

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของสมาชิกต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ในอำเภอขามเฒ่า จังหวัดกาฬสินธุ์ ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านในอำเภอขามเฒ่า จังหวัดกาฬสินธุ์ ในบทนี้ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยผู้วิจัยได้แบ่งหัวข้อการนำเสนอออกเป็น 4 ส่วน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ความพึงพอใจของสมาชิกต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน
3. การเปรียบเทียบความพึงพอใจของสมาชิกต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน
4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

1. ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไป (n = 393)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	187	47.59
หญิง	205	52.41
อายุ		
$\bar{X} = 41.47$ ปี SD. = 8.96 ปี		
Min = 20 ปี max = 60 ปี		

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพสมรส		
โสด	57	14.50
มีคู่	30	7.63
สมรสและอยู่ร่วมกัน	289	73.54
สมรสแต่แยกกันอยู่	17	4.33
การศึกษา		
ต่ำกว่าประถมศึกษา	66	16.79
ประถมศึกษา	132	33.59
มัธยมศึกษา	83	21.12
อนุปริญญา	33	8.40
ปริญญาตรี	75	19.07
สูงกว่าปริญญาตรี	4	1.02
อาชีพ		
เกษตรกรกรรม	97	24.68
รับจ้าง	101	25.70
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	95	24.17
รับราชการ	94	23.92
อื่นๆ	6	1.53
รายได้ต่อเดือน		
$\bar{X} = 5763.18$ บาท $SD. = 5,300.43$ บาท $min = 1,000$ บาท $max = 26,000$ บาท		

จากตารางที่ 6 พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านในอำเภอยางตลาด ส่วนใหญ่เป็นหญิง อายุเฉลี่ย 41 ปี อายุระหว่าง 20 ถึง 60 ปี สถานภาพสมรส สมรสและอยู่ร่วมกัน จบการศึกษา ระดับประถมศึกษา ประกอบอาชีพรับจ้าง เป็นที่น่าสังเกตว่ามีสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่รับราชการ คิดเป็นร้อยละ 23.92 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอาชีพอื่นๆ แล้ว ไม่แตกต่างกันมากนัก

นอกจากนี้ยังพบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีรายได้ต่อเดือนเฉลี่ย 5,736 บาท รายได้ต่ำสุด 1,000 บาทต่อเดือน และสูงสุด 26,000 บาทต่อเดือน

2. ความพึงพอใจของสมาชิกต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

จากวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ผู้วิจัยต้องการศึกษาระดับความพึงพอใจของสมาชิกต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้วิจัยนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลการศึกษาแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของสมาชิก

ต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านโดยรวมและจำแนกเป็นรายด้าน

การดำเนินงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านความรู้สึกรู้สึกต่อการเกิดกองทุนขึ้นในชุมชน	3.03	.80	ปานกลาง
2. ด้านการบริหารจัดการที่ดี	2.94	.79	ปานกลาง
3. ด้านความรู้สึกรู้สึกต่อความสามารถในการบริการจัดการกองทุน	2.89	.79	ปานกลาง
4. ด้านความรู้สึกรู้สึกต่อระเบียบกฎเกณฑ์ของกองทุน	2.80	.79	ปานกลาง
โดยรวม	2.92	.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านความรู้สึกรู้สึกต่อการเกิดกองทุนขึ้นในชุมชน ด้านการบริหารจัดการที่ดี ด้านความรู้สึกรู้สึกต่อความสามารถในการบริการจัดการกองทุน และด้านความรู้สึกรู้สึกต่อระเบียบกฎเกณฑ์ของกองทุนตามลำดับ

ส่วนการวิเคราะห์เป็นรายข้อในแต่ละด้านดังแสดงในตารางที่ 8-11

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน
ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านด้านความรู้สึกรู้สึกต่อการเกิดกองทุนขึ้นในชุมชน
โดยรวมและเป็นรายชื่อ

การดำเนินงาน	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน					\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
1. การมีกองทุนทำให้เกิด ความสามัคคีในหมู่บ้าน	5.09	30.28	52.24	10.94	1.27	3.27	.77	ปานกลาง
2. ภาระหนี้สินเพิ่มขึ้น เนื่องจากการกู้ยืมจากกองทุน	1.02	20.61	48.09	25.70	4.58	2.88	.82	ปานกลาง
3. จำนวนเงินที่รัฐบาลจัดสรร ให้หมู่บ้านละหนึ่งล้านบาท	6.62	11.96	42.24	34.86	4.33	2.82	.94	ปานกลาง
4. การประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับ กองทุน	3.05	31.81	45.55	18.32	1.27	3.17	.80	ปานกลาง
5. การมีกองทุนทำให้เกิด ความปรองดองกัน ในหมู่บ้านน้อยลง	3.05	20.87	54.69	20.87	3.05	3.03	.80	ปานกลาง
6. การให้คำปรึกษา แนะนำ ของหน่วยงาน หรือเจ้าหน้าที่ ของรัฐ	2.04	16.79	52.67	27.48	1.02	2.91	.75	ปานกลาง
7. เงินกู้ที่ได้รับจากกองทุน ทำให้คุณภาพชีวิตของท่านดี ขึ้น เมื่อเทียบกับขณะไม่มี กองทุน	4.07	26.72	49.36	18.07	1.78	3.13	.81	ปานกลาง
โดยรวม	3.56	22.72	49.26	22.32	2.47	3.03	.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านอำเภอขวงตลาควมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านด้านความรู้สึกรู้สึกต่อการเกิดกองทุนหมู่บ้านในชุมชนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านอำเภอขวงตลาควมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการหมู่บ้านด้านความรู้สึกรู้สึกต่อการเกิดกองทุนขึ้นในชุมชนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การมีกองทุนทำให้เกิดความปรองดองกันในหมู่บ้านน้อยลง การให้คำปรึกษาแนะนำของหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ การมีกองทุนทำให้เกิดความสามัคคีในหมู่บ้าน เงินกู้ที่ได้รับจากกองทุนทำให้คุณภาพชีวิตของท่านดีขึ้นเมื่อเทียบกับตอนไม่มีกองทุน ภาระหนี้สินเพิ่มขึ้น เนื่องจากการกู้ยืมจากกองทุน และการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับกองทุน

ตารางที่ 9 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านด้านการบริหารจัดการที่ดีโดยรวมและเป็นรายข้อ

การดำเนินงาน	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน					X	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ความยุติธรรมในการพิจารณาเงินกู้	3.82	19.08	49.87	22.14	5.09	2.94	.88	ปานกลาง
2. การเลือกตั้งคณะกรรมการบริหาร	2.54	19.08	64.12	12.98	1.27	3.09	.68	ปานกลาง
3. ความชัดเจนและโปร่งใสในการปฏิบัติงาน	2.54	17.30	48.35	27.99	3.82	2.87	.83	ปานกลาง
4. ความเอาใจใส่ที่คณะกรรมการมีต่อสมาชิก	2.29	15.52	44.78	34.61	2.80	2.80	.82	ปานกลาง
5. คณะกรรมการมีความสามัคคีกันในการปฏิบัติงาน	2.29	25.45	50.89	19.34	2.04	2.93	.79	ปานกลาง

การดำเนินงาน	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน					\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ พึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
6. ความรับผิดชอบต่อน้ำที่ ที่ได้รับมอบหมายของ คณะกรรมการ	2.29	20.87	56.23	17.56	3.05	2.98	.77	ปานกลาง
เฉลี่ยโดยรวม	2.63	15.55	52.37	22.44	3.01	2.94	.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านอำเภอขามเฒ่ามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านด้านการบริหารจัดการที่ดีโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.37

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านอำเภอขามเฒ่ามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการหมู่บ้านอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุน ความรับผิดชอบต่อน้ำที่
ที่ได้รับมอบหมายของคณะกรรมการ คณะกรรมการมีความสามัคคีกันในการปฏิบัติงาน
ความยุติธรรมในการพิจารณาเงินกู้ ความชัดเจนและโปร่งใสในการปฏิบัติงานและความเอาใจใส่
ที่คณะกรรมการมีต่อสมาชิก

ตารางที่ 10 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน
ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านด้านความรู้สึกต่อระเบียบกฎเกณฑ์ของกองทุน
โดยรวมและเป็นรายชื่อ

การดำเนินงาน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. จำนวนเงินกู้ที่ท่านได้รับ	2.54	10.18	47.73	38.17	7.38	2.62	.86	ปานกลาง
2. ระยะเวลาในการชำระคืน 1 ปี	3.31	6.87	46.56	33.59	9.67	2.61	.88	ปานกลาง
3. อัตราดอกเบี้ยที่กองทุนเรียกเก็บ	5.34	12.47	61.61	17.56	1.02	3.04	.74	ปานกลาง
4. การเรียกเก็บเงินสัจจะออมทรัพย์	2.54	12.47	57.76	22.65	4.58	2.86	.79	ปานกลาง
5. ระเบียบหรือข้อบังคับที่กองทุนกำหนด	1.02	13.49	61.83	20.61	3.05	2.89	.70	ปานกลาง
เฉลี่ยโดยรวม	2.95	11.10	55.10	26.52	5.14	2.80	.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านอำเภอขามเฒ่ามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านด้านความรู้สึกต่อกฎระเบียบของกองทุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านอำเภอขามเฒ่ามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการหมู่บ้านอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ระเบียบหรือข้อบังคับที่กองทุนกำหนด อัตราดอกเบี้ยที่กองทุนเรียกเก็บ การเรียกเก็บเงินสัจจะออมทรัพย์ จำนวนเงินกู้ที่ท่านได้รับ และระยะเวลาในการชำระคืน 1 ปี

ตารางที่ 11 ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน
ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านด้านความรู้สึกรู้สึกต่อความสามารถในการบริหาร
กองทุนโดยรวมและเป็นรายชื่อ

การดำเนินงาน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความรวดเร็วในการให้บริการ	3.82	21.37	52.93	19.59	2.29	3.05	.81	ปานกลาง
2. มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาเงินกู้ชัดเจน	2.24	18.32	58.27	17.81	3.05	2.99	.77	ปานกลาง
3. มีการจัดระบบการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	2.54	16.03	53.69	6.46	1.27	2.92	.76	ปานกลาง
3. มีการประเมินผลการทำงานอย่างต่อเนื่อง	3.31	12.21	41.48	40.71	3.31	2.69	.81	ปานกลาง
4. คณะกรรมการมีการแบ่งงานกันรับผิดชอบ	2.04	21.12	55.73	18.58	8.58	2.54	2.98	ปานกลาง
5. มีการประชุมชี้แจงผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการต่อสมาชิกกองทุนสม่ำเสมอ	1.78	13.74	43.26	36.13	6.13	2.09	2.70	ปานกลาง
เฉลี่ยโดยรวม	2.71	16.08	50.89	23.64	2.84	2.89	.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านด้านความรู้สึกรู้สึกต่อความสามารถในการบริหารกองทุนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านอำเภอยางตลาดมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการหมู่บ้านอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณาเงินกู้ชัดเจน คณะกรรมการมีการแบ่งงานกันรับผิดชอบ มีการจัดระบบการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน ความรวดเร็วในการให้บริการ มีการประชุมชี้แจงผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการต่อสมาชิกกองทุนสม่ำเสมอและมีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างค่อเนื่อง

3. การเปรียบเทียบความพึงพอใจของสมาชิกต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

จากวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ผู้วิจัยต้องการศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจของสมาชิกต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์ จำแนกตามเพศและอาชีพ ผู้วิจัยนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลการศึกษาแสดงในตารางที่ 12-14

3.1 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของสมาชิกต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของสมาชิกต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านจำแนกตามเพศ

เพศ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig
ชาย	187	2.866	0.43	2.47	.014*
หญิง	204	2.976	0.43		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างเพศชายและหญิงด้วยสถิติทดสอบ (t - test) พบว่า หญิงมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมากกว่าชายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ความพึงพอใจของสมาชิกต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน จำแนกตามอาชีพ

ตารางที่ 13 ความแปรปรวนคะแนนความพึงพอใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านจำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	sig
ระหว่างกลุ่ม	1041.869	3	347.290	3.145	.025*
ภายในกลุ่ม	42840.353	388	110.413		
รวม	43882.222	391			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างอาชีพด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงว่าอย่างน้อยต้องมีอาชีพ 1 คู่ ที่มีความพึงพอใจแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ต่อไปโดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) ผลการทดสอบดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยที่ละคู่

ความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน	ค้าขาย/ธุรกิจ ส่วนตัว ($\bar{X} = 3.00$)	เกษตรกร ($\bar{X} = 2.961$)	รับจ้าง ($\bar{X} = 2.912$)	รับราชการ ($\bar{X} = 2.816$)
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ($\bar{X} = 3.000$)	-	0.039	0.088	0.184*
เกษตรกร ($\bar{X} = 2.961$)	-	-	0.049	0.145
รับจ้าง ($\bar{X} = 2.912$)	-	-	-	0.096
รับราชการ ($\bar{X} = 2.816$)	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 และ 14 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความพึงพอใจของสมาชิกต่อการดำเนินงานของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านจำแนกตามอาชีพ พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัวมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมากกว่าสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่มีอาชีพรับราชการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

จากวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 ผู้วิจัยต้องการศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอขามเฒ่า จังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้วิจัยนำความถี่ของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ดังแสดงในตารางที่ 15-16

ตารางที่ 15 จำนวนของความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

ความคิดเห็น	จำนวน
1. ด้านจำนวนสมาชิก	
1.1 น้อยเกินไป	74
1.2 มากเกินไป	194
1.3 สมาชิกไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามระเบียบ	133
2. ด้านคณะกรรมการบริหารกองทุน	
2.1 คณะกรรมการ (15 คน) น้อยเกินไป	54
2.2 คณะกรรมการ (15 คน) มากเกินไป	110
2.3 คณะกรรมการส่วนใหญ่ไม่ให้ความร่วมมือในการทำงาน	114
2.4 กรรมการมีภารกิจส่วนตัวมากไม่สามารถทุ่มเทให้กับกองทุนได้	177
2.5 ไม่มีเงินค่าตอบแทนกรรมการ (บางคน) จึงไม่สนใจทำงาน	148
2.6 การเลือกตั้งกรรมการไม่โปร่งใส	67
2.7 ระเบียบในการคัดเลือกกรรมการยุ่งยาก	49
3. ด้านการบริหารจัดการกองทุน	
3.1 ระเบียบที่ กทบ. กำหนดยุ่งยากทำให้เกิดอุปสรรคในการดำเนินงาน	167
3.2 คณะกรรมการบริหารกองทุนขาดความรู้ ความเข้าใจในการบริหาร	119

ความคิดเห็น	จำนวน
3.3 คณะกรรมการบริหารกองทุน(บางคน) มีเจตนาไม่สุจริต	66
3.4 ระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนกำหนดทำให้เกิดอุปสรรคต่อการบริหาร	52
3.5 สมาชิกกองทุนไม่ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามระเบียบกองทุน	91
3.6 ค่าบริหารจัดการกองทุนไม่เพียงพอ	119
3.7 ขาดเจ้าหน้าที่ประจำเพื่อช่วยดำเนินงานในกองทุน	171
3.8 ขาดเครื่องมือและอุปกรณ์ในการบริหารจัดการ	72
4. การสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	
4.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปล่อยปละละเลยไม่ดูแลเอาใจใส่ในการดำเนินงานของกองทุน	219
4.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามากำกับดูแลการทำงานของกองทุนมากเกินไปจนอาจกลายเป็นการสั่งการหรือชี้นำ	37

หมายเหตุ คำตอบบางข้อเลือกได้หลายคำตอบ

จากตารางที่ 15 พบว่า ส่วนใหญ่สมาชิกกองทุนหมู่บ้านเห็นว่าจำนวนสมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีมากเกินไป คณะกรรมการมีภารกิจส่วนตัวมากไม่สามารถทุ่มเทให้กับกองทุนได้ ขาดเจ้าหน้าที่ประจำ เพื่อช่วยดำเนินงานในกองทุน ระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกำหนดยุ่งยากทำให้เกิดอุปสรรคในการดำเนินงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปล่อยปละละเลยไม่ดูแลเอาใจใส่ในการดำเนินงานของกองทุนตามลำดับ

ตารางที่ 16 จำนวนข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน

ข้อเสนอแนะ	จำนวน
1. ควรเพิ่มวงเงินกู้และพิจารณาตามลักษณะของโครงการฯ	324
2. ระยะเวลาการกู้ ควรกำหนดเป็นครั้งละ 2 ปี	315
3. การเลือกตั้งคณะกรรมการ สมาชิกทุกคนต้องมีสิทธิเท่าเทียมกันและมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนของการเลือกตั้ง	282
4. ควรยึดถือระเบียบข้อบังคับที่สมาชิกทุกคนได้ร่วมกันกำหนดไว้อย่างเคร่งครัด โปร่งใส ตรวจสอบได้	288
5. สมาชิกทุกคนต้องมีส่วนร่วมในร่างระเบียบข้อบังคับของกองทุน	100

หมายเหตุ คำตอบบางข้อเลือกได้หลายคำตอบ

จากตารางที่ 16 พบว่า ส่วนใหญ่สมาชิกกองทุนหมู่บ้านได้ให้ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน คือ ควรเพิ่มวงเงินกู้และพิจารณาตามลักษณะของโครงการฯ ระยะเวลาการกู้ ควรกำหนดเป็นครั้งละ 2 ปี และควรยึดถือระเบียบข้อบังคับที่สมาชิกทุกคนได้ร่วมกันกำหนดไว้อย่างเคร่งครัด โปร่งใส และตรวจสอบได้ตามลำดับ