

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง เรื่อง ระดับปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมและรายด้าน
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

#### สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 แตกต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน
2. โรงเรียนที่ขนาดต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา แตกต่างกันทั้งโดยรวมและรายด้าน

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 ทั้งหมด 182 โรงเรียน จำนวน 364 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างรวม 308 คน แยกเป็น ผู้บริหาร 154 คน ครู 154 คน

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นแบ่งออกเป็น 2 ตอน มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .97

## สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ระดับปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 สรุปผลได้ดังนี้

1. สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และเป็นครูผู้สอน จำนวน 154 คิดเป็นร้อยละ 50

2. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับ มาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

### 2.1 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

ส่วนครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ใน ระดับปานกลาง 6 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลำดับที่ 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการจัดทำแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

## 2.2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนมากอยู่ในระดับ มาก 7 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลำดับที่ 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการดำเนินงานตามแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้าน การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนมากอยู่ใน ระดับมาก 7 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลำดับที่ 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้าน การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลำดับที่ 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

## 2.3 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลำดับที่ 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกระจายอำนาจในการบริหาร งานให้แก่บุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานได้ชัดเจนครอบคลุมภารกิจ ที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก

2.3.1 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกระจายอำนาจในการบริหารงานให้แก่บุคลากรในโรงเรียน แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานได้ชัดเจนครอบคลุมภารกิจที่รับผิดชอบ

ส่วนครูผู้สอนมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกระจายอำนาจในการบริหารงานให้แก่บุคลากรในโรงเรียน แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานได้ชัดเจนครอบคลุมภารกิจที่รับผิดชอบ

2.3.2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกระจายอำนาจในการบริหารงานให้แก่บุคลากรในโรงเรียน แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานได้ชัดเจนครอบคลุมภารกิจที่รับผิดชอบ

โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกระจายอำนาจในการบริหารงานให้แก่บุคลากรในโรงเรียน แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานได้ชัดเจนครอบคลุมภารกิจที่รับผิดชอบ

โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกระจายอำนาจในการบริหารงานให้แก่บุคลากรในโรงเรียน แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานได้ชัดเจนครอบคลุมภารกิจที่รับผิดชอบ

## 2.4 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษา มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ก่อนกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานการศึกษาโรงเรียน และใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน

2.4.1 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของ ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้แก่ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง และชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ ได้แก่ มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ก่อนกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับท้องถิ่น และจัดทำประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษา

ส่วนครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับท้องถิ่น มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ก่อนกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

2.4.2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้แก่ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง และชุมชน มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ก่อนกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน และใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษา มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับมีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ก่อนกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน จัดทำประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้แก่ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง และชุมชน

โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้แก่ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง และชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ได้แก่ มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับมีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ก่อนกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน และจัดทำประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษา

## 2.5 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดควมวิสัยทัศน์เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน กำหนดคชุทธศาสตร์ในการดำเนินงานที่ชัดเจน ใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ได้แก่ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกโรงเรียน โดยใช้เทคนิควิธีการที่เชื่อถือได้ และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและนอกโรงเรียนอย่างเป็นระบบ

2.5.1 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของ ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้แก่ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง และชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ ได้แก่

มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ก่อนกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับท้องถิ่น และจัดทำประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษา

ส่วนครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน มาตรฐานและตัวบ่งชี้เหมาะสมกับท้องถิ่น มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ก่อนกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

2.5.2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดวิสัยทัศน์เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน กำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานที่ชัดเจน ใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ได้แก่ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและนอกโรงเรียน โดยใช้เทคนิควิธีการที่เชื่อถือได้ และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและนอกโรงเรียนอย่างเป็นระบบ

โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดวิสัยทัศน์เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน กำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานที่ชัดเจน ใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ได้แก่ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและนอกโรงเรียน โดยใช้เทคนิควิธีการที่เชื่อถือได้ และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและนอกโรงเรียนอย่างเป็นระบบ

โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดวิสัยทัศน์เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน กำหนดยุทธศาสตร์ ในการดำเนินงานที่ชัดเจน ใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและนอก

## 2.6 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจดำเนินการด้านต่าง ๆ ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

2.6.1 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการสร้างความตระหนักและจิตสำนึกที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปี และแผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจดำเนินการด้านต่าง ๆ ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ส่วนครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการสร้างความตระหนักและจิตสำนึกที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษา จัดตั้งหน่วยงานความสะอาด สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ และมีระบบการนิเทศ ติดตามผลการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

2.6.2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจดำเนินการด้านต่าง ๆ



โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ดำเนินการด้านต่างๆ

โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน

## 2.7 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากร เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินตนเอง มีการกำหนดกรอบในการประเมินตนเอง ชัดเจน ภารกิจของโรงเรียนที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีการสรุปและรายงานผลต่อบุคลากร นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.7.1 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินตนเอง มีการกำหนดกรอบในการประเมินตนเองชัดเจน ภารกิจของโรงเรียนที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา

ส่วนครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินตนเอง มีการกำหนดกรอบในการประเมินตนเองชัดเจน ภารกิจของโรงเรียนที่กำหนด

ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินตนเอง

2.7.2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินตนเอง มีการกำหนดกรอบในการประเมินตนเองชัดเจน ภารกิจของโรงเรียนที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีการสรุปและรายงานผลต่อบุคลากร นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินตนเอง มีการกำหนดกรอบในการประเมินตนเองชัดเจน ภารกิจของโรงเรียนที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีการสรุปและรายงานผลต่อบุคลากร นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินตนเอง มีการกำหนดกรอบในการประเมินตนเองชัดเจน ภารกิจของโรงเรียนที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ สร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับประเมินตนเอง และ มีการสรุปและรายงานผลต่อบุคลากร นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

## 2.8 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษา มีการประเมินคุณภาพการศึกษาตาม

มาตรฐานสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย แต่งตั้งคณะทำงานทำหน้าที่วางระบบเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษา

2.8.1 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก มีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย อยู่ในระดับมาก แต่งตั้งคณะทำงานทำหน้าที่วางระบบเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก

ส่วนครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ แต่งตั้งคณะทำงานทำหน้าที่วางระบบเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษา มีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย กำหนด ตัวบ่งชี้ความสำเร็จและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษา

2.8.2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย แต่งตั้งคณะทำงานทำหน้าที่วางระบบเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษา กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษา โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษา มีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย แต่งตั้งคณะทำงานทำหน้าที่วางระบบเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษา

โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น

รายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรกได้แก่ มีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษา

## 2.9 ด้านการรายงานผลการศึกษาประจำปี

โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่า 3 อันดับแรกได้แก่ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จัดทำเพิ่มสะสมงานและเผยแพร่ผลงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.9.1 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานผลการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำเพิ่มสะสมงานและเผยแพร่ผลงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย จัดทำรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน

ส่วนครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานผลการศึกษาประจำปี อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่า 3 อันดับแรกได้แก่ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง นำผลจากการรายงานไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง จัดทำเพิ่มสะสมงานและเผยแพร่ผลงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย

2.9.2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานผลการศึกษาประจำปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรกได้แก่ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จัดทำเพิ่มสะสมงานและเผยแพร่ผลงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานผลการศึกษาระดับปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำ เพิ่มสะสมงานและเผยแพร่ผลงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย จัดทำรายงานผลการดำเนินงานอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน นำผลจากการรายงานไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานผลการศึกษาระดับปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำ รายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการจัด ทำรายงานผลการดำเนินงาน และจัดทำเพิ่มสะสมงานและเผยแพร่ผลงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย นำผลจากการร

## 2.10 ด้านการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ นำระบบประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวนการนำระบบประกันคุณภาพ การศึกษามาใช้ในการศึกษาใช้ในสถานศึกษา

2.10.1 จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการผุดงระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากสูง ไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ นำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดการศึกษา ของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาน ศึกษา มีการประเมินผลการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา มีการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวนการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการศึกษาใช้ในสถานศึกษา

ครูผู้สอนมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาน ศึกษา ด้านการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่

มีการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวนการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการศึกษาใช้ในสถานศึกษา นำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง มีการประเมินผลการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา

2.10.2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรกได้แก่ นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวนการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการศึกษาใช้ในสถานศึกษา

โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรกได้แก่ มีการประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษาและนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง มีการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวนการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการศึกษาใช้ในสถานศึกษา มีการปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรกได้แก่ นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง มีการประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา มีการปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 พบว่า

3.1 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่รับผิดชอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน เช่นกัน

3.2 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา  
จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัยสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ในครั้งนี้ มีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยนำ ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องว่าจะได้รับการบริการด้านการศึกษาที่มีคุณภาพจากโรงเรียน จึงทำให้ระดับปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน ยกเว้น ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ณรงค์ ศรีมาธรงค์ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ผลการศึกษาของ ชาญณรงค์ คำเจียบ (2544 : บทคัดย่อ) ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี และชาติชาย พิมพิไสย (2543 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่พบว่า โดยรวมมีระดับการดำเนินการอยู่ในระดับมาก

1.1 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากในปัจจุบันสถานศึกษาทุกแห่งจำเป็นต้องมีการจัดโครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน เพื่อประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา นอกจากนี้ ในการตัดสินใจดำเนินการด้านต่าง ๆ จำเป็นต้องใช้ข้อมูลเป็นองค์ประกอบในการ

ตัดสินใจ ดังนั้น สถานศึกษาจึงมีการจัดวาง โครงสร้างการบริหารและมีการจัดระบบสารสนเทศ ให้มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน จึงทำให้ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับ มาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชาติชาช พิมพิไสย (2543 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า ด้านการวางแผนพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ มีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก

1.2 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้ เนื่องจากผู้บริหารส่วนมากตระหนักดีว่าการจะ บริหารงานให้ประสบผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ย่อมต้องอาศัยความร่วมมือ จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง การให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมใน การวางแผน ตัดสิน และปฏิบัติงานต่าง ๆ จะทำให้การดำเนินงานเป็น ไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ในการบริหารงานยุคปัจจุบันที่จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลในการตัดสินใจ จึงเป็นส่วนสำคัญ ที่ทำให้ผู้บริหารและครูผู้สอนเห็นความสำคัญของกระบวนการจัดระบบสารสนเทศ จึงทำให้ การดำเนินการด้านนี้มีระดับการดำเนินการอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อุดม เอี่ยมสร้อย (2544 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ยังอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องยังไม่เข้าใจถึงการพัฒนามาตรฐาน การศึกษาว่าเป็นอย่างไร อีกส่วนหนึ่งอาจจะเป็นเพราะคิดไปว่า การพัฒนามาตรฐานการศึกษา เป็นสิ่งที่ส่วนกลางเป็นผู้จัดทำ ไม่ใช่หน้าที่ของโรงเรียน ดังนั้นจึงทำให้ความเห็นด้านนี้อยู่ใน ระดับปานกลาง

1.3 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดย ภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก สาเหตุที่ผลการศึกษาต่างกันอาจเนื่องมาจากในปี 2544 เป็นปีแรก ๆ ที่โรงเรียนต่าง ๆ เพิ่งเริ่มเข้าสู่กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนั้น ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบ วิธีดำเนินงานจึงยังมีไม่มาก ทำให้การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควร ส่วนผลการวิจัยที่ระบุว่า การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษามีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ก็เนื่องมาจากทุก โรงเรียนต่างตระหนักถึงความสำคัญ ของแผนพัฒนาการศึกษา ว่าเป็นกรอบในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา



จึงทำให้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อุดม เอี่ยมสร้อย (2544 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษามีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1.4 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 เป็นต้นมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 กำหนดให้โรงเรียนจัดทำแผนควบคุมคุณภาพ รวมทั้ง มีการรายงานเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ในการบริหารงานของสถานศึกษา ส่วนใหญ่จะ ชี้คแนวในการปฏิบัติจากแผนปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงทำให้การดำเนินงานของโรงเรียนเป็นไปตามกรอบกำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชาติชาย พิมพิไสย (2543 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า มีการดำเนินการตามแผนอยู่ในระดับน้อย

1.5 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 3 ส่วนมากได้รับการประเมินในรอบแรกจาก สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินผลการศึกษาไปแล้วเป็นส่วนมาก จึงทำให้ทราบกระบวนการขั้นตอนในการดำเนินงาน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ประกิจ แฟ้มไรสง (2544 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษา สภาพการดำเนินการตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษาในการกำหนด มาตรฐานโรงเรียน ดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง

1.6 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนจำเป็นต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อรายงาน ต่อสาธารณชนและรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกปี โรงเรียนจึงมีการกึ่งที่ต้องดำเนินการตาม มาตรฐานและตัวบ่งชี้ต่าง ๆ เพื่อประเมินตนเองตลอดปี จึงทำให้ความคิดเห็นด้านนี้อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุภักดิ์ แก้วเพชร (2545 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการประกันคุณภาพ

การศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัด สงขลา พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้บริหาร และครูโรงเรียนมัธยมศึกษาอยู่ในระดับมาก

1.7 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการรายงานผลการศึกษาประจำปี โดยรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก การรายงานผลการดำเนินงานของโรงเรียนเป็นขั้นตอนที่สำคัญ ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จึงเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่จะต้องดำเนินการ รายงานผลการศึกษาประจำปีเป็นประจำทุกปีอยู่แล้ว ดังนั้นการปฏิบัติด้านนี้จึงอยู่ในระดับมาก

1.8 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนาคุณภาพในด้านต่าง ๆ ให้สูงขึ้นไป รวมทั้งมีการตรวจสอบ ควบคุมให้การดำเนินการต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สิ่งต่าง ๆ ซึ่งผู้บริหารและครูผู้สอนอาจเห็นว่ากระบวนการต่าง ๆ เหล่านี้ คือการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจึงทำให้การดำเนินการด้านนี้มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมาก

2. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจำแนก ตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ต่างมีสภาพการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ย จากสูงเป็นอันดับแรก คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะ ว่า สถานศึกษาทุกแห่งต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ว่าด้วย การประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้นสถานศึกษาทุกแห่งจึงมีการดำเนินในด้านต่าง ๆ เพื่อสร้าง ความมั่นใจแก่นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ว่านักเรียนจะได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาที่ได้ร่วมกันกำหนดขึ้น ผลการวิจัย ไม่สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของ ถวิล เดิมรัมย์ (2545 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีระดับปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาด ใหญ่

2.1 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษา ขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกขนาด โดยสถานศึกษาขนาด เล็กมีสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพสูงกว่าขนาดกลาง และขนาดใหญ่



2.8 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามขนาดสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษายขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกขนาด โดยสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพเท่ากับขนาดเล็ก รองลงมาคือ ขนาดกลาง

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 3 พบว่า

3.1 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่รับผิดชอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องจากบุคลากรทั้งสองกลุ่มมีบทบาท หน้าที่รับผิดชอบในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาต่างกัน โดยผู้บริหารรับผิดชอบในการควบคุม กำกับ ติดตามการปฏิบัติงาน ให้เป็นตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ แต่ครูผู้สอนมีหน้าที่โดยตรงในการปฏิบัติงานให้บรรลุจุดมุ่งหมาย ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจึงอาจมีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ณรงค์ ศรีมาธรณ์ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า ข้าราชการครูสายผู้บริหารกับสายผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจาก ปัจจุบันสถานศึกษาต่าง ๆ มีความเข้าใจและมีความรับผิดชอบต่อที่ต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในการประกันคุณภาพตนเอง เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องว่าจะสามารถจัดการศึกษาเพื่อบริการแก่ผู้เรียน ได้อย่างมีคุณภาพ มีความเท่าเทียมกันไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนขนาดใดก็ตาม ซึ่งอาจเป็นเพราะทุกโรงเรียนมีการประกันคุณภาพภายในและมีการทำงานเชิงระบบ รวมทั้งมีการเตรียมตัวเพื่อรองรับการประเมินจากภายนอก จึงทำให้โรงเรียนทุกแห่งมีระดับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งขัดแย้งกับ ผลการศึกษาของ ถวิล เดิมรัมย์ (2545 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาระดับการปฏิบัติและอุปสรรคในการดำเนินการ

ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ประกิจ แฟ้มไธสง (2544 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาสภาพการดำเนินการตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ณรงค์ ศรีมาธรณ์ (2544 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ และชาญณรงค์ คำเจียบ (2544 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี พบว่า ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อระดับปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยระดับปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ผลการวิจัย พบว่า มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามระบบ หลักเกณฑ์ ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก มีเพียงด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาที่อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งหน่วยงานบังคับบัญชาคือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ควรดำเนินการแก้ไข โดยการส่งเสริมด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากรในโรงเรียนอย่างเร่งด่วน เพื่อให้โรงเรียนสามารถนำไปปรับใช้เป็นกรอบในการยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

1.2 ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับระดับปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทุกด้าน ดังนั้น จึงควรมีการปรับปรุงแก้ไข โดยการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนส่งเสริมการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพแก่บุคลากรในสถานศึกษา

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นรายมาตรฐาน

2.2 ควรศึกษาปัญหาการดำเนินงานตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา