

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง ระดับปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ผู้วิจัยได้เสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจถูกต้องตรงกันในการจัดกระทำและแปลความหมายของข้อมูล จึงกำหนด สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนตัวอย่าง
sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
t	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (t – test)
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณาในการแจกแจงแบบ เอฟ (F – distribution)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง
SS	แทน	ค่าผลรวมยกกำลังสอง
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ
*	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนที่ระดับ .05

2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ระดับปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลโดยจำแนกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสภาพและขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกสถานภาพและขนาดของโรงเรียน

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	48	15.58	48	15.58	96	31.17
กลาง	72	23.38	72	23.38	144	46.75
ใหญ่	34	11.04	34	11.04	68	22.08
รวม	154	50.00	154	50.00	308	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 308 ชุด ส่วนใหญ่มาจากโรงเรียนขนาดกลาง (46.75 %) รองลงมาคือ โรงเรียนขนาดเล็ก (31.17 %) และโรงเรียนขนาดใหญ่ (22.08 %) ตามลำดับ

3.2 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ระดับปฏิบัติการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3 จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อ รายด้าน และโดยรวมทุกด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 4 – 21



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพโดยรวม และรายด้าน

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.14	.57	มาก	3.61	.66	มาก	3.88	.67	มาก
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	3.71	.59	มาก	3.27	.67	ปานกลาง	3.49	.68	ปานกลาง
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.09	.58	มาก	3.48	.61	ปานกลาง	3.77	.68	มาก
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.33	.53	มาก	3.57	.66	มาก	3.91	.74	มาก
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.96	.63	มาก	3.33	.60	ปานกลาง	3.61	.71	มาก
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา	4.13	.54	มาก	3.40	.64	ปานกลาง	3.77	.69	มาก
7. การรายงานผลการศึกษาประจำปี	3.96	.61	มาก	3.25	.62	ปานกลาง	3.60	.71	มาก
8. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4.01	.45	มาก	3.32	.56	ปานกลาง	3.68	.60	มาก
รวม	4.07	.56	มาก	3.42	.63	ปานกลาง	3.74	.69	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลำดับแรกได้แก่ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.88$) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.77$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.49$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลำดับแรกได้แก่ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.33$) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.14$) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.13$)

ส่วนครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลำดับแรกได้แก่ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.48$) อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.61$) และด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.57$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวนตามสถานภาพ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ									
1	จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานได้ชัดเจนครบ	4.29	.55	มาก	3.71	.65	มาก	4.00	.67	มาก
2	คฤมภารกิจที่รับผิดชอบ									
2	แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.35	.59	มาก	3.72	.71	มาก	4.04	.72	มาก
3	มีการกระจายอำนาจในการบริหารงานให้แก่บุคลากรในโรงเรียน	4.47	.54	มาก	4.01	.80	มาก	4.24	.72	มาก
4	มอบหมายงานให้บุคลากรรับผิดชอบตรงกับความรู้ความสามารถ	3.95	.71	มาก	3.58	.71	มาก	3.77	.73	มาก
5	จัดทำข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	3.94	.63	มาก	3.49	.61	ปานกลาง	3.72	.66	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
6	ระบบการจัดเก็บข้อมูลมีความสะดวกต่อการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	4.02	.53	มาก	3.39	.50	ปานกลาง	3.70	.60	มาก
7	จัดทำข้อมูลให้มีความเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	3.98	.43	มาก	3.38	.63	ปานกลาง	3.68	.62	มาก
	รวม	4.14	.57	มาก	3.61	.66	มาก	3.88	.67	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกระจายอำนาจในการบริหารงานให้แก่บุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานได้ชัดเจนครอบคลุมภารกิจที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกระจายอำนาจในการบริหารงานให้แก่บุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.47$) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.35$) จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานได้ชัดเจนครอบคลุมภารกิจที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.29$)

ส่วนครูผู้สอนมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกระจายอำนาจในการบริหารงานให้แก่บุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.01$) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.72$) จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานได้ชัดเจนครอบคลุมภารกิจที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.71$) อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า คือ การจัดทำข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.49$) ระบบการจัดเก็บข้อมูลมีความสะดวกต่อการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ($\bar{X} = 3.39$) และจัดทำข้อมูลให้มีความเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.38$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษายในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพด้านการพัฒนา
มาตรฐานการศึกษา

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
8	ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา	4.21	.48	มาก	3.64	.60	มาก	3.93	.61	มาก
9	แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	3.65	.61	มาก	3.18	.77	ปานกลาง	3.41	.73	ปานกลาง
10	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษา	3.44	.56	ปานกลาง	3.27	.53	ปานกลาง	3.35	.55	ปานกลาง
11	มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับท้องถิ่น	3.50	.54	ปานกลาง	3.23	.64	ปานกลาง	3.36	.61	ปานกลาง
12	มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ก่อนกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	3.27	.66	ปานกลาง	2.97	.87	ปานกลาง	3.12	.79	ปานกลาง
13	จัดทำประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษา	3.84	.64	มาก	3.23	.70	ปานกลาง	3.35	.74	ปานกลาง
14	สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ให้แก่ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง และชุมชน	4.07	.66	มาก	3.36	.60	ปานกลาง	3.71	.72	มาก
	ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.71	.59	มาก	3.27	.67	ปานกลาง	3.49	.68	ปานกลาง
	รวม									

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.41$) มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ก่อนกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.36$) มาตรฐานและตัวบ่งชี้เหมาะสมกับท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.35$) อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานการศึกษาโรงเรียน ($\bar{X} = 4.21$) และใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.71$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.21$) ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.07$) สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้แก่ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง และชุมชน ($\bar{X} = 3.84$) อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ ได้แก่ มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ก่อนกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.50$) มาตรฐานและตัวบ่งชี้เหมาะสมกับท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.44$) และจัดทำประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.27$)

ส่วนครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.36$) มาตรฐานและตัวบ่งชี้เหมาะสมกับท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.27$) มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ก่อนกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.23$) อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.64$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามสภาพด้านการจัดทำแผนพัฒนา
คุณภาพ การศึกษา

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
15	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแผนคุณภาพการศึกษาแก่ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.01	.62	มาก	3.64	.63	มาก	3.82	.65	มาก
16	คณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจาก บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกโรงเรียน	3.79	.60	มาก	3.34	.66	ปานกลาง	3.57	.67	มาก
17	วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและนอกโรงเรียนอย่าง เป็นระบบ	3.75	.61	มาก	3.19	.58	ปานกลาง	3.47	.66	ปานกลาง
18	วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและนอกโรงเรียนโดย ใช้เทคนิควิธีการที่เชื่อถือได้	3.68	.62	มาก	3.29	.58	ปานกลาง	3.48	.63	ปานกลาง
19	ประเมินสภาพทั่วไปของโรงเรียนด้วยเครื่องมือที่ได้ มาตรฐาน	3.95	.56	มาก	3.33	.70	ปานกลาง	3.64	.70	มาก
20	กำหนดวิสัยทัศน์ที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน	4.56	.52	มากที่สุด	3.82	.58	มาก	4.19	.66	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
21	กำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานที่ชัดเจน	4.49	.53	มาก	3.66	.60	มาก	4.08	.70	มาก
22	ใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา	4.38	.63	มาก	3.55	.57	มาก	3.93	.73	มาก
	รวม	4.09	.58	มาก	3.48	.61	ปานกลาง	3.77	.68	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดวิสัยทัศน์เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.19$) กำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.08$) ใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.93$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ได้แก่ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกโรงเรียนโดยใช้เทคนิควิธีการที่เชื่อถือได้ ($\bar{X} = 3.48$) และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและนอกโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.47$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานที่ชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) ใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแผนคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือกำหนดวิสัยทัศน์เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.56$)

ส่วนครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดวิสัยทัศน์เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.82$) กำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.66$) ใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.55$) อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดวิสัยทัศน์เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.82$) กำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 3.66$) และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแผนคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.64$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ
 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
23	ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อใช้เป็นแนวทางใน การดำเนินงาน	4.64	.48	มากที่สุด	3.89	.61	มาก	4.27	.67	มาก
24	แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับแผน พัฒนาการศึกษาของโรงเรียน	4.32	.51	มาก	3.77	.59	มาก	4.05	.62	มาก
25	จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปี	4.37	.65	มาก	3.71	.63	มาก	4.04	.72	มาก
26	จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประกัน คุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.99	.55	มาก	3.34	.59	ปานกลาง	3.67	.66	มาก
27	มีการสร้างความตระหนักและจิตสำนึกที่ดีในการ ประกันคุณภาพการศึกษา	4.45	.51	มาก	3.44	.73	ปานกลาง	3.95	.81	มาก
28	บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจดำเนินการด้าน ต่างๆ	4.52	.53	มากที่สุด	3.64	.67	มาก	4.08	.75	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
29	จัดตั้งอำนาจความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ	4.31	.50	มาก	3.41	.68	ปานกลาง	3.86	.75	มาก
30	ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.60	.53	มากที่สุด	3.69	.75	มาก	4.15	.79	มาก
31	มีระบบการนิเทศ ติดตามผลการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.08	.43	มาก	3.25	.70	ปานกลาง	3.67	.71	มาก
	รวม	4.33	.53	มาก	3.57	.66	มาก	3.91	.74	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.64$) บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจดำเนินการด้านต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.60$) ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.52$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการสร้างความตระหนักและจิตสำนึกที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.45$) จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปี ($\bar{X} = 4.37$) และแผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.32$) อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ได้แก่ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.64$) บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจดำเนินการด้านต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.60$) ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.52$)

ส่วนครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.89$) แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.77$) จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานประจำปี ($\bar{X} = 3.71$) อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการสร้างความตระหนักและจิตสำนึกที่ดีในการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.44$) จัดตั้งอำนวยการความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.41$) และมีระบบการนิเทศ ติดตามผลการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.25$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จําแนกตามสถานภาพด้านการ ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
32	ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรเห็นถึงความสำคัญ และความจำเป็นของการประเมินตนเอง	4.49	.54	มาก	3.64	.60	มาก	4.06	.71	มาก
33	ภารกิจของโรงเรียนที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาคาดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	4.16	.53	มาก	3.42	.52	ปานกลาง	3.79	.64	มาก
34	มีการกำหนดกรอบในการประเมินตนเองชัดเจน	4.29	.58	มาก	3.47	.66	ปานกลาง	3.88	.74	มาก
35	กำหนดกระบวนการและวิธีการประเมินตนเองอย่าง เป็นระบบ	3.92	.55	มาก	3.37	.54	ปานกลาง	3.65	.61	มาก
36	กำหนดเกณฑ์ในการประเมินตนเอง	4.08	.58	มาก	3.33	.66	ปานกลาง	3.71	.73	มาก
37	แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา	4.08	.54	มาก	3.26	.63	ปานกลาง	3.67	.72	มาก
38	กำหนดระยะเวลาและจัดทำปฏิทินกำหนดการตรวจ สอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	3.92	.65	มาก	3.27	.58	ปานกลาง	3.59	.70	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
39	สร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับประเมินตนเอง	3.93	.60	มาก	3.18	.66	ปานกลาง	3.55	.73	มาก
40	มีการสรุปและรายงานผลต่อบุคลากร นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.81	.81	มาก	3.15	.58	ปานกลาง	3.48	.78	ปานกลาง
41	มีการนำสารสนเทศที่ได้จากการประเมินผลมากำหนดแนวทางและเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.96	.65	มาก	3.25	.52	ปานกลาง	3.60	.68	มาก
	รวม	3.96	.63	มาก	3.33	.60	ปานกลาง	3.61	.71	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.06$) มีการกำหนดกรอบในการประเมินตนเองชัดเจน ($\bar{X} = 3.88$) ภารกิจของโรงเรียนที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.79$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีการสรุปและรายงานผลต่อบุคลากร นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.48$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.49$) มีการกำหนดกรอบในการประเมินตนเองชัดเจน ($\bar{X} = 4.29$) ภารกิจของโรงเรียนที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.16$)

ส่วนครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 3.64$) มีการกำหนดกรอบในการประเมินตนเองชัดเจน ($\bar{X} = 3.47$) ภารกิจของโรงเรียนที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.42$) อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 3.64$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
42	ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา แต่งตั้งคณะทำงานทำหน้าที่วางระบบเพื่อการประเมิน คุณภาพการศึกษา	4.15	.45	มาก	3.45	.56	ปานกลาง	3.80	.62	มาก
43	กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จและเกณฑ์ในการประเมิน คุณภาพการศึกษามาตรฐานสถานศึกษา	4.25	.53	มาก	3.43	.69	ปานกลาง	3.84	.74	มาก
44	ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนด้วยเครื่อง มือที่ได้มาตรฐาน	4.05	.65	มาก	3.40	.62	ปานกลาง	3.72	.72	มาก
45	จัดให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการประเมินคุณลักษณะที่ สำคัญด้วยเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน	4.03	.61	มาก	3.32	.56	ปานกลาง	3.68	.68	มาก
46	มีการประเมินคุณภาพการศึกษามาตรฐานสถาน ศึกษาดังวิธีการที่หลากหลาย	4.21	.46	มาก	3.45	.65	ปานกลาง	3.83	.68	มาก
47	เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการ ประเมินคุณภาพการศึกษา	4.06	.53	มาก	3.38	.73	ปานกลาง	3.72	.73	มาก
	รวม	4.13	.54	มาก	3.40	.64	ปานกลาง	3.77	.69	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) มีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.83$) แต่งตั้งคณะทำงานทำหน้าที่วางระบบเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.80$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) มีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$) แต่งตั้งคณะทำงานทำหน้าที่วางระบบเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$)

ส่วนครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ แต่งตั้งคณะทำงานทำหน้าที่วางระบบเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.45$) มีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.45$) กำหนด ตัวบ่งชี้ความสำเร็จและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.43$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพด้านการรายงานผลการศึกษาประจำปี

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
48	ด้านการรายงานผลการศึกษาประจำปี	4.02	.58	มาก	3.35	.61	ปานกลาง	3.69	.68	มาก
49	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.01	.54	มาก	3.23	.58	ปานกลาง	3.62	.68	มาก
50	บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน	4.09	.76	มาก	3.25	.68	ปานกลาง	3.67	.84	มาก
51	จัดทำเพิ่มสะสมงานและเผยแพร่ผลงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.86	.55	มาก	3.25	.61	ปานกลาง	3.55	.66	มาก
52	รายงานความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ให้ชุมชนทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.86	.64	มาก	3.10	.62	ปานกลาง	3.48	.74	ปานกลาง
53	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.91	.56	มาก	3.32	.59	ปานกลาง	3.61	.65	มาก
	นำผลการรายงานไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	3.96	.61	มาก	3.25	.62	ปานกลาง	3.60	.71	มาก
	รวม									

จากตารางที่ 11 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการรายงานผลการศึกษาระดับมัธยมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.69$) จัดทำเพิ่มนะสมงานและเผยแพร่ผลงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.67$) บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.62$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.48$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการรายงานผลการศึกษาระดับมัธยมศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำเพิ่มนะสมงานและเผยแพร่ผลงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.09$) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.02$) บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.01$)

ส่วนครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการรายงานผลการศึกษาระดับมัธยมศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.35$) นำผลจากรายงานไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.32$) จัดทำเพิ่มนะสมงานและเผยแพร่ผลงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.25$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพด้านการดูแล
ระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
54	การผลดูระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวนการนำระบบประกัน คุณภาพการศึกษาใช้ในการศึกษาใช้ในสถานศึกษา	3.97	.45	มาก	3.37	.52	ปานกลาง	3.67	.57	มาก
55	มีการประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพการ ศึกษามาใช้ในสถานศึกษา	4.06	.33	มาก	3.29	.61	ปานกลาง	3.67	.62	มาก
56	มีการปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	4.07	.38	มาก	3.29	.51	ปานกลาง	3.68	.60	มาก
57	นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการจัด การศึกษายของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.10	.38	มาก	3.33	.59	ปานกลาง	3.71	.63	มาก
	รวม	4.01	.45	มาก	3.32	.56	ปานกลาง	3.68	.60	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ นำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.71$) มีการปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.68$) มีการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวนการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการศึกษาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.67$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ นำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.10$) มีการปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.07$) มีการประเมินผลการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.06$) มีการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวนการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการศึกษาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.97$)

ครูผู้สอนมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวนการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการศึกษาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.37$) นำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.33$) มีการประเมินผลการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.29$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	รายการ	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.92	.46	มาก	3.87	.49	มาก	3.84	.43	มาก	3.88	.47	มาก
2	การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	3.47	.49	ปานกลาง	3.49	.48	ปานกลาง	3.51	.43	มาก	3.49	.47	ปานกลาง
3	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.80	.50	มาก	3.77	.52	มาก	3.75	.45	มาก	3.78	.49	มาก
4	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.00	.56	มาก	3.95	.56	มาก	3.97	.57	มาก	3.97	.56	มาก
5	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.70	.50	มาก	3.69	.55	มาก	3.72	.53	มาก	3.70	.54	มาก
6	การประเมินคุณภาพการศึกษา	3.77	.54	มาก	3.76	.57	มาก	3.77	.50	มาก	3.77	.55	มาก
7	การรายงานผลการศึกษาประจำปี	3.60	.53	มาก	3.58	.62	มาก	3.65	.51	มาก	3.60	.57	มาก
8	การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.67	.51	มาก	3.68	.56	มาก	3.71	.55	มาก	3.68	.54	มาก
	รวม	3.75	.46	มาก	3.74	.47	มาก	3.75	.42	มาก	3.74	.45	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ มาก 7 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกได้แก่ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.88$) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.77$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.49$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ มาก 7 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.00$) ด้าน การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.92$) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.80$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนามาตรฐาน การศึกษา ($\bar{X} = 3.47$)

โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ มาก 7 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการดำเนินงานตามแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.95$) ด้าน การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.87$) การจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.77$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนามาตรฐาน การศึกษา ($\bar{X} = 3.49$)

โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ มากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการดำเนินงานตามแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.97$) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.84$) ด้าน การประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.77$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน
ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ข้อ	รายการ	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จัดระบบโครงสร้างการบริหารงาน ได้ชัดเจน ครอบคลุมภารกิจที่รับผิดชอบ	4.05	.66	มาก	4.02	.66	มาก	3.90	.69	มาก	4.00	.67	มาก
2	แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	4.08	.64	มาก	4.05	.76	มาก	3.94	.75	มาก	4.04	.72	มาก
3	มีการกระจายอำนาจในการบริหารงาน ให้แก่ บุคลากรในโรงเรียน	4.23	.72	มาก	4.24	.72	มาก	4.25	.72	มาก	4.24	.72	มาก
4	มอบหมายงานให้บุคลากรรับผิดชอบตรงกับ ความรู้ความสามารถ	3.74	.80	มาก	3.74	.73	มาก	3.85	.63	มาก	3.77	.73	มาก
5	จัดทำข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของโรงเรียนอย่าง เป็นระบบ	3.73	.67	มาก	3.74	.97	มาก	3.66	.59	มาก	3.72	.66	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ขนาดเด็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		โดยรวม					
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
6	ระบบการจัดเก็บข้อมูลมีความสะดวกต่อการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	3.81	.60	มาก	3.65	.58	มาก	3.66	.64	มาก	3.70	.60	มาก
7	จัดทำข้อมูลให้มีความเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ	3.76	.56	มาก	3.65	.68	มาก	3.63	.54	มาก	3.68	.62	มาก
	รวม	3.92	.46	มาก	3.87	.49	มาก	3.84	.43	มาก	3.88	.47	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกได้แก่ มีการกระจายอำนาจในการบริหารงานให้แก่บุคลากรในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานได้ชัดเจนครอบคลุมภารกิจที่รับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกได้แก่ มีการกระจายอำนาจในการบริหารงานให้แก่บุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.23$) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.08$) จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานได้ชัดเจนครอบคลุมภารกิจที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.05$)

โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกได้แก่ มีการกระจายอำนาจในการบริหารงานให้แก่บุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.24$) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.05$) จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานได้ชัดเจนครอบคลุมภารกิจที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.02$)

โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกได้แก่ มีการกระจายอำนาจในการบริหารงานให้แก่บุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.25$) แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.94$) จัดระบบโครงสร้างการบริหารงานได้ชัดเจนครอบคลุมภารกิจที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.90$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา จำนวนตามขนาดของโรงเรียน
ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

ข้อ	ขนาดของสถานศึกษา	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
8	ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	3.97	.59	มาก	3.94	.61	มาก	3.82	.65	มาก	3.93	.61	มาก
9	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษา	3.34	.74	ปานกลาง	3.39	.77	ปานกลาง	3.56	.63	มาก	3.41	.73	ปานกลาง
10	มาตรฐานและตัวบ่งชี้เหมาะสมกับท้องถิ่น	3.30	.51	ปานกลาง	3.38	3.59	ปานกลาง	3.37	.52	ปานกลาง	3.35	.55	ปานกลาง
11	มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ก่อนกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน	3.35	.68	ปานกลาง	3.38	.59	ปานกลาง	3.37	.54	ปานกลาง	3.37	.61	ปานกลาง
12	จัดทำประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษา	3.07	.84	ปานกลาง	3.12	.79	ปานกลาง	3.18	.71	ปานกลาง	3.12	.79	ปานกลาง
13	สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้แก่ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง และชุมชน	3.47	.71	ปานกลาง	3.56	.76	มาก	3.57	.74	มาก	3.53	.74	มาก
14	ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือวัดคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.76	.72	มาก	3.69	.74	มาก	3.69	.70	มาก	3.71	.72	มาก
	รวม	3.47	.49	ปานกลาง	3.49	.48	ปานกลาง	3.51	.43	มาก	3.49	.47	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.41$) มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ก่อนกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.36$) มาตรฐานและตัวบ่งชี้เหมาะสมกับท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.35$) อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานการศึกษาโรงเรียน ($\bar{X} = 4.21$) และใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.71$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้แก่ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง และชุมชน ($\bar{X} = 3.47$) มีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ก่อนกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.35$) ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.34$) อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.97$) และใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.76$)

โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.39$) มาตรฐานและตัวบ่งชี้เหมาะสมกับท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับมีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา ก่อนกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.38$) จัดทำประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.07$) อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.94$) ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.69$) สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้แก่ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง และชุมชน ($\bar{X} = 3.56$)

โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรกได้แก่ แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.82$) ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.69$) สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนให้แก่ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง และชุมชน ($\bar{X} = 3.57$) อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ได้แก่ มาตรฐานและตัวบ่งชี้เหมาะสมกับท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับมีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหา ก่อนกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.37$) และจัดทำประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.18$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อ	รายการ	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		โดยรวม					
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ			
15	ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สร้างควมเข้าใจเกี่ยวกับแผนคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.85	.67	มาก	3.83	.67	มาก	3.78	.60	มาก	3.82	.65	มาก
16	คณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกโรงเรียน	3.59	.67	มาก	3.58	.68	มาก	3.51	.65	มาก	3.57	.67	มาก
17	วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและนอกโรงเรียนอย่างเป็นระบบ	3.45	.66	ปานกลาง	3.47	.65	ปานกลาง	3.53	.68	มาก	3.47	.66	ปานกลาง
18	วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและนอกโรงเรียนโดยใช้เทคนิควิธีการที่เชื่อถือได้	3.47	.60	ปานกลาง	3.50	.66	ปานกลาง	3.47	.63	ปานกลาง	3.48	.63	ปานกลาง
19	ประเมินสภาพทั่วไปของโรงเรียนด้วยเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน	3.57	.71	มาก	3.67	.71	มาก	3.68	.68	มาก	3.64	.70	มาก
20	กำหนดวิสัยทัศน์ที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน	4.31	.64	มาก	4.15	.68	มาก	4.10	.65	มาก	4.19	.67	มาก
21	กำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานที่ชัดเจน	4.16	.69	มาก	4.06	.74	มาก	4.01	.64	มาก	4.08	.70	มาก
22	ใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา	4.01	.76	มาก	3.94	.72	มาก	3.94	.71	มาก	3.96	.73	มาก
	รวม	3.80	.50	มาก	3.77	.52	มาก	3.75	.45	มาก	3.78	.49	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดวิสัยทัศน์เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.19$) กำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.08$) ใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.93$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ ได้แก่ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกโรงเรียนโดยใช้เทคนิควิธีการที่เชื่อถือได้ ($\bar{X} = 3.48$) และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและนอกโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.47$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดวิสัยทัศน์เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.31$) กำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.16$) ใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.01$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ ได้แก่ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและนอกโรงเรียนโดยใช้เทคนิควิธีการที่เชื่อถือได้ ($\bar{X} = 3.47$) และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและนอกโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.45$)

โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดวิสัยทัศน์เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.15$) กำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.06$) ใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.94$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ ได้แก่ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและนอกโรงเรียนโดยใช้เทคนิควิธีการที่เชื่อถือได้ ($\bar{X} = 3.50$) และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและนอกโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.47$)

โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ กำหนดวิสัยทัศน์เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.10$) กำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.01$) ใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.94$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและนอกโรงเรียนโดยใช้เทคนิควิธีการที่เชื่อถือได้ ($\bar{X} = 3.47$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ขนาดเด็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
29	จัดตั้งอำนาจความสะอาด สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ	3.85	.78	มาก	3.84	.74	มาก	3.90	.74	มาก	3.86	.75	มาก
30	ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา	4.21	.85	มาก	4.14	.77	มาก	4.07	.76	มาก	4.15	.79	มาก
31	มีระบบการนิเทศ ติดตามผลการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.66	.75	มาก	3.63	.72	มาก	3.76	.65	มาก	3.67	.71	มาก
	รวม	4.00	.56	มาก	3.95	.56	มาก	3.97	.57	มาก	3.97	.56	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.64$) บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจดำเนินการด้านต่างๆ ($\bar{X} = 4.60$) ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.52$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.23$) ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.21$) บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจดำเนินการด้านต่างๆ ($\bar{X} = 4.16$)

โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.26$) ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.14$) บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจดำเนินการด้านต่างๆ ($\bar{X} = 4.06$)

โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.21$) ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.07$) แผนปฏิบัติการประจำปีมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.04$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

ข้อ	รายการ	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
32	ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา												
33	สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินตนเอง	4.11	0.72	มาก	4.07	0.70	มาก	3.97	0.73	มาก	4.06	0.71	มาก
34	ภารกิจของโรงเรียนที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.81	0.65	มาก	3.75	0.64	มาก	3.84	0.64	มาก	3.79	0.64	มาก
35	มีการกำหนดกรอบปีในการประเมินตนเองชัดเจน	3.88	0.77	มาก	3.84	0.75	มาก	3.97	0.69	มาก	3.88	0.74	มาก
36	กำหนดกระบวนการและวิธีการประเมินตนเอง	3.62	0.60	มาก	3.63	0.62	มาก	3.71	0.60	มาก	3.65	0.61	มาก
	อย่างเป็นระบบ	3.73	0.76	มาก	3.69	0.71	มาก	3.72	0.71	มาก	3.71	0.73	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ขนาดเด็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
37	แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.71	0.74	มาก	3.65	0.72	มาก	3.68	0.68	มาก	3.67	0.72	มาก
38	กำหนดระยะเวลาและจัดทำปฏิทินกำหนดการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	3.56	0.69	มาก	3.58	0.71	มาก	3.66	0.68	มาก	3.59	0.70	มาก
39	สร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับประเมินตนเอง	3.54	0.74	มาก	3.59	0.73	มาก	3.50	0.72	ปานกลาง	3.56	0.73	มาก
40	มีการสรุปและรายงานผลต่อบุคลากร นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.45	0.79	ปานกลาง	3.50	0.78	ปานกลาง	3.49	0.76	ปานกลาง	3.48	0.78	ปานกลาง
41	มีการนำสารสนเทศที่ได้จากการประเมินผลมากำหนดแนวทางและเป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.58	0.68	มาก	3.60	0.68	มาก	3.65	0.71	มาก	3.60	0.68	มาก
	รวม	3.70	0.55	มาก	3.69	0.55	มาก	3.72	0.53	มาก	3.70	0.54	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.06$) มีการกำหนดกรอบในการประเมินตนเองชัดเจน ($\bar{X} = 3.88$) ภารกิจของโรงเรียนที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.79$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีการสรุปและรายงานผลต่อบุคลากร นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.48$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.11$) มีการกำหนดกรอบในการประเมินตนเองชัดเจน ($\bar{X} = 3.88$) ภารกิจของโรงเรียนที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.71$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีการสรุปและรายงานผลต่อบุคลากร นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.45$)

โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.07$) มีการกำหนดกรอบในการประเมินตนเองชัดเจน ($\bar{X} = 3.84$) ภารกิจของโรงเรียนที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.75$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีการสรุปและรายงานผลต่อบุคลากร นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.50$)

โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 3.97$) มีการกำหนดกรอบในการประเมินตนเองชัดเจน ($\bar{X} = 3.97$) ภารกิจของโรงเรียนที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ สร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับประเมินตนเอง ($\bar{X} = 3.50$) และ มีการสรุปและรายงานผลต่อบุคลากร นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.49$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

ข้อ	รายการ	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
42	ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่วางระบบเพื่อการ ประเมินคุณภาพการศึกษา	3.84	.59	มาก	3.81	.63	มาก	3.72	.64	มาก	3.80	.62	มาก
43	กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จและเกณฑ์ในการ ประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถาน ศึกษา	3.83	.76	มาก	3.85	.74	มาก	3.84	.73	มาก	3.84	.74	มาก
44	ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนด้วย เครื่องมือที่ได้มาตรฐาน	3.75	.71	มาก	3.72	.75	มาก	3.71	.65	มาก	3.72	.72	มาก
45	จัดให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการประเมินคุณ ลักษณะที่สำคัญด้วยเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน	3.69	.67	มาก	3.70	.71	มาก	3.60	.65	มาก	3.68	.68	มาก

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
46	มีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน สถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.85	.67	มาก	3.78	.71	มาก	3.91	.62	มาก	3.83	.68	มาก
47	เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการ ประเมินคุณภาพการศึกษา	3.65	.75	มาก	3.72	.75	มาก	3.82	.67	มาก	3.72	.73	มาก
	รวม	3.77	.54	มาก	3.76	.57	มาก	3.77	.50	มาก	3.77	.55	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูง ไปหาต่ำ 3 อันดับแรกได้แก่ กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) มีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.83$) แต่งตั้งคณะทำงานทำหน้าที่วางระบบเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.80$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกได้แก่ มีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.85$) แต่งตั้งคณะทำงานทำหน้าที่วางระบบเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.83$)

โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกได้แก่ กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.85$) มีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.81$) แต่งตั้งคณะทำงานทำหน้าที่วางระบบเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.78$)

โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกได้แก่ มีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.85$) กำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จและเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.83$) เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.82$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
ด้านการรายงานผลการศึกษาประจำปี

ข้อ	รายการ	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
48	ด้านการรายงานผลการศึกษาประจำปี จัดทำรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.72	.64	มาก	3.64	.74	มาก	3.74	.61	มาก	3.69	.68	มาก
49	บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน	3.61	.64	มาก	3.60	.72	มาก	3.68	.66	มาก	3.62	.68	มาก
50	จัดทำแฟ้มสะสมงานและเผยแพร่ผลงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.65	.85	มาก	3.68	.87	มาก	3.68	.74	มาก	3.67	.84	มาก
51	รายงานความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการให้ชุมชนทราบอย่างสม่ำเสมอ	3.57	.63	มาก	3.51	.70	มาก	3.62	.60	มาก	3.55	.66	มาก
52	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.47	.75	ปานกลาง	3.47	.77	ปานกลาง	3.51	.66	มาก	3.48	.74	ปานกลาง
53	นำผลการรายงานไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	3.60	.59	มาก	3.60	.699	มาก	3.66	.64	มาก	3.61	.65	มาก
	รวม	3.60	.53	มาก	3.58	.62	มาก	3.64	.51	มาก	3.60	.57	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการรายงานผลการศึกษาประจำปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกได้แก่ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.69$) จัดทำเพิ่มสะสมงานและเผยแพร่ผลงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.67$) บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.62$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.48$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานผลการศึกษาประจำปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกได้แก่ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.72$) จัดทำเพิ่มสะสมงานและเผยแพร่ผลงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.65$) บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.61$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.47$)

โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานผลการศึกษาประจำปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกได้แก่ จัดทำเพิ่มสะสมงานและเผยแพร่ผลงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.68$) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.64$) บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน นำผลจากการรายงานไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.60$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.47$)

โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการรายงานผลการศึกษาประจำปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรกได้แก่ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.74$) บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน และจัดทำเพิ่มสะสมงานและเผยแพร่ผลงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 3.68$) นำผลจากการรายงานไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.66$)

จากตารางที่ 21 พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ นำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.71$) มีการปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.68$) มีการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวนการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการศึกษาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.67$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.69$) มีการปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.67$) มีการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวนการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการศึกษาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.62$)

โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา และนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.69$) มีการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวนการนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการศึกษาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.68$) มีการปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.68$)

โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า 3 อันดับแรก ได้แก่ นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.75$) มีการประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.71$) มีการปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.69$)

3.3 ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน

ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน ปรากฏดังตารางที่ 22 - 23

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติ				t
	ผู้บริหาร (n = 154)		ครูผู้สอน (n = 154)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.14	.34	3.61	.43	12.110*
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	3.71	.37	3.27	.46	9.245*
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.08	.35	3.48	.44	13.332*
4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.37	.33	3.57	.45	17.707*
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	4.06	.38	3.33	.42	16.061*
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา	4.13	.36	3.40	.46	15.507*
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.96	.44	3.25	.44	14.010*
8. การผูกงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4.05	.33	3.32	.46	15.931*
โดยรวม	4.06	.27	3.40	.35	18.462*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้บริหาร และครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา แตกต่างกันทั้งโดยรวมและรายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อสภาพการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน
โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
การบริหารและ สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	.228	2	.114	.519	.596
	ภายในกลุ่ม	66.924	305	.219		
	รวม	67.152	307			
การพัฒนามาตรฐาน การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.075	2	.037	.166	.847
	ภายในกลุ่ม	68.683	305	.225		
	รวม	68.758	307			
การจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.099	2	.049	.201	.818
	ภายในกลุ่ม	74.894	305	.246		
	รวม	74.993	307			
การดำเนินการตามแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.150	2	.075	.240	.787
	ภายในกลุ่ม	95.509	305	.313		
	รวม	95.660	307			
การตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.038	2	.019	.065	.937
	ภายในกลุ่ม	89.961	305	.295		
	รวม	89.999	307			
การประเมินคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.003	2	.001	.004	.996
	ภายในกลุ่ม	91.727	305	.301		
	รวม	91.730	307			

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ด้าน	ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
การรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	.195	2	.097	.300	.741
	ภายในกลุ่ม	98.821	305	.324		
	รวม	99.015	307			
การผจญระบบการ ประกันคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.053	2	.027	.090	.914
	ภายในกลุ่ม	90.178	305	.296		
	รวม	90.231	307			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.016	2	.008	.039	.962
	ภายในกลุ่ม	63.087	305	.207		
	รวม	63.103	307			

จากตารางที่ 23 พบว่า โรงเรียนขนาดต่างกันมีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน
ทั้งโดยรวมและรายด้าน