

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยจะนำเสนอข้อมูลเป็นข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถามจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวนโรงเรียน ผู้วิจัยนำมาเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้สื่อความหมายในการวิจัยดังนี้

- n หมายถึง จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
- X หมายถึง ค่าคะแนนเฉลี่ย
- S หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- F หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน F-test
- df หมายถึง degree of freedom
- SS หมายถึง ค่า Sum of squares
- Ms หมายถึง ค่า Mean Square
- * หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยได้จัดลำดับผลการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ที่ได้รับคืน และเป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ จำนวน 420 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของแบบสอบถามที่ส่งไปเก็บข้อมูลโดยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาความถี่และร้อยละ ดังตารางที่ 1

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามกรอบการดำเนินการ ประเมินโรงเรียนคุณภาพ 5 ดาว โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์เป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน ดังตารางที่ 2-7

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหาร โรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อการศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถาน ศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยจำแนกตามตำแหน่งและขนาด โรงเรียน โดยทดสอบค่า F วิเคราะห์เป็นรายด้านและโดยรวมทุกด้าน ดังตารางที่ 8-29

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหาร โรงเรียน กลุ่มครูวิชาการและกลุ่มครูผู้สอน

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตัวแปร		N	ร้อยละ
1. สถานภาพของตำแหน่ง	ผู้บริหารโรงเรียน	140	33.33
	ครูวิชาการ	140	33.33
	ครูผู้สอน	140	33.33
รวม		420	100.00
2. ขนาดของโรงเรียน	ขนาดใหญ่	81	19.28
	ขนาดกลาง	189	45.00
	ขนาดเล็ก	150	35.72
โดยรวม		420	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.33 เป็นครูวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 เป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 33.33 จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่คิดเป็นร้อยละ 19.28 โรงเรียนขนาดกลางคิดเป็นร้อยละ 45.00 และโรงเรียนขนาดเล็กคิดเป็นร้อยละ 35.72

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษาการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
จำแนกรายด้าน และภาพรวม

การดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D	แปลผล
ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.90	.76	มาก
ด้านคุณภาพผู้เรียน	4.00	.77	มาก
ด้านคุณภาพครู	3.63	.74	มาก
ด้านคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา	3.95	.83	มาก
ด้านการดำเนินงานตามนโยบาย	3.83	.89	มาก
โดยรวม	3.86	.80	มาก

Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 3 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก สามารถเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมา คือ ด้านคุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) และด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.90$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านคุณภาพครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ด้านการดำเนินงาน ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ข้อที่	การดำเนินการ	\bar{X}	S.D	แปลผล
1.	การจัดระบบบริหารภายในสถานศึกษา มีโครงสร้างการบริหาร	4.24	.76	มาก
2.	การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา	4.30	.72	มาก
3.	การสร้างความเข้าใจและตระหนักร่วมกันในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา	4.04	.81	มาก
4.	การจัดระบบกำกับนิเทศ ติดตามและการประเมินผล	3.80	.85	มาก
5.	การจัดระบบสารสนเทศมีข้อมูลเป็นปัจจุบันเพียงพอสอดคล้องกับภารกิจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.87	.80	มาก
6.	การจัดระบบสารสนเทศให้บริการสะดวกรวดเร็ว	3.83	.76	มาก
7.	การกำหนดมาตรฐานการศึกษามีขั้นตอนที่ชัดเจน	3.90	.77	มาก
8.	มาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐาน และมาตรฐานหน่วยงานต้นสังกัด	4.03	.76	มาก
9.	มาตรฐานการศึกษารอบคลุมตามสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา และท้องถิ่น	3.90	.73	มาก
10.	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษารอบคลุมองค์ประกอบของแผนและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา สภาพความต้องการของโรงเรียนและท้องถิ่น	3.93	.73	มาก
11.	แผนพัฒนาคุณภาพมุ่งเน้นคุณภาพนักเรียน เกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.94	.75	มาก
12.	ดำเนินโครงการและกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีทุกกิจกรรม ท้นกำหนดเวลา และบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการและกิจกรรม	3.96	.75	มาก

ข้อที่	การดำเนินการ	\bar{X}	S.D	แปลผล
13.	การควบคุม กำกับติดตาม และนิเทศให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3.91	.76	มาก
14.	การวางแผนการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบและให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.90	.81	มาก
15.	การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยวิธีการที่หลากหลายครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา	3.75	.73	มาก
16.	การนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.75	.79	มาก
17.	การประเมินผลสัมฤทธิ์ครอบคลุมกลุ่มสาระการเรียนรู้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การอ่าน การคิด วิเคราะห์ การเขียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของผู้เรียนทุกระดับชั้นด้วยเครื่องมือที่เหมาะสมและวิธีการที่หลากหลาย	3.84	.75	มาก
18.	การประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา	3.94	.73	มาก
19.	การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาการบริหารจัดการ	3.95	.75	มาก
20.	การนำเสนอรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน	3.95	.81	มาก
โดยรวม		3.90	.76	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า การดำเนินการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 เมื่อพิจารณาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) ส่วนรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมาคือ การจัดระบบภายในสถานศึกษามีโครงสร้างการบริหารอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) และค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยวิธีการที่หลากหลายครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา และการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.75$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษาคำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ด้านคุณภาพผู้เรียนจำแนกรายข้อและภาพรวม

ข้อที่	การดำเนินการ	\bar{X}	S.D	แปลผล
21.	การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม กำหนดแนวปฏิบัติให้นักเรียนมีวินัยต่อตนเองและสังคมสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	4.13	.73	มาก
22.	การประกาศยกย่องนักเรียนที่มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อคนทั่วไป	4.18	.72	มาก
23.	การจัดกิจกรรมในและนอกโรงเรียนให้นักเรียนมีจิตใจเมตตา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เสียสละเพื่อส่วนรวม	4.06	.74	มาก
24.	การจัดกิจกรรมรณรงค์ให้นักเรียนใช้ทรัพย์สินของตน และของส่วนรวมในโรงเรียนอย่างประหยัดและคุ้มค่า	4.02	.76	มาก
25.	การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มมีจินตนาการที่คิดการณืเป้าหมายในอนาคตได้ ถ้วยราชภัฏมหาสารคาม	3.92	.73	มาก
26.	การให้นักเรียนที่เรียนเก่งช่วยสอนตัวนักเรียนที่เรียนอ่อนหรือนักเรียนที่เรียนชั้นสูงช่วยสอนนักเรียนที่เรียนชั้นต่ำกว่า	3.82	.82	มาก
27.	การจัดสอนเสริมให้แก่นักเรียนรายบุคคลที่มีความสามารถพิเศษเฉพาะทาง	3.63	.92	มาก
28.	การมอบหมายให้นักเรียนทำเป็นกลุ่ม โดยศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ	3.98	.78	มาก
29.	การให้นักเรียนจัดทำและนำเสนอรายงานหน้าชั้น	3.88	.75	มาก
30.	โรงเรียนมีโครงการฝึกทักษะให้นักเรียนทำงานตามลำดับขั้นตอนด้วยความขยัน อดทน และเกิดผลงานที่นำความภาคภูมิใจมาสู่ผู้ปฏิบัติได้	3.85	.76	มาก
31.	นักเรียนสามารถทำโครงการสู่อาชีพร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพมีการยอมรับความคิดเห็นและความสามารถของผู้ร่วมงานด้วยกันอันนำไปสู่การปลูกฝังเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	3.73	.88	มาก
32.	จัดโครงการช่วยเหลือดูแลนักเรียนที่มีน้ำหนักร และ ส่วนสูง ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	4.08	.81	มาก

ข้อที่	การดำเนินการ	\bar{X}	S.D	แปลผล
33.	การส่งเสริมพัฒนาทางด้านอารมณ์ของนักเรียนให้เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครูและเพื่อน นักเรียนมีอารมณ์ร่าเริงแจ่มใสอยู่เสมอ	4.10	.74	มาก
34.	การจัดกิจกรรมให้ความรู้กับนักเรียน เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพและป้องกันตนเองจากอุบัติเหตุ	4.17	.72	มาก
35.	การจัดโครงการกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดในโรงเรียนทุกภาคเรียน	4.37	.75	มาก
36.	การจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้แสดงออกถึงความสามารถด้านศิลปะดนตรี และกีฬา เช่น การประกวด การนำเสนอผลงาน การแสดงนิทรรศการ	4.12	.78	มาก
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม				
โดยรวม		4.00	.77	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านคุณภาพผู้เรียนจำแนกรายข้อและภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยการจัดโครงการกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดในโรงเรียนทุกภาคเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) รองลงมา คือ การประกาศยกย่องนักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อคนทั่วไปอยู่ในระดับ ($\bar{X} = 4.18$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ การจัดสอนเสริมให้แก่นักเรียนรายบุคคลที่มีความสามารถพิเศษเฉพาะทาง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษาคำเนินการระบบประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ด้านคุณภาพครูจำแนกรายข้อ และภาพรวม

ข้อที่	การดำเนินการ	\bar{X}	S.D	แปลผล
37.	ครูรู้เป้าหมายของหลักสูตร และเป้าหมายของการจัดการศึกษา	4.08	.72	มาก
38.	ครูมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร โดยจัดทำหลักสูตรเป็นของโรงเรียนเองที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีหลักฐานการฝึกอบรมในเรื่อง	4.04	.75	มาก
39.	ครูมีความสามารถในการประเมินผลการเรียนการสอนในสภาพที่เป็นจริง และนำผลการประเมินมาพัฒนาคุณภาพ	3.98	.71	มาก
40.	ครูมีความถนัดมีความเชี่ยวชาญตรงกับงานที่ปฏิบัติ โดยมีหลักฐานการมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอน เพิ่มสะสมผลงานครู มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	3.90	.73	มาก
41.	ครูมีการนำแผนไปปฏิบัติงานจริงอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ และทุกคนมีส่วนร่วม โดยเน้นความสำคัญที่จะปฏิรูปการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.87	.80	มาก
42.	ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติ และความต้องการของนักเรียน โดยมีร่องรอยจากแผนการสอนและแบบบันทึกการนิเทศการสอน	3.89	.75	มาก
43.	ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	3.83	.75	มาก
44.	ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	3.90	.75	มาก
45.	ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสุนทรียภาพ อย่างครบถ้วน ทั้งด้านดนตรี ศิลปะ และกีฬา	3.97	.73	มาก
46.	การจัดกิจกรรมเพื่อฝึก และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียน	4.16	.74	มาก

ข้อที่	การดำเนินการ	\bar{X}	S.D	แปลผล
47.	การประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยมีร่องรอยจากเอกสารวัดผลที่มีหลาย รูปแบบ	3.94	.77	มาก
48.	การส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่น และความรับผิดชอบต่อกลุ่มร่วมกัน โดยมีร่องรอยจากแผน การจัดกิจกรรมครู	4.10	.75	มาก
โดยรวม		3.63	.74	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านคุณภาพครูจำแนกรายข้อ และภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยสามารถเรียง ลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การจัดกิจกรรมเพื่อฝึก และส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมา คือ การส่งเสริมความ เป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบต่อกลุ่มร่วมกัน โดยมีร่องรอย จากแผนการจัดกิจกรรมครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) และครูรู้เป้าหมายของหลักสูตรและ เป้าหมายของการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ครูจัด กิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้าง องค์กรความรู้ด้วย ตนเอง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) และครูมีความถนัดมีความเชี่ยวชาญตรงกับงานที่ปฏิบัติ โดยมีหลักฐานการมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอน เพิ่มสะสมผลงาน ครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษาคำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ด้านคุณภาพผู้บริหารจำแนกรายข้อ และภาพรวม

ข้อที่	การดำเนินการ	\bar{X}	S.D	แปลผล
49.	ผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตย โดยรับฟังความคิดเห็น ของผู้อื่น	4.15	.82	มาก
50.	ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์เป็นที่ยอมรับจากผู้ที่ เกี่ยวข้อง	4.15	.82	มาก
51.	โครงสร้างการบริหารชัดเจน เอื้อให้การปฏิรูปการเรียนรู้ของ ผู้เรียน	4.16	.78	มาก
52.	ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาหรือ ธรรมนูญโรงเรียน	4.12	.81	มาก
53.	จัดระบบการวางแผนการดำเนินงาน ด้วยวัดความสำเร็จ และ การตรวจสอบ	3.95	.84	มาก
54.	หลักสูตรเป็นของโรงเรียนเอง เหมาะสมกับความพร้อม ความ ต้องการของผู้เรียน และชุมชน	3.99	.83	มาก
55.	โรงเรียนมีการสำรวจแหล่งการเรียนรู้ในชุมชน และ นำเสนอ ข้อมูลข่าวสารนี้แก่ครูผู้สอน เพื่อประโยชน์ ในการจัดหาสื่อที่ เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	4.00	.81	มาก
56.	โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนการจัดทำ จัดหาสื่อการเรียน การสอนของครู	3.69	.92	มาก
57.	อัตรากำลังของครูครบตามเกณฑ์ และมีมาตรฐานที่สูง	3.71	1.00	มาก
58.	จัดโครงการในการอบรมครูให้มีความรู้ ความสามารถในการ ใช้สื่อ	3.73	.94	มาก
59.	ทุกฝ่ายตระหนักถึงความสำคัญของการใช้สื่อเพื่อประกอบใน การค้นคว้า	3.81	.81	มาก
60.	ทุกฝ่ายมีการใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการ และ ทันต่อการใช้งาน	3.8	.7	มาก

ข้อที่	การดำเนินการ	\bar{X}	S.D	แปลผล
61.	การบันทึกรายงานผลการประเมินให้ทุกฝ่ายรับทราบร่วมกัน อย่างต่อเนื่อง	3.82	.80	มาก
62.	การนิเทศ ติดตามผล ประเมินผลการนำแผนไปใช้ อย่างต่อเนื่อง และเป็นประจำ	3.80	.83	มาก
63.	ทุกคนมีส่วนร่วมในการนำผลข้อมูล และการประเมินไปใช้ ในการปรับปรุงงานของตนเอง โดยเฉพาะการจัดการเรียนการ สอน และการตัดสินใจเชิงนโยบาย	3.92	.78	มาก
64.	ผู้บริหารและครูสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการร่วม กันจัดการศึกษาโดยเน้นการสร้างชุมชน แหล่งการเรียนรู้	4.17	.84	มาก
65.	ทุกคนมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจ ระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องกับทาง โรงเรียน และ คนในชุมชนให้เห็น ความสำคัญในการจัดการศึกษา	4.18	.81	มาก
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม				
โดยรวม		3.95	.83	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า การดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านคุณภาพผู้บริหารจำแนกรายข้อ และภาพรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยสามารถ
เรียงลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ทุกคนมีส่วนร่วมในการประชา
สัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องกับทางโรงเรียน และ คนในชุมชนให้เห็น
ความสำคัญในการจัดการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.18$) รองลงมาคือผู้บริหารและครูสร้าง
ความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการร่วมกันจัดการศึกษาโดยเน้นการสร้างชุมชน แหล่งการเรียนรู้
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) และ โครงสร้างการบริหารชัดเจนเอื้อให้การปฏิรูปการเรียนรู้ของ
ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.16$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนการจัดทำ
จัดหาสื่อ การเรียนการสอนของครูอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ด้านการดำเนินงานด้านนโยบายจำแนกรายข้อ และภาพรวม

ข้อที่	การดำเนินการ	\bar{X}	S.D	แปลผล
66.	การให้ความเสมอภาคทางการศึกษา พัฒนาห้องสมุดโรงเรียน แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.00	.81	มาก
67.	การจัดนวัตกรรมสื่อ และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา เผยแพร่ และสนับสนุนโรงเรียนอื่น	3.65	.97	มาก
โดยรวม		3.83	.89	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการดำเนินงานด้านนโยบายจำแนกรายข้อ และภาพรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากโดยการให้
ความเสมอภาคทางการศึกษา พัฒนาห้องสมุดโรงเรียน แหล่งการเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นมีค่า
เฉลี่ยอยู่ในระดับสูงที่สุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดนวัตกรรม
สื่อและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา เผยแพร่และสนับสนุนโรงเรียนอื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อการศึกษาคำเนินการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้สอนที่มีต่อการศึกษาคำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.016	1.008	3.408*
ภายในกลุ่ม	417	123.341	.296	
โดยรวม	419	125.356		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 9 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้สอนต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อการศึกษาคำเนิการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูวิชาการ	ครูผู้สอน
ผู้บริหารโรงเรียน	-	.031*	.019*
ครูวิชาการ			.856
ครูผู้สอน			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า โดยภาพรวมความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูวิชาการและครูผู้สอน ที่มีต่อการศึกษาคำเนิการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แยกตามตำแหน่งที่ละคู่พบว่าผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกับครูวิชาการและผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกับครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนครูวิชาการกับครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของของผู้บริหาร โรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้สอน
ที่มีต่อการศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านคุณภาพนักเรียน
จำแนกตามตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.815	.907	3.109*
ภายในกลุ่ม	417	121.669	.294	
โดยรวม	419	123.483		

*แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้สอน
ต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านคุณภาพนักเรียนแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อการศึกษาคำเนิการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านคุณภาพผู้เรียนจำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูวิชาการ	ครูผู้สอน
ผู้บริหาร โรงเรียน	-	.018*	.065
ครูวิชาการ			.604
ครูผู้สอน			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการและครูผู้สอน ที่มีต่อการศึกษาคำเนิการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านคุณภาพผู้เรียน ระหว่าง ผู้บริหารโรงเรียนกับครูวิชาการมี ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนผู้บริหาร โรงเรียนกับครูผู้สอน และครูวิชาการกับครูผู้สอน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้สอน
ที่มีต่อการศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านคุณภาพครู
จำแนกตามตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	.406	.203	.609
ภายในกลุ่ม	417	139.158	.334	
โดยรวม	419	139.564		

จากตารางที่ 13 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้สอน
ต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาด้านคุณภาพครู ไม่แตกต่างกัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้สอน
ที่มีต่อการศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านคุณภาพผู้บริหาร
จำแนกตามตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.921	2.460	6.986*
ภายในกลุ่ม	417	146.859	.352	
โดยรวม	419	151.780		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้สอน
ต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านคุณภาพครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูวิชาการและครูผู้สอน ที่มีต่อการศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านคุณภาพผู้บริหาร จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูวิชาการ	ครูผู้สอน
ผู้บริหารโรงเรียน	-	.018*	.065
ครูวิชาการ			.604
ครูผู้สอน			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้สอน ต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านคุณภาพผู้บริหารแยกตามตำแหน่งที่ละคู่พบว่าผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกับครูวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอน และครูวิชาการกับครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้สอน
ที่มีต่อการศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการดำเนินการ
ตามนโยบาย จำแนกตามตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	11.875	5.938	9.460*
ภายในกลุ่ม	417	261.732	.628	
โดยรวม	419	273.607		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้สอน
ต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการดำเนินการตามนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูวิชาการและครูผู้สอน ที่มีต่อการศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการดำเนินงานตามนโยบาย จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูวิชาการ	ครูผู้สอน
ผู้บริหาร โรงเรียน	-	.000*	.001*
ครูวิชาการ			.346
ครูผู้สอน			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้สอน ต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการดำเนินงานตามนโยบายแยกตามตำแหน่งที่ละคู่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน แตกต่างกับครูวิชาการและผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกับครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนครูวิชาการกับครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้สอน
ที่มีต่อการศึกษาคำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวม
จำแนกตามตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.221	1.611	5.700*
ภายในกลุ่ม	417	117.847	.283	
โดยรวม	419	49540.66		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้สอน
ต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน
ครูวิชาการและครูผู้สอน ที่มีต่อการศึกษาคำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
โดยภาพรวม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ผู้บริหารโรงเรียน	ครูวิชาการ	ครูผู้สอน
ผู้บริหาร โรงเรียน	-	.006*	.045*
ครูวิชาการ			.771
ครูผู้สอน			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้สอน
ต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวม แยกตามตำแหน่งที่ระบุพบว่าผู้บริหาร โรงเรียน แตกต่างกับครู
วิชาการ และผู้บริหาร โรงเรียนแตกต่างกับครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน
ครูวิชาการกับครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูวิชาการและ
ครูผู้สอนที่มีต่อการศึกษาคำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.212	1.106	3.744*
ภายในกลุ่ม	417	123.145	.295	
โดยรวม	419	125.356		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่าการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดแตกต่างกันมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูวิชาการและครูผู้สอน ที่มีต่อการศึกษาคำเนิการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	-	.035*	.89
ขนาดกลาง			.017*
ขนาดเล็ก			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 แยกตาม ขนาดโรงเรียนทีละคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกัน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และระหว่างโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการและ
ครูผู้สอนที่มีต่อการศึกษาคำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านคุณภาพผู้เรียน
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.619	1.309	4.517*
ภายในกลุ่ม	417	120.865	.290	
โดยรวม	419	123.483		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่าการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดแตกต่างกันมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านคุณภาพผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 23 การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน
ครูวิชาการและครูผู้สอน ที่มีต่อการศึกษาคำเนิการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ด้านคุณภาพผู้เรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	-	.016*	.750
ขนาดกลาง			.011*
ขนาดเล็ก			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านคุณภาพผู้เรียน แยกตามขนาดโรงเรียนที่ระบุพบว่า
โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
และระหว่างโรงเรียนขนาดกลาง กับโรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูวิชาการและครูผู้สอนที่มี
การศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านคุณภาพครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.513	1.257	3.823*
ภายในกลุ่ม	417	137.051	.329	
โดยรวม	419	139.564		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่าการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนัก
งานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดแตกต่างกันมีการดำเนินการประกันคุณภาพ
การศึกษาด้านคุณภาพครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 25 การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน
ครูวิชาการและครูผู้สอน ที่มีต่อการศึกษาคำเนิการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ด้านคุณภาพครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	-	.014*	.454
ขนาดกลาง			.040*
ขนาดเล็ก			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านคุณภาพ
ผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านคุณภาพผู้เรียนแยกตามขนาด
โรงเรียนทีละคู่ พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดกลาง
แตกต่างกับโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่
กับโรงเรียนขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูวิชาการและครูผู้สอน
ที่มีต่อการศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านคุณภาพผู้บริหาร
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.648	1.324	3.702*
ภายในกลุ่ม	417	149.132	.358	
โดยรวม	419	151.780		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 พบว่าการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดแตกต่างกันมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านคุณภาพผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 27 การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน
ครูวิชาการและครูผู้สอน ที่มีต่อการศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ด้านคุณภาพผู้บริหาร จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	-	.019*	.561
ขนาดกลาง			.034*
ขนาดเล็ก			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านคุณภาพผู้บริหาร แยกตามขนาดโรงเรียน
ที่ระบุพบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดกลาง แตกต่าง
กับโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียน
ขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 การวิเคราะห์ความแปรปรวนความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการและ
ครูผู้สอนที่มีต่อการศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการดำเนินงาน
ตามนโยบาย จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.208	1.604	5.675*
ภายในกลุ่ม	417	117.860	.283	
โดยรวม	419	121.068		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบว่าการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดแตกต่างกันมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินงานตามนโยบาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 29 การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน
ครูวิชาการและครูผู้สอน ที่มีต่อการศึกษาคำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ด้านการดำเนินการตามนโยบาย จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	-	.028*	.642
ขนาดกลาง			.001*
ขนาดเล็ก			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ด้านการดำเนินการตามนโยบาย แยกตามขนาดโรงเรียนที่
ละคู่พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดกลาง แตกต่าง
กับโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียน
ขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูวิชาการและครูผู้สอน
ที่มีต่อการศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยภาพรวม
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.208	1.604	5.675*
ภายในกลุ่ม	417	117.860	.283	
โดยรวม	419	121.068		

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 พบว่าการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดแตกต่างกันมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 31 การวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ครูวิชาการ และครูผู้สอน ที่มีต่อการศึกษาคำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
โดยภาพรวม จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	-	.008*	.806
ขนาดกลาง			.004*
ขนาดเล็ก			

* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกด้านของ
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 แยกตามขนาดโรงเรียนที่ละคู่
พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดกลาง แตกต่าง
กับโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียน
ขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน