

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลงานการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาการประกันคุณภาพระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น ที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ผู้วิจัยดำเนินการตามหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

- n แทน จำนวน
- $\mu$  แทน ค่าเฉลี่ย
- $\Sigma$ . แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- SS แทน ผลรวมของกำลังสอง (Sum of Squares)
- MS แทน ค่าเฉลี่ยกำลังสอง (Mean of Squares)
- df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
- F แทน ค่าสถิติเปรียบเทียบกับค่าวิกฤตจากการแจกแจงแบบ F-test

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรม SPSS for Windows วิเคราะห์หาค่าสถิติดังนี้

1. การวิเคราะห์ระดับการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\Sigma$ )
2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) โดยการกำหนดค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การวิเคราะห์ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ระดับการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น ที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ผลปรากฏดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น ที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมและรายด้าน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University			
การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ
1. ด้านมาตรฐานคุณภาพด้านปัจจัย (Input)	3.97	0.36	มาก
2. ด้านมาตรฐานคุณภาพด้านกระบวนการ (Process)	3.92	0.35	มาก
3. ด้านมาตรฐานคุณภาพด้านผลผลิต (Output)	3.76	0.30	มาก
โดยรวม	3.88	0.31	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น ที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu=3.88$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมาก ทั้ง 3 ด้าน ตามลำดับดังนี้ ด้านมาตรฐานคุณภาพด้านปัจจัย (Input) ( $\mu=3.97$ ) ด้านมาตรฐานคุณภาพด้านกระบวนการ (Process) ( $\mu=3.92$ ) ด้านมาตรฐานคุณภาพด้านผลผลิต (Output) ( $\mu=3.76$ )

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประจักษ์กันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมและรายด้าน แยกตามขนาดโรงเรียน

การประจักษ์กันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียน	ขนาดโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			ระดับการปฏิบัติ
	$\mu$	$\Sigma$	ระดับการปฏิบัติ	$\mu$	$\Sigma$	ระดับการปฏิบัติ	$\mu$	$\Sigma$	ระดับการปฏิบัติ	
1.มาตรฐานด้านคุณภาพด้านปัจจัย (Input)	4.14	0.40	มาก	4.04	0.23	มาก	3.89	0.38	มาก	มาก
2.มาตรฐานด้านคุณภาพด้านกระบวนการ (Process)	4.05	0.35	มาก	4.01	0.25	มาก	3.85	0.39	มาก	มาก
3.มาตรฐานด้านคุณภาพด้านผลผลิต (Output)	3.91	0.14	มาก	3.77	0.17	มาก	3.70	0.37	มาก	มาก
โดยรวม	4.03	0.29	มาก	3.94	0.09	มาก	3.81	0.36	มาก	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า

1. การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\mu=4.03$ ) โรงเรียนขนาดกลาง ( $\mu=3.94$ ) โรงเรียนขนาดเล็ก ( $\mu=3.81$ ) อยู่ในระดับมาก

2. เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน เป็นดังนี้ ด้านมาตรฐานคุณภาพด้านปัจจัย (Input) โรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\mu=4.14$ ) โรงเรียนขนาดกลาง ( $\mu=4.04$ ) โรงเรียนขนาดเล็ก ( $\mu=3.89$ ) การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมาก ด้านมาตรฐานคุณภาพด้านกระบวนการ (Process) โรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\mu=4.05$ ) โรงเรียนขนาดกลาง ( $\mu=4.01$ ) โรงเรียนขนาดเล็ก ( $\mu=3.85$ ) การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมาก ด้านมาตรฐานคุณภาพด้านผลผลิต (Output) โรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\mu=3.91$ ) โรงเรียนขนาดกลาง ( $\mu=3.77$ ) โรงเรียนขนาดเล็ก ( $\mu=3.70$ ) การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านมาตรฐานคุณภาพด้านปัจจัย (Input) โดยรวมและรายข้อ

การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผลที่เกิดขึ้น จากการปฏิบัติ
1.ผู้บริหาร ให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการอำนวยการระบบ	4.46	.58	มาก
2.โรงเรียนจัดระบบในการดูแลนักเรียนให้ปลอดภัยอย่างรัดกุม	4.08	.63	มาก
3.ผู้บริหารสามารถนิเทศ ติดตามและประเมินผลเพื่อทบทวนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.92	.63	มาก
4.ครูมีความรู้ ความเข้าใจ ในการระงับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.88	.59	มาก
5.ครูมีเจตนาที่ดีในการเป็นครูที่ปรึกษา มีความรัก ความเอื้ออาทร และเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน	4.04	.66	มาก
6.ครูมีความรับผิดชอบมีการปฏิบัติที่แสดงถึงการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.96	.60	มาก
7.ครูมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม	4.19	.63	มาก
8.ครูมีความรับผิดชอบ ยุติธรรมและวิจารณ์งานในการรักษาความลับของนักเรียน	4.15	.54	มาก
9.ผู้ปกครองมีการติดต่อสื่อสารและให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการจัดกิจกรรมดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.88	.63	มาก
10.โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายในการแก้ไขปัญหาสารเสพติด	4.00	.69	มาก
11.โรงเรียนมีศูนย์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐานสำหรับผู้เกี่ยวข้องสามารถนำมาใช้ร่วมกันได้	3.73	.60	มาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ
12. โรงเรียนมีคู่มือ อุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อต่างๆ สำหรับครูที่ปรึกษา ครูแนะแนวและบุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีสถานที่ง่ายต่อการนำมาใช้	3.58	.58	มาก
13. มีอาคารเรียน อาคารประกอบ บริเวณโรงเรียน ระบบสาธารณูปโภคที่ปลอดภัยได้มาตรฐาน	3.81	.63	มาก
14. กิจกรรมที่จัดให้นักเรียนเหมาะสมกับความสามารถ พัฒนาการข้อจำกัดทางร่างกาย อารมณ์ จิตใจ และไม่รุนแรงเป็นอันตรายต่อนักเรียน	3.92	.63	มาก
มห โดยรวม	3.97	.36	

### Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 15 พบว่า การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านมาตรฐานคุณภาพด้านปัจจัย (Input) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu=3.97$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมากเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ระดับ ดังนี้ ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการอำนวยการ (  $\mu=4.46$  ) ครูมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม (  $\mu=4.19$  ) ครูมีความรับผิดชอบ ยุติธรรม และวิจรรณญาณในการรักษาความลับของนักเรียน (  $\mu=4.15$  )

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 แยกตามขนาดโรงเรียน ด้านมาตรฐานคุณภาพด้านปัจจัย (Input) โดยรวมและรายข้อ

การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ขนาดโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ
	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	
1. ผู้บริหาร ให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการ อำนวยความสะดวก	4.40	.55	มาก	4.50	.55	มาก	4.47	.64	มาก	มาก
2. โรงเรียนจัดระบบในการดูแลนักเรียนให้ปลอดภัย อย่างรัดกุม	4.20	.45	มาก	4.17	.41	มาก	4.00	.76	มาก	มาก
3. ผู้บริหารสามารถนิเทศ ติดตามและประเมินผล เพื่อ พัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.00	.71	มาก	4.00	.00	มาก	3.87	.74	มาก	มาก
4. ครูมีความรู้ ความเข้าใจ ในภาระงานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.00	.71	มาก	4.00	.63	มาก	3.80	.56	มาก	มาก
5. ครูมีเจตคติที่ดีในการเป็นครูที่ปรึกษา มีความรัก ความเอื้ออาทร และเข้าใจธรรมชาติผู้เรียน	4.00	.55	มาก	4.00	.63	มาก	3.93	.70	มาก	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน											
	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก					
	$\Sigma$	$\mu$	ระดับของผล ที่เกิดขึ้นจาก การปฏิบัติ	$\Sigma$	$\mu$	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	$\Sigma$	$\mu$	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	$\Sigma$	$\mu$	
การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน												
6. ครูมีความรับผิดชอบมีการปฏิบัติที่แสดงถึงการรู้จัก นักเรียนเป็นรายบุคคล	4.20	.84	มาก	4.17	.41	มาก	3.80	.56	มาก	4.00	.74	มาก
7. ครูมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านเป็นผู้มี คุณธรรม จริยธรรม	4.60	.55	มาก	4.00	.00	มาก	4.13	.74	มาก	4.00	.54	มาก
8. ครูมีความรับผิดชอบ ยุติธรรมและวิจารณ์ในการ รักษาความลับของนักเรียน	4.60	.55	มาก	4.17	.41	มาก	4.00	.54	มาก	4.00	.76	มาก
9. ผู้ปกครองมีการติดต่อสื่อสารและให้ความร่วมมือกับ โรงเรียนในการจัดการเรียนดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.20	.45	มาก	4.17	.75	มาก	3.67	.62	มาก	4.00	.76	มาก
10. โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายในการแก้ไขปัญหา สารเสพติด	4.00	.71	มาก	4.00	.63	มาก	4.00	.76	มาก	4.00	.76	มาก



ตารางที่ 16 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			
	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	
การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน										
11. โรงเรียนมีศูนย์ข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล มีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นมาตรฐานสำหรับผู้เกี่ยวข้องสามารถใช้ร่วมกันได้	3.60	.55	มาก	3.83	.75	มาก	3.73	.59	มาก	มาก
12. โรงเรียนมีคู่มือ อุปกรณ์ เครื่องมือ สื่อต่างๆ สำหรับครูที่ปรึกษา ครูแนะแนวและบุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีสถานที่อำนวยความสะดวกนำมาใช้	3.60	.89	มาก	3.67	.52	มาก	3.53	.52	มาก	มาก
13. มีอาคารเรียน อาคารประกอบ บริเวณโรงเรียน ระบบสาธารณูปโภคที่ปลอดภัยได้มาตรฐาน	3.80	.84	มาก	3.83	.75	มาก	3.80	.56	มาก	มาก
14. กิจกรรมที่จัดให้นักเรียนเหมาะสมกับความสามารถ พัฒนาการข้อจำกัดทางร่างกาย อารมณ์จิตใจ และไม่รุนแรงเป็นอันตราบายต่อนักเรียน	4.40	.55	มาก	4.00	.63	มาก	3.73	.59	มาก	มาก
โดยรวม	4.14	.40	มาก	4.04	.23	มาก	3.89	.38	มาก	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า

1. การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านมาตรฐานคุณภาพด้านปัจจัย (Input) แยกตามขนาดโรงเรียน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกขนาด ดังนี้ โรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\mu=4.14$ ) โรงเรียนขนาดกลาง ( $\mu=4.03$ ) และโรงเรียนขนาดเล็ก ( $\mu=3.89$ )

2. เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับของผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับ ดังนี้ ครูมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ด้านเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ครูมีความรับผิดชอบ ยุติธรรมและวิจารณ์งานในการรักษาความลับของลูกศิษย์ ( $\mu=4.60$ ) ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการอำนวยความสะดวกในระบบ, ครูมีเจตคติที่ดีในการเป็นครูที่ปรึกษา มีความรัก ความเอื้ออาทรและเข้าใจธรรมชาติของผู้เรียน กิจกรรมที่จัดให้นักเรียนเหมาะสมกับความสามารถ พัฒนาการ ข้อจำกัดทางร่างกาย อารมณ์ จิตใจ และไม่รุนแรง เป็นอันตรายต่อนักเรียน ( $\mu=4.40$ ) โรงเรียนจัดระบบในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ปลอดภัย รัศกุ่ม, ครูมีความรับผิดชอบมีการปฏิบัติที่แสดงถึงการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล, ผู้ปกครองมีการติดต่อสื่อสารและให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการจัดกิจกรรมช่วยเหลือนักเรียน ( $\mu=4.20$ ) โรงเรียนขนาดกลาง มีระดับของผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการอำนวยความสะดวกในระบบ ( $\mu=4.50$ ) โรงเรียนจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ปลอดภัยอย่างรัศกุ่ม, ครูมีความรับผิดชอบมีการปฏิบัติที่แสดงถึงการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล, ครูมีความรับผิดชอบ ยุติธรรม และวิจารณ์งานในการรักษาความลับของนักเรียน, ผู้ปกครองมีการติดต่อสื่อสารและให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการจัดกิจกรรมดูแลช่วยเหลือนักเรียน ( $\mu=4.17$ ) โรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับของผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับ ดังนี้ ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการอำนวยความสะดวกในระบบ ( $\mu=4.47$ ) ครูมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้านเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ( $\mu=4.13$ ) โรงเรียนจัดระบบในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ปลอดภัยอย่างรัศกุ่ม, ครูมีความรับผิดชอบ ยุติธรรมและวิจารณ์งานในการรักษาความลับของนักเรียน, โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายในการแก้ไขปัญหาเสพติด ( $\mu=4.00$ )

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มาตรฐานคุณภาพด้านกระบวนการ (Process) โดยรวมและรายข้อ

การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ
1. จัดทำแผนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามแผนที่กำหนด	3.92	.69	มาก
2. มีการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนกลยุทธ์การป้องกันแก้ไขปัญหาสารเสพติดในโรงเรียน	3.96	.60	มาก
3. มีกระบวนการในการดำเนินงานและมีการจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดที่หลากหลาย	3.92	.56	มาก
4. มีการนิเทศ ติดตามและประเมินเพื่อทบทวนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.73	.53	มาก
5. มีการจัดทำรายงานผล การประเมินเพื่อทบทวนและนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงเผยแพร่	3.63	.56	มาก
6. มีแผนการพัฒนาที่มุ่งให้ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์และดำเนินการตามแผน	3.96	.52	มาก
7. ครูมีทักษะในการสังเกต การฟัง การสัมภาษณ์ และมีทักษะในการให้คำปรึกษาเบื้องต้น	3.77	.43	มาก
8. มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.73	.67	มาก
9. มีการติดต่อประสานสัมพันธ์ระหว่างครูประจำชั้นและครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.81	.40	มาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ
10. มีการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลและมีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง	4.04	.72	มาก
11. มีการช่วยเหลือนักเรียนและให้คำแนะนำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน	4.23	.65	มาก
12. มีการติดต่อสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนและผู้ปกครอง	4.04	.44	มาก
13. มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom)			
14. มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อความเป็นอยู่ที่เหมาะสมทางด้านเศรษฐกิจ	4.23	.58	มาก
	3.92	.56	มาก
15. มีการจัดสภาพแวดล้อม จัดกิจกรรมและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เอื้อต่อความปลอดภัย	3.92	.39	มาก
16. มีกฎเกณฑ์ ระเบียบปฏิบัติในเรื่องระบบการประเมินนักเรียนกลุ่มเสี่ยงด้านความปลอดภัย	3.92	.48	มาก
โดยรวม	3.92	.35	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่าการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านมาตรฐานคุณภาพด้านกระบวนการ (Process) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu=3.92$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับ จากมากไปหาน้อย 3 ระดับ คือ มีการช่วยเหลือนักเรียนและให้คำแนะนำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน, มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ( $\mu=4.23$ ) มีการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลและมีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง, มีการติดต่อสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียน และ ผู้ปกครอง ( $\mu=4.04$ ) มีการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนกลยุทธ์การป้องกันแก้ไขปัญหาสารเสพติดในโรงเรียน, มีแผนการพัฒนาที่มุ่งให้ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์และดำเนินการตามแผน ( $\mu=3.96$ )

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มาตรฐานคุณภาพด้านผลผลิต (Output) โดยรวมและรายข้อ

การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ
1. มีน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.08	.48	มาก
2. มีความฉลาดทางอารมณ์ (E.Q)	3.69	.55	มาก
3. นักเรียนไม่เสพสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมา รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ	3.85	.46	มาก
4. นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง พร้อมทั้งจะปรับปรุงและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	3.58	.50	มาก
5. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทุกรายวิชา	3.88	.52	มาก
6. นักเรียนมีวิสัยทัศน์ในการศึกษาเล่าเรียนเพียงพอสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้พ้นภัยจากบุคคลและสังคม	3.65	.56	มาก
7. นักเรียนมีความรู้และทักษะในการดูแลตนเองและผู้อื่นให้ปลอดภัย	3.54	.65	มาก
8. นักเรียนมีกระบวนการทำงานที่สร้างความปลอดภัยให้กับตนเองและผู้อื่น	3.85	.37	มาก
9. นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้ปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอันตรายทั้งในและนอกโรงเรียน	3.69	.47	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ
10. นักเรียนมีกระบวนการทำงานที่สร้างความปลอดภัยให้กับตนเองและผู้อื่น	3.73	.53	มาก
11. นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้ปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอันตรายทั้งในและนอกโรงเรียน	3.77	.43	มาก
โดยรวม	3.76	.30	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มาตรฐานคุณภาพด้านผลผลิต (Output) โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu=3.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ระดับการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมากเรียงจากมากไปหาน้อย 3 ระดับ ดังนี้ นักเรียนมีน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน ( $\mu=4.08$ ) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านตามเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทุกรายวิชา ( $\mu=3.88$ ) นักเรียนไม่เสพสิ่งเสพติด และสิ่งมอมเมา รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ, สามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้พ้นภัยจากบุคคลและสังคม ( $\mu=3.85$ )

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 แยกตามขนาดโรงเรียน ด้านมาตรฐานคุณภาพด้านกระบวนการ (Process) โดยรวมและรายข้อ

การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ขนาดโรงเรียน					
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก	
	$\Sigma$	$\mu$	$\Sigma$	$\mu$	$\Sigma$	$\mu$
		ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	
1. จัดทำแผนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างชัดเจนและปฏิบัติตามแผนที่กำหนด	4.00	มาก	4.17	มาก	3.80	มาก
2. มีการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนกลยุทธ์ การป้องกันแก้ไขปัญหาสารเสพติดในโรงเรียน	4.00	มาก	4.00	มาก	3.93	มาก
3. มีกระบวนการในการดำเนินงานและมีการจัด กิจกรรมป้องกันแก้ไขปัญหาเสพติด ที่หลากหลาย	4.20	มาก	4.00	มาก	3.80	มาก
4. มีการนิเทศ ติดตามและประเมินเพื่อทบทวน อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3.60	มาก	3.83	มาก	3.73	มาก

ตารางที่ 19 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			
	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผล ที่เกิดขึ้นจาก การปฏิบัติ	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	
การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน										
5. มีการจัดทำรายงานผล การประเมินเพื่อทบทวน และ นำผลการประเมิน ไปปรับปรุงเผยแพร่	3.80	.45	มาก	3.83	.41	มาก	3.53	.64	มาก	มาก
6. มีแผนการพัฒนาที่มุ่งให้ครูประจำชั้น หรือครู ที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับการพัฒนา	4.20	.45	มาก	3.83	.41	มาก	3.93	.59	มาก	มาก
ความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์และดำเนินการตามแผน										
7. ครูมีทักษะในการสังเกต การฟัง การสัมภาษณ์ และมี ทักษะในการให้คำปรึกษาเบื้องต้น	3.80	.45	มาก	4.00	.00	มาก	3.67	.49	มาก	มาก
8. มีการนิเทศติดตาม ประเมินผลและสร้างขวัญ กำลังใจ ในการปฏิบัติงานแก่ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.00	.00	มาก	3.67	.52	มาก	3.67	.82	มาก	มาก



ตารางที่ 19 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน										
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก						
	μ	Σ	μ	Σ	μ	Σ	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	
การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน											
9. มีการติดต่อประสานสัมพันธ์ระหว่างครูประจำชั้น และครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.00	.00	3.83	.41	3.73	.46	มาก	มาก	มาก	มาก	
10. มีการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลและมีการคัดกรอง นักเรียนเป็นกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง	4.40	.55	4.33	.82	3.80	.68	มาก	มาก	มาก	มาก	
11. มีการช่วยเหลือนักเรียนและให้คำแนะนำปรึกษา เบื้องต้นแก่นักเรียน	4.60	.55	4.33	.52	4.07	.70	มาก	มาก	มาก	มาก	
12. มีการติดต่อสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียน และผู้ปกครอง	4.20	.45	4.17	.41	3.93	.46	มาก	มาก	มาก	มาก	
13. มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom)	4.20	.45	4.50	.55	4.13	.64	มาก	มาก	มาก	มาก	

ตารางที่ 19 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก			
	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผล ที่เกิดขึ้นจาก การปฏิบัติ	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	รวม
การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน										
14. มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อความเป็นอยู่ ที่เหมาะสมทางด้านเศรษฐกิจ	4.00	.71	มาก	4.00	.00	มาก	3.87	.64	มาก	มาก
15. มีการจัดสภาพแวดล้อม จัดกิจกรรมและอุปกรณ์ การเรียนการสอนที่เอื้อต่อความปลอดภัย	4.00	.00	มาก	3.83	.41	มาก	3.93	.46	มาก	มาก
16. มีกฎเกณฑ์ ระเบียบปฏิบัติในเรื่องระบบการประเมิน นักเรียนกลุ่มเสี่ยงด้านความปลอดภัย	3.80	.45	มาก	3.83	.41	มาก	4.00	.54	มาก	มาก
โดยรวม	3.91	.14	มาก	3.77	.17	มาก	3.70	.37	มาก	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า

1. การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านมาตรฐานคุณภาพ ด้านกระบวนการ (Process) จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกขนาด ดังนี้ โรงเรียนขนาดใหญ่ ( $\mu=4.03$ ) โรงเรียนขนาดกลาง ( $\mu=3.94$ ) และโรงเรียนขนาดเล็ก ( $\mu=3.81$ )

2. เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ มีระดับของผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงจาก มากไปหาน้อยดังต่อไปนี้ มีการช่วยเหลือนักเรียนและให้คำแนะนำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน ( $\mu=4.60$ ) มีการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล และมีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ และกลุ่มเสี่ยง ( $\mu=4.40$ ) มีกระบวนการในการดำเนินงาน และมีการจัดกิจกรรมป้องกันแก้ไข ปัญหาสาเหตุที่หลากหลาย, มีแผนการพัฒนาที่มุ่งให้ครูประจำชั้น หรือครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ และดำเนินการตามแผน, มีการติดต่อสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียน และ ผู้ปกครอง, มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ( $\mu=4.20$ ) ตามลำดับ โรงเรียนขนาดกลาง มีการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมาก ไปหาน้อย 3 ระดับ ดังนี้ มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ( $\mu=4.50$ ) มีการศึกษานักเรียน เป็นรายบุคคลและมีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง, มีการช่วยเหลือนักเรียนและ ให้คำแนะนำช่วยเหลือเบื้องต้นแก่นักเรียน ( $\mu=4.33$ ) จัดทำแผนการดำเนินงานระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน, มีการติดต่อสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนและผู้ปกครอง ( $\mu=4.17$ ) ตามลำดับ ส่วนโรงเรียนขนาดเล็ก มีการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ใน ระดับมาก เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับ ดังนี้ มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ( $\mu=4.13$ ) มีการช่วยเหลือนักเรียนและให้คำแนะนำช่วยเหลือเบื้องต้นแก่นักเรียน ( $\mu=4.07$ ) มีกฎเกณฑ์ระเบียบปฏิบัติในเรื่องระบบการประเมินนักเรียนกลุ่มเสี่ยงด้านความปลอดภัย ( $\mu=4.00$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4  
 ตั้งกักตักงานเขตพื้นที่การศึกษาวิจัยเอ็ด เขต 2 แยกตามขนาดโรงเรียน ด้านมาตรฐานคุณภาพด้านผลผลิต (Output) โดยรวมและรายข้อ

	ขนาดโรงเรียน									
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก				
	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	$\mu$	$\Sigma$	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	
การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน										
1. มีน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.20	.45	มาก	4.17	.41	มาก	4.00	.54	มาก	มาก
2. มีความฉลาดทางอารมณ์ (E.Q)	3.80	.45	มาก	3.83	.41	มาก	3.60	.63	มาก	มาก
3. นักเรียนไม่เสพติดสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมา รวมทั้งไม่ แสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ	3.80	.45	มาก	4.00	.00	มาก	3.80	.56	มาก	มาก
4. นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง พร้อมทั้งจะปรับปรุง และ พัฒนาดตนเองอยู่เสมอ	4.00	.00	มาก	3.50	.55	มาก	3.47	.52	มาก	มาก
5. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ การประเมินตามหลักสูตรทศวรรษศึกษา	4.20	.45	มาก	4.00	.63	มาก	3.73	.46	มาก	มาก

ตารางที่ 20 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน							
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	
	$\mu$	$\Sigma$	$\mu$	$\Sigma$	$\mu$	$\Sigma$	$\mu$	$\Sigma$
การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียน								
6. นักเรียนมีกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ และได้ผลงานที่มีคุณภาพ	3.60	.89	3.83	.41	3.60	.51	3.67	.49
7. นักเรียนมีวิสัยทัศน์ในการศึกษาเล่าเรียนเพียงพอ	3.80	.45	3.50	.55	3.47	.74	3.67	.49
8. สามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้พ้นภัยจากบุคคลและสังคม	3.80	.45	4.00	.00	3.80	.41	3.80	.41
9. นักเรียนมีความรู้และทักษะในการดูแลตนเองและผู้อื่นให้ปลอดภัย	4.00	.00	3.50	.55	3.67	.49	3.67	.49

ตารางที่ 20 (ต่อ)

	ขนาดโรงเรียน														
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก		ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ							
	μ	Σ	μ	Σ	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	μ	Σ	ระดับของผลที่ เกิดขึ้นจากการ ปฏิบัติ	μ	Σ					
การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน															
10. นักเรียนมีกระบวนการทำงานที่สร้างความ ปลอดภัยให้กับตนเองและผู้อื่น	4.00	.00	3.33	.52	มาก	3.80	.56	มาก	3.80	.56	มาก				
11. นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเอง ให้ปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอันตราย ทั้งในและนอกโรงเรียน	3.80	.45	3.83	.441	มาก	3.73	.46	มาก	3.73	.46	มาก				
โดยรวม	3.91	.14	3.77	.17	มาก	3.70	.37	มาก	3.70	.37	มาก				

จากตารางที่ 20 พบว่า

1. การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วง  
ชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 มาตรฐานคุณภาพด้านผลผลิต (Output)  
จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกขนาด ดังนี้ โรงเรียนขนาดใหญ่  
( $\mu=3.91$ ) โรงเรียนขนาดกลาง ( $\mu=3.77$ ) โรงเรียนขนาดเล็ก ( $\mu=3.70$ )

2. เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน  
ขนาดใหญ่ มีระดับของผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3  
ระดับ ดังนี้ นักเรียนมีน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน, นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์  
การประเมินตามหลักสูตรทุกระดับวิชา ( $\mu=4.20$ ) นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ ความสนใจ จุดเด่น  
จุดด้อยของตนเอง พร้อมทั้งจะปรับปรุงและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ, นักเรียนมีความรู้และทักษะในการดูแล  
ตนเองและผู้อื่นให้ปลอดภัย, นักเรียนมีกระบวนการทำงานที่สร้างความปลอดภัยให้กับตนเอง และผู้อื่น  
( $\mu=4.00$ ) นักเรียนมีความฉลาดทางอารมณ์ (EQ), นักเรียนไม่เสพติดสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมา รวมทั้งไม่  
แสวงหาผลประ โฆษน์ โดยมิชอบ, นักเรียนมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาเล่าเรียนเพียงพอ, สามารถหลีกเลี่ยง  
และป้องกันตนเองให้พ้นภัยจากบุคคลและสังคม, นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้ปลอดภัย  
จากสภาพแวดล้อมที่เป็นอันตรายทั้งในและนอกโรงเรียน ( $\mu=3.80$ ) โรงเรียนขนาดกลาง มีระดับของผลที่  
เกิดขึ้นจากการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับ ดังนี้ นักเรียนมีน้ำหนักและ  
ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน ( $\mu=4.17$ ) นักเรียนไม่เสพติดสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมา รวมทั้งไม่แสวงหาผล  
ประ โฆษน์ โดยมิชอบ, นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทุกระดับวิชา,  
สามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้พ้นภัยจากบุคคล และสังคม ( $\mu=4.00$ ) นักเรียนมีความฉลาดทาง  
อารมณ์ (EQ), นักเรียนมีระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ, นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเอง  
ให้ปลอดภัยจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอันตรายทั้งในและนอกโรงเรียน ( $\mu=3.83$ ) โรงเรียนขนาดเล็ก ระดับ  
ของผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ระดับ ดังนี้ นักเรียนมีน้ำ  
หนักส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน ( $\mu=4.00$ ) นักเรียนเสพติดสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมา รวมทั้งไม่แสวงหาผล  
ประ โฆษน์ โดยมิชอบ, สามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้พ้นภัยจากบุคคลและสังคม, นักเรียนมี  
กระบวนการที่สร้างความปลอดภัยให้กับตนเองและผู้อื่น ( $\mu=3.80$ ) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่าน  
เกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทุกระดับวิชา, นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยง และป้องกันตนเองให้ปลอดภัยจาก  
สภาพแวดล้อมที่เป็นอันตรายทั้งในและนอกโรงเรียน ( $\mu=3.73$ ) นักเรียนรู้ความถนัด ความสามารถ  
ความสนใจ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง พร้อมทั้งจะปรับปรุงพัฒนาตนเองอยู่เสมอ, นักเรียนมีวัตถุประสงค์ใน  
การศึกษาเล่าเรียนเพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu=3.47$ )

2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน  
ทางเดียว (One-Way ANOVA) โดยการกำหนดค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบ การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 – 4 แยกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.211	2	.105	1.109	.347
ภายในกลุ่ม	2.185	23	.095		
ทั้งหมด	2.396	25			

จากตารางที่ 21 พบว่า สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ที่มีขนาดแตกต่างกัน มีการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบระดับการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 – 4 แยกตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านมาตรฐานคุณภาพด้านปัจจัย (Input)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.270	2	.135	1.073	.359
ภายในกลุ่ม	2.894	23	.126		
ทั้งหมด	3.164	25			

จากตารางที่ 22 พบว่า สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ที่มีขนาดต่างกันมีการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน  
ด้านมาตรฐานคุณภาพ ด้านปัจจัย (Input) ไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 23 เปรียบเทียบระดับการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา  
ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 แยกตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านมาตรฐานคุณภาพด้านกระบวนการ (Process)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.216	2	.108	.864	.435
ภายในกลุ่ม	2.873	23	.125		
ทั้งหมด	3.088	25			

จากตารางที่ 23 พบว่า สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ที่มีขนาดต่างกันมีการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน ด้านมาตรฐานคุณภาพ กระบวนการ (Process) ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบระดับการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา  
ชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 แยกตามขนาดโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ด้านมาตรฐานคุณภาพด้านผลผลิต (Output)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.171	2	.086	.920	.413
ภายในกลุ่ม	2.139	23	.093		
ทั้งหมด	2.310	25			

จากตารางที่ 24 พบว่า สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ที่มีขนาดต่างกันมีการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือ  
นักเรียน ด้านมาตรฐานคุณภาพด้าน ผลผลิต (Output) ไม่แตกต่างกัน

3. การวิเคราะห์ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษา สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น ที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

เมื่อพิจารณาการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น ที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ตามมาตรฐานคุณภาพ ทั้ง 3 ด้าน จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาทุกขนาด มีข้อควรนำมาพิจารณา ดังต่อไปนี้

3.1 ด้านมาตรฐานด้านปัจจัย (Input) เห็นว่า ควรมีการจัดประชุมสัมมนา เชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับครูทุกคนอย่างน้อยปีละครั้ง ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงาน เพื่อตรวจสอบทวนระบบการปฏิบัติงานที่ผ่านมา การประชุมดังกล่าวนอกจากจะจัดภายในสถานศึกษาแล้ว ควรจัดระดับศูนย์เครือข่าย ของ สถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ทำงานของครูผู้ปฏิบัติงาน อีกด้วย การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เห็นว่า การจัดทำระบบข้อมูล เพื่อคัดกรองนักเรียน ควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการจัดเก็บข้อมูล เพื่อให้สามารถนำข้อมูลมาใช้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนระหว่างสถานศึกษาหรือกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

3.2 ด้านมาตรฐานด้านกระบวนการ (Process) เห็นว่าการจัดทำโครงการ กิจกรรมต่างๆที่จะพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ควรมีลักษณะการจัดแบบ บูรณาการ เช่น การสร้างเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม ควรสอดแทรกใน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกรายวิชา ในด้านครูและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ที่มีผลงานดีเด่นเป็นที่ประจักษ์ คือนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ควรได้รับการ บำรุงขวัญ ส่งเสริมกำลังใจ และยกย่องเชิดชูเกียรติอย่างสม่ำเสมอ ส่วนการประสานสัมพันธ์ ระหว่างครูที่ปรึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องควรเป็น ไปอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ บุคลากรในทีมนำ และทีมประสาน ควรมีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลทุกระยะ

3.3 มาตรฐานด้านผลผลิต (Output) เห็นว่า มีแนวโน้มของปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น กับนักเรียนในอนาคตหลายประการ

ประการแรก ภาวะทุพโภชนาการ มีแนวโน้มว่านักเรียนจะเป็น โรคอ้วนเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องมาจากนิสัยและค่านิยมในการรับประทานอาหารที่ไม่ถูกต้องตามหลัก โภชนาการ

เช่น การรับประทานอาหาร ขนมน ของขบเคี้ยวประเภทแข็งและน้ำตาลมากๆ การดื่มน้ำอัดลม น้ำหวาน ซึ่งมีจำหน่ายทั้งในโรงเรียน และที่อื่นๆ โดยทั่วไป

ประการที่ 2 กระแสบริโภคนิยม ปัจจุบันนี้นักเรียนบางส่วนมีความคิด และการกระทำที่นิยมชมชอบการใช้ยาและการบริโภคที่ฟุ้งเฟ้อ ฟุ่มเฟือย ใช้ยาเกินตัว ขาดนิสัย การประหยัดและการออม นิยมใช้สิ่งของที่ยี่ห้อดัง ราคาแพง นิยมแฟชั่นของวัยรุ่นสมัยใหม่ ซึ่งความคิด และการกระทำดังกล่าวสืบเนื่องมาจากการไหลบ่าของกระแสวัฒนธรรมผ่านการ สื่อสารในยุคโลกไร้พรมแดน

ประการที่ 3 ปัญหาสิ่งแวดล้อม มึนเมา หลังจากที่รัฐบาลได้ประกาศสงครามเพื่อ เอาชนะยาเสพติด ได้มีการจัดทำโครงการ กิจกรรม มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในทุกภาคส่วนของสังคม อย่างจริงจังและต่อเนื่อง ทำให้ปัญหายาเสพติดประเภทต่างๆ โดย เฉพาะยาบ้าลดลงอย่างเห็น ได้ชัด แต่สถานการณ์เช่นนี้ทุกฝ่ายไม่ควรนิ่งนอนใจ เพราะมีข่าว จากสื่อสารมวลชนที่มีการจับกุมยาเสพติด รายใหญ่ๆ ทั่วทั้งภายในประเทศ และมีผู้พยายาม ลอบนำเข้าอยู่เสมอๆ แสดงว่ายังมีผู้ค้า และผู้เสพจำนวนมากที่ยังหลงเหลืออยู่ ซึ่งพร้อมที่จะ เป็นผู้ขายหรือซื้ในระดับผู้เสพและผู้ค้าต่อไป และยังมีปัญหาใหม่ที่เกิดขึ้นในหมู่ของเด็ก เยาวชน นั่นคือ มีแนวโน้มว่าเยาวชนได้หันมาสูบบุหรี่ คี๋มสุรา เบียร์ หรือเครื่องดื่มที่มี อัดกลอสต์อย่างอื่นเพิ่มมากขึ้น จึงเป็นหน้าที่ของครู ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ประกอบการ สถานเริงรมย์ต่างๆ จะต้องให้ความร่วมมือ สอดส่อง ดูแล และร่วมกันปฏิบัติตามกฎหมาย ว่าด้วยการห้ามจำหน่ายสุราและบุหรี่แก่เด็กที่มีอายุต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์ อย่างเคร่งครัด

ปัญหาประการสุดท้าย คือ ปัญหาเพศสัมพันธ์ในวัยเรียน หรือปัญหาการมี เพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควรของนักเรียน เป็นปัญหาที่ครู และผู้ปกครอง จะต้องให้ความรู้ที่ ถูกต้องแก่นักเรียนและบุตรหลานของตนเอง จะต้องร่วมกันรณรงค์สร้างค่านิยม วัฒนธรรม อันดีงามเกี่ยวกับเรื่องเพศ การมีคู่อรัก การมีคู่ครอง ตามกรอบประเพณีอันดีงามของไทย และจะ ต้องชี้ให้นักเรียน และบุตรหลาน มองเห็นปัญหาที่จะเกิดขึ้นตามมา เกี่ยวกับการมีเพศสัมพันธ์ ที่อยู่ในภาวะที่ไม่ถูกต้อง เหมาะสม หรือการชิงสุกก่อนห่ามตามคำพังเพยของไทยเราอีกด้วย

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถาน ศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ซึ่งเป็นผู้ให้ ข้อมูลในการวิจัย ที่กล่าวมาแล้วนี้ ได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ความดี ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา  
 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด  
 เขต 2 เกี่ยวกับการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามมาตรฐาน  
 คุณภาพ ทั้ง 3 ด้าน

มาตรฐาน	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความดี
ด้านปัจจัย (Input)	1. ควรมีการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับครูทุกคนอย่างน้อยปีละครั้ง	15
	2. ควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลนักเรียน	11
ด้านกระบวนการ (Process)	1. การจัดทำโครงการ กิจกรรมต่างๆที่จะพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ควรมีการจัดแบบบูรณาการ	13
	2. ควรมีการบำรุงขวัญ ส่งเสริมกำลังใจ ชกย่องเชิดชูเกียรติ ครูและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดีเด่น อย่างสม่ำเสมอ	14
	3. ทีมนำ และทีมประสาน ควรมีการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานทุกระยะ	9
ด้านผลผลิต (Output)	1. แนวโน้มของปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับนักเรียนในอนาคต	
	1.1 ปัญหาโรคอ้วน	7
	1.2 ปัญหากระแสบริโภคนิยม	15
	1.3 ปัญหาการสูบบุหรี่ และการดื่มเครื่องดื่มที่มีอัลกอฮอล์	14
	1.4 ปัญหาเพศสัมพันธ์ในวัยเรียน	21

จากตารางที่ 25 พบว่า การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้น ที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ตามมาตรฐานคุณภาพ ทั้ง 3 ด้าน จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกขนาด ควรให้ความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาเพศสัมพันธ์ในวัยเรียน คิดเป็นร้อยละ 17.65 ควรมีการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สำหรับครูทุกคนอย่างน้อยปีละครั้ง และแก้ไขปัญหากระแสน้ำโลกนิยม คิดเป็นร้อยละ 12.61 และควรมีการบำรุงขวัญ ส่งเสริมกำลังใจ ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดีเด่น อย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งแก้ไขปัญหาการสูบบุหรี่และการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ คิดเป็นร้อยละ 11.76



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University