

ชื่อเรื่อง การศึกษาการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2

ผู้วิจัย จรรโลง ธนกัญญา ปริญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ดร. รุ่งฟ้า ล้อมในเมือง ประธานกรรมการ

ดร. รังสรรค์ สิงห์เลิศ กรรมการ

อาจารย์จริยาภรณ์ รุจิโมระ กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2549



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการประกันคุณภาพ เปรียบเทียบ
การประกันคุณภาพ และข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2
ที่มีขนาดแตกต่างกัน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า
มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.90 กลุ่มตัวอย่างเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา จำนวน 26 คณะ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)
ผลการวิจัยพบว่า

1. การประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 โดยรวมมีระดับของผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ
อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มมาตรฐาน พบว่า ทุกด้านมีผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ
อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ มาตรฐานด้านปัจจัย (Input)
มาตรฐานด้านกระบวนการ (Process) และมาตรฐานด้านผลผลิต (Output) และเมื่อพิจารณาตาม
ขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนทุกขนาดมีระดับของผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
เช่นกัน เมื่อพิจารณาตามมาตรฐาน พบว่า

- 1.1 มาตรฐานด้านปัจจัย (Input) ทุกข้อมีระดับของผลที่เกิดขึ้นจากการ
ปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหาร
ให้ความสำคัญ และเป็นผู้นำในการอำนวยการ, ครูมีการปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีด้าน

เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม ครูมีความรับผิดชอบ ยุติธรรม และวิจรรณญาณในการรักษาความลับของนักเรียน

1.2 มาตรฐานด้านกระบวนการ (Process) ทุกข้อมีระดับของผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการช่วยเหลือนักเรียนและให้คำแนะนำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน, มีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) มีการศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคลและมีการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง มีการติดต่อสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนและผู้ปกครอง มีการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนกลยุทธ์การป้องกันแก้ไขปัญหาสารเสพติดในโรงเรียน มีแผนการพัฒนามุ่งให้ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับการพัฒนา ความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์และดำเนินการตามแผน

1.3 มาตรฐานด้านผลผลิต (Output) ทุกข้อมีระดับของผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ นักเรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรทุกรายวิชา, สามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองให้พ้นภัยจากบุคคลและสังคม

2. สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3 – 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน มีการประกันคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไม่แตกต่างกัน

3. จากการศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาทุกขนาด สรุปได้ดังนี้

3.1 ด้านปัจจัย (Input) ควรมีการจัดประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสำหรับครูทุกคน อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง และควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้ในการจัดระบบข้อมูลนักเรียน

3.2 ด้านกระบวนการ (Process) การจัดทำโครงการ กิจกรรมต่างๆ ควรจัดในลักษณะเชิงบูรณาการ ควรให้การยกย่องเชิดชูเกียรติสำหรับบุคลากรที่มีผลงานดีเด่นเป็นที่ประจักษ์ และการประสานสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรควรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ

3.3 ด้านผลผลิต (Output) ควรมีการเฝ้าระวัง และหาทางป้องกันปัญหาที่มีแนวโน้มอาจจะเกิดขึ้น ดังนี้ คือ ปัญหาทุพโภชนาการ ปัญหากระแสน้ำร้อนในวัยเรียน ปัญหาการสูบบุหรี่ และการดื่มเครื่องดื่มต่างๆที่มีแอลกอฮอล์ ปัญหาเพศสัมพันธ์ในวัยเรียน

TITLE A Study of Quality Assurance of the Student Care and Assistance Systems in Basic Educational Institutions at Class Ranges 3 – 4 under the Office of Roi Et Education Area 2

AUTHOR Chunlong Tanagunya **DEGREE** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS Dr. Rungfa Lomnimuang Chairperson
Dr. Rangson Singhalert Committee Member
Miss. Jariyaporn Rujimora Committee Member

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY 2006



ABSTRACT

This study aimed to examine and compare the levels of quality assurance of the student care and assistance systems in basic educational institutions at class ranges 3-4 under the Office Roi Et Educational Area 2 with different sizes. The instrument used in this study was a researcher-constructed 5-rating-scale questionnaire with a content validity and a reliability of equally 0.90 . The sample consisted of 26 committees for quality assurance of educational institutions. The statistics used for analyzing data were percentage, mean, standard deviation, and One-Way ANOVA. The results of the study were as follows :

1. The quality assurance of the student care and assistance systems in basic educational institutions under the Office of Roi Et Educational Area 2 as a whole had performance outcomes at a high level. When each group of standards was considered, it was found that every aspect had performance outcomes at a high level in this order from the highest to the lowest mean : input standards, process standards, and output standards. And when each school size was considered, it was found that the schools of every size also had performance outcome at a high level. When each standard was considered, the following were found.

- 1.1 Every of the in put standards had performance outcomes at a high level in this order of the first 3 highest means : The administrator gives the impotence to and

was the leader of system facilitation; The teacher behaves himself / herself as a good model in having morality and ethics; and The teacher is responsible, fair, and critical in keeping students' secrets.

1.2 Every of the process standards had performance outcomes at a high this order of first 3 highest means : giving assistance to students and giving primary advice counseling to students, having organization of homeroom activities (have students of individual students and screening students into a normal group and a risk group, having communications with those involved the school and parents), (having determinations of policies and making plans and strategies for preventing and solving problems of addictive substances in school; having development plans with an emphasis on having classroom teachers or teacher advisors and the personnel involved receive development, knowledge, abilities, moralities, ethics, and desirable characteristics, and operate tasks according to the plans) .

1.3 Every of output standards had performance outcomes at a high level in this order of the first 3 highest means : Each student has weight and height that meet the standard criteria; The student has learning achievements that pass the assessment criteria according the curriculum in every course of study; and The student is able to avoid and prevent himself / herself from danger of people and the society.

2. The basic education institutions at class ranges 3-4 under the Office of Roi Et Educational Area 2 with different sizes did not have different quality assurance of the student care and assistance systems.

3. Based on this study of opinions and recommendations of the quality assurance committees in the educational institutions of all sizes, recommendations could be summarized as below.

3.1 In the input aspect, there should be workshop meetings/seminars in the student care and assistance systems for all teachers at least once a year; and IT system should be implemented in student data systematization.

3.2 In the process aspect, different projects and activities should be organized integrally. The personnel whose works were evidently outstanding should be honored. And relationships among the personnel should be in continuity and regularity.

3.3 In the output aspect, there should be watch on and seeking ways to prevent problems with trend to occur as Malnutrition problems, Consumerist stream problems, Problems of smoking and drinking different alcoholic drinks, and Sexual relationship problems at the school age.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University