ชื่อเรื่อง ศึกษาปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอโกสุมพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1

ผู้วิจัย นายเสถียรพงษ์ ชินอาจ **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ผศ.ไพบูลย์ ยอดยิ่ง ประธานกรรมการ
ดร.ทองม้วน นาเสงี่ยม กรรมการ
ดร.มานิตย์ อัญญะโพธิ์ กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2549

บทคัดย่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอโกสุมพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ตลอดจนแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมด 449 คน ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 63 คน ครูผู้สอน จำนวน 217 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 169 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น และเปิดตารางของ เครจซี่ และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 61 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F – test (One-Way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่โดยวิธี Scheffe

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผู้บริหาร ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านที่ 5 กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้รายปี/รายภาค ด้านที่ 7 จัดทำหน่วยการเรียนรู้ และ ด้านที่ 3 การกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2. ผู้บริหาร ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในด้านที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ด้านที่ 2 การกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และเป้าหมายของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านที่ 4 การจัดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาแต่ละช่วงชั้นและสัดส่วนเวลาเรียน ด้านที่ 5 กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้รายปี/รายภาค ด้านที่ 6 จัดทำคำอธิบายรายวิชา ด้านที่ 7 จัดทำหน่วยการเรียนรู้และด้านที่ 11 กำหนดการวัดและประเมินผล ผู้บริหาร ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านที่ 3 การกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านที่ 8 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านที่ 10 กำหนดสื่อการเรียนรู้/แหล่งการเรียนรู้ และด้านที่ 12 บริหารจัดการงบประมาณ อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และบุคลากรให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการบริหารหลักสูตร โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ การจัดสรรงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรให้เพียงพอและเหมาะสม เท่ากับ 16.70 % การจัดการอบรมสัมมนาเรื่องการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากร เท่ากับ 13.58 % และการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญเรื่องหลักสูตรเพื่อให้ความรู้ เท่ากับ 12.02 %

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
Rajabhat Rambhaibarni University

Title The Study of Problems in School Curriculum Making According to the 2544 B.E. Basic Curriculum of the Fundamental Curriculum School in Kosumphisai District Under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 1

Author Sathianphong Chin-art **Degree** : M.Ed. (Educational Administration)

Advisors Assistant Professor Paiboon Yodying Chairman

Dr.thongmaun Nasa-gniam Committee

Dr.Manit Anyabho Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY , 2006

ABSTRACT

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

This research was aimed to study and compare the study of problems in school curriculum making according to the 2544 B.E. basic curriculum of the fundamental curriculum schools in Kosumphisai District Under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 1, as well as studying ways for suggestions and guidelines inimprovement and development in school curriculum making. The research sample consisted of 63 administrators ,217 teachers and 169 fundamental curriculum committees , which selected through and determined according to sample sizes in the table designed The research instrument used for collecting data was the 61 items questionnaires which the whole questionnaire's reliability coefficient giving a value of 0.97. The data were analyzed by using computer to find out percentage, mean and standard deviation. The hypotheses were tested by *F*-test testing. When finding that there were different in the level of statistical significance, they were analyzed in pair by using Scheffe technique.

Research findings were as follows :

1. The opinions of administrators, teachers and fundamental curriculum school committees to the study of problems in school curriculum making according to the 2544 B.E. basic curriculum of the fundamental curriculum school in Kosumphisai District Under

the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 1, both as a whole and each item, were found at a moderate level which can be put in order respectively from the highest to the lowest among 3 items as; learning outcome and strand, unit plan and learners desirable characteristics.

2. The opinions of administrators, teachers and fundamental curriculum school committees to the study of problems in school curriculum making according to the 2544 B.E. basic curriculum of the fundamental curriculum school in Kosumphisai District Under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 1, as a whole, the result of the research revealed the significantly difference at the .05 level. Considering by each item, it was found the difference in the items of schools' information preparation, schools' vision, mission and goal, structural benchmarking, learning outcome and strand, subject description, unit plan and evaluation. There were not found the difference in the items of learners' desirable characteristics, learning plan, materials and learning resource, school budgeting in buildings, materials supplied and staff management.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

3. Regarding suggestions and guidelines for further improvement and development of fundamental curriculum making, which can be put in order respectively from the most frequency among 3 items as ; budgeting for school curriculum management was at 16.70 %, school curriculum management training for teachers was at 13.58% and lecturer or professional in curriculum invitation for teachers was at 12.02 %