

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาสภาพและปัญหาการพัฒนาหลักสูตร  
สถานศึกษาของโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล  
ตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจการแปลความหมายของข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอ  
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณา F-distribution
t	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณา t - distribution
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้ง 212 ฉบับไปตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล เพื่อคัดแยกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างและขนาดโรงเรียน แล้วตรวจให้คะแนน ตามเกณฑ์การให้คะแนน นำไปวิเคราะห์ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างสภาพและปัญหา การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของ โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยใช้เครื่อง ไมโครคอมพิวเตอร์เพื่อการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ผลปรากฏดังตาราง 3 ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถามและขนาดของโรงเรียน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	24	11.32
2. ครูผู้สอน	188	88.68
รวม	212	100.00
ขนาดโรงเรียน		
1. ขนาดเล็ก	6	2.83
2. ขนาดกลาง	55	25.94
3. ขนาดใหญ่	151	71.23
รวม	212	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 88.68 และปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 71.23

ตอนที่ 2 สภาพและระดับปัญหาของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ผลปรากฏดังตาราง 4 ถึงตาราง 13 ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน เครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

สภาพการพัฒนาหลักสูตร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1. ความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร	3.21	1.07	ปานกลาง
2. การดำเนินการจัดทำหลักสูตร	3.26	1.06	ปานกลาง
3. การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.27	1.03	ปานกลาง
4. งบประมาณและการสนับสนุนส่งเสริม	3.37	1.07	ปานกลาง
รวม	3.28	1.04	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านงบประมาณและการสนับสนุนส่งเสริม ด้านการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการดำเนินการจัดทำหลักสูตร และด้านความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

สภาพการพัฒนาหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1. ความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร	3.87	1.04	มาก
2. การดำเนินการจัดทำหลักสูตร	3.97	1.06	มาก
3. การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.85	0.78	มาก
4. งบประมาณและการสนับสนุนส่งเสริม	3.62	0.83	มาก
รวม	3.83	0.93	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการดำเนินการจัดทำหลักสูตร ด้านความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร ด้านการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านงบประมาณและการสนับสนุนส่งเสริม ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ที่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก

สภาพการพัฒนาหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1. ความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร	4.37	0.45	มาก
2. การดำเนินการจัดทำหลักสูตร	4.03	0.41	มาก
3. การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.00	0.65	มาก
4. งบประมาณและการสนับสนุนส่งเสริม	3.92	0.20	มาก
รวม	4.08	0.43	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อยคือ ด้านความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร ด้านการดำเนินการ จัดทำหลักสูตร ด้านการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านงบประมาณ และการสนับสนุนส่งเสริม ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาร้อยเอ็ด เขต ที่เป็น โรงเรียนขนาดกลาง

สภาพการพัฒนาหลักสูตร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1. ความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร	4.07	0.79	มาก
2. การดำเนินการจัดทำหลักสูตร	4.13	0.65	มาก
3. การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.97	0.69	มาก
4. งบประมาณและการสนับสนุนส่งเสริม	3.67	0.88	มาก
รวม	3.96	0.75	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการดำเนินการจัดทำหลักสูตร ด้านความพร้อมในการพัฒนา หลักสูตร ด้านการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านงบประมาณ และการสนับสนุนส่งเสริม ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ที่เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่

สภาพการพัฒนาหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
1. ความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร	3.83	1.07	มาก
2. การดำเนินการจัดทำหลักสูตร	3.94	1.12	มาก
3. การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.83	0.81	มาก
4. งบประมาณและการสนับสนุนส่งเสริม	3.63	0.82	มาก
รวม	3.81	0.95	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการดำเนินการจัดทำหลักสูตร ด้านการกำหนดเกณฑ์การวัด และประเมินผลการเรียนรู้ ด้านความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร และด้านงบประมาณ และการสนับสนุนส่งเสริม ตามลำดับ

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

สภาพการพัฒนาหลักสูตร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
1. ความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร	4.51	1.35	มาก
2. การดำเนินการจัดทำหลักสูตร	4.15	0.78	มาก
3. การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.98	0.71	มาก
4. งบประมาณและการสนับสนุนส่งเสริม	3.81	0.79	มาก
รวม	4.11	0.91	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร ด้านการดำเนินการจัดทำหลักสูตร ด้านการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านงบประมาณและการสนับสนุนส่งเสริม ตามลำดับ



ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 3

สภาพการพัฒนาหลักสูตร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
1. ความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร	3.50	1.31	ปานกลาง
2. การดำเนินการจัดทำหลักสูตร	3.49	1.03	ปานกลาง
3. การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.60	1.06	มาก
4. งบประมาณและการสนับสนุนส่งเสริม	3.54	0.96	มาก
รวม	3.53	1.09	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านงบประมาณและการสนับสนุนส่งเสริม และมีปัญหาในระดับ ปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร และด้านการดำเนินการจัดทำหลักสูตร

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ที่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก

สภาพการพัฒนาหลักสูตร	$\bar{x}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
1. ความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร	2.62	1.22	ปานกลาง
2. การดำเนินการจัดทำหลักสูตร	2.76	1.03	ปานกลาง
3. การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	2.53	1.23	ปานกลาง
4. งบประมาณและการสนับสนุนส่งเสริม	2.96	0.92	ปานกลาง
รวม	2.72	1.09	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านงบประมาณและการสนับสนุนส่งเสริมด้านการดำเนินการจัดทำหลักสูตร ด้านความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรและ ด้านการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ที่เป็นโรงเรียนขนาดกลาง

สภาพการพัฒนาหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
1. ความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร	3.47	1.15	ปานกลาง
2. การดำเนินการจัดทำหลักสูตร	3.36	1.17	ปานกลาง
3. การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.48	1.08	ปานกลาง
4. งบประมาณและการสนับสนุนส่งเสริม	3.43	1.09	ปานกลาง
รวม	3.44	1.12	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร ด้านงบประมาณและการสนับสนุนส่งเสริม และด้านการดำเนินการจัดทำหลักสูตร ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ที่เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่

สภาพการพัฒนาหลักสูตร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา การดำเนินงาน
1. ความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร	3.50	1.32	ปานกลาง
2. การดำเนินการจัดทำหลักสูตร	3.52	0.97	มาก
3. การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.62	1.03	มาก
4. งบประมาณและการสนับสนุนส่งเสริม	3.58	0.89	มาก
รวม	3.55	1.05	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกด้าน ยกเว้น ด้านความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตร มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบสภาพและระดับปัญหาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ปรากฏผลดังตาราง 14 และตาราง 15

ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนใน โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{x}$	S.D.	t - test
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.28	1.04	-2.50 *
ครูผู้สอน	3.83	0.93	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ภูมิหารคาม

### Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสูงกว่า ผู้บริหารสถานศึกษา

ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบระดับปัญหาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{x}$	S.D.	t - test
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.11	0.91	2.90 *
ครูผู้สอน	3.53	1.09	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสูงกว่าครูผู้สอน

Rajabhat Mahasarakham University

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบสภาพและระดับปัญหาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน ปรากฏผลดังตาราง 16 ถึง ตาราง 18

ตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบสภาพการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.662	0.831	3.066 *
ภายในกลุ่ม	209	58.007	0.271	
รวม	211	59.669		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบรายค่าของค่าเฉลี่ยสภาพการพัฒนาลักษณะสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษา พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ที่มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	4.08	-	0.04	0.15
ขนาดกลาง	3.96		-	0.20 *
ขนาดใหญ่	3.81			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการพัฒนาลักษณะสถานศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

Rajabhat Mahasarakham University



ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามความคิดเห็น  
ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียน เครือข่ายการใช้หลักสูตร  
การศึกษาพุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ที่  
มีขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.854	1.927	2.766
ภายในกลุ่ม	209	148.556	0.694	
รวม	211	152.410		

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก  
ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาการพัฒนาหลักสูตร  
สถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University