

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาถึงความคิดเห็นของสมาชิกสภาเทศบาลต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในจังหวัดมหาสารคาม โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและก่อนที่จะทำการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา งานวิจัย และข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาประกอบในการสร้างแบบสอบถาม และกำหนดแนวทางในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำกับข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สมาชิกสภาเทศบาลตำบลในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 10 แห่ง ๆ ละ 12 คน รวมทั้งสิ้น 120 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สมาชิกสภาเทศบาลของเทศบาลตำบลในจังหวัดมหาสารคาม จำนวน 10 แห่ง ๆ ละ 12 คน รวมทั้งสิ้น 120 คน ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ ทาโร ยามาเน (Taro Yamanc. 1973 : 727) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับให้เกิด

กำหนดให้เทศบาลตำบลทั้ง 10 แห่งในจังหวัดมหาสารคามใช้จำนวนจำนวนเทศบาลที่เป็นขนาดกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

แทนค่าตามสูตร

$$n = \frac{10}{1 + 10(0.05)^2}$$

$$n = 9.76 = 10$$

จากการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างได้เท่ากับ 9.76 ผู้วิจัยจึงเพิ่มจำนวนของเทศบาลเป็น 10 แห่ง และกำหนดให้สมาชิกสภาเทศบาลตำบลในจังหวัดมหาสารคาม ทั้ง 10 แห่ง ซึ่งมีสมาชิกสภาเทศบาลแต่ละ 12 คน รวมทั้งสิ้น 120 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย เพศ และระดับการศึกษา

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในด้านต่าง ๆ แบ่งระดับของการดำเนินงานเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating-Scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด จำนวน 25 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะในการดำเนินงานเทศบาลในเขตจังหวัดมหาสารคาม เป็นข้อคำถามปลายเปิด จำนวน 8 ข้อ

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 กำหนดขอบเขตคำถามให้ครอบคลุมกรอบแนวคิด วัตถุประสงค์องค์ประกอบที่ทำให้ทราบถึงระดับการดำเนินงานของเทศบาลตำบลในจังหวัดมหาสารคาม แล้วนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิด

2.2.3 นำร่างแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไข และเสนอแนะปรับปรุงเพื่อความเหมาะสมและถูกต้องของแบบสอบถาม

2.3 การหาคุณภาพของแบบสอบถาม

2.3.1 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบ ความเที่ยงตรงของเนื้อหา เพื่อให้ถูกต้องตามหลักวิชา และเพื่อความสมบูรณ์ของ แบบสอบถาม ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ได้แก่

- 1) นายไชยศิลป์ ไชยคำภา วท.บ, รป.ม. ตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดมหาสารคาม
- 2) นายพรชัย สัจจงพงษ์ ศศ.บ., ศศ.ม. อดีตสมาชิกสภาเทศบาลตำบล หัวขวาง
- 3) นางพจนาด คาศิวี ศศ.บ.,รป.ม. รองปลัดเทศบาล (นักบริหารงาน เทศบาล 6) เทศบาลตำบลพยัคฆภูมิพิสัย

2.3.2 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจของผู้เชี่ยวชาญมาแก้ไขและเสนออาจารย์ ที่ปรึกษางานวิจัยอีกครั้งหนึ่ง

2.3.3 ตรวจสอบคุณภาพด้วยการนำแบบสอบถามไปทดลอง (Try Out) ใช้กับ สมาชิกสภาเทศบาลของเทศบาลตำบลที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน จากเทศบาลตำบล ในจังหวัดกาฬสินธุ์ แล้วหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยใช้ t -test เพื่อหาค่าความน่าเชื่อถือของ แบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.96

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนทุกด้าน ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ขอนหนังสือรับรองและแนะนำตัวผู้วิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม ถึงประธานสภาเทศบาลตำบลทุกแห่งในจังหวัดมหาสารคาม เพื่อขอความ อนุเคราะห์ประสานงานเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามกับสมาชิกสภาเทศบาล

3.2 ส่งหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัย จากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม พร้อมแบบสอบถามทางไปรษณีย์ลงทะเบียน ถึงประธานสภาเทศบาลของ เทศบาลตำบล จำนวน 10 แห่ง ในจังหวัดมหาสารคาม โดยขอความอนุเคราะห์ให้กลุ่ม ตัวอย่างในแต่ละเทศบาลตอบแบบสอบถามและโทรศัพท์ประสานกับผู้ช่วยผู้วิจัยประจำ

แต่ละเทศบาล ให้รวบรวมส่งแบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนถึงวันที่ 6 เมษายน 2548 จำนวน 96 ฉบับ

3.3 ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองเพิ่มเติมอีกจำนวน 24 ฉบับและได้รับแบบสอบถามครบจำนวน 120 ฉบับ เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2548

4. การจัดการกระทำกับข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ในการรวบรวมประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องปรากฏว่าแบบสอบถามมีความสมบูรณ์ถูกต้องครบทุกฉบับ
2. นำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์แล้วลงรหัสตามแบบการลงรหัส (Coding Form) แล้วให้คะแนนแต่ละข้อจากอำนาจจำแนกรายข้อในแบบสอบที่กำหนดไว้ 5 ระดับ ให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 100)

ระดับการดำเนินงานมากที่สุด	กำหนดให้ 5 คะแนน
ระดับการดำเนินงานมาก	กำหนดให้ 4 คะแนน
ระดับการดำเนินงานปานกลาง	กำหนดให้ 3 คะแนน
ระดับการดำเนินงานน้อย	กำหนดให้ 2 คะแนน
ระดับการดำเนินงานน้อยที่สุด	กำหนดให้ 1 คะแนน

3. นำแบบสอบถามที่ลงคะแนนเรียบร้อยแล้วไปประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ พร้อมทั้งกำหนดเกณฑ์การให้ความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 100)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	หมายความว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	หมายความว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	หมายความว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายความว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายความว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้นำหลักสถิติมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- 5.1 สถิติที่ใช้การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือโดยวิธีการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)
- 5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและการวิเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน สถิติที่ใช้ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percent)
- 5.3 การวัดระดับการดำเนินงาน สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- 5.4 การทดสอบสมมุติฐานเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับการดำเนินงาน โดยการเปรียบเทียบความคิดเห็นแบ่งกลุ่มตามเพศและระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม กำหนดสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน จำแนกเป็น
 - 5.4.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นจำแนกกลุ่มออกเป็นกลุ่มเพศชายกับกลุ่มเพศหญิงสถิติที่ใช้ได้แก่ t -test (independent Samples Test) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
 - 5.4.2 เปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกกลุ่มระดับการศึกษาออกเป็น ระดับมัธยมศึกษาเทียบเท่า ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี สถิติที่ใช้ ได้แก่ F -test (One-way ANOVA) โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05