

บทที่ 1

บทนำ

1. ภูมิหลัง

ผลการจัดการศึกษาของไทยในระยะเวลาที่ผ่านมา ตั้งแต่มีการประเมินคุณภาพของนักเรียนและโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นของกรมวิชาการ หรือของสมาคมนานาชาติ ได้ประเมินผลการศึกษา โดยสรุปในภาพรวม พบว่า คุณภาพการจัดการศึกษาของไทยมีความจำเป็นที่จะต้องได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้น ทั้งในด้านความรู้ ความคิด ทักษะ ความสามารถ รวมทั้ง คุณธรรม และจริยธรรม (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2545 ข : 1)

ประกอบกับ ปัจจุบันมีการกล่าวถึงเรื่องของคุณภาพกันเกือบทุกวงการ ไม่ว่าจะเป็นภาคเอกชนหรือภาครัฐ ประชาชนจึงเริ่มให้ความสนใจและมีทางเลือกมากขึ้นในการรับบริการหรือเลือกสินค้า หรือผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพที่ดีกว่า ดังนั้น ผู้ผลิตจำเป็นต้องให้ความสำคัญในเรื่องของคุณภาพการบริการ สินค้าหรือผลิตภัณฑ์ เพื่อให้ตรงตามความต้องการของลูกค้ามากยิ่งขึ้น หากผู้ผลิต ไม่ตระหนักในเรื่องของคุณภาพแล้ว โอกาสที่จะแข่งขันหรืออยู่รอดนั้นก็ยิ่งน้อยลงไปด้วย เมื่อหันกลับมาพิจารณาทางด้านวงการศึกษา พบว่า หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดการศึกษาโดยตรงหรือที่เรียกว่าเป็นหน่วยผลิตนั้น ก็คือ สถานศึกษา ผลผลิตของสถานศึกษา คือ ผู้เรียน สำหรับหน่วยงานต้นสังกัดนั้น จะเป็นเพียงผู้กำหนดนโยบาย แผนพัฒนาการศึกษามาตรฐาน หลักสูตรแกนกลาง การสนับสนุนทรัพยากร การนิเทศ ติดตามและการประเมินผลการจัดการศึกษาเท่านั้น (กรมวิชาการ. 2545 : 1)

สถานศึกษามีความเป็นอิสระมากขึ้นด้านการบริหารจัดการ ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้กระจายอำนาจด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ให้แก่เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาโดยตรง ตามที่บัญญัติไว้ใน มาตรา 39 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 นอกจากนี้ ยังมีแนวโน้มจะมีการจัดสรรงบประมาณผ่านทางผู้ปกครองและผู้เรียน เพื่อให้ผู้ปกครองและผู้เรียนเลือกใช้บริการจากสถานศึกษาต่าง ๆ ที่ตนเห็นว่ามีความเหมาะสม เมื่อเป็นเช่นนี้ สถานศึกษาต้องมีการปรับตัวครั้งใหญ่ เพื่อยกระดับคุณภาพของตนเอง เนื่องจากการมีจำนวนผู้เรียนมากหรือน้อย ย่อมส่งผล

ต้องบประมาณที่จะได้รับด้วย ดังนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน เพื่อให้ได้รับความไว้วางใจจากผู้ปกครองและผู้เรียนให้มากที่สุดนั่นเอง (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 ข : 1)

นอกจากนี้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดไว้ในมาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาในทุกๆระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก และได้กำหนดในมาตรา 48 ให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545 : 45 - 46)

สำหรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษาจะต้องดำเนินงานพัฒนา มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งถือเป็นกุญแจสำคัญ และเป็นเป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษา โดยสถานศึกษา อาจทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์มาจากมาตรฐานการศึกษา ของหลายหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นมาตรฐานสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา มาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัด และมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือสถานศึกษาอาจจะพัฒนามาตรฐานการศึกษาขั้นใหม่เป็นของตนเองก็ได้ โดยมุ่งเน้นเพื่อที่จะให้มีความสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา สภาพของชุมชน และศักยภาพของสถานศึกษาเป็นสำคัญ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2547 : 2)

ในการดำเนินงานพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้น สถานศึกษาจำเป็นต้องดำเนินงานให้สอดคล้องและรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งเป็นองค์กรมหาชน ที่ทำหน้าที่ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาไว้ 3 ด้าน ประกอบด้วย มาตรฐานด้านผู้บริหาร มาตรฐานด้านครู และมาตรฐานด้านผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2547 : 1)

จากความสำคัญของคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาดังกล่าว จึงนับเป็นภารกิจสำคัญที่สถานศึกษาทุกแห่ง จะต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ แต่ผลจากการศึกษารายงานการวิจัยของหน่วยงานต่างๆ รวมทั้ง ผลจากการวิจัยที่มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวไว้ พบปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งที่สอดคล้อง และแตกต่างกัน ในรายละเอียด เช่น จากการศึกษาการวิจัยปฏิบัติการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2545 ข : บทคัดย่อ) พบว่า

การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ทั้งในระดับหน่วยงาน และระดับสถานศึกษาเอง จึงเป็นเรื่องจำเป็นที่ต้องมีการพัฒนา ปรับปรุง อย่างเร่งด่วน และจากการศึกษา รายงานการวิจัยปฏิบัติการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2546 : 153 - 155) พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา นอกเหนือจากปัญหาข้อจำกัดในด้าน งบประมาณ คือ ความไม่สมบูรณ์ของระบบข้อมูลสารสนเทศ ผู้เกี่ยวข้องขาดความตระหนัก และไม่เห็นความสำคัญ และขาดบุคลากรแกนนำ จึงส่งผลให้สถานศึกษาไม่สามารถดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับผลจากการศึกษา ของเจดีย์ว แคนโซสงศ์ (2543 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาปัญหาการดำเนินงานตามมาตรฐาน โรงเรียน ของโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา พบว่า ปัญหาการดำเนินงานตาม มาตรฐานโรงเรียน ของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวม มีปัญหาระดับ ปานกลาง

ด้วยเหตุที่ปัจจุบัน กระทรวงศึกษาธิการ จำแนกขนาดของสถานศึกษาที่จัดการศึกษา ขึ้นพื้นฐาน ตามเกณฑ์ที่ประกาศในกฎกระทรวง เป็น 2 ขนาด คือ สถานศึกษาขนาดเล็ก ได้แก่ สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 300 คน กับสถานศึกษาขนาดใหญ่ ได้แก่ สถานศึกษาที่มี จำนวนนักเรียนเกินกว่า 300 คนขึ้นไป (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 ก : 2) และข้อสนเทศจาก การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ขนาดสถานศึกษาที่จำแนกตามจำนวนนักเรียน เป็นปัจจัย สำคัญประการหนึ่ง ที่ส่งผลให้สภาพและปัญหาการดำเนินงานของสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า จำนวนนักเรียนส่งผลถึงจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ในสถานศึกษาและจำนวนงบประมาณที่ได้รับ รวมถึง ปริมาณงานตามภารกิจที่สถานศึกษาต้อง ดำเนินการ โดยมีงานวิจัยหลายชิ้นที่สนับสนุนข้อสันนิษฐานนี้ เช่น ผลจากการศึกษาของ ชูชาติ แก้วนอก (2544 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษา สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการบริหาร โรงเรียน ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพและปัญหาการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานการบริหารโรงเรียน โดยภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประกอบกับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่และภารกิจ ด้านการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา และมีสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 182 แห่ง ซึ่งมีขนาดแตกต่างกัน และกระจายอยู่ตามพื้นที่ต่าง ๆ โดยผลการประเมินมาตรฐานสถานศึกษา ในปีการศึกษา 2546 ที่ผ่านมา ซึ่งมีลักษณะเป็นการประเมินภายใน เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานใช้เป็นข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา พบว่า สถานศึกษาในสังกัด มีมาตรฐานในด้านการบริหารจัดการ มาตรฐานด้านการเรียนการสอน และมาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน ระดับคุณภาพเฉลี่ย ร้อยละ 75 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1. 2547 ก : 3 - 4) และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GAT) ปีการศึกษา 2546 ของจังหวัดหนองคาย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทุกระดับชั้น เช่น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 วิชาภาษาไทยและวิชาคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 1.26 และ 3.45 ตามลำดับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 2.93, 2.24 และ 3.99 ตามลำดับ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1. 2547 ข : 3 - 4)

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จึงสรุปได้ว่า หากผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย สามารถร่วมมือกันบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงาน ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรฐานการศึกษา 3 ด้าน ที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา กำหนด คือ มาตรฐานด้านผู้บริหาร มาตรฐานด้านครู และมาตรฐานด้านผู้เรียน ย่อมส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และจากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัย จึงสนใจศึกษา ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 เพื่อให้ทราบปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐาน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ว่ามีปัญหายุ่งยากในระดับใด และสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันนั้น มีปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐาน แตกต่างกันหรือไม่ รวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษามีข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ปัญหาดังกล่าวอย่างไร ซึ่งทำให้ได้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง นำไปกำหนดนโยบาย วางแผนป้องกันและแก้ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐาน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ทั้ง โดยรวมและรายด้าน

2.2 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำแนกตามขนาด ทั้ง โดยรวมและรายด้าน

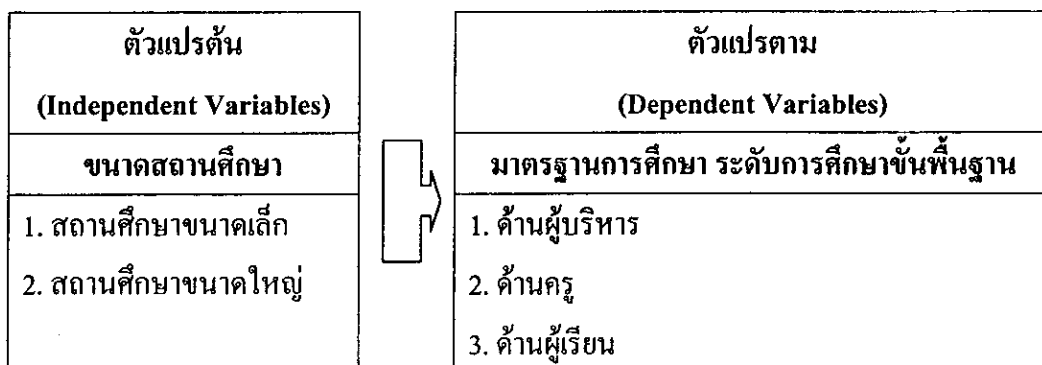
2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สู่มาตรฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1

3. สมมติฐานการวิจัย

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐาน แตกต่างกัน ทั้ง โดยรวมและรายด้าน

4. กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัย ได้นำความแตกต่างด้านขนาดสถานศึกษา ซึ่งแบ่งตามจำนวนนักเรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 ก : 2) และมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รวม 3 ด้าน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2547 : 1) มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยครั้งนี้ ตามแผนภูมิที่ 1 ดังต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

5. ขอบเขตการวิจัย

5.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 1 จำนวน 182 โรง รวม 182 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา ขนาดเล็ก จำนวน 131 คน และผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 51 คน

5.2 กลุ่มตัวอย่าง สุ่มจากประชากร โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของ Krejcie & Morgan (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 43) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 124 คน เปรียบเทียบสัดส่วน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และ สุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับสลากจากสมาชิกภายในกลุ่มนั้น ๆ เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่ต้องการ

5.3 ตัวแปร (Variables)

5.3.1 ตัวแปรต้น (Independent Variables)

ได้แก่ ขนาดสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 ก : 2) จำแนกเป็น

- 1) สถานศึกษาขนาดเล็ก
- 2) สถานศึกษาขนาดใหญ่

5.3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables)

ได้แก่ มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รวม 3 ด้าน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา. 2547 : 1) จำแนกเป็น

- 1) มาตรฐานด้านผู้บริหาร
- 2) มาตรฐานด้านครู
- 3) มาตรฐานด้านผู้เรียน

6. คำนิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 การพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานต่างๆ ของสถานศึกษา โดยมี วัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะต่างๆ ครบถ้วน ตามความคาดหวังของหลักสูตร และบรรลุตามมาตรฐานการศึกษา

6.2 มาตรฐานของสถานศึกษา หมายถึง เกณฑ์การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นเครื่องบ่งชี้กำหนดทิศทาง

และแสดงถึงคุณภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านผู้บริหาร มาตรฐานด้านครู และมาตรฐานด้านผู้เรียน

6.2.1 มาตรฐานด้านผู้บริหาร หมายถึง มีการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการจัดองค์การ การจัดโครงสร้างการบริหารงานอย่างเป็นระบบและครบวงจร การส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา มีการจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา รวมถึงการมีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น และมีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

6.2.2 มาตรฐานด้านครู หมายถึง มีการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอน เกี่ยวกับความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมถึง การที่ครูผู้สอนมีวุฒิ มีความรู้ และมีความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ

6.2.3 มาตรฐานด้านผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนมีคุณภาพทั้งในด้านเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ สามารถคิดวิเคราะห์ คิดอย่างสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ ความรู้ ทักษะที่จำเป็น มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง มีทักษะการทำงาน มีสุขนิสัย สุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี และมีสุนทรียภาพและลักษณะด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา

6.3 สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ในปีการศึกษา 2547 ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ขนาด (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 ก. 2) คือ

6.3.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ในปีการศึกษา 2547 ที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 300 คน

6.3.2 สถานศึกษาขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ในปีการศึกษา 2547 ที่มีจำนวนนักเรียนเกิน 300 คนขึ้นไป

6.4 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้รักษาการในตำแหน่งในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ปีการศึกษา 2547

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

ได้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง นำไปใช้กำหนดนโยบาย วางแผน ป้องกันและแก้ปัญหาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐาน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป