

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการดำเนินการ การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

| | | |
|-----------|-----|--|
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย (Mean) |
| S.D. | แทน | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Description) |
| df | แทน | ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom) |
| SS | แทน | ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares) |
| MS | แทน | ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares) |
| * | แทน | ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 |
| F | แทน | ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบค่าวิกฤติจากการแจกแจงแบบ F – distribution (Two – Way Analysis of Variance) |

ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง 438 ชุด จากประชากรจำนวน 2 กลุ่ม คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยใช้ตารางของ R.V.Krejcie และ D.W.Morgan แล้วสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามขนาดโรงเรียน ได้รับแบบสอบถามคืน 430 ชุด

จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม และประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for windows vision 11 (Statistical Package For the Social Science for Windows) ผลการศึกษาข้อมูลจะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของข้าราชการครู

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two – Way Analysis of Variance) โดยกำหนดค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพและขนาด โรงเรียนของข้าราชการครู

| ขนาด/ตำแหน่ง | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | รวม | |
|------------------|-----------|--------|-----------|--------|-------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| โรงเรียนขนาดใหญ่ | 36 | 8.21 | 120 | 27.39 | 156 | 35.61 |
| โรงเรียนขนาดเล็ก | 82 | 18.72 | 200 | 45.66 | 282 | 64.38 |
| รวม | 118 | 26.94 | 320 | 73.05 | 438 | 100 |

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ปีการศึกษา 2547 เป็นผู้บริหาร 118 คน คิดเป็นร้อยละ 26.94 และครูผู้สอน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 73.05

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอไว้ในตารางที่ 4 ถึงตารางที่ 14

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน

| สภาพการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์ สพท.นค.2 | โรงเรียนขนาดใหญ่ | | | | | | โรงเรียนขนาดเล็ก | | | | | | รวม | | |
|---|------------------|-----|-----------|-----------|-----------|-------|------------------|-----|-----------|-----------|-----|-------|-----------|-----|---------|
| | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ครูผู้สอน | | รวม | | | | |
| | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล |
| 1. ด้านพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ | 3.34 | .40 | ปานกลาง | 3.55 | .30 | มาก | 3.10 | .53 | ปานกลาง | 3.54 | .24 | มาก | 3.43 | .39 | ปานกลาง |
| 2. ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา | 3.54 | .33 | มาก | 3.91 | .20 | มาก | 3.47 | .43 | ปานกลาง | 3.83 | .23 | มาก | 3.74 | .34 | มาก |
| 3. ด้านส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา | 3.54 | .38 | มาก | 3.84 | .32 | มาก | 3.48 | .43 | ปานกลาง | 3.87 | .25 | มาก | 3.74 | .40 | มาก |
| 4. ด้านงานนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและจัดการศึกษา | 3.56 | .28 | มาก | 3.90 | .15 | มาก | 3.51 | .36 | มาก | 3.87 | .14 | มาก | 3.77 | .28 | มาก |
| 5. ด้านส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา | 3.55 | .30 | มาก | 3.92 | .17 | มาก | 3.63 | .35 | มาก | 3.91 | .20 | มาก | 3.81 | .28 | มาก |
| 6. ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา | 3.50 | .28 | มาก | 3.81 | .15 | มาก | 3.43 | .34 | ปานกลาง | 3.80 | .13 | มาก | 3.70 | .27 | มาก |
| รวม | 3.60 | .30 | มาก | 3.90 | .15 | มาก | 3.51 | .40 | มาก | 3.88 | .14 | มาก | 3.76 | .28 | มาก |

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก ($3.43 \leq \bar{X} \leq 3.81$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.81$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.77$) ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.74$) ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.74$) ด้านงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.70$) และด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เป็นลำดับสุดท้าย

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน พบว่า

1. ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก ($3.34 \leq \bar{X} \leq 3.56$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.56$) ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.55$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.54$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.54$) ด้านงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.50$) และด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เป็นลำดับสุดท้าย
2. ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($3.10 \leq \bar{X} \leq 3.63$) เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.63$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.51$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.47$) ด้านงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.43$) และการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.10$) เป็นลำดับสุดท้าย

3. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.55 \leq \bar{X} \leq 3.92$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.92$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.90$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.81$) และการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.55$) เป็นลำดับสุดท้าย

4. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.54 \leq \bar{X} \leq 3.91$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.87$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.83$) ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.80$) และการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.54$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปดผลควมคิดเห็นของผู้บริหารที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 2 โดยภาพรวม จำแนกตามขนาดโรงเรียน

| สภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ | ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ | | ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง | | ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก | | รวม |
|--|---------------------------|-----|---------------------------|-----|---------------------------|-----|---------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | |
| สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 | 3.34 | .40 | 3.10 | .53 | 3.47 | .64 | ปานกลาง |
| 1. ด้านพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ | 3.54 | .33 | 3.47 | .43 | 3.49 | .40 | ปานกลาง |
| 2. ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา | 3.54 | .38 | 3.48 | .43 | 3.50 | .41 | มาก |
| 3. ด้านส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา | 3.56 | .28 | 3.51 | .36 | 3.52 | .34 | มาก |
| 4. ด้านงานนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและจัดการศึกษา | 3.55 | .30 | 3.63 | .35 | 3.60 | .33 | มาก |
| 5. ด้านส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา | 3.50 | .28 | 3.43 | .34 | 3.60 | .32 | มาก |
| 6. ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา | 3.60 | .30 | 3.51 | .40 | 3.52 | .34 | มาก |
| การศึกษา | | | | | | | |
| รวม | 3.60 | .30 | 3.51 | .40 | 3.52 | .34 | มาก |

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.47 \leq \bar{X} \leq 3.60$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.60$) ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.60$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.52$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.50$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.94$) และด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.47$) เป็นลำดับสุดท้าย

1. ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.34 \leq \bar{X} \leq 3.56$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.56$) ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.55$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.54$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.54$) ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.50$) และด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.34$) เป็นลำดับสุดท้าย

2. ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($3.10 \leq \bar{X} \leq 3.63$) เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.63$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.51$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.48$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาอยู่ ($\bar{X} = 3.47$) ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.43$) และการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.10$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปดผลควมคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคายเขต 2 โดยภาพรวม จำแนกตามขนาดโรงเรียน

| สภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 2 | ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ | | ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก | | รวม | | |
|--|---------------------------|-----|---------------------------|-----|-----------|-----|-------|
| | \bar{X} | SD | แปดผล | SD | \bar{X} | SD | แปดผล |
| 1. ด้านพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ | 3.55 | .30 | มาก | .24 | 3.54 | .24 | มาก |
| 2. ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา | 3.91 | .20 | มาก | .23 | 3.83 | .23 | มาก |
| 3. ด้านส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา | 3.84 | .32 | มาก | .25 | 3.87 | .25 | มาก |
| 4. ด้านงานนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและจัดการศึกษา | 3.90 | .15 | มาก | .14 | 3.87 | .14 | มาก |
| 5. ด้านส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา | 3.92 | .17 | มาก | .20 | 3.91 | .20 | มาก |
| 6. ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ การศึกษา | 3.81 | .15 | มาก | .13 | 3.80 | .13 | มาก |
| รวม | 3.90 | .15 | มาก | .14 | 3.88 | .14 | มาก |

จากตารางที่ 6 พบว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.82 \leq \bar{X} \leq 3.91$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.91$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.87$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) ด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา ($\bar{X} = 3.85$) และการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.82$) เป็นลำดับสุดท้าย

1. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.55 \leq \bar{X} \leq 3.92$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.92$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.90$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.81$) และการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.55$) เป็นลำดับสุดท้าย

2. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.54 \leq \bar{X} \leq 3.91$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.87$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.83$) ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.80$) และการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.54$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปดผลควมคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยภาพรวมจำแนกตามสถานภาพ

| | ผู้บริหารโรงเรียน | | ครูผู้สอนโรงเรียน | | รวม | |
|--|-------------------|-----|-------------------|-----------|-----|---------|
| | \bar{X} | SD | แปดผล | \bar{X} | SD | แปดผล |
| | | | | | | |
| สภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ | | | | | | |
| สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 | | | | | | |
| 1. ด้านพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ | 3.47 | .64 | ปานกลาง | 3.82 | .34 | ปานกลาง |
| 2. ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา | 3.49 | .40 | ปานกลาง | 3.85 | .22 | มาก |
| 3. ด้านส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา | 3.50 | .41 | มาก | 3.86 | .27 | มาก |
| 4. ด้านงานนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารจัดการศึกษา | 3.52 | .34 | มาก | 3.87 | .14 | มาก |
| 5. ด้านส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา | 3.60 | .33 | มาก | 3.91 | .18 | มาก |
| 6. ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา | 3.60 | .32 | มาก | 3.91 | .20 | มาก |
| รวม | 3.52 | .34 | มาก | 3.87 | .14 | มาก |

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.42 \leq \bar{X} \leq 3.81$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.81$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.76$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.74$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.74$) ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.70$) และการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เป็นลำดับสุดท้าย

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.47 \leq \bar{X} \leq 3.60$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.60$) ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.52$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.50$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.94$) และด้าน การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เป็นลำดับสุดท้าย

2. ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.82 \leq \bar{X} \leq 3.91$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.91$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.87$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.85$) และการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.82$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ โดยรวมจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน

| ด้านพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ | โรงเรียนขนาดใหญ่ | | | | | | โรงเรียนขนาดเล็ก | | | | | | | | |
|---|------------------|------|-------|-----------|------|-------|------------------|------|---------|-----------|------|---------|------|------|---------|
| | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | | | |
| | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | | | |
| 1. มีการวางแผนที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 3.60 | 0.61 | มาก | 3.57 | 0.73 | มาก | 3.18 | 0.75 | ปานกลาง | 3.36 | 0.60 | ปานกลาง | 3.38 | 0.67 | ปานกลาง |
| 2. กำหนดเป้าหมายการบริหารระหัสแนวใหม่และทิศทางการจัดการศึกษาปฐมวัย การศึกษาพิเศษ ผู้ด้อยโอกาสและผู้ที่มี 3. กำหนดผู้รับผิดชอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรปฐมวัย การศึกษาพิเศษ ผู้ด้อยโอกาสและผู้ที่มี ความสามารถพิเศษ | 3.53 | 0.60 | มาก | 3.82 | 0.68 | มาก | 3.13 | 0.87 | ปานกลาง | 3.75 | 0.77 | มาก | 3.61 | 0.80 | มาก |
| ความสามารถพิเศษ | 3.53 | 0.61 | มาก | 3.92 | 0.75 | มาก | 3.28 | 0.85 | ปานกลาง | 3.77 | 0.65 | มาก | 3.68 | 0.75 | มาก |

| | โรงเรียนขนาดใหญ่ | | | | | | โรงเรียนขนาดเล็ก | | | | | | | |
|---|------------------|---------|-----------|-----------|-------|-----------|------------------|---------|-----------|-----------|-------|-----------|------|-------|
| | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | | |
| | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>ด้านพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและการเรียนรู้</p> <p>4. กำหนดรูปแบบที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม</p> <p>5. พัฒนาคู่มือผู้บริหารให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรสถานศึกษา</p> <p>6. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชนคณะกรรมการสถานศึกษาในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา</p> <p>7. ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้บริหารและครูในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา</p> <p>8. เป็นผู้นำแก้ปัญหาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในเขตพื้นที่การศึกษา</p> <p>9. ประเมินผลความพร้อมการจัดการจัดหลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมกับสภาพจริง</p> <p>10. นิเทศติดตามประเมินผลและรายงานการใช้หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ</p> | 3.61 | ปานกลาง | 3.96 | 0.64 | มาก | 3.46 | 0.99 | ปานกลาง | 3.81 | 0.60 | มาก | 3.75 | 0.71 | มาก |
| | 3.44 | มาก | 3.74 | 0.61 | มาก | 3.35 | 0.90 | ปานกลาง | 3.89 | 0.60 | มาก | 3.70 | 0.73 | มาก |
| | 3.60 | มาก | 3.90 | 0.65 | มาก | 3.31 | 0.83 | ปานกลาง | 3.85 | 0.62 | มาก | 3.72 | 0.71 | มาก |
| | 3.42 | ปานกลาง | 3.82 | 0.61 | มาก | 3.34 | 0.82 | ปานกลาง | 3.86 | 0.50 | มาก | 3.70 | 0.66 | มาก |
| | 3.61 | มาก | 3.90 | 0.60 | มาก | 3.30 | 0.88 | ปานกลาง | 3.92 | 0.53 | มาก | 3.73 | 0.68 | มาก |
| | 3.64 | มาก | 3.77 | 0.64 | มาก | 3.40 | 0.81 | ปานกลาง | 3.92 | 0.47 | มาก | 3.75 | 0.63 | มาก |
| | 3.70 | มาก | 3.74 | 0.72 | มาก | 3.43 | 0.83 | ปานกลาง | 3.88 | 0.53 | มาก | 3.73 | 0.66 | มาก |

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 13 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ประเมินผลความพร้อมในการจัดหลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมกับสภาพจริง ($\bar{X} = 3.75$) เป็นผู้นำแก่ครูในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.75$) กำหนดรูปแบบที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.75$) ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร โดยการใช้ข้อมูลจากการวิจัยในชั้นเรียนและการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 3.74$) รวบรวมข้อมูลโรงเรียนที่จัดการศึกษาพิเศษผู้ด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ ($\bar{X} = 3.73$) และนิเทศติดตามประเมินผลและรายงานการใช้หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{X} = 3.73$) และอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีการวางแผนที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.38$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน พบว่า

1. ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 12 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีโครงการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ที่จัดการศึกษาปฐมวัย การศึกษาพิเศษ ผู้ด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ ($\bar{X} = 3.71$) วางกรอบให้ความช่วยเหลือในสถานศึกษาในด้านการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.70$) นิเทศติดตามประเมินผลและรายงานการใช้หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{X} = 3.70$) และประเมินผลความพร้อมในการจัดหลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมกับสภาพจริง ($\bar{X} = 3.64$) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ พัฒนาคู ผู้บริหารให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.44$) และให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้บริหารและครูในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.42$)

2. ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร โดยการใช้ข้อมูลจากการวิจัยในชั้นเรียนและการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 3.57$) และอยู่ในระดับปานกลาง 13 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ กำหนดรูปแบบที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.46$) รวบรวมข้อมูลโรงเรียนที่จัดการศึกษาพิเศษผู้ด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ ($\bar{X} = 3.43$) นิเทศติดตามประเมินผลและรายงานการใช้หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{X} = 3.43$) และมีโครงการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ที่จัดการศึกษาปฐมวัย การศึกษาพิเศษ ผู้ด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ ($\bar{X} = 3.38$)

2. ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ กำหนดรูปแบบที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.96$) กำหนดผู้รับผิดชอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรปฐมวัย การศึกษาพิเศษ ผู้ด้อยโอกาสและผู้ที่มีความสามารถพิเศษ ($\bar{X} = 3.92$) เป็นผู้นำแก่ครูในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.90$) และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.90$)

3. ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 13 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ประเมินผลความพร้อมในการจัดหลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมกับสภาพจริง ($\bar{X} = 3.92$) เป็นผู้นำแก่ครูในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.92$) พัฒนาครู ผู้บริหารให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.89$) และ นิเทศติดตามประเมินผลและรายงานการใช้หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{X} = 3.88$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีการวางแผนที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.36$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการศึกษาของศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามองคองเขต 2 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยรวมจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน

| ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา | โรงเรียนขนาดใหญ่ | | | | | | โรงเรียนขนาดเล็ก | | | | | | รวม | | |
|---|------------------|------|-----------|-----------|-----------|-------|------------------|------|-----------|-----------|-----------|-------|-----------|------|-------|
| | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | ผู้บริหาร | | ครูผู้สอน | | | | |
| | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล |
| 1. มีการกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับ ประเมินผลการศึกษาในระบบ การศึกษา นอกระบบและตามอัธยาศัย | 3.53 | 0.51 | มาก | 3.89 | 0.62 | มาก | 3.65 | 0.73 | มาก | 3.85 | 0.42 | มาก | 3.80 | 0.56 | มาก |
| 2. กำหนดรูปแบบการจัดการวัดและประเมินผล ในสถานศึกษา | 3.39 | 0.73 | ปานกลาง | 3.71 | 0.81 | มาก | 3.12 | 0.81 | ปานกลาง | 3.62 | 0.65 | มาก | 3.51 | 0.76 | มาก |
| 3. ศึกษาวิเคราะห์รูปแบบ วิธีการในการ พัฒนาแนวทางการวัดและประเมินผล ในสถานศึกษา | 3.64 | 0.6 | มาก | 3.96 | 0.52 | มาก | 3.96 | 0.76 | มาก | 3.79 | 0.76 | มาก | 3.74 | 0.72 | มาก |
| 4. จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผล เทียบ โอนผลการศึกษาสำหรับสถานศึกษา | 3.36 | 0.72 | ปานกลาง | 3.93 | 0.64 | มาก | 3.50 | 0.73 | ปานกลาง | 3.8 | 0.48 | มาก | 3.71 | 0.63 | มาก |
| 5. รวบรวมเครื่องมือการวัดและ ประเมินผลการศึกษา | 3.5 | 0.61 | มาก | 4.04 | 0.43 | มาก | 3.42 | 0.76 | ปานกลาง | 3.77 | 0.56 | มาก | 3.72 | 0.63 | มาก |

| ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา | โรงเรียนขนาดใหญ่ | | | | | | โรงเรียนขนาดเล็ก | | | | | | รวม | | |
|---|------------------|------|-------|-----------|------|-------|------------------|------|---------|-----------|------|-------|------|------|-----|
| | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | | | |
| | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | | | |
| 12. มีโครงการให้บริการต่อบริการวัดความรู้ ความสามารรถแก่นักเรียนในสังกัด | 3.67 | 0.63 | มาก | 3.94 | 0.37 | มาก | 3.54 | 0.62 | มาก | 3.85 | 0.36 | มาก | 3.78 | 0.48 | มาก |
| 13. ปรับปรุงโปรแกรมเก็บข้อมูลคุณภาพ การศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระ | 3.58 | 0.55 | มาก | 4.03 | 0.37 | มาก | 3.65 | 0.56 | มาก | 3.9 | 0.35 | มาก | 3.84 | 0.46 | มาก |
| รวม | 3.34 | 0.33 | มาก | 3.91 | 0.2 | มาก | 3.47 | 0.43 | ปานกลาง | 3.83 | 0.23 | มาก | 3.74 | 0.34 | มาก |

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 13 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ปรับปรุงโปรแกรมเก็บข้อมูลคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระ ($\bar{X} = 3.84$) มีการกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับประเมินผลการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 3.80$) และบริการเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาแก่สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.79$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน พบว่า

1. ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีโครงการให้บริการสอบวัดความรู้ความสามารถให้แก่ นักเรียนในสังกัด ($\bar{X} = 3.67$) กำหนดแนวทางในการทดสอบทางการศึกษาให้สอดคล้องตามที่กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติกำหนด ($\bar{X} = 3.67$) ศึกษา วิเคราะห์ รูปแบบ วิธีการในการพัฒนาแนวทางการวัดและประเมินผลในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.64$) และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำและพัฒนาเครื่องมือวัดผลประเมินผลครอบคลุมตามหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.61$) และวางกรอบดำเนินการทดสอบทางการศึกษาแก่นักเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอยู่ ($\bar{X} = 3.61$) และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ รวบรวมเครื่องมือการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.50$) ศึกษาวิเคราะห์ เครื่องมือวัดผลประเมินผลที่เหมาะสมกับเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.44$) และกำหนดรูปแบบในการวัดและประเมินผลในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.39$)

2. ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือปรับปรุงโปรแกรมเก็บข้อมูลคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระ ($\bar{X} = 3.65$) มีการกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับประเมินผลการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ

และตามอชยาศัย ($\bar{X} = 3.65$) และมีโครงการให้บริการสอบวัดความรู้ความสามารถให้แก่ นักเรียนในสังกัด ($\bar{X} = 3.54$) และอยู่ในระดับปานกลาง 10 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดทำคู่มือการวัดผล เทียบโอนผลการศึกษาสำหรับสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.50$) วางกรอบการดำเนินการทดสอบทางการศึกษาแก่นักเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.46$) ศึกษา วิเคราะห์ รูปแบบ วิธีการในการพัฒนาแนวทางการวัดและประเมินผลในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.46$) และบริการเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาแก่สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.45$)

3. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผล การศึกษาโดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ทั้ง 13 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ รวบรวมเครื่องมือการวัดและประเมินผลการศึกษามีโครงการให้บริการสอบวัดความรู้ความสามารถให้แก่ นักเรียนในสังกัด ($\bar{X} = 4.04$) ปรับปรุงโปรแกรมเก็บข้อมูลคุณภาพ การศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระ ($\bar{X} = 4.03$) และศึกษา วิเคราะห์ รูปแบบ วิธีการในการพัฒนาแนวทางการวัดและประเมินผลในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.96$)

4. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาโดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ บริการเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาแก่สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.95$) ปรับปรุงโปรแกรมเก็บข้อมูลคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระ ($\bar{X} = 3.90$) และวางกรอบการดำเนินการทดสอบทางการศึกษาแก่นักเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.88$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวมจำแนกตามสถานภาพและ
ขนาด โรงเรียน

| ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา | โรงเรียนขนาดใหญ่ | | | | | | โรงเรียนขนาดเล็ก | | | | | | | | |
|---|------------------|------|---------|-----------|------|-------|------------------|------|---------|-----------|------|-------|------|------|-------|
| | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | รวม | | |
| | X̄ | SD | แปลผล | X̄ | SD | แปลผล | X̄ | SD | แปลผล | X̄ | SD | แปลผล | X̄ | SD | แปลผล |
| 1. มีแผนการสำรวจความต้องการสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา | 3.53 | 0.61 | มาก | 3.82 | 0.61 | มาก | 3.57 | 0.58 | มาก | 3.91 | 0.43 | มาก | 3.80 | 0.55 | มาก |
| 2. กำหนดแนวทางการดำเนินงานการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา | 3.25 | 0.60 | ปานกลาง | 3.68 | 0.75 | มาก | 3.20 | 0.73 | ปานกลาง | 3.68 | 0.64 | มาก | 3.53 | 0.71 | มาก |
| 3. ส่งเสริมพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถ ในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม | 3.56 | 0.61 | มาก | 3.89 | 0.60 | มาก | 3.55 | 0.76 | มาก | 4.00 | 0.65 | มาก | 3.84 | 0.68 | มาก |
| 4. นิเทศติดตามและประเมินผลการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนา | 3.58 | 0.65 | มาก | 3.85 | 0.60 | มาก | 3.53 | 0.73 | มาก | 3.90 | 0.45 | มาก | 3.78 | 0.59 | มาก |

| | โรงเรียนขนาดใหญ่ | | | | | | โรงเรียนขนาดเล็ก | | | | | | | | |
|---|------------------|------|-------|-----------|------|-------|------------------|------|---------|-----------|------|-------|------|------|-----|
| | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | | | |
| | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | | | |
| ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. มีโครงการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานโครงการและเอกชนในการสื่อสารนวัตกรรมและเทคโนโลยี | 3.67 | 0.59 | มาก | 3.90 | 0.42 | มาก | 3.55 | 0.69 | มาก | 3.85 | 0.51 | มาก | 3.80 | 0.56 | มาก |
| 6. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา | 3.64 | 0.54 | มาก | 3.89 | 0.55 | มาก | 3.50 | 0.71 | มาก | 3.86 | 0.41 | มาก | 3.77 | 0.55 | มาก |
| รวม | 3.54 | .38 | มาก | 3.84 | .32 | มาก | 3.48 | .43 | ปานกลาง | 3.74 | .36 | มาก | 3.74 | .34 | มาก |

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม ($\bar{X} = 3.84$) มีแผนการสำรวจความต้องการสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.80$) มีโครงการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.80$) และนิเทศติดตามและประเมินผลการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.78$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีโครงการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.67$) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.64$) และนิเทศติดตามและประเมินผลการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.58$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อคือ ดำเนินการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.25$)

2. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีแผนการสำรวจความต้องการสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.57$) มีโครงการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.55$) ส่งเสริมพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม ($\bar{X} = 3.55$) และนิเทศติดตามและประเมินผลการ

พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.53$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ กำหนดแนวทางดำเนินการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.20$)

3. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ทั้ง 6 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีโครงการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.90$) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.89$) ส่งเสริมพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม ($\bar{X} = 3.89$) และนิเทศติดตาม ประเมินผลการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.85$)

4. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม ($\bar{X} = 4.00$) มีแผนการสำรวจความต้องการสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) และนิเทศติดตามและประเมินผลการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.90$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของกาญจนาเขต 2 ด้านการมีเหตุผลติดตามและประเมินผลระบบบริหารและจัดการศึกษา โดยรวมจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน

| ด้านการมีเหตุผลติดตามและประเมินผลระบบบริหารและจัดการศึกษา | โรงเรียนขนาดใหญ่ | | | | | | โรงเรียนขนาดเล็ก | | | | | | | | |
|--|------------------|------|---------|-----------|------|-------|------------------|------|---------|-----------|------|-------|------|------|-----|
| | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | | | |
| | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. วางแผนการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการมีเหตุผลและการจัดการระบบการเรียนรู้ | 3.56 | 0.61 | มาก | 3.90 | 0.53 | มาก | 3.61 | 0.57 | มาก | 3.82 | 0.52 | มาก | 3.76 | 0.55 | มาก |
| 2. ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการของการมีเหตุผลและการจัดการระบบการเรียนรู้ | 3.17 | 0.70 | ปานกลาง | 3.58 | 0.71 | มาก | 3.34 | 0.75 | ปานกลาง | 3.79 | 0.63 | มาก | 3.59 | 0.71 | มาก |
| 3. มีแผนการส่งเสริมพัฒนาระบบการมีเหตุผลและการจัดการระบบการเรียนรู้ | 3.47 | 0.81 | ปานกลาง | 3.78 | 0.70 | มาก | 3.45 | 0.78 | มาก | 3.99 | 0.51 | มาก | 3.78 | 0.69 | มาก |
| 4. ดำเนินการมีเหตุผลโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเน้นการมีเหตุผลใน | 3.50 | 0.65 | ปานกลาง | 3.86 | 0.51 | มาก | 3.51 | 0.78 | มาก | 3.90 | 0.42 | มาก | 3.77 | 0.58 | มาก |
| 5. ส่งเสริมเครือข่ายการมีเหตุผลโดยรวมพลังจากทุกฝ่าย | 3.50 | 0.81 | ปานกลาง | 3.94 | 0.50 | มาก | 3.58 | 0.66 | มาก | 3.88 | 0.52 | มาก | 3.79 | 0.60 | มาก |

| ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล ระบบบริหารและจัดการศึกษา | โรงเรียนขนาดใหญ่ | | | | | | โรงเรียนขนาดเล็ก | | | | | | | |
|--|------------------|---------|-----------|-----------|-------|-----------|------------------|---------|-----------|-----------|-------|-----------|------|-----|
| | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | | |
| | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | | |
| | 3.61 | มาก | 3.83 | 0.58 | มาก | 3.50 | 0.67 | ปานกลาง | 3.90 | 0.41 | มาก | 3.77 | | |
| 6. พัฒนาห้องเรียนหรือสถานศึกษาให้ เป็นแหล่งเรียนรู้ | 0.60 | มาก | 3.83 | 0.58 | มาก | 3.50 | 0.67 | ปานกลาง | 3.90 | 0.41 | มาก | 3.77 | 0.55 | มาก |
| 7. นิเทศแบบมีส่วนร่วมโดยใช้โรงเรียน เป็นฐาน | 0.81 | มาก | 4.00 | 0.40 | มาก | 3.61 | 0.72 | มาก | 3.95 | 0.40 | มาก | 3.84 | 0.56 | มาก |
| 8. จัดตั้งและดำเนินการเครือข่ายชุมชน | 0.60 | มาก | 3.93 | 0.42 | มาก | 3.64 | 0.65 | มาก | 3.99 | 0.33 | มาก | 3.86 | 0.49 | มาก |
| 9. จัดเวทีวิชาการ ให้มีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้แก่ครูและนักเรียน | 0.79 | ปานกลาง | 3.89 | 0.46 | มาก | 3.58 | 0.70 | มาก | 3.94 | 0.33 | มาก | 3.79 | 0.55 | มาก |
| 10. จัดทำสรุปรายงานผลและเผยแพร่ เทคนิคการนิเทศที่ประสบผลสำเร็จ | 0.79 | มาก | 3.85 | 0.40 | มาก | 3.57 | 0.66 | มาก | 3.94 | 0.29 | มาก | 3.83 | 0.46 | มาก |
| 11. จัดทำเกณฑ์ ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ ใน การบริหารและจัดการศึกษาของ สถานศึกษา | 0.40 | ปานกลาง | 3.94 | 0.44 | มาก | 3.61 | 0.66 | มาก | 3.95 | 0.35 | มาก | 3.82 | 0.52 | มาก |
| 12. จัดทำข้อมูลเครือข่ายบุคคล เช่นครู แกนนำ ครูต้นแบบ ครูแห่งชาติ | 0.65 | มาก | 3.93 | 0.26 | มาก | 3.70 | 0.52 | มาก | 3.95 | 0.30 | มาก | 3.86 | 0.39 | มาก |
| 13. สรุปผลการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลและจัดทำรายงานเผยแพร่ | 0.48 | มาก | 3.96 | 0.31 | มาก | 3.65 | 0.63 | มาก | 3.96 | 0.36 | มาก | 3.85 | 0.46 | มาก |
| รวม | 0.28 | มาก | 3.90 | 0.15 | มาก | 3.51 | 0.36 | มาก | 3.87 | 0.14 | มาก | 3.77 | 0.28 | มาก |

จากตารางที่ 11 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษาโดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามี การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทั้ง 13 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดทำข้อมูลเครือข่ายบุคคล เช่นครูแกนนำครูต้นแบบ ครูแห่งชาติ ($\bar{X}=3.86$) จัดตั้งและดำเนินการเครือข่ายชุมชน ($\bar{X}=3.86$) สรุปผลการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลจัดทำรายงานเผยแพร่ ($\bar{X}=3.85$) นิเทศแบบมีส่วนร่วมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ($\bar{X}=3.84$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามี การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือจัดทำสรุปรายงานผลและเผยแพร่เทคนิคการนิเทศที่ประสบผลสำเร็จ ($\bar{X}=3.81$) จัดทำข้อมูลเครือข่ายบุคคล เช่นครูแกนนำครูต้นแบบ ครูแห่งชาติ ($\bar{X}=3.67$) และจัดตั้งและดำเนินการเครือข่ายชุมชน ($\bar{X}=3.64$) และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ดำเนินการนิเทศโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเน้นการนิเทศภายใน ($\bar{X}=3.50$) ส่งเสริมเครือข่ายการนิเทศโดยการรวมพลังจากทุกฝ่าย ($\bar{X}=3.50$) มีแผนการส่งเสริมพัฒนาระบบการนิเทศและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X}=3.47$) จัดทำเกณฑ์ คัดชี้วัดความสำเร็จ ในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}=3.44$)

2. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามี การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 10 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดทำข้อมูลเครือข่ายบุคคล เช่นครูแกนนำครูต้นแบบ ครูแห่งชาติ ($\bar{X}=3.70$) สรุปผลการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลจัดทำรายงานเผยแพร่ ($\bar{X}=3.65$) และจัดตั้งและดำเนินการเครือข่ายชุมชน ($\bar{X}=3.64$) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ พัฒนาห้องเรียนหรือสถานศึกษาให้เป็นแหล่ง

เรียนรู้ ($\bar{X} = 3.50$) มีแผนการส่งเสริมพัฒนาระบบการนิเทศและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.45$) และศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการของการนิเทศและการจัดกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.34$)

3. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการนิเทศระบบบริหารและการจัดการศึกษาโดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ทั้ง 13 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ นิเทศแบบมีส่วนร่วม โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ($\bar{X} = 4.00$) สรุปผลการนิเทศ ติดตามตรวจสอบและประเมินผลจัดทำรายงานเผยแพร่ ($\bar{X} = 3.96$) จัดทำเกณฑ์ ดัชนีวัดความสำเร็จในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.94$) ส่งเสริมเครือข่ายการนิเทศโดยการรวมพลังจากทุกฝ่าย ($\bar{X} = 3.94$)

4. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการนิเทศระบบบริหารและการจัดการศึกษาโดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยรวม พบว่าการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ทั้ง 13 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดตั้งและดำเนินการเครือข่ายชุมชน ($\bar{X} = 3.99$) มีแผนส่งเสริมพัฒนาระบบการนิเทศและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.99$) สรุปผลการนิเทศ ติดตามตรวจสอบและประเมินผลจัดทำรายงานเผยแพร่ ($\bar{X} = 3.96$) จัดทำข้อมูลเครือข่ายบุคคล เช่น ครูแกนนำครูต้นแบบ ครูแห่งชาติ ($\bar{X} = 3.95$) จัดทำเกณฑ์ ดัชนีวัดความสำเร็จ ในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.95$) และ นิเทศแบบมีส่วนร่วมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ($\bar{X} = 3.95$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมจําแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน

| ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพการศึกษา | โรงเรียนขนาดใหญ่ | | | | | | โรงเรียนขนาดเล็ก | | | | | | | | |
|---|------------------|------|---------|-----------|------|-------|------------------|------|---------|-----------|------|-------|-----------|------|-------|
| | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | รวม | | |
| | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. กำหนดแนวทางให้สถานศึกษาพัฒนา คุณภาพและการประกันคุณภาพ การศึกษา | 3.64 | 0.49 | มาก | 3.98 | 0.41 | มาก | 3.64 | 0.61 | มาก | 3.94 | 0.41 | มาก | 3.85 | 0.49 | มาก |
| 2. ร่วมกันกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพในระดับเขต พื้นที่การศึกษา | 3.31 | 0.58 | ปานกลาง | 3.6 | 0.69 | มาก | 3.28 | 0.75 | ปานกลาง | 3.8 | 0.56 | มาก | 3.6 | 0.67 | มาก |
| 3. ศึกษาระบบหลักเกณฑ์วิธีการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา | 3.58 | 0.65 | มาก | 4.03 | 0.47 | มาก | 3.58 | 0.78 | มาก | 3.98 | 0.62 | มาก | 3.86 | 0.66 | มาก |
| 4. ส่งเสริมให้สถานศึกษาสร้างระบบ ประกันคุณภาพในสถานศึกษา | 3.58 | 0.55 | มาก | 3.94 | 0.44 | มาก | 3.58 | 0.7 | มาก | 3.91 | 0.43 | มาก | 3.81 | 0.54 | มาก |
| 5. พัฒนาผู้บริหารและครูให้มีความรู้ ด้านระบบการประกันคุณภาพ | 3.47 | 0.7 | ปานกลาง | 3.96 | 0.43 | มาก | 3.69 | 0.68 | มาก | 3.88 | 0.55 | มาก | 3.82 | 0.59 | มาก |
| 6. จัดทำระบบตรวจสอบคุณภาพภายใน สถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา | 3.58 | 0.5 | มาก | 3.92 | 0.47 | มาก | 3.73 | 0.6 | มาก | 3.95 | 0.4 | มาก | 3.86 | 0.49 | มาก |

| ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพการศึกษา | โรงเรียนขนาดใหญ่ | | | | | | โรงเรียนขนาดเล็ก | | | | | | | | |
|--|------------------|------|---------|-----------|------|-------|------------------|------|-------|-----------|------|-------|------|------|-----|
| | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | | | |
| | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | \bar{X} | SD | แปลผล | | | |
| 7. จัดตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบช่วยเหลือสถานศึกษาที่ยังไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์อย่างเป็นระบบ | 3.5 | 0.61 | ปานกลาง | 3.99 | 0.27 | มาก | 3.77 | 0.61 | มาก | 3.9 | 0.37 | มาก | 3.85 | 0.46 | มาก |
| 8. ปรับปรุงจัดทำสารสนเทศผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา | 3.72 | 0.45 | มาก | 3.93 | 0.35 | มาก | 3.76 | 0.52 | มาก | 3.93 | 0.35 | มาก | 3.87 | 0.41 | มาก |
| รวม | 3.55 | 0.3 | มาก | 3.92 | 0.17 | มาก | 3.63 | 0.35 | มาก | 3.91 | 0.2 | มาก | 3.81 | 0.28 | มาก |

จากตารางที่ 12 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการจัดการศึกษาโดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 8 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ปรับปรุงจัดทำสารสนเทศผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.87$) จัดทำระบบตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X}=3.86$) ศึกษาแบบหลักเกณฑ์วิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X}=3.86$) และจัดตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบ ($\bar{X}=3.85$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการจัดการศึกษา โดยรวมพบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือปรับปรุงจัดทำสารสนเทศผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.72$) กำหนดแนวทางให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.64$) จัดทำระบบตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X}=3.58$) ส่งเสริมให้สถานศึกษาสร้างระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X}=3.58$) และศึกษาระบบหลักเกณฑ์ วิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X}=3.58$) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบ ($\bar{X}=3.50$) พัฒนาผู้บริหารและครูให้มีความรู้ด้านระบบการประกันคุณภาพ ($\bar{X}=3.47$) ร่วมกันกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X}=3.31$)

2. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการจัดการศึกษา โดยรวมพบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด 7 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบ ($\bar{X}=3.77$) ปรับปรุงจัดทำสารสนเทศผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}=3.76$) และจัดทำระบบตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X}=3.73$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ

ร่วมกันกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X}=3.28$)

3. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการจัดการศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ทั้ง 8 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.99$) กำหนดแนวทางให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.98$) และพัฒนาผู้บริหารและครูให้มีความรู้ด้านระบบการประกันคุณภาพ ($\bar{X} = 3.96$)

4. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการจัดการศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ทั้ง 8 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ศึกษาาระบบหลักเกณฑ์ วิธีการประกันคุณภาพในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.98$) จัดทำระบบตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.95$) และกำหนดแนวทางให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.94$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขต
พื้นที่การ ศึกษา หนองคายเขต 2 ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยรวมจำแนกตาม
สถานภาพและขนาดโรงเรียน

| ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกัน คุณภาพการศึกษา | โรงเรียนขนาดใหญ่ | | | | | | โรงเรียนขนาดเล็ก | | | | | | รวม | | |
|---|------------------|------|-------|-----------|------|-------|------------------|------|---------|-----------|------|-------|------|------|-----|
| | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | ผู้บริหาร | | | ครูผู้สอน | | | X̄ | SD | |
| | X̄ | SD | แปลผล | X̄ | SD | แปลผล | X̄ | SD | แปลผล | X̄ | SD | แปลผล | | | |
| 1. มีการวางแผนการจัดทำข้อมูลด้าน วิชาการ ด้านบุคลากร ด้าน งบประมาณ ด้านบริหารทั่วไป ของ เขตพื้นที่การศึกษา | 3.75 | 0.44 | มาก | 3.97 | 0.41 | มาก | 3.73 | 0.45 | มาก | 3.85 | 0.42 | มาก | 3.84 | 0.43 | มาก |
| 2. จัดทำแผนยุทธศาสตร์การติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศ การศึกษา | 3.64 | 0.54 | มาก | 3.58 | 0.71 | มาก | 3.28 | 0.65 | ปานกลาง | 3.76 | 0.63 | มาก | 3.61 | 0.66 | มาก |
| 3. รวบรวมและบันทึกข้อมูลด้าน วิชาการ ด้านบุคลากร ด้าน งบประมาณ ด้านบริหารทั่วไป ใน ระบบฐานข้อมูล | 3.58 | 0.65 | มาก | 4.03 | 0.41 | มาก | 3.45 | 0.81 | ปานกลาง | 4.02 | 0.42 | มาก | 3.85 | 0.60 | มาก |

จากตารางที่ 13 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านเลขานุการคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ สนับสนุนระบบเครือข่าย Internet ($\bar{X}=3.88$) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X}=3.85$) รวบรวมและบันทึกข้อมูลด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารทั่วไปในระบบฐานข้อมูล ($\bar{X}=3.85$) มีการวางแผนการจัดทำข้อมูลด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารทั่วไป ของเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X}=3.84$) และปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X}=3.84$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านเลขานุการคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยรวมพบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ข้อเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการวางแผนการจัดทำข้อมูลด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารทั่วไป ของเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X}=3.75$) สนับสนุนระบบเครือข่าย Internet ($\bar{X}=3.67$) และจัดทำยุทธศาสตร์การติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา ($\bar{X}=3.64$)

2. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านเลขานุการคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยรวมพบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการวางแผนการจัดทำข้อมูลด้านวิชาการด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารทั่วไป ของเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X}=3.73$) สนับสนุนระบบเครือข่าย Internet ($\bar{X}=3.72$) ปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X}=3.72$) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ รวบรวมและบันทึกข้อมูลด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารทั่วไปในระบบฐานข้อมูล ($\bar{X}=3.47$) และจัดทำแผนยุทธศาสตร์การติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา ($\bar{X}=3.28$)

3. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ทั้ง 6 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ รวบรวมและบันทึกข้อมูลด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารทั่วไปในระบบฐานข้อมูล ($\bar{X} = 4.03$) สนับสนุนระบบเครือข่าย Internet ($\bar{X} = 3.97$) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.97$) ปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.81$)

4. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ทั้ง 6 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ รวบรวมและบันทึกข้อมูลด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารทั่วไปในระบบฐานข้อมูล ($\bar{X} = 4.02$) มีการวางแผนการจัดทำข้อมูลด้านวิชาการด้านบุคลากร ด้านงบประมาณด้านบริหารทั่วไป ของเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.97$) สนับสนุนระบบเครือข่าย Internet ($\bar{X} = 3.96$) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.96$) และปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.95$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอไว้ในตารางที่ 14 ถึงตารางที่ 20

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยภาพรวม

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F |
|--|--------|-----|-------|----------|
| สถานภาพ | 7.483 | 1 | 7.483 | 150.119* |
| ขนาดของโรงเรียน | 3.746 | 1 | 3.746 | .751 |
| ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียน | 3.908 | 1 | 3.908 | .784 |
| ความคลาดเคลื่อน | 17.049 | 430 | 4.98 | |
| รวม | 15.137 | 3 | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยภาพรวม ปรากฏผลดังนี้

1. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2
2. โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ไม่แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบค่าปฏิสัมพันธ์ ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อ
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 งานการพัฒนาหลักสูตรการศึกษา
 ขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F |
|--|--------|-----|-------|---------|
| สถานภาพ | 6.714 | 1 | 6.714 | 32.512* |
| ขนาดของโรงเรียน | .338 | 1 | .338 | 1.635 |
| ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพ กับขนาดโรงเรียน | .512 | 1 | .512 | 2.480 |
| ความคลาดเคลื่อน | 70.628 | 430 | .207 | |
| รวม | 7.564 | 3 | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงาน
 ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตร
 การศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. ไม่พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็น
 ของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 หนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้
2. โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นต่อการ
 ปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ด้านพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้
 ไม่แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
 ด้านพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F |
|--|--------|-----|-------|----------|
| สถานภาพ | 8.593 | 1 | 8.593 | 102.821* |
| ขนาดของโรงเรียน | .426 | 1 | .426 | 5.096* |
| ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียน | 2.166 | 1 | 2.166 | .026 |
| ความคลาดเคลื่อน | 28.583 | 430 | 8.358 | |
| รวม | 11.185 | 3 | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

1. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา
2. โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F |
|--|--------|-----|-------|---------|
| สถานภาพ | 7.698 | 1 | 7.698 | 73.460* |
| ขนาดของโรงเรียน | 1.031 | 1 | 1.031 | .098 |
| ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพ กับขนาดโรงเรียน | .118 | 1 | .118 | 1.125 |
| ความคลาดเคลื่อน | 35.840 | 430 | .105 | |
| รวม | 8.847 | 3 | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

1. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
2. โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ไม่แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและจัดการศึกษา

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F |
|--|--------|-----|-------|----------|
| สถานภาพ | 7.483 | 1 | 7.483 | 150.119* |
| ขนาดของโรงเรียน | 3.746 | 1 | 3.746 | .0751 |
| ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียน | 3.908 | 1 | 3.908 | .784 |
| ความคลาดเคลื่อน | 17.049 | 430 | 4.985 | |
| รวม | 15.137 | 3 | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและจัดการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

1. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและจัดการศึกษา
2. โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและจัดการศึกษา ไม่แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและจัดการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F |
|--|--------|-----|-------|----------|
| สถานภาพ | 6.938 | 1 | 6.938 | 119.303* |
| ขนาดของโรงเรียน | 9.290 | 1 | 9.290 | 1.597 |
| ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียน | .115 | 1 | .115 | 1.984 |
| ความคลาดเคลื่อน | 19.888 | 430 | 5.815 | |
| รวม | 16.343 | 3 | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

1. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา
2. โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและจัดการศึกษา ไม่แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ด้านการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

| แหล่งความแปรปรวน | SS | df | MS | F |
|--|--------|-----|-------|----------|
| สถานภาพ | 7.511 | 1 | 7.511 | 169.962* |
| ขนาดของโรงเรียน | 8.252 | 1 | 8.252 | 1.867 |
| ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียน | 6.318 | 1 | 6.318 | 1.430 |
| ความคลาดเคลื่อน | 15.114 | 430 | 4.419 | |
| รวม | 22.081 | 3 | | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

1. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา
2. โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ไม่แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05