

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการดำเนินการ การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สรุยลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สรุยลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Description)
df	แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
*	ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
F	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบค่าวิถีกันจากการแจกแจงแบบ F – distribution (Two – Way Analysis of Variance)

ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง 438 ชุด จากประชากรจำนวน 2 กру่ำ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยใช้ตารางของ R.V.Krejcie และ D.W.Morgan แล้วสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามขนาดโรงเรียน ได้รับแบบสอบถามคืน 430 ชุด

จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม และประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับ SPSS for windows vision 11 (Statistical Package For the Social Science for Windows) ผลการศึกษาข้อมูลจะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของข้าราชการครู

**ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2**

**ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ทั้ง
โดยรวมและรายด้านใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง (Two – Way Analysis of Variance)
โดยกำหนดค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพและขนาดโรงเรียนของข้าราชการครู

ขนาด/ตำแหน่ง	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนขนาดใหญ่	36	8.21	120	27.39	156	35.61
โรงเรียนขนาดเล็ก	82	18.72	200	45.66	282	64.38
รวม	118	26.94	320	73.05	438	100

จากตารางที่ 3 พบร้า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร และ
ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ปีการศึกษา 2547 เป็นผู้บริหาร 118
คน คิดเป็นร้อยละ 26.94 และครูผู้สอน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 73.05

**ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงาน
ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอไว้ในตารางที่ 4 ถึง
ตารางที่ 14**

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยต่อหน่วยน้ำมาร์ตรฐานและเบลาเด็ลความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัณฑ์ที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานักเรียน
พื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 2 โดยภาพรวมและรายตามบ้านพักและบ้าน้าโครงรัตน์

ผลการประเมิน	โรงเรียนหนองคาย										โรงเรียนหนองคาย										รวม
	ผู้บริหาร					ครุภัณฑ์					ผู้บริหาร					ครุภัณฑ์					
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล
1. ด้านพัฒนาหลักสูตรการศึกษานักเรียน พื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้	3.34	.40	มาก جدا	3.55	.30	มาก	3.10	.53	ปานกลาง	3.54	.24	มาก	3.43	.39	ปานกลาง	3.43	.39	ปานกลาง	3.43	.39	ปานกลาง
2. ด้านการวัดผลและประเมินผลศึกษา	3.54	.33	มาก	3.91	.20	มาก	3.47	.43	ปานกลาง	3.83	.23	มาก	3.74	.34	มาก	3.74	.34	มาก	3.74	.34	มาก
3. ด้านส่งเสริมพัฒนาสู่นักศึกษาและ เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.54	.38	มาก	3.84	.32	มาก	3.48	.43	ปานกลาง	3.87	.25	มาก	3.74	.40	มาก	3.74	.40	มาก	3.74	.40	มาก
4. ด้านงานนักศึกษาและประธานนักศึกษา	3.56	.28	มาก	3.90	.15	มาก	3.51	.36	มาก	3.87	.14	มาก	3.77	.28	มาก	3.77	.28	มาก	3.77	.28	มาก
5. ด้านส่งเสริมพัฒนาและสนับสนุนภาระ ระบบบริหารและบังคับการศึกษา	3.55	.30	มาก	3.92	.17	มาก	3.63	.35	มาก	3.91	.20	มาก	3.81	.28	มาก	3.81	.28	มาก	3.81	.28	มาก
6. ด้านมาตรฐานการทดสอบและประเมินผล คร่าวตลอดไป ประเมินผลและประเมินผล การศึกษา	3.50	.28	มาก	3.81	.15	มาก	3.43	.34	ปานกลาง	3.80	.13	มาก	3.70	.27	มาก	3.70	.27	มาก	3.70	.27	มาก
รวม	3.60	.30	มาก	3.90	.15	มาก	3.51	.40	มาก	3.88	.14	มาก	3.76	.28	มาก	3.76	.28	มาก	3.76	.28	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก ($3.43 \leq \bar{X} \leq 3.81$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.81$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.77$) ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.74$) ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.74$) ด้านงานเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.70$) และด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เป็นลำดับสุดท้าย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน พบว่า

1. ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก ($3.34 \leq \bar{X} \leq 3.56$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.56$) ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.55$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.54$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.54$) ด้านงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.50$) และด้าน การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระบวนการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เป็นลำดับสุดท้าย

2. ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($3.10 \leq \bar{X} \leq 3.63$) เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.63$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.51$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.47$) ด้านงานเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.43$) และการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.10$) เป็นลำดับสุดท้าย

3. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.55 \leq \bar{X} \leq 3.92$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.92$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลกระทบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.90$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.81$) และการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.55$) เป็นลำดับสุดท้าย

4. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.54 \leq \bar{X} \leq 3.91$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลกระทบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.87$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.83$) ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล และนิเทศ ($\bar{X} = 3.80$) และการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและการกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.54$) เป็นลำดับสุดท้าย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐานและความถี่ความต้องการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 2 โดยภาพรวม ที่บันทุมานุชนาครังสีเรียน

สถานภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์	ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่			ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก			รวม		
	\bar{X}	SD	Moy/ผล	\bar{X}	SD	Moy/ผล	\bar{X}	SD	Moy/ผล
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานิเทศก์									
1. ดำเนินการให้คำปรึกษาด้านกฎหมายและกระบวนการเรียนรู้	3.34	.40	ปานกลาง	3.10	.53	ปานกลาง	3.47	.64	ปานกลาง
2. ดำเนินการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	3.54	.33	มาก	3.47	.43	ปานกลาง	3.49	.40	ปานกลาง
3. ดำเนินการรับฟังความต้องการของนักเรียนและทราบผลการศึกษา	3.54	.38	มาก	3.48	.43	ปานกลาง	3.50	.41	มาก
4. ดำเนินงานบันทึกติดตามและประเมินผลกระบวนการบริหารและจัดการศึกษา	3.56	.28	มาก	3.51	.36	มาก	3.52	.34	มาก
5. ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา	3.55	.30	มาก	3.63	.35	มาก	3.60	.33	มาก
6. ดำเนินงานการคัดกรองผลิตภัณฑ์งาน ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา	3.50	.28	มาก	3.43	.34	ปานกลาง	3.60	.32	มาก
รวม	3.60	.30	มาก	3.51	.40	มาก	3.52	.34	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.47 \leq \bar{X} \leq 3.60$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.60$) ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.60$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลกระทบระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.52$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.50$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.94$) และด้าน การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.47$) เป็นลำดับสุดท้าย

1. ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.34 \leq \bar{X} \leq 3.56$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลกระทบระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.56$) ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.55$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.54$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.54$) ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.50$) และด้าน การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.34$) เป็นลำดับสุดท้าย

2. ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง ($3.10 \leq \bar{X} \leq 3.63$) เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.63$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลกระทบระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.51$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.48$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาอยู่ ($\bar{X} = 3.47$) ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.43$) และการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.10$) เป็นลำดับสุดท้าย

**ตารางที่ 6 ค่านิยมส่วนบุคคลของครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคายเขต 2 โครงการรวม จำนวนบุนนาค โรงเรียน**

สถานการณ์บุคคลในชีวิตทางศึกษา		ค่าร้อยละความรับรู้ของครูผู้สอน					รวม						
ส่วนบุคคลที่มีผลต่อความคิดเห็น		\bar{X}	SD	ถี่เกิด	\bar{X}	SD	ถี่เกิด	\bar{X}	SD	ถี่เกิด	\bar{X}	SD	ถี่เกิด
1. ด้านพัฒนาหลักสูตรการศึกษา ปัจจุบัน พัฒนามodel กระบวนการเรียนรู้	3.55	.30	มาก	3.54	.24	มาก	3.82	.34	มาก				
2. ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	3.91	.20	มาก	3.83	.23	มาก	3.85	.22	มาก				
3. ด้านส่งเสริมพัฒนาสื่อ เนื้อหากรรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.84	.32	มาก	3.87	.25	มาก	3.86	.27	มาก				
4. ด้านงานนิเทศศิลป์ตามแต่ประมณผู้ตรวจสอบภายใน ให้รายงานผลการดำเนินการศึกษา	3.90	.15	มาก	3.87	.14	มาก	3.87	.14	มาก				
5. ด้านส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.92	.17	มาก	3.91	.20	มาก	3.91	.18	มาก				
6. ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา	3.81	.15	มาก	3.80	.13	มาก	3.91	.20	มาก				
รวม	3.90	.15	มาก	3.88	.14	มาก	3.87	.14	มาก				

จากตารางที่ 6 พบว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.82 \leq \bar{X} \leq 3.91$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.91$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.87$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.85$) และการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.82$) เป็นลำดับสุดท้าย

1. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.55 \leq \bar{X} \leq 3.92$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.92$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.90$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.81$) และการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.55$) เป็นลำดับสุดท้าย

2. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.54 \leq \bar{X} \leq 3.91$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.87$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.83$) ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.80$) และการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.54$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐานและผลความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัณฑ์นักศึกษาในห้องเรียน สำหรับผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามหอนคงคาย เขต 2 โดยภาพรวมจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2	ผู้บริหารโรงเรียน			ครูผู้สอนโรงเรียน			รวม		
	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล
1. ดำเนินพัฒนาหลักสูตรการศึกษาอย่างทันสมัยและกระบวนการเรียนรู้	3.47	.64	ปานกลาง	3.82	.34	มาก	3.42	.40	ปานกลาง
2. ดำเนินการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	3.49	.40	ปานกลาง	3.85	.22	มาก	3.74	.33	มาก
3. ดำเนินการสร้างความตื่นตัวด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.50	.41	มาก	3.86	.27	มาก	3.74	.36	มาก
4. ดำเนินงานนักศึกษาติดตามและประเมินผลระหว่างวิชาชีวศึกษา	3.52	.34	มาก	3.87	.14	มาก	3.76	.27	มาก
5. ดำเนินการประเมินผลการศึกษาอย่างทันสมัยและการติดตาม	3.60	.33	มาก	3.91	.18	มาก	3.81	.28	มาก
6. ดำเนินการคุ้มครองนักศึกษา ตรวจสอบประวัติบันทึกและนิเทศ การศึกษา	3.60	.32	มาก	3.91	.20	มาก	3.70	.26	มาก
รวม	3.52	.34	มาก	3.87	.14	มาก	3.76	.27	มาก

จากตารางที่ 7 พบร่วมกับผู้บริหารโรงเรียนและครุภัณฑ์สอนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.42 \leq \bar{X} \leq 3.81$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษา ($\bar{X} = 3.81$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.76$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.74$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.74$) ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.70$) และการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) เป็นลำดับสุดท้าย

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจำแนกตามสถานภาพ พบร่วม

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.47 \leq \bar{X} \leq 3.60$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.60$) ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.52$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.50$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.94$) และด้าน การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เป็นลำดับสุดท้าย

2. ครุภัณฑ์สอนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ($3.82 \leq \bar{X} \leq 3.91$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ ($\bar{X} = 3.91$) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.87$) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.85$) และการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.82$) เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงบานมาตรฐานและเบลาเดติความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิรูปตัวบทภาษาไทยศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหานอยภาค เขต 2 ด้านพัฒนาหลักสูตรการศึกษาในพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ โดยรวมกับแนวทางตามส่วนราชการเรียนรู้ โรงเรียนขนาดเล็ก

ค่านพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้		โรงเรียนขนาดใหญ่		ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		โรงเรียนขนาดเล็ก		รวม	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1. มีการวางแผนที่ถูกต้องกับนโยบายฯ ของรัฐบาลกระทรวงศึกษาธิการและดำเนินงานคุณภาพกระบวนการเรียนรู้ พื้นฐาน	3.60	0.61	มาก	3.57	0.73	มาก	3.18	0.75	ปานกลาง	3.36	0.60
2. กำลังผลิตข้าวหมากลางวิสดิษฐ์และโน้มແລະพัฒนาในการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยตามวัตถุประสงค์โดยโอกาสและผู้ที่มีความสามารถพิเศษ	3.53	0.60	มาก	3.82	0.68	มาก	3.13	0.87	ปานกลาง	3.75	0.77
3. กำหนดผู้รับผิดชอบและติดตามประเมินผล หน้าที่ผู้ดูแลและผู้ที่มีความเชี่ยวชาญ ผู้ดูแลโดยโอกาสและผู้ที่มีความความสามารถพิเศษ	3.53	0.61	มาก	3.92	0.75	มาก	3.28	0.85	ปานกลาง	3.77	0.65
ความตามตามผลพิเศษ	3.53	0.61	มาก	3.92	0.75	มาก	3.28	0.85	ปานกลาง	3.68	0.75
รวม											มาก

ลำดับ ที่ พัฒนาและกระบวนการเรียนรู้	โรงเรียนขนาดใหญ่						โรงเรียนขนาดเล็ก					
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	SD	SD	SD	SD	SD	SD	SD
4. กำหนดคุณบุคคลที่จะส่งเสริมให้เป็นกุญแจสำหรับการเรียนรู้	3.61 0.64 บานกลาง	3.96 0.52 บานกลาง	3.46 0.99 ปานกลาง	3.81 0.60 มาก	3.75 0.71 มาก							
5. พัฒนาศักยภาพนักวิชาเพื่อรองรับภาระสอนในคราว เข้าใจไม่ถูกต้องของสถานศึกษา	3.44 0.61 มาก	3.74 0.73 มาก	3.35 0.90 ปานกลาง	3.89 0.60 มาก	3.70 0.73 มาก							
6. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชนและครุรุนแรงการสถานศึกษาใน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.60 0.65 มาก	3.90 0.61 มาก	3.31 0.83 ปานกลาง	3.85 0.62 มาก	3.72 0.71 มาก							
7. ให้คำปรึกษานักเรียนในการจัดทำแผนการ ในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.42 0.61 บานกลาง	3.82 0.70 มาก	3.34 0.82 ปานกลาง	3.86 0.50 มาก	3.70 0.66 มาก							
8. เป็นผู้นำองค์กรในการจัดทำแผนการ จัดการเรียนรู้ในเขตพื้นที่การศึกษา	3.61 0.60 มาก	3.90 0.56 มาก	3.30 0.88 ปานกลาง	3.92 0.53 มาก	3.73 0.68 มาก							
9. ประเมินผลความพร้อมในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาหมายถล่มกับสภาพจริง	3.64 0.64 มาก	3.77 0.60 มาก	3.40 0.81 ปานกลาง	3.92 0.47 มาก	3.75 0.63 มาก							
10. นิเทศติดตามประเมินผลและรายงาน การใช้หลักสูตรแก้ไขความข้อควรทราบ	3.70 0.72 มาก	3.74 0.61 มาก	3.43 0.83 ปานกลาง	3.88 0.53 มาก	3.73 0.66 มาก							

ตัวบทที่นักศึกษาควรรู้สึกเข้าใจ พัฒนาและกระบวนการเรียนรู้	โรงเรียนหนทางไปญี่ปุ่น						โรงเรียนหนทางเลือก								
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ผู้บริหาร			ครูผู้สอน					
\bar{X}	SD	เฉลี่ยผล	\bar{X}	SD	เฉลี่ยผล	\bar{X}	SD	เฉลี่ยผล	\bar{X}	SD	เฉลี่ยผล	\bar{X}	SD	เฉลี่ยผล	
11. วางแผนความช่วยเหลือสถานศึกษา ในด้านพัฒนาหลักสูตรต่อเนื่อง	3.70	0.53	มาก	3.87	0.48	มาก	3.30	0.82	ปานกลาง	3.87	0.46	มาก	3.72	0.61	มาก
12. มีโครงการประกวดความร่วมมือกับ หน่วยงานอื่น ที่จัดการศึกษาปฐมวัย การศึกษาพิเศษ ผู้ด้อยโอกาส ตามรัฐ พิเศษ	3.72	0.61	มาก	3.81	0.60	มาก	3.38	0.82	ปานกลาง	3.82	0.55	มาก	3.71	0.66	มาก
13. ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร โดยใช้ชุมชน การเรียนรู้เป็นเครื่องมือและการสนับสนุน ภายใน	3.60	0.60	มาก	3.75	0.58	มาก	3.57	0.66	มาก	3.85	0.48	มาก	3.74	0.57	มาก
14. รวมรวมชื่อนักโรงเรียนจัดการศึกษา พิเศษผู้ด้อยโอกาสและตามราษฎร์ฯ	3.60	0.69	มาก	3.85	0.50	มาก	3.43	0.78	ปานกลาง	3.84	0.50	มาก	3.73	0.61	มาก
รวม	3.34	0.40	ปานกลาง	3.55	0.30	มาก	3.10	0.53	ปานกลาง	3.54	0.24	มาก	3.43	0.39	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 13 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ประเมินผลความพร้อมในการจัดหลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมกับสภาพจริง ($\bar{X} = 3.75$) เป็นผู้นำแก่ครูในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.75$) กำหนดครุปแบบที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.75$) ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร โดยการใช้ข้อมูลจากการวิจัยในชั้นเรียนและการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 3.74$) รวบรวมข้อมูลโรงเรียนที่จัดการศึกษาพิเศษผู้ด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ ($\bar{X} = 3.73$) และนิเทศติดตามประเมินผลและรายงานการใช้หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{X} = 3.73$) และอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีการวางแผนที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 12 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีโครงการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ที่จัดการศึกษาปฐมวัย การศึกษาพิเศษ ผู้ด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ ($\bar{X} = 3.71$) วางแผนให้ความช่วยเหลือในสถานศึกษาในด้านการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.70$) นิเทศติดตามประเมินผลและรายงานการใช้หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{X} = 3.70$) และประเมินผลความพร้อมในการจัดหลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมกับสภาพจริง ($\bar{X} = 3.64$) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ พัฒนาครุ ผู้บริหารให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.44$) และให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้บริหารและครูในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.42$)

2. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระบวนการเรียนรู้ โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร โดยการใช้ข้อมูลจากการวิจัยในชั้นเรียนและการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 3.57$) และอยู่ในระดับปานกลาง 13 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ กำหนดรูปแบบที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.46$) รวมรวมข้อมูลโรงเรียนที่จัดการศึกษาพิเศษผู้ด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ ($\bar{X} = 3.43$) นิเทศติดตามประเมินผลและรายงานการใช้หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{X} = 3.43$) และมีโครงการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ที่จัดการศึกษาปฐมวัย การศึกษาพิเศษ ผู้ด้อยโอกาสและมีความสามารถพิเศษ ($\bar{X} = 3.38$)

2. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ กำหนดรูปแบบที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.96$) กำหนดผู้รับผิดชอบหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรปฐมวัย การศึกษาพิเศษ ผู้ด้อยโอกาสและผู้ที่มีความสามารถพิเศษ ($\bar{X} = 3.92$) เป็นผู้นำแก่ครูในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.90$) และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.90$)

3. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระบวนการเรียนรู้ โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 13 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ ประเมินผลความพร้อมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมกับสภาพจริง ($\bar{X} = 3.92$) เป็นผู้นำแก่ครูในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.92$) พัฒนาครู ผู้บริหารให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.89$) และ นิเทศติดตามประเมินผลและรายงานการใช้หลักสูตรแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{X} = 3.88$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีการวางแผนที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.36$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามคิดเห็นของผู้ปริหารและผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
ประเมินผลการศึกษาในระบบ การศึกษา
นองกระยะและความอ่อน雁ยศ
2. กำหนดรูปแบบการวัดและประเมินผล
ในสถานศึกษา
3. ศึกษาวิเคราะห์รูปแบบ วิธีการในการ
พัฒนาทางการวัดและประเมินผล
ในสถานศึกษา
4. จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผล เพื่อ
โอนผู้ต้องการเข้ารับสอนในศึกษา
5. รวมรวมครุรุ่งเมืองการสืบทอด
ประเมินผลการศึกษา

ตัวแปรการวัดและประเมินผลการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่				ศูนย์สอน				ผู้บริหาร				โรงเรียนขนาดเล็ก				รวม
	\bar{X}	SD	เฉลี่ย	SD	\bar{X}	SD	เฉลี่ย	SD	\bar{X}	SD	เฉลี่ย	SD	\bar{X}	SD	เฉลี่ย	SD	
1. ฝึกอบรมเชิงพาณิชย์ที่ยกเว้น ประเมินผลการศึกษาในระบบ การศึกษา นองกระยะและความอ่อน雁ยศ	3.53	0.51	มาก	3.89	0.62	มาก	3.65	0.73	มาก	3.85	0.42	มาก	3.80	0.56	มาก	3.80	มาก
2. กำหนดรูปแบบการวัดและประเมินผล ในสถานศึกษา	3.39	0.73	ปานกลาง	3.71	0.81	มาก	3.12	0.81	ปานกลาง	3.62	0.65	มาก	3.51	0.76	มาก	3.51	มาก
3. ศึกษาวิเคราะห์รูปแบบ วิธีการในการ พัฒนาทางการวัดและประเมินผล ในสถานศึกษา	3.64	0.6	มาก	3.96	0.52	มาก	3.96	0.76	มาก	3.79	0.76	มาก	3.74	0.72	มาก	3.74	มาก
4. จัดทำคู่มือการวัดและประเมินผล เพื่อ โอนผู้ต้องการเข้ารับสอนในศึกษา	3.36	0.72	ปานกลาง	3.93	0.64	มาก	3.50	0.73	ปานกลาง	3.8	0.48	มาก	3.71	0.63	มาก	3.71	มาก
5. รวมรวมครุรุ่งเมืองการสืบทอด ประเมินผลการศึกษา	3.5	0.61	มาก	4.04	0.43	มาก	3.42	0.76	ปานกลาง	3.77	0.56	มาก	3.72	0.63	มาก	3.72	มาก

ตัวแปรระดับและประเด็นผลการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่						โรงเรียนขนาดเล็ก						รวม		
	ผู้บริหาร	SD	แปลผล	ค่าสัม周恩	SD	แปลผล	ผู้บริหาร	SD	แปลผล	ค่าสัม周恩	SD	แปลผล			
6. ศักยภาพทางด้านวิชาการที่รองรับนักศึกษา	3.44	0.61	ปานกลาง	3.93	0.38	มาก	3.43	0.68	ปานกลาง	3.84	0.55	มาก	3.73	0.6	มาก
7. จัดประชุมบันทึกการจัดทำแผนที่ประเมินผลที่เหมาะสมกับบทบาทพัฒนาการศึกษา	3.61	0.55	มาก	3.92	0.52	มาก	3.42	0.78	ปานกลาง	3.84	0.57	มาก	3.74	0.63	มาก
8. บริการเครื่องมืออัลตราซาวนด์ประเมินผลทางการศึกษา	3.56	0.61	มาก	3.89	0.43	มาก	3.45	0.71	ปานกลาง	3.95	0.45	มาก	3.79	0.57	มาก
9. วางแผนการทดสอบทางการศึกษาให้ครอบคลุมตามหลักสูตรทุกกลุ่มสาระ	3.61	0.65	มาก	3.86	42	มาก	3.42	0.79	ปานกลาง	3.86	0.46	มาก	3.74	0.59	มาก
10. กำหนดแนวทางในการทดสอบทางการศึกษาให้ครอบคลุมทั้งงานที่ต้องใช้ความรู้และทักษะที่ต้องใช้ความสามารถทางวิชาการ	3.67	0.68	มาก	3.89	0.4	มาก	3.41	0.8	ปานกลาง	3.87	0.47	มาก	3.75	0.6	มาก
11. วางแผนการประเมินการทดสอบทางการศึกษานักเรียนในแต่ละพื้นที่	3.61	0.55	มาก	3.92	0.33	มาก	3.46	0.71	ปานกลาง	3.88	0.5	มาก	3.77	0.55	มาก

โครงเรียนนักมหาศึกษา										รวม					
ผู้บริหาร					ครุภัณฑ์สอน					ผู้ปฏิหาร					
\bar{X}	SD	เบรี่ผล	\bar{X}	SD	เบรี่ผล	\bar{X}	SD	เบรี่ผล	\bar{X}	SD	เบรี่ผล	\bar{X}	SD	เบรี่ผล	
12. มีการบริการและสนับสนุนบุคลากร ความต้องการของนักเรียนในด้านต่อตัว ความต้องการของนักเรียนในด้านต่อตัว	3.67	0.63	มาก	3.94	0.37	มาก	3.54	0.62	มาก	3.85	0.36	มาก	3.78	0.48	มาก
13. ปรับปรุงโครงสร้างการสอนที่สอดคล้องกับ การศึกษาของผู้เรียนมากที่สุด	3.58	0.55	มาก	4.03	0.37	มาก	3.65	0.56	มาก	3.9	0.35	มาก	3.84	0.46	มาก
รวม	3.34	0.33	มาก	3.91	0.2	มาก	3.47	0.43	ปานกลาง	3.83	0.23	มาก	3.74	0.34	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้บริหารและครุภัณฑ์สอน โดยรวมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 13 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ปรับปรุงโปรแกรมเก็บข้อมูลคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระ ($\bar{X} = 3.84$) มีการกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับประเมินผลการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและตามอัชญาศัย ($\bar{X} = 3.80$) และบริการเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาแก่สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.79$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน พบว่า

1. ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีโครงการให้บริการสอบวัดความรู้ความสามารถให้แก่นักเรียนในสังกัด ($\bar{X} = 3.67$) กำหนดแนวทางในการทดสอบทางการศึกษาให้สอดคล้องตามที่กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติกำหนด ($\bar{X} = 3.67$) ศึกษา วิเคราะห์ รูปแบบ วิธีการในการพัฒนาแนวทางการวัดและประเมินผลในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.64$) และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำและพัฒนาเครื่องมือวัดผลประเมินผลครอบคลุมตามหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.61$) และวางแผนครอบดำเนินการทดสอบทางการศึกษาแก่นักเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอยู่ ($\bar{X} = 3.61$) และอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ สำรวจรวมเครื่องมือการวัดและประเมินผลการศึกษา ($\bar{X} = 3.50$) ศึกษา วิเคราะห์ เครื่องมือวัดผลประเมินผลที่เหมาะสมกับเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.44$) และกำหนดรูปแบบในการวัดและประเมินผลในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.39$)

2. ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผล การศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 3 ข้อเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือปรับปรุงโปรแกรมเก็บข้อมูลคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระ ($\bar{X} = 3.65$) มีการกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับประเมินผลการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ

และตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 3.65$) และ มีโครงการให้บริการสอบวัดความรู้ความสามารถให้แก่นักเรียนในสังกัด ($\bar{X} = 3.54$) และอยู่ในระดับปานกลาง 10 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดทำคู่มือการวัดผล เทียบโอนผลการศึกษาสำหรับสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.50$) วางแผนการดำเนินการทดสอบทางการศึกษาแก่นักเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.46$) ศึกษา วิเคราะห์ รูปแบบ วิธีการในการพัฒนาแนวทางการวัดและประเมินผลในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.46$) และบริการเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาแก่สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.45$)

3. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผล การศึกษาโดยรวม พนบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ทั้ง 13 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ รวมรวมเครื่องมือการวัดและประเมินผลการศึกษามีโครงการให้บริการสอบวัดความรู้ความสามารถให้แก่นักเรียนในสังกัด ($\bar{X} = 4.04$) ปรับปรุงโปรแกรมเก็บข้อมูลคุณภาพ การศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระ ($\bar{X} = 4.03$) และศึกษา วิเคราะห์ รูปแบบ วิธีการในการพัฒนาแนวทางการวัดและประเมินผลในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.96$)

4. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาโดยรวม พนบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพนบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ บริการเครื่องมือวัดและประเมินผลทางการศึกษาแก่สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.95$) ปรับปรุงโปรแกรมเก็บข้อมูลคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระ ($\bar{X} = 3.90$) และวางแผนการดำเนินการทดสอบทางการศึกษาแก่นักเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.88$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและความถี่ติดหูของผู้บริหารและครุภัณฑ์ในการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ดำเนินการการส่งเสริมพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวมจຳເນົາຕາມສານກາພແກ້ວ

บุคลากรรับผิดชอบ

ตัวแปรการส่งเสริมพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่						โรงเรียนขนาดเล็ก						รวม			
	ผู้บริหาร	ครุภัณฑ์	ผู้บริ投身	ผู้บริหาร	ครุภัณฑ์	ผู้บริ投身	แบบผล	SD	แบบผล	SD	แบบผล	SD	แบบผล	SD	แบบผล	SD
1. มีแผนการสำรองความต้องการสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.53	0.61	มาก	3.82	0.61	มาก	3.57	0.58	มาก	3.91	0.43	มาก	3.80	0.55	มาก	3.55
2. กำหนดแนวทางดำเนินการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.25	0.60	มากพอ	3.68	0.75	มาก	3.20	0.73	มากพอ	3.68	0.64	มาก	3.53	0.71	มาก	3.53
3. ลงทะเบียนพัฒนาครุภัณฑ์ความรู้ ความสามารถในการพัฒนาสื่อ	3.56	0.61	มาก	3.89	0.60	มาก	3.55	0.76	มาก	4.00	0.65	มาก	3.84	0.68	มาก	3.84
4. นิเทศติดตามและประเมินผลการ พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ให้ เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนา	3.58	0.65	มาก	3.85	0.60	มาก	3.53	0.73	มาก	3.90	0.45	มาก	3.78	0.59	มาก	3.78

ตัวแหนงการสังส่งสื่อวิมพัฒนาสื่อในวัฒนธรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่						โรงเรียนขนาดเล็ก						รวม		
	ค่าปริหาร \bar{X}	SD	แปลผล \bar{X}	SD	ค่าผู้สอน \bar{X}	SD	ค่าปริหาร \bar{X}	SD	แปลผล \bar{X}	SD	ค่าผู้สอน \bar{X}	SD			
5. มีโครงการประชุมความร่วมมือกับ หน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการ สื่อฯ ทั้งครรภ์และหลังคลอด	3.67	0.59	มาก	3.90	0.42	มาก	3.55	0.69	มาก	3.85	0.51	มาก	3.80	0.56	มาก
6. เพย์เพร์ประชุมพัฒนาครัวพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการ ศึกษา	3.64	0.54	มาก	3.89	0.55	มาก	3.50	0.71	มาก	3.86	0.41	มาก	3.77	0.55	มาก
รวม	3.54	.38	มาก	3.84	.32	มาก	3.48	.43	บก./นักศึกษา	3.74	.36	มาก	3.74	.34	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้บริหารและครุภัสดอนโดยรวมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมพัฒนาครุภัสดอน มีความรู้ ความสามารถ ใน การพัฒนาสื่อนวัตกรรม ($\bar{X} = 3.84$) มีแผนการสำรวจความต้องการสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.80$) มีโครงการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.80$) และนิเทศติดตามและประเมินผลการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.78$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีโครงการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.67$) เพยแพร่ประชาสัมพันธ์ การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.64$) และนิเทศติดตามและประเมินผลการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.58$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อคือ ดำเนินการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.25$)

2. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีแผนการสำรวจความต้องการสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.57$) มีโครงการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในการใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.55$) ส่งเสริมพัฒนาครุภัสดอน มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาสื่อนวัตกรรม ($\bar{X} = 3.55$) และนิเทศติดตามและประเมินผลการ

พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.53$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ กำหนดแนวทางดำเนินการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.20$)

3. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาโดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ทั้ง 6 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีโครงสร้างประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในการสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.90$) เพยแพร์ประชาสัมพันธ์สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.89$) ส่งเสริมพัฒนาครุฑีให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาสื่อนวัตกรรม ($\bar{X} = 3.89$) และนิเทศติดตาม ประเมินผลการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.85$)

4. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ส่งเสริมพัฒนาครุฑีให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาสื่อนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.00$) มีแผนการสำรวจความต้องการสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) และนิเทศติดตามและประเมินผลการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนา ($\bar{X} = 3.90$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงบันนมาตรฐานและค่าความถี่ติดหูของผู้บริหารและครุภัณฑ์ในที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามahanakhonภาค雅 2 ศูนย์การเรียนทักษิณตามแบบประเมินผลระบบบริหารและจัดการศึกษา โดยรวมทั้งหมดตามสภาพแวดล้อม

โรงเรียน

ดำเนินการนิเทศติดตามและประเมินผล ระบบบริหารและจัดการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่						โรงเรียนขนาดเล็ก						รวม		
	ผู้บริหาร	SD	เฉลี่ยผล	ค่าผู้สอน	ผู้บริหาร	SD	เฉลี่ยผล	ค่าผู้สอน	ผู้บริหาร	SD	เฉลี่ยผล	ค่าผู้สอน			
1. วางแผนการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศที่เก็บรวบรวมผลลัพธ์งานระดับการนิเทศและการจัดกระบวนการเรียนรู้	3.56	0.61	มาศ	3.90	0.53	มาศ	3.61	0.57	มาศ	3.82	0.52	มาศ	3.76	0.55	มาศ
2. ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการของนักเรียนที่มีผลต่อการจัดการนิเทศและการจัดกระบวนการเรียนรู้	3.17	0.70	ปานกลาง	3.58	0.71	มาศ	3.34	0.75	ปานกลาง	3.79	0.63	มาศ	3.59	0.71	มาศ
3. มีแผนการต่อสัมภาระพัฒนาระบบทุก	3.47	0.81	ปานกลาง	3.78	0.70	มาศ	3.45	0.78	มาศ	3.99	0.51	มาศ	3.78	0.69	มาศ
4. ดำเนินการนิเทศโดยใช้เครื่องมือแบบประเมินทางนักเรียนที่มีประสิทธิภาพ	3.50	0.65	ปานกลาง	3.86	0.51	มาศ	3.51	0.78	มาศ	3.90	0.42	มาศ	3.77	0.58	มาศ
5. สร้างเครือข่ายการนิเทศโดยการรวมพลังจากผู้ฝ่าย外	3.50	0.81	ปานกลาง	3.94	0.50	มาศ	3.58	0.66	มาศ	3.88	0.52	มาศ	3.79	0.60	มาศ

ตัวแปรการนิเทศติดตามและประเมินผล ระบบบริหารและจัดการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่						โรงเรียนขนาดเล็ก						รวม		
	ค่าปริหาร	SD	แปลผล	ค่าผู้สอน	ผู้บริหาร	SD	แปลผล	ค่าผู้สอน	ผู้บริหาร	SD	แปลผล	ค่าผู้สอน			
X	SD	แปลผล	X	SD	แปลผล	X	SD	แปลผล	X	SD	แปลผล	X	SD	แปลผล	
6. พัฒนาห้องเรียนให้รองรับสถานศึกษาให้ เป็นแหล่งเรียนรู้	3.61	0.60	มาก	3.83	0.58	มาก	3.50	0.67	ปานกลาง	3.90	0.41	มาก	3.77	0.55	มาก
7. นิเทศแบบมีตัวแทนร่วมโดยใช้กรรมเรียน เป็นฐาน	3.56	0.81	มาก	4.00	0.40	มาก	3.61	0.72	มาก	3.95	0.40	มาก	3.84	0.56	มาก
8. จัดตั้งและดำเนินการเครือข่ายบุญชูชน	3.64	0.60	มาก	3.93	0.42	มาก	3.64	0.65	มาก	3.99	0.30	มาก	3.86	0.49	มาก
9. จัดทำที่วัสดุการใช้มีการเดินเรื่อง	3.33	0.79	ปานกลาง	3.89	0.46	มาก	3.58	0.70	มาก	3.94	0.33	มาก	3.79	0.55	มาก
10. จัดทำมาตรฐานแห่งเดือน พฤษภาคม เครื่อง ทดสอบนักเรียนและนักเรียน	3.81	0.79	มาก	3.85	0.40	มาก	3.57	0.66	มาก	3.94	0.29	มาก	3.83	0.46	มาก
11. จัดทำกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมใน การบริหารและจัดการศึกษาของ	3.44	0.40	ปานกลาง	3.94	0.44	มาก	3.61	0.66	มาก	3.95	0.35	มาก	3.82	0.52	มาก
สถานศึกษา															
12. จัดทำชุมชนตระรู้เชิงบูรณาการ เน้นศรัทธา ภูมิปัญญา ศรูปแบบ ศรูปแบบชาติ	3.67	0.65	มาก	3.93	0.26	มาก	3.70	0.52	มาก	3.95	0.30	มาก	3.86	0.39	มาก
13. สรุปผลการนิเทศพิจารณาตามตรวจสอบ และประเมินผลและอัพเดททราบแนวทางเผยแพร่	3.56	0.48	มาก	3.96	0.31	มาก	3.65	0.63	มาก	3.96	0.36	มาก	3.85	0.46	มาก
รวม	3.56	0.28	มาก	3.90	0.15	มาก	3.51	0.36	มาก	3.87	0.14	มาก	3.77	0.28	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษาโดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทั้ง 13 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดทำข้อมูลเครือข่ายบุคคล เช่นครุภัณฑ์ นำครุภัณฑ์แบบ ครุแห่งชาติ ($\bar{X} = 3.86$) จัดตั้งและดำเนินการเครือข่ายชุมชน ($\bar{X} = 3.86$) สรุปผลการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลจัดทำรายงานเผยแพร่ ($\bar{X} = 3.85$) นิเทศแบบมีส่วนร่วม โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ($\bar{X} = 3.84$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน พบว่า

1. ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือจัดทำสรุปรายงานผลและเผยแพร่เทคนิคการนิเทศที่ประสบผลสำเร็จ ($\bar{X} = 3.81$) จัดทำข้อมูลเครือข่ายบุคคล เช่นครุภัณฑ์นำครุภัณฑ์แบบ ครุแห่งชาติ ($\bar{X} = 3.67$) และจัดตั้งและดำเนินการเครือข่ายชุมชน ($\bar{X} = 3.64$) และอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ดำเนินการนิเทศโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเน้นการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 3.50$) ส่งเสริมเครือข่ายการนิเทศโดยรวมพลังจากทุกฝ่าย ($\bar{X} = 3.50$) มีแผนการส่งเสริมพัฒนาระบบการนิเทศและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.47$) จัดทำเกณฑ์ค่านิรันดร์ความสำเร็จ ในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.44$)

2. ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 10 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดทำข้อมูลเครือข่ายบุคคล เช่นครุภัณฑ์นำครุภัณฑ์แบบ ครุแห่งชาติ ($\bar{X} = 3.70$) สรุปผลการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลจัดทำรายงานเผยแพร่ ($\bar{X} = 3.65$) และจัดตั้งและดำเนินการเครือข่ายชุมชน ($\bar{X} = 3.64$) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ พัฒนาห้องเรียนหรือสถานศึกษาให้เป็นแหล่ง

เรียนรู้ ($\bar{X} = 3.50$) มีแผนการส่งเสริมพัฒนาระบบการนิเทศและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.45$) และศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการของนิเทศและการจัดกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.34$)

3. ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแห่งนี้ เขต 2 ด้านการนิเทศระบบบริหารและการจัดการศึกษาโดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ทั้ง 13 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ นิเทศแบบมีส่วนร่วมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ($\bar{X} = 4.00$) สรุปผลการนิเทศ คิดตามตรวจสอบและประเมินผลจัดทำรายงานเผยแพร่ ($\bar{X} = 3.96$) จัดทำเกณฑ์ ดังนี้วัดความสำเร็จในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.94$) ส่งเสริมเครือข่ายการนิเทศโดยการรวมพลังจากทุกฝ่าย ($\bar{X} = 3.94$)

4. ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแห่งนี้ เขต 2 ด้านการนิเทศระบบบริหารและการจัดการศึกษาโดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก โดยรวม พบว่าการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ทั้ง 13 ข้อเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดตั้งและดำเนินการเครือข่ายชุมชน ($\bar{X} = 3.99$) มีแผนส่งเสริมพัฒนาระบบการนิเทศและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.99$) สรุปผลการนิเทศ คิดตามตรวจสอบและประเมินผลจัดทำรายงานเผยแพร่ ($\bar{X} = 3.96$) จัดทำข้อมูลเครือข่ายบุคคล เช่นครุภัณฑ์ ครุภัณฑ์ จัดทำเกณฑ์ ดังนี้วัดความสำเร็จ ในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.95$) และ นิเทศแบบมีส่วนร่วมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ($\bar{X} = 3.95$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 12 ก้าวเดียวสู่นักเรียนมาร่วมกับการประเมินคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาาระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมจำนวนสถานศึกษาโรงเรียน

ด้านการส่งเสริมพัฒนาาระบบ ประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่						โรงเรียนขนาดเล็ก						รวม		
	ผู้บริหาร	ครุภัณฑ์	ผู้ผู้สอน	ผู้บริหาร	ครุภัณฑ์	ผู้ผู้สอน	ผู้บริหาร	ครุภัณฑ์	ผู้ผู้สอน	ผู้บริหาร	ครุภัณฑ์	ผู้ผู้สอน			
	X	SD	เฉลี่ย	X	SD	เฉลี่ย	X	SD	เฉลี่ย	X	SD	เฉลี่ย			
1. กำหนดแนวทางให้สถานศึกษาพัฒนา คุณภาพและการประกันคุณภาพ การศึกษา	3.64	0.49	มาก	3.98	0.41	มาก	3.64	0.61	มาก	3.94	0.41	มาก	3.85	0.49	มาก
2. ร่วมกันกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพในระดับเขต พื้นที่การศึกษา	3.31	0.58	ปานกลาง	3.6	0.69	มาก	3.28	0.75	ปานกลาง	3.8	0.56	มาก	3.6	0.67	มาก
3. ศึกษาระบบทั่วไปวิธีการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	3.58	0.65	มาก	4.03	0.47	มาก	3.58	0.78	มาก	3.98	0.62	มาก	3.86	0.66	มาก
4. ส่งเสริมให้สถานศึกษาสร้างระบบ ประกันคุณภาพในสถานศึกษา	3.58	0.55	มาก	3.94	0.44	มาก	3.58	0.7	มาก	3.91	0.43	มาก	3.81	0.54	มาก
5. พัฒนาผู้บริหารและครุภัณฑ์ ด้านระบบตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.47	0.7	ปานกลาง	3.96	0.43	มาก	3.69	0.68	มาก	3.88	0.55	มาก	3.82	0.59	มาก
6. จัดทำระบบตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	3.58	0.5	มาก	3.92	0.47	มาก	3.73	0.6	มาก	3.95	0.4	มาก	3.86	0.49	มาก

ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพการศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่						โรงเรียนขนาดเล็ก						รวม	
	ผู้บริหาร			ครุภัณฑ์			ผู้บริหาร			ครุภัณฑ์				
	\bar{X}	SD	แม่กลด	\bar{X}	SD	แม่กลด	\bar{X}	SD	แม่กลด	\bar{X}	SD	แม่กลด		
7. จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบ ซ่อมแซมต่อสถานศึกษาที่ซึ่งไม่ได้ มาตรฐานตามเกณฑ์ที่อยู่ในระบบ	3.5	0.61	ปานกลาง	3.99	0.27	มาก	3.77	0.61	มาก	3.9	0.37	มาก	3.85 0.46 มาก	
8. ประเมินรังวัชตราสารและผลการ ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.72	0.45	มาก	3.93	0.35	มาก	3.76	0.52	มาก	3.93	0.35	มาก	3.87 0.41 มาก	
รวม	3.55	0.3	มาก	3.92	0.17	มาก	3.63	0.35	มาก	3.91	0.2	มาก	3.81 0.28 มาก	

จากตารางที่ 12 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการจัดการศึกษาโดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทั้ง 8 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ปรับปรุงจัดทำสารสนเทศผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.87$) จัดทำระบบตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) ศึกษาระบบทลักษณ์วิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) และจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.85$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการจัดการศึกษา โดยรวมพบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 5 ข้อเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือปรับปรุงจัดทำสารสนเทศผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.72$) กำหนดแนวทางให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.64$) จัดทำระบบตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.58$) ส่งเสริมให้สถานศึกษาสร้างระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.58$) และศึกษาระบบทลักษณ์ วิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.58$) และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.50$) พัฒนาผู้บริหารและครูให้มีความรู้ด้านระบบการประกันคุณภาพ ($\bar{X} = 3.47$) ร่วมกันกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.31$)

2. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการจัดการศึกษา โดยรวมพบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 7 ข้อเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.77$) ปรับปรุงจัดทำสารสนเทศผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.76$) และจัดทำระบบตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.73$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ

ร่วมกันกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.28$)

3. ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการจัดการศึกษา โดยรวม พ布ว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ทั้ง 8 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.99$) กำหนดแนวทางให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.98$) และพัฒนาผู้บริหารและครูให้มีความรู้ด้านระบบการประกันคุณภาพ ($\bar{X} = 3.96$)

4. ครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการจัดการศึกษา โดยรวม พ布ว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ทั้ง 8 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ศึกษาระบบทลักษณ์ วิธีการประกันคุณภาพในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.98$) จัดท่าระบบตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.95$) และกำหนดแนวทางให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.94$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลตัวแปรพัฒนาคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัณฑ์ที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษาฯ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคายเขต 2 ศูนย์ส่งเสริมความต่อต้าน ตรวจสอบประมวลผลและนิเทศการศึกษา โดยรวมจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน

ด้านการสร้างเสริมพัฒนาระบบประเมิน	โรงเรียนขนาดใหญ่						โรงเรียนขนาดเล็ก						รวม
	ผู้บริหาร	SD	เฉลี่ยผล	\bar{X}	SD	คะแนน	ผู้บริหาร	SD	เฉลี่ยผล	\bar{X}	SD	คะแนน	
1. มีการวางแผนการจัดทำข้อมูลด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารทั่วไป ของเขตพื้นที่การศึกษา	3.75	0.44	มาก	3.97	0.41	มาก	3.73	0.45	มาก	3.85	0.42	มาก	3.84 0.43 มาก
2. จัดทำแผนยุทธศาสตร์การติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา	3.64	0.54	มาก	3.58	0.71	มาก	3.28	0.65	ปานกลาง	3.76	0.63	มาก	3.61 0.66 มาก
3. รวมรวมและบันทึกข้อมูลด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารทั่วไป ในระบบฐานข้อมูล	3.58	0.65	มาก	4.03	0.41	มาก	3.45	0.81	ปานกลาง	4.02	0.42	มาก	3.85 0.60 มาก

ตัวแปรการสังเคริมพัฒนาระบบนำร่องทั้งหมด	โรงเรียนขนาดใหญ่						โรงเรียนขนาดเล็ก						รวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ผู้บริหาร			ครูผู้สอน					
	\bar{X}	SD	เบสเพลต	\bar{X}	SD	เบสเพลต	\bar{X}	SD	เบสเพลต	\bar{X}	SD	เบสเพลต			
คุณภาพการศึกษา															
4. สนับสนุนระบบเครือข่าย Internet	3.67	0.48	มาก	3.97	0.41	มาก	3.72	0.54	มาก	3.96	0.45	มาก	3.88	0.48	มาก
5. รวมรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บไว้ของกิจกรรมบริหารและการจัดการศึกษา	3.53	0.70	มาก	3.97	0.37	มาก	3.64	0.71	มาก	3.96	0.46	มาก	3.85	0.56	มาก
6. ประเมินรูฐานที่คอมputerเป็นปัจจุบัน	3.61	0.49	มาก	3.81	0.40	มาก	3.72	0.56	มาก	3.95	0.31	มาก	3.84	0.43	มาก
รวม	3.50	0.28	ปานกลาง	3.81	0.17	มาก	3.43	0.34	ปานกลาง	3.80	0.13	มาก	3.70	0.27	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่าผู้บริหารและครุภัสดอนโดยรวมมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านเลขานุการคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ สนับสนุนระบบเครือข่าย Internet ($\bar{X} = 3.88$) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.85$) รวบรวมและบันทึกข้อมูลด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารทั่วไปในระบบฐานข้อมูล ($\bar{X} = 3.85$) มีการวางแผนการจัดทำข้อมูลด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารทั่วไป ของเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) และปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.84$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านเลขานุการคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยรวมพบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ข้อเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการวางแผนการจัดทำข้อมูลด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารทั่วไป ของเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.75$) สนับสนุนระบบเครือข่าย Internet ($\bar{X} = 3.67$) และจัดทำยุทธศาสตร์การติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.64$)

2. ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านเลขานุการคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยรวมพบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 4 ข้อเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการวางแผนการจัดทำข้อมูลด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารทั่วไป ของเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.73$) สนับสนุนระบบเครือข่าย Internet ($\bar{X} = 3.72$) ปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.72$) และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ รวบรวมและบันทึกข้อมูลด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารทั่วไปในระบบฐานข้อมูล ($\bar{X} = 3.47$) และจัดทำแผนยุทธศาสตร์การติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 3.28$)

3. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านเลขานุการคณะกรรมการการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยรวม พ布ว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ทั้ง 6 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ รวมรวมและบันทึกข้อมูลด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารทั่วไปในระบบฐานข้อมูล ($\bar{X} = 4.03$) สนับสนุนระบบเครือข่าย Internet ($\bar{X} = 3.97$) รวมรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.97$) ปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.81$)

4. ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านเลขานุการคณะกรรมการการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยรวม พ布ว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ทั้ง 6 ข้อ เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ รวมรวมและบันทึกข้อมูลด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารทั่วไปในระบบฐานข้อมูล ($\bar{X} = 4.02$) มีการวางแผนการจัดทำข้อมูลด้านวิชาการด้านบุคลากร ด้านงบประมาณด้านบริหารทั่วไป ของเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.97$) สนับสนุนระบบเครือข่าย Internet ($\bar{X} = 3.96$) รวมรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.96$) และปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.95$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครุผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอไว้ในตารางที่ 14 ถึงตารางที่ 20

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบค่าปฐมสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อ
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครุผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
สถานภาพ	7.483	1	7.483	150.119*
ขนาดของโรงเรียน	3.746	1	3.746	.751
ปฐมสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพ				
กับขนาดโรงเรียน	3.908	1	3.908	.784
ความคลาดเคลื่อน	17.049	430	4.98	
รวม	15.137	3		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พนบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครุผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยภาพรวม ปรากฏผลดังนี้

1. ไม่มีปฐมสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็นของผู้บริหารและครุผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2

2. โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ไม่แตกต่างกัน

3. ผู้บริหารและครุผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบค่าปฎิสัมพันธ์ ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อ
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครุผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้**

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
สถานภาพ	6.714	1	6.714	32.512*
ขนาดของโรงเรียน	.338	1	.338	1.635
ปฎิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพ กับขนาดโรงเรียน	.512	1	.512	2.480
ความคลาดเคลื่อน	70.628	430	.207	
รวม	7.564	3		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พนวจ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครุผู้สอนต่อการปฏิบัติงาน
ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตร
การศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ ปรากฏผลดังนี้

1. ไม่พบปฎิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครุผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้
2. โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นต่อการ
ปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ด้านพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้
ไม่แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารและครุผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
ด้านพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบค่าปัจฉิมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
สถานภาพ	8.593	1	8.593	102.821*
ขนาดของโรงเรียน	.426	1	.426	5.096*
ปัจฉิมพันธ์ระหว่างสถานภาพ				
กับขนาดโรงเรียน	2.166	1	2.166	.026
ความคลาดเคลื่อน	28.583	430	8.358	
รวม	11.185	3		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบร ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

- ไม่มีปัจฉิมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา
- โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบค่าปัจฉิมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อ
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครุผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ
นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา**

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
สถานภาพ	7.698	1	7.698	73.460*
ขนาดของโรงเรียน	1.031	1	1.031	.098
ปัจฉิมพันธ์ระหว่างสถานภาพ				
กับขนาดโรงเรียน	.118	1	.118	1.125
ความคลาดเคลื่อน	35.840	430	.105	
รวม	8.847	3		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**จากตารางที่ 17 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครุผู้สอนต่อการปฏิบัติงาน
ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อ
นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ปรากฏผลดังนี้**

1. ไม่มีปัจฉิมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและครุผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อในนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
2. โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นต่อการ
ปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อในนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
ไม่แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารและครุผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
ด้านการส่งเสริมพัฒนาสื่อในนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบค่าปฐมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อ
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัณฑ์สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการนิเทศติดตามและ
ประเมินผลกระทบบริหารและจัดการศึกษา**

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
สถานภาพ	7.483	1	7.483	150.119*
ขนาดของโรงเรียน	3.746	1	3.746	0751
ปฐมพันธ์ระหว่างสถานภาพ				
กับขนาดโรงเรียน	3.908	1	3.908	.784
ความคาดเคลื่อน	17.049	430	4.985	
รวม	15.137	3		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พนวจ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัณฑ์สอนต่อการปฏิบัติงาน
ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการนิเทศติดตามและ
ประเมินผลกระทบบริหารและจัดการศึกษา ปรากฏผลดังนี้

1. ไม่มีปฐมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครุภัณฑ์สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 2 ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลกระทบบริหารและจัดการศึกษา
ไม่แตกต่างกัน
2. โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็กมีระดับความคิดเห็นต่อการ
ปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลกระทบบริหารและจัดการศึกษา
ไม่แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารและครุภัณฑ์สอนมีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ
ศึกษานิเทศก์ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลกระทบบริหารและจัดการศึกษา แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบค่าปฐมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อ
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมระบบประกัน
คุณภาพการศึกษา**

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
สถานภาพ	6.938	1	6.938	119.303*
ขนาดของโรงเรียน	9.290	1	9.290	1.597
ปฐมพันธ์ระหว่างสถานภาพ				
กับขนาดโรงเรียน	.115	1	.115	1.984
ความคลาดเคลื่อน	19.888	430	5.815	
รวม	16.343	3		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**จากตารางที่ 19 พนว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงาน
ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมระบบประกัน
คุณภาพการศึกษา ปรากฏผลดังนี้**

1. ไม่มีปฐมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 2 ด้านการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา
2. โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นต่อการ
ปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลกระทบบริหารและจัด
การศึกษา ไม่แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ
ศึกษานิเทศก์ ด้านการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบค่าปัจฉิมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อ
ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านเลขานุการคณะกรรมการ
ติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา**

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
สถานภาพ	7.511	1	7.511	169.962*
ขนาดของโรงเรียน	8.252	1	8.252	1.867
ปัจฉิมพันธ์ระหว่างสถานภาพ				
กับขนาดโรงเรียน	6.318	1	6.318	1.430
ความคลาดเคลื่อน	15.114	430	4.419	
รวม	22.081	3		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**จากตารางที่ 20 พนวณ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงาน
ของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 ด้านเลขานุการคณะกรรมการ
ติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา ปรากฏผลดังนี้**

1. ไม่มีปัจฉิมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อความคิดเห็น
ของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
หนองคาย เขต 2 ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศ
การศึกษา
2. โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก มีระดับความคิดเห็นต่อการ
ปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและ
นิเทศการศึกษา ไม่แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของ
ศึกษานิเทศก์ ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา
แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05