

ชื่อเรื่อง ศึกษาระดับการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหาร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ผู้วิจัย ไกรสวัสดิ์ แก้วคำหาญ **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา	ผศ. เดชะ อินทรชาติ	ประธานกรรมการ
	รศ.ดร.ธานีศย์ กายาผาด	กรรมการ
	อาจารย์ประสงค์ สกุลขันธ์	กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2548



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียน และศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียน ต่อการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร และ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 335 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 50 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 10.0 for Windows เพื่อหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และทดสอบสมมติฐานใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนสองทาง (Two-way Analysis of Variance)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ระดับการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดที่จะพัฒนา, ด้านการลงมือปฏิบัติ, ด้านการหาแนวทางเลือก เพื่อพัฒนา ด้านการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนา และด้านการติดตามประเมินผล

และปรับปรุงแก้ไข ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ทั้งผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้าน และ เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานนิเทศภายในอยู่ในระดับมากทั้งโดยรวมและรายด้าน ยกเว้นด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข ที่โรงเรียนขนาดเล็กมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

2. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่อระดับการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน แต่เมื่อเปรียบเทียบตามสถานภาพ พบว่า โดยรวม ด้านการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนา และ ด้านการลงมือปฏิบัติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวม ด้านการลงมือปฏิบัติ และ ด้านการติดตามประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน **มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**

Ba ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารและครูผู้สอน คือ ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายใน, ควรดำเนินการนิเทศภายในอย่างจริงจัง และ โปร่งใส ให้ความยุติธรรมกับคณะครูทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน, ควรมีการประชุมเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ในการนิเทศภายในและกำหนดตารางการนิเทศอย่างชัดเจน และ ควรสรุปผลการนิเทศและแจ้งให้ครูทราบเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง

TITLE A Study of Administrators' Internal Supervision Performance Levels in Schools under the Kalasin Office of Educational Service Area Zone 2.

AUTHOR Kraisawat Kaewkhamhan **DEGREE M.Ed.** (Educational Administration)

ADVISORS Asst. Prof. Decha Intharachart Chairman
Asst. Prof' Dr.Sanit Kayapat Committee
Prasong Sakulsong Committee

Rajabhat Mahasarakham University 2005

ABSTRACT

This research was aimed to study administrators' internal supervision performance levels and relationship between status and school sizes towards school internal supervision under the Kalasin Office of Educational Service Area Zone 2 According to opinions of administrators and teachers both as a whole and each item. Research sample were 335 administrators and teachers under the Kalasin office of Educational Service Area Zone 2 during The 2547 B.E. (2004) academic year, chosen by the multi-stage random sampling. Research instrument was the five-level rating scale questionnaire having 50 questions with the whole reliability of .98. The collected data were analyzed by SPSS 10.0 for windows to find out percentage mean, standard deviation, and hypothesis testing by two-way analysis of variance.

Research findings were as follows:

1. Administrators' school internal supervision performance levels according to opinions of administrators and teachers under the Kalasin office of Educational Service Area Zone 2. both as a whole and each item were at the much level. To put in order from the highest to least mean, they were good points analysis, weak points to make development, performance tank, choices for development, development needs evaluation, and evaluation and improvement follow-up respectively. When considering status, it was found that both administrators and teachers having opinions towards internal supervision as a whole and

each item at the level of “much” When considering school sizes, both administrators and teachers of large, medium, and small sized-schools had opinions towards internal supervision at the “much” level as a whole and each item except the area of evaluation and improvement that the small sized –schools performed at the “moderate” level.

2. There was no relationship between status and school sizes towards school internal supervision performance levels, according to opinions of administrators and teachers under the Kalasin office of Educational Service Area Zone 2. both as a whole and each item. When comparing status, it was found that, as a whole, the area of development need evaluation, and the area of performance had the level of .05 statistical significance and the rest had no difference. End, when considering school sizes, it was found that, as a whole, the area of performance, and the area of development need evaluation met the level of .05 statistical significance while the rest had no difference.

3. As for suggestion in school internal supervision, it should welcome personnel participation in internal supervision planning, making transparency internal supervision, for operation for all personnel manage conference or meeting to set up internal supervision objectives, and make conclusions of internal supervision in order to let teachers know for self-development.