

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความสะดวกและความเข้าใจตรงกัน ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Dwgree of Freedom)
F	แทน	การแจกแจงแบบ F-distribution
t	แทน	การแจกแจงแบบ t - test
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 จำแนกตามสถานภาพ และขนาดของโรงเรียน ทั้งโดยรวม รายด้าน และรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของกลุ่มจากนั้นดำเนินการในขั้นต่อไปดังนี้

ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการแก้ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 วิเคราะห์โดยหาความถี่แล้วคิดเป็นร้อยละ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปრაภผล ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็น ผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ ในโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 จำนวน 363 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 363 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100 จากนั้นได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหาร	121	33.33
หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์	121	33.33
ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์	121	33.33
รวม	363	100.00

จากตารางที่ 5 กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 363 คน ซึ่งประกอบไปด้วยผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และ ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ ซึ่งมีจำนวน 121 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตารางที่ 6 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ขนาดใหญ่	81	22.30
ขนาดเล็ก	282	77.70
รวม	363	100.00

จากตารางที่ 6 กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 363 คน ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 77.70 ส่วนที่เหลือปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวน มีจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 22.30 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1-3 จำแนกตามสถานภาพ และขนาดของโรงเรียน ทั้งโดยรวม รายด้าน และรายข้อ
โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การ
แปลความหมายค่าเฉลี่ยของบุญชม ศรีสะอาด (2545 : 100) ดังรายละเอียดในตารางที่ 7
ถึง ตารางที่ 18



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เกิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	ผู้บริหาร n = 121			หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			โดยรวม n = 363		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน	3.00	0.69	ปานกลาง	2.79	0.69	ปานกลาง	3.05	0.55	ปานกลาง	2.95	0.65	ปานกลาง
2. ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน	2.94	0.77	ปานกลาง	2.73	0.86	ปานกลาง	3.09	0.60	ปานกลาง	2.92	0.76	ปานกลาง
3. ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก	2.84	0.75	ปานกลาง	2.79	0.92	ปานกลาง	3.00	0.61	ปานกลาง	2.88	0.77	ปานกลาง
4. ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน	3.03	0.75	ปานกลาง	2.79	0.82	ปานกลาง	3.03	0.53	ปานกลาง	2.95	0.71	ปานกลาง
5. ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก	2.96	0.71	ปานกลาง	2.90	0.80	ปานกลาง	2.97	0.57	ปานกลาง	2.94	0.70	ปานกลาง
โดยรวม	2.96	0.67	ปานกลาง	2.80	0.77	ปานกลาง	3.03	0.51	ปานกลาง	2.93	0.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการศึกษา สถานภาพของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.95$) ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.95$) ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.94$) ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.92$) และ ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.88$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.03$) ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.00$) ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.96$) ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.94$) และ ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.84$) ตามลำดับ

หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.90$) ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.79$) ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.79$) ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.79$) และด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.73$) ตามลำดับ

ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.09$) ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.05$) ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.03$) ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 3.00$) และ ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.97$) ตามลำดับ

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	ผู้บริหาร n = 121			หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			โดยรวม n = 363		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
6. การจำแนกประเด็นสำคัญในแต่ละ ปัจจัยของสถานภาพแวดล้อมภายใน นอกและภายในของโรงเรียน	3.12	0.92	ปานกลาง	2.96	0.86	ปานกลาง	3.03	0.88	ปานกลาง	3.04	0.89	ปานกลาง
7. การเขียนข้อความของแต่ละปัจจัย ที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกของ โรงเรียนให้สมบูรณ์ชัดเจน	3.03	0.90	ปานกลาง	2.94	0.83	ปานกลาง	3.00	0.83	ปานกลาง	2.99	0.85	ปานกลาง
8. การสรุปประเด็นของปัจจัยภายใน นอกและภายในที่มีผลกระทบต่อ การจัดการศึกษา	2.95	0.85	ปานกลาง	2.79	0.92	ปานกลาง	3.07	0.82	ปานกลาง	2.94	0.87	ปานกลาง
9. การวิเคราะห์โอกาสหรืออุปสรรค ของปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายใน นอกและภายในของโรงเรียน	2.96	0.94	ปานกลาง	2.83	0.84	ปานกลาง	3.11	0.80	ปานกลาง	2.96	0.87	ปานกลาง

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	ผู้บริหาร n = 121			หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			โดยรวม n = 363		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
10. การวิเคราะห์จุดแข็งหรือจุดอ่อน ของปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายใน และภายนอกของโรงเรียน	3.01	0.95	ปานกลาง	2.93	1.01	ปานกลาง	3.18	0.87	ปานกลาง	3.04	0.95	ปานกลาง
11. การให้คะแนนประเด็นสำคัญใน แต่ละปัจจัยของสภาพแวดล้อมภายใน และภายนอกของโรงเรียน	2.89	0.89	ปานกลาง	2.74	0.93	ปานกลาง	2.83	0.88	ปานกลาง	2.82	0.90	ปานกลาง
12. การกำหนดน้ำหนักปัจจัยสภาพ แวดล้อมภายนอกและภายในกับ สภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน	3.08	0.89	ปานกลาง	2.84	0.93	ปานกลาง	3.26	0.72	ปานกลาง	3.06	0.87	ปานกลาง
13. การให้ค่าน้ำหนักร่วมกันของ บุคลากรในโรงเรียนเพื่อให้คะแนน และกำหนดน้ำหนักของแต่ละปัจจัย	2.94	1.09	ปานกลาง	2.55	1.03	ปานกลาง	3.08	0.79	ปานกลาง	2.86	1.00	ปานกลาง
14. การใช้กระบวนการทางสถิติใน การประเมินสถานภาพของโรงเรียน	2.96	0.90	ปานกลาง	2.84	0.97	ปานกลาง	2.92	0.84	ปานกลาง	2.91	0.91	ปานกลาง

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	ผู้บริหาร n = 121			หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			โดยรวม n = 363		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
15. การนำเสนอกราฟและแปลความ หมายเพื่อแสดงสมรรถภาพของ โรงเรียน	2.98	0.89	ปานกลาง	2.79	0.98	ปานกลาง	3.04	0.80	ปานกลาง	2.93	0.90	ปานกลาง
16. การลำดับขั้นตอนการประเมิน สถานภาพของโรงเรียน	3.00	0.95	ปานกลาง	2.67	0.96	ปานกลาง	2.94	0.84	ปานกลาง	2.87	0.93	ปานกลาง
17. การสะท้อนผลที่แท้จริงจากการ ประเมินสถานภาพของโรงเรียน	2.96	0.87	ปานกลาง	2.81	1.03	ปานกลาง	2.97	0.75	ปานกลาง	2.91	0.89	ปานกลาง
โดยรวม	3.00	0.69	ปานกลาง	2.79	0.69	ปานกลาง	3.05	0.55	ปานกลาง	2.95	0.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียนโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือการกำหนดน้ำหนักปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.06$) การวิเคราะห์จุดแข็งหรือจุดอ่อนของปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.04$) และ การจำแนกประเด็นสำคัญในแต่ละปัจจัยของสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.04$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวางแผนเพื่อศึกษาสถานภาพของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.09$) การกำหนดปัจจัยภายนอกและภายในที่มีผลต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.08$) และ การกำหนดน้ำหนักปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.08$) ตามลำดับ

หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจำแนกประเด็นสำคัญในแต่ละปัจจัยของสถานภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.96$) การเขียนข้อความของแต่ละปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียนให้สมบูรณ์ชัดเจน ($\bar{x} = 2.94$) และ การวิเคราะห์จุดแข็งหรือจุดอ่อนของปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.93$) ตามลำดับ

ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดน้ำหนักปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.26$) ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับผลผลิตหลักของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.19$) และการวิเคราะห์จุดแข็งหรือจุดอ่อนของปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.18$) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 จำแนกตามสถานภาพ

ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	ผู้บริหาร n = 121		หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121		ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121		โดยรวม n = 363	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน								
1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของโรงเรียน	2.88	1.11	2.55	1.13	2.93	0.96	2.79	1.08
2. ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์	2.78	0.97	2.79	1.02	3.05	0.94	2.87	0.98
3. ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับเป้าหมายผลผลิตหลัก	2.87	0.91	2.68	1.10	3.24	0.84	2.93	0.98
4. การเชื่อมโยงข้อมูลจากผลการวิเคราะห์สถานภาพของโรงเรียนมา								
กำหนดทิศทางของโรงเรียน	3.02	0.87	2.88	0.91	3.10	0.76	3.00	0.85

ปัญหาการจัดการดำเนินการของ โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	ผู้บริหาร n = 121			หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			โดยรวม n = 363		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
5. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน	2.86	1.01	ปานกลาง	2.68	1.13	ปานกลาง	3.08	0.82	ปานกลาง	2.87	1.01	ปานกลาง
6. การกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลัก ของโรงเรียน	2.95	0.98	ปานกลาง	2.62	1.11	ปานกลาง	3.01	0.78	ปานกลาง	2.86	0.98	ปานกลาง
7. การกำหนดทิศทางของโรงเรียน ให้ครอบคลุม สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความคาดหวังของโรงเรียน	3.02	0.96	ปานกลาง	2.62	0.99	ปานกลาง	3.26	0.82	ปานกลาง	2.97	0.96	ปานกลาง
8. การเชื่อมโยงการกำหนดทิศทาง ของโรงเรียนกับผลการประเมินสถาน ภาพของโรงเรียนให้สอดคล้อง สัมพันธ์กัน	3.05	0.89	ปานกลาง	2.86	0.84	ปานกลาง	3.24	0.75	ปานกลาง	3.05	0.84	ปานกลาง
9. การเชื่อมโยงการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียน ให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน	3.06	0.90	ปานกลาง	2.74	0.92	ปานกลาง	3.06	0.91	ปานกลาง	2.95	0.92	ปานกลาง

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	ผู้บริหาร n = 121			หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			โดยรวม n = 363		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
10. การวิเคราะห์ห้วงทัศน์พันธกิจและ เป้าประสงค์เพื่อกำหนดเป้าหมาย ผลผลิตหลัก	2.93	0.96	ปานกลาง	2.75	0.93	ปานกลาง	3.06	0.84	ปานกลาง	2.91	0.92	ปานกลาง
11. การกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลัก โรงเรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมาย ผลผลิตหลักของหน่วยงานที่เสนอ ขึ้นไป	3.01	0.94	ปานกลาง	2.80	1.08	ปานกลาง	2.97	0.81	ปานกลาง	2.93	0.95	ปานกลาง
12. การกำหนดตัววัดความสำเร็จ	2.93	0.92	ปานกลาง	2.73	0.98	ปานกลาง	3.04	0.82	ปานกลาง	2.90	0.92	ปานกลาง
โดยรวม	2.94	0.77	ปานกลาง	2.73	0.86	ปานกลาง	3.09	0.60	ปานกลาง	2.92	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียนโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือการเชื่อมโยงการกำหนดทิศทางของโรงเรียนกับผลการประเมินสถานภาพของโรงเรียนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x} = 3.05$) การเชื่อมโยงข้อมูลจากผลการวิเคราะห์สถานภาพของโรงเรียนมากำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.00$) และ การกำหนดทิศทางของโรงเรียนให้ครอบคลุม สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความคาดหวังของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.97$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเชื่อมโยงการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x} = 3.06$) การเชื่อมโยงการกำหนดทิศทางของโรงเรียนกับผลการประเมินสถานภาพของโรงเรียนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x} = 3.05$) และ การเชื่อมโยงข้อมูลจากผลการวิเคราะห์สถานภาพของโรงเรียนมากำหนดทิศทางของโรงเรียน , การกำหนดทิศทางของโรงเรียนให้ครอบคลุม สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความคาดหวังของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.02$) ตามลำดับ

หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเชื่อมโยงข้อมูลจากผลการวิเคราะห์สถานภาพของโรงเรียนมากำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.88$) การเชื่อมโยงการกำหนดทิศทางของโรงเรียนกับผลการประเมินสถานภาพของโรงเรียนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x} = 2.86$) การกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักโรงเรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายผลผลิตหลักของหน่วยงานที่เหนือขึ้นไป ($\bar{x} = 2.80$) ตามลำดับ

ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดทิศทางของโรงเรียนให้ครอบคลุม สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความคาดหวังของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.26$) ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับเป้าหมายผลผลิตหลัก

($\bar{x} = 3.24$) และการเชื่อมโยงการกำหนดทิศทางของโรงเรียนกับผลการประเมินสถานภาพ
ของโรงเรียนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x} = 3.24$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 จำแนกตามสถานภาพ

ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	ผู้บริหาร n = 121			หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			โดยรวม n = 363		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก											
1. การกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับจำนวนบุคลากร จำนวนนักเรียน	2.77	1.02	ปานกลาง	2.70	1.27	ปานกลาง	2.83	0.94	ปานกลาง	2.77	1.09	ปานกลาง
2. การกำหนดอัตราส่วนครูต่อนักเรียน	2.61	1.04	ปานกลาง	2.59	1.19	ปานกลาง	2.84	0.97	ปานกลาง	2.68	1.08	ปานกลาง
3. การกำหนดนโยบายเพิ่มปริมาณนักเรียน	2.64	1.02	ปานกลาง	2.70	1.02	ปานกลาง	2.93	0.83	ปานกลาง	2.76	0.96	ปานกลาง
4. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาในแต่ละระดับชั้น	2.83	0.92	ปานกลาง	2.80	1.08	ปานกลาง	3.03	0.75	ปานกลาง	2.89	0.93	ปานกลาง
5. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	3.03	0.88	ปานกลาง	2.95	1.07	ปานกลาง	3.23	0.77	ปานกลาง	3.07	0.92	ปานกลาง

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	ผู้บริหาร n = 121			หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			โดยรวม n = 363		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
6. การกำหนดเป้าหมายโดยมีเวลา เป็นตัวกำหนด	3.00	0.92	ปานกลาง	2.89	0.96	ปานกลาง	3.05	0.74	ปานกลาง	2.98	0.88	ปานกลาง
7. การกำหนดเป้าหมายที่เป็นต้นทุน ค่าใช้จ่ายต่อนักเรียนหนึ่งคนในแต่ละ ระดับชั้น	3.06	0.88	ปานกลาง	2.99	1.01	ปานกลาง	3.06	0.70	ปานกลาง	3.04	0.87	ปานกลาง
8. การกำหนดเป้าหมายในกิจกรรม ย่อยของสถานศึกษา	2.80	0.91	ปานกลาง	2.67	0.97	ปานกลาง	3.04	0.70	ปานกลาง	2.84	0.88	ปานกลาง
โดยรวม	2.84	0.75	ปานกลาง	2.79	0.92	ปานกลาง	3.00	0.61	ปานกลาง	2.88	0.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ด้านการกำหนดผลผลิตหลักโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือการกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 3.07$) การกำหนดเป้าหมายที่เป็นต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อนักเรียนหนึ่งคนในแต่ละระดับชั้น ($\bar{x} = 3.04$) และ การกำหนดเป้าหมายโดยมีเวลาเป็นตัวกำหนด ($\bar{x} = 2.98$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการกำหนดผลผลิตหลักโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือการกำหนดเป้าหมายที่เป็นต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อนักเรียนหนึ่งคนในแต่ละระดับชั้น ($\bar{x} = 3.06$) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 3.03$) และ การกำหนดเป้าหมายโดยมีเวลาเป็นตัวกำหนด ($\bar{x} = 3.00$) ตามลำดับ

หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดผลผลิตหลักโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดเป้าหมายที่เป็นต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อนักเรียนหนึ่งคนในแต่ละระดับชั้น ($\bar{x} = 2.99$) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 2.95$) และ การกำหนดเป้าหมายโดยมีเวลาเป็นตัวกำหนด ($\bar{x} = 2.89$) ตามลำดับ

ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดผลผลิตหลักโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 3.23$) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 3.06$) และ การกำหนดเป้าหมายโดยมีเวลาเป็นตัวกำหนด ($\bar{x} = 3.05$) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 จำแนกตามสถานภาพ
ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	ผู้บริหาร n = 121		หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121		ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121		โดยรวม n = 363	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน								
1. การมีส่วนร่วมของชุมชนและคณะครูในการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน	3.01	0.95	2.70	1.14	3.11	0.91	2.94	1.02
2. ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับการจัดทำตารางที่สัมพันธ์	3.06	0.88	2.62	0.93	2.85	0.92	2.84	0.93
3. การนำผลสรุปนำหน้าคณะกรรมการวิเคราะห์สถานภาพของโรงเรียนมาสร้างตารางที่สัมพันธ์	3.03	0.92	2.75	0.94	2.79	0.79	2.86	0.89
4. การหาความสัมพันธ์ของสภาพแวดล้อมภายนอกกับสภาพแวดล้อมภายในจากตารางที่สัมพันธ์	3.05	0.90	2.82	0.85	2.93	0.77	2.93	0.84

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	ผู้บริหาร n = 121			หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			โดยรวม n = 363		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	3.13	0.86	ปานกลาง	2.81	0.95	ปานกลาง	3.03	0.75	ปานกลาง	2.99	0.87	ปานกลาง
3.17	0.91	ปานกลาง	2.82	0.86	ปานกลาง	2.91	0.88	ปานกลาง	2.97	0.89	ปานกลาง	
2.98	0.93	ปานกลาง	2.63	1.07	ปานกลาง	2.94	0.81	ปานกลาง	2.85	0.95	ปานกลาง	
2.96	0.93	ปานกลาง	2.78	1.03	ปานกลาง	3.03	0.74	ปานกลาง	2.92	0.91	ปานกลาง	
2.97	0.96	ปานกลาง	2.75	1.03	ปานกลาง	3.07	0.79	ปานกลาง	2.93	0.94	ปานกลาง	
3.00	0.94	ปานกลาง	2.92	1.13	ปานกลาง	3.06	0.74	ปานกลาง	2.99	0.95	ปานกลาง	
3.01	0.81	ปานกลาง	2.88	1.02	ปานกลาง	3.08	0.75	ปานกลาง	2.99	0.87	ปานกลาง	

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	ผู้บริหาร n = 121			หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			โดยรวม n = 363		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	12. การเชื่อมโยงกลยุทธ์ให้สอดคล้อง กับสถานภาพของโรงเรียนและการ กำหนดทิศทางของโรงเรียน	3.03	0.81	ปานกลาง	2.87	0.95	ปานกลาง	3.07	0.72	ปานกลาง	2.99	0.83
13. ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากร เกี่ยวกับกลยุทธ์ทางเลือก	2.99	0.79	ปานกลาง	2.85	0.84	ปานกลาง	3.19	0.80	ปานกลาง	3.01	0.82	ปานกลาง
14. การจัดลำดับความสำคัญของ กลยุทธ์	2.92	0.95	ปานกลาง	2.76	1.18	ปานกลาง	3.20	0.79	ปานกลาง	2.96	1.00	ปานกลาง
15. การเขียนกลยุทธ์ให้เป็นข้อความ ที่กระชับเข้าใจต่อการปฏิบัติงาน	3.15	0.91	ปานกลาง	2.88	0.84	ปานกลาง	3.17	0.73	ปานกลาง	3.07	0.84	ปานกลาง
โดยรวม	3.03	0.75	ปานกลาง	2.79	0.82	ปานกลาง	3.03	0.53	ปานกลาง	2.95	0.71	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือการเขียนกลยุทธ์ให้เป็นข้อความที่กระตุ้นเร้าใจต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.07$) ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับกลยุทธ์ทางเลือก ($\bar{x} = 3.01$) และ การเขียนข้อความเชิงกลยุทธ์จากตารางที่สัมพันธ์, การจำแนกความแตกต่างระหว่างกลยุทธ์ระดับโครงการ ระดับแผนงานและระดับโรงเรียน, การเชื่อมโยงกลยุทธ์ระดับโครงการระดับแผนงานและระดับโรงเรียนให้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน, การเชื่อมโยงกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานภาพของโรงเรียนและการกำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.99$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การนำข้อความเชิงกลยุทธ์มาวิเคราะห์จัดกลุ่ม ($\bar{x} = 3.17$) การเขียนกลยุทธ์ให้เป็นข้อความที่กระตุ้นเร้าใจต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.15$) และ การเขียนข้อความเชิงกลยุทธ์จากตารางที่สัมพันธ์ ($\bar{x} = 3.13$) ตามลำดับ

หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจำแนกความแตกต่างระหว่างกลยุทธ์ระดับโครงการ ระดับแผนงานและระดับโรงเรียน ($\bar{x} = 2.92$) การเชื่อมโยงกลยุทธ์ระดับโครงการระดับแผนงานและระดับโรงเรียนให้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x} = 2.88$) และการเขียนกลยุทธ์ให้เป็นข้อความที่กระตุ้นเร้าใจต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 2.88$) ตามลำดับ

ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดลำดับความสำคัญของกลยุทธ์ ($\bar{x} = 3.20$) ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับกลยุทธ์ทางเลือก ($\bar{x} = 3.19$) และการเขียนกลยุทธ์ให้เป็นข้อความที่กระตุ้นเร้าใจต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.17$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 จำแนกตามสถานภาพ
ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	ผู้บริหาร n = 121			หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			โดยรวม n = 363		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และ ผลผลิตหลัก												
1. การศึกษาเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดตัวชี้วัด	3.00	0.88	ปานกลาง	2.84	0.98	ปานกลาง	3.08	0.79	ปานกลาง	2.98	0.89	ปานกลาง
2. การกำหนดตัวชี้วัดด้านปริมาณ โดยการใช้อัตราส่วน ร้อยละ หรือ สัดส่วน	2.93	0.87	ปานกลาง	2.93	0.96	ปานกลาง	3.01	0.79	ปานกลาง	2.96	0.88	ปานกลาง
3. การกำหนดตัวชี้วัดด้านคุณภาพ โดยการใช้อัตราส่วน ร้อยละ หรือ สัดส่วน	3.01	0.89	ปานกลาง	2.84	0.95	ปานกลาง	3.00	0.82	ปานกลาง	2.95	0.89	ปานกลาง
4. การกำหนดการผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ของตัวชี้วัดด้านปริมาณ	2.89	0.85	ปานกลาง	2.90	0.94	ปานกลาง	2.96	0.72	ปานกลาง	2.92	0.84	ปานกลาง

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของ โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	ผู้บริหาร n = 121			หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			ครูจัดทำแผนกลยุทธ์ n = 121			โดยรวม n = 363		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
5. การกำหนดการผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ ของตัวชี้วัดด้านคุณภาพ	3.02	0.88	ปานกลาง	2.98	1.00	ปานกลาง	2.88	0.81	ปานกลาง	2.96	0.90	ปานกลาง
6. ตัวชี้วัดเกี่ยวกับต้นทุนซึ่งเป็นการใช้ จ่าย เช่น ค่าตอบแทนวิทยากรภายนอก นอก ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า	2.96	0.89	ปานกลาง	2.94	0.82	ปานกลาง	2.93	0.80	ปานกลาง	2.94	0.83	ปานกลาง
7. การกำหนดตัวชี้วัดโดยมีระยะเวลา มาเป็นตัวกำหนด	2.93	0.80	ปานกลาง	2.86	0.94	ปานกลาง	2.90	0.78	ปานกลาง	2.90	0.84	ปานกลาง
8. ความรู้ความเข้าใจของบุคลากร เกี่ยวกับการกำหนดตัวชี้วัด	2.98	0.81	ปานกลาง	2.87	0.88	ปานกลาง	2.98	0.85	ปานกลาง	2.94	0.85	ปานกลาง
โดยรวม	2.96	0.71	ปานกลาง	2.90	0.80	ปานกลาง	2.97	0.57	ปานกลาง	2.94	0.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลักโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การศึกษาเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดตัวชี้วัด ($\bar{x} = 2.98$) การกำหนดตัวชี้วัดด้านปริมาณโดยการใช้อัตราส่วน ร้อยละ หรือ สัดส่วน ($\bar{x} = 2.96$) และ การกำหนดการผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของตัวชี้วัดด้านคุณภาพ ($\bar{x} = 2.96$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลักโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดการผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของตัวชี้วัดด้านคุณภาพ ($\bar{x} = 3.02$) การกำหนดตัวชี้วัดด้านคุณภาพโดยการใช้อัตราส่วน ร้อยละ หรือ สัดส่วน ($\bar{x} = 3.01$) และ การศึกษาเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดตัวชี้วัด ($\bar{x} = 3.00$) ตามลำดับ

หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลักโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดการผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของตัวชี้วัดด้านคุณภาพ ($\bar{x} = 2.98$) ตัวชี้วัดเกี่ยวกับต้นทุนซึ่งเป็นค่าใช้จ่าย เช่น ค่าตอบแทนวิทยากรภายนอก ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ($\bar{x} = 2.94$) และการกำหนดตัวชี้วัดด้านปริมาณโดยการใช้อัตราส่วน ร้อยละ หรือ สัดส่วน ($\bar{x} = 2.93$) ตามลำดับ

ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลักโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การศึกษาเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดตัวชี้วัด ($\bar{x} = 3.08$) การกำหนดตัวชี้วัดด้านปริมาณโดยการใช้อัตราส่วน ร้อยละ หรือ สัดส่วน ($\bar{x} = 3.01$) และการกำหนดตัวชี้วัดด้านคุณภาพโดยการใช้อัตราส่วน ร้อยละ หรือ สัดส่วน ($\bar{x} = 3.00$) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 282			โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 81			โดยรวม n = 363		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	1. ด้านการศึกษาสภาพของโรงเรียน	2.97	0.64	ปานกลาง	2.88	0.70	ปานกลาง	2.95	0.65
2. ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน	2.95	0.76	ปานกลาง	2.82	0.75	ปานกลาง	2.92	0.76	ปานกลาง
3. ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก	2.90	0.78	ปานกลาง	2.79	0.74	ปานกลาง	2.88	0.77	ปานกลาง
4. ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน	2.96	0.71	ปานกลาง	2.92	0.69	ปานกลาง	2.95	0.71	ปานกลาง
5. ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก	2.94	0.68	ปานกลาง	2.94	0.77	ปานกลาง	2.94	0.70	ปานกลาง
โดยรวม	2.94	0.67	ปานกลาง	2.87	0.67	ปานกลาง	2.93	0.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.95$) ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.95$) ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.94$) ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.92$) และ ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.88$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.97$) ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.96$) ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.95$) ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.94$) และ ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.90$) ตามลำดับ

ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.94$) ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.92$) ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.88$) ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.82$) และ ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก ($\bar{x} = 2.79$) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน
ด้านการศึกษาศาสนาของโรงเรียน

	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 282			โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 81			โดยรวม n = 363		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	<p>ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3</p> <p>ด้านการศึกษาศาสนาของโรงเรียน</p>								
1. การวางแผนเพื่อศึกษาศาสนาของโรงเรียน	3.07	0.78	ปานกลาง	2.88	1.00	ปานกลาง	3.03	0.84	ปานกลาง
2. ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับภารกิจของโรงเรียน	2.97	0.93	ปานกลาง	2.81	1.04	ปานกลาง	2.93	0.96	ปานกลาง
3. ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับผลผลิตหลักของโรงเรียน	2.96	0.91	ปานกลาง	2.74	1.05	ปานกลาง	2.91	0.94	ปานกลาง
4. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน	2.92	0.73	ปานกลาง	2.95	0.79	ปานกลาง	2.93	0.75	ปานกลาง
5. การกำหนดปัจจัยภายนอกและภายในที่มีผลต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน	2.95	0.84	ปานกลาง	2.99	0.84	ปานกลาง	2.96	0.84	ปานกลาง
6. การกำหนดประเด็นสำคัญในแต่ละปัจจัยของสถานภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของโรงเรียน	3.02	0.90	ปานกลาง	3.09	0.85	ปานกลาง	3.04	0.89	ปานกลาง
7. การเขียนข้อความของแต่ละปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียนให้สมบูรณ์ชัดเจน	2.96	0.84	ปานกลาง	3.11	0.89	ปานกลาง	2.99	0.85	ปานกลาง

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 282			โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 81			โดยรวม n = 363		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
8. การสรุปประเด็นของปัจจัยภายนอกและภายในที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา	2.95	0.87	ปานกลาง	2.89	0.87	ปานกลาง	2.94	0.84	ปานกลาง
9. การวิเคราะห์โอกาสหรืออุปสรรคของปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของโรงเรียน	3.01	0.84	ปานกลาง	2.79	0.97	ปานกลาง	2.96	0.87	ปานกลาง
10. การวิเคราะห์จุดแข็งหรือจุดอ่อนของปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของโรงเรียน	3.05	0.95	ปานกลาง	2.99	0.93	ปานกลาง	3.04	0.95	ปานกลาง
11. การให้คะแนนประเด็นสำคัญในแต่ละปัจจัยของสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของโรงเรียน	2.80	0.90	ปานกลาง	2.89	0.91	ปานกลาง	2.82	0.90	ปานกลาง
12. การกำหนดน้ำหนักปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน	3.11	0.89	ปานกลาง	2.88	0.76	ปานกลาง	3.06	0.87	ปานกลาง
13. การให้คำแนะนำร่วมกันของบุคลากรในโรงเรียนเพื่อให้คะแนนและกำหนดน้ำหนักของแต่ละปัจจัย	2.92	1.01	ปานกลาง	2.64	0.97	ปานกลาง	2.86	1.00	ปานกลาง
14. การใช้กระบวนการทางสถิติในการประเมินสถานภาพของโรงเรียน	2.95	0.90	ปานกลาง	2.77	0.91	ปานกลาง	2.91	0.91	ปานกลาง

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 282			โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 81			โดยรวม n = 363		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	15. การนำเสนอกราฟและแปลความหมายเพื่อแสดงสมรรถภาพ ของโรงเรียน	2.99	0.89	ปานกลาง	2.73	0.89	ปานกลาง	2.93	0.90
16. การลำดับขั้นตอนการประเมินสถานภาพของโรงเรียน	2.90	0.93	ปานกลาง	2.77	0.91	ปานกลาง	2.87	0.93	ปานกลาง
17. การสะท้อนผลที่แท้จริงจากการประเมินสถานภาพของ โรงเรียน	2.88	0.89	ปานกลาง	3.01	0.90	ปานกลาง	2.91	0.89	ปานกลาง
โดยรวม	2.97	0.64	ปานกลาง	2.88	0.70	ปานกลาง	2.95	0.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ด้านการศึกษาด้านภาพของโรงเรียนโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือการกำหนดน้ำหนักปัจจัยสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในกับสภาพปัจจุบันปัญหาของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.06$) การวิเคราะห์จุดแข็งหรือจุดอ่อนของปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.04$) และ การจำแนกประเด็นสำคัญในแต่ละปัจจัยของสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.04$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการศึกษาด้านภาพของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การวางแผนเพื่อศึกษาด้านภาพของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.07$) การวิเคราะห์จุดแข็งหรือจุดอ่อนของปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.05$) และการจำแนกประเด็นสำคัญในแต่ละปัจจัยของสถานภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.02$) ตามลำดับ

ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการศึกษาด้านภาพของโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเขียนข้อความของแต่ละปัจจัยที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกของโรงเรียนให้สมบูรณ์ชัดเจน ($\bar{x} = 3.11$) การจำแนกประเด็นสำคัญในแต่ละปัจจัยของสถานภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.09$) และ การสะท้อนผลที่แท้จริงจากการประเมินสถานภาพของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.01$) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 จำนวนตามขนาดโรงเรียน
ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 282			โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 81			โดยรวม n = 363		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	<p>ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน</p> <p>1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของโรงเรียน</p> <p>2. ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์</p> <p>3. ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับเป้าหมายผลผลิตหลัก</p> <p>4. การเชื่อมโยงข้อมูลจากผลการวิเคราะห์สถานภาพของโรงเรียน มากำหนดทิศทางของโรงเรียน</p> <p>5. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน</p> <p>6. การกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักของโรงเรียน</p> <p>7. การกำหนดทิศทางของโรงเรียนให้ครอบคลุม สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความคาดหวังของโรงเรียน</p>								
	2.85	1.10	ปานกลาง	2.56	0.97	ปานกลาง	2.79	1.08	ปานกลาง
	2.93	0.99	ปานกลาง	2.67	0.92	ปานกลาง	2.87	0.98	ปานกลาง
	2.97	0.98	ปานกลาง	2.78	0.97	ปานกลาง	2.93	0.98	ปานกลาง
	3.02	0.84	ปานกลาง	2.94	0.90	ปานกลาง	3.00	0.85	ปานกลาง
	2.93	1.02	ปานกลาง	2.68	0.92	ปานกลาง	2.87	1.01	ปานกลาง
	2.88	1.00	ปานกลาง	2.79	0.92	ปานกลาง	2.86	0.98	ปานกลาง
	2.99	0.97	ปานกลาง	2.89	0.95	ปานกลาง	2.97	0.96	ปานกลาง

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 282			โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 81			โดยรวม n = 363		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	8. การเชื่อมโยงการกำหนดทิศทางของโรงเรียนกับผลการ ประเมินสถานภาพของโรงเรียนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน	3.07	0.81	ปานกลาง	2.99	0.96	ปานกลาง	3.05	0.84
9. การเชื่อมโยงการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของ โรงเรียนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน	2.94	0.92	ปานกลาง	3.01	0.90	ปานกลาง	2.95	0.92	ปานกลาง
10. การวิเคราะห์วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์เพื่อกำหนดเป้า หมายผลผลิตหลัก	2.93	0.92	ปานกลาง	2.85	0.92	ปานกลาง	2.91	0.92	ปานกลาง
11. การกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักโรงเรียนให้สอดคล้องกับ เป้าหมายผลผลิตหลักของหน่วยงานที่ตนเองไป	2.94	0.96	ปานกลาง	2.88	0.90	ปานกลาง	2.93	0.95	ปานกลาง
12. การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ	2.92	0.93	ปานกลาง	2.81	0.88	ปานกลาง	2.90	0.92	ปานกลาง
โดยรวม	2.95	0.76	ปานกลาง	2.82	0.75	ปานกลาง	2.92	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 พบว่า ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-3 ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียนโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือการเชื่อมโยงการกำหนดทิศทางของโรงเรียนกับผลการประเมินสถานภาพของโรงเรียนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x} = 3.05$) การเชื่อมโยงข้อมูลจากผลการวิเคราะห์สถานภาพของโรงเรียนมากำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.00$) และ การกำหนดทิศทางของโรงเรียนให้ครอบคลุม สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความคาดหวังของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.97$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเชื่อมโยงการกำหนดทิศทางของโรงเรียนกับผลการประเมินสถานภาพของโรงเรียนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x} = 3.07$) การเชื่อมโยงข้อมูลจากผลการวิเคราะห์สถานภาพของโรงเรียนมากำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.02$) และ การกำหนดทิศทางของโรงเรียนให้ครอบคลุม สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความคาดหวังของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.99$) ตามลำดับ

ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเชื่อมโยงการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์ของโรงเรียนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x} = 3.01$) การเชื่อมโยงการกำหนดทิศทางของโรงเรียนกับผลการประเมินสถานภาพของโรงเรียนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน ($\bar{x} = 2.99$) และ การเชื่อมโยงข้อมูลจากผลการวิเคราะห์สถานภาพของโรงเรียนมากำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.94$) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน
ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก

	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 282			โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 81			โดยรวม n = 363		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	<p>ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3</p> <p>ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก</p> <p>1. การกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับจำนวนบุคลากร จำนวนนักเรียน</p> <p>2. การกำหนดอัตราส่วนครูต่อนักเรียน</p> <p>3. การกำหนดนโยบายเพิ่มปริมาณนักเรียน</p> <p>4. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาในแต่ละระดับชั้น</p> <p>5. การกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับ ความต้องการของชุมชน</p> <p>6. การกำหนดเป้าหมายโดยมีเวลาเป็นตัวกำหนด</p> <p>7. การกำหนดเป้าหมายที่เป็นต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อนักเรียนหนึ่งคน ในแต่ละระดับชั้น</p> <p>8. การกำหนดเป้าหมายในกิจกรรมย่อยของสถานศึกษา</p>	2.82	1.10	ปานกลาง	2.58	1.04	ปานกลาง	2.77	1.09
	2.73	1.09	ปานกลาง	2.52	1.01	ปานกลาง	2.68	1.08	ปานกลาง
	2.80	0.99	ปานกลาง	2.60	0.88	ปานกลาง	2.76	0.96	ปานกลาง
	2.91	0.91	ปานกลาง	2.79	0.98	ปานกลาง	2.89	0.93	ปานกลาง
	3.10	0.94	ปานกลาง	2.99	0.86	ปานกลาง	3.07	0.92	ปานกลาง
	2.98	0.88	ปานกลาง	2.98	0.88	ปานกลาง	2.98	0.88	ปานกลาง
	3.02	0.85	ปานกลาง	3.07	0.95	ปานกลาง	3.04	0.87	ปานกลาง
	2.86	0.88	ปานกลาง	2.75	0.86	ปานกลาง	2.84	0.88	ปานกลาง
	2.90	0.78	ปานกลาง	2.79	0.74	ปานกลาง	2.88	0.77	ปานกลาง
	โดยรวม								

จากตารางที่ 16 พบว่า ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ด้านการกำหนดผลผลิตหลักโดยรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือการกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 3.07$) การกำหนดเป้าหมายที่เป็นต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อนักเรียนหนึ่งคนในแต่ละระดับชั้น ($\bar{x} = 3.04$) และ การกำหนดเป้าหมายโดยมีเวลาเป็นตัวกำหนด ($\bar{x} = 2.98$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดผลผลิตหลักโดยรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 3.10$) การกำหนดเป้าหมายที่เป็นต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อนักเรียนหนึ่งคนในแต่ละระดับชั้น ($\bar{x} = 3.02$) และ การกำหนดเป้าหมายโดยมีเวลาเป็นตัวกำหนด ($\bar{x} = 2.98$) ตามลำดับ

ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดผลผลิตหลักโดยรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดเป้าหมายที่เป็นต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อนักเรียนหนึ่งคนในแต่ละระดับชั้น ($\bar{x} = 3.07$) การกำหนดเป้าหมายคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 2.99$) และ การกำหนดเป้าหมายโดยมีเวลาเป็นตัวกำหนด ($\bar{x} = 2.98$) ตามลำดับ

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 282			โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 81			โดยรวม n = 363		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
8. การกำหนดกลยุทธ์ระดับแผนงาน	2.96	0.90	ปานกลาง	2.80	.94	ปานกลาง	2.92	0.91	ปานกลาง
9. การกำหนดกลยุทธ์ระดับโรงเรียน	2.98	0.95	ปานกลาง	2.77	0.88	ปานกลาง	2.93	0.94	ปานกลาง
10. การจำแนกความแตกต่างระหว่างกลยุทธ์ระดับโครงการ ระดับแผนงานและระดับโรงเรียน	3.01	0.97	ปานกลาง	2.91	0.88	ปานกลาง	2.99	0.95	ปานกลาง
11. การเชื่อมโยงกลยุทธ์ระดับโครงการระดับแผนงานและระดับ โรงเรียนให้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน	3.01	0.90	ปานกลาง	2.90	0.77	ปานกลาง	2.99	0.87	ปานกลาง
12. การเชื่อมโยงกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ภาพของโรงเรียน และการกำหนดทิศทางของโรงเรียน	3.03	0.85	ปานกลาง	2.85	0.71	ปานกลาง	2.99	0.83	ปานกลาง
13. ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับกลยุทธ์ทางเลือก	3.03	0.81	ปานกลาง	2.94	0.87	ปานกลาง	3.01	0.82	ปานกลาง
14. การจัดลำดับความสำคัญของกลยุทธ์	2.93	1.02	ปานกลาง	3.06	0.93	ปานกลาง	2.96	1.00	ปานกลาง
15. การเขียนกลยุทธ์ให้เป็นข้อความที่กระชับเข้าใจต่อการปฏิบัติ งาน	3.11	0.83	ปานกลาง	2.91	0.85	ปานกลาง	3.07	0.84	ปานกลาง
โดยรวม	2.96	0.71	ปานกลาง	2.92	0.69	ปานกลาง	2.95	0.71	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 พบว่า ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-3 ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเขียนกลยุทธ์ให้เป็นข้อความที่กระตุ้นเร้าใจต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.07$) ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับกลยุทธ์ทางเลือก ($\bar{x} = 3.01$) และ การเขียนข้อความเชิงกลยุทธ์จากตารางที่สัมพันธ์ , การจำแนกความแตกต่างระหว่างกลยุทธ์ระดับโครงการ ระดับแผนงานและระดับโรงเรียน , การเชื่อมโยงกลยุทธ์ระดับโครงการระดับแผนงานและระดับโรงเรียนให้มีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน , การเชื่อมโยงกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานภาพของโรงเรียนและการกำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 2.99$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การเขียนกลยุทธ์ให้เป็นข้อความที่กระตุ้นเร้าใจต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.11$) การเชื่อมโยงกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานภาพของโรงเรียน และการกำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 3.03$) และ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับกลยุทธ์ทางเลือก ($\bar{x} = 3.03$) ตามลำดับ

ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียนโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การนำข้อความเชิงกลยุทธ์มาวิเคราะห์จัดกลุ่ม ($\bar{x} = 3.15$) การจัดลำดับความสำคัญของกลยุทธ์ ($\bar{x} = 3.06$) และ ความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับการจัดทำตารางที่สัมพันธ์ ($\bar{x} = 3.00$) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน
ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	โรงเรียนขนาดเล็ก n = 282			โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 81			โดยรวม n = 363		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก									
1. การศึกษาเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดตัวชี้วัด	3.02	0.87	ปานกลาง	2.83	0.93	ปานกลาง	2.98	0.89	ปานกลาง
2. การกำหนดตัวชี้วัดด้านปริมาณ โดยการใช้อัตราส่วน ร้อยละ หรือ สัดส่วน	2.99	0.87	ปานกลาง	2.83	0.88	ปานกลาง	2.96	0.88	ปานกลาง
3. การกำหนดตัวชี้วัดด้านคุณภาพ โดยการใช้อัตราส่วน ร้อยละ หรือ สัดส่วน	2.93	0.88	ปานกลาง	3.01	0.92	ปานกลาง	2.95	0.89	ปานกลาง
4. การกำหนดการผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของตัวชี้วัดด้านปริมาณ	2.90	0.82	ปานกลาง	2.98	0.91	ปานกลาง	2.92	0.84	ปานกลาง
5. การกำหนดการผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของตัวชี้วัดด้านคุณภาพ	2.95	0.91	ปานกลาง	2.98	0.88	ปานกลาง	2.96	0.90	ปานกลาง
6. ตัวชี้วัดเกี่ยวกับต้นทุนซึ่งเป็นค่าใช้จ่าย เช่น ค่าตอบแทนวิทยากรภายนอก ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า	2.93	0.82	ปานกลาง	3.00	0.89	ปานกลาง	2.94	0.83	ปานกลาง
7. การกำหนดตัวชี้วัด โดยมีระยะเวลาเป็นตัวกำหนด	2.88	0.82	ปานกลาง	2.96	0.93	ปานกลาง	2.90	0.84	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 พบว่า ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลักโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การศึกษาเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดตัวชี้วัด ($\bar{x} = 2.98$) การกำหนดตัวชี้วัดด้านปริมาณโดยการใช้อัตราส่วน ร้อยละ หรือ สัดส่วน ($\bar{x} = 2.96$) และ การกำหนดการผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของตัวชี้วัดด้านคุณภาพ ($\bar{x} = 2.96$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลักโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การศึกษาเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดตัวชี้วัด ($\bar{x} = 3.02$) การกำหนดตัวชี้วัดด้านปริมาณโดยการใช้อัตราส่วน ร้อยละ หรือ สัดส่วน ($\bar{x} = 2.99$) และ การกำหนดการผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของตัวชี้วัดด้านคุณภาพ ($\bar{x} = 2.95$) ตามลำดับ

ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลักโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดตัวชี้วัดด้านคุณภาพโดยการใช้อัตราส่วน ร้อยละ หรือ สัดส่วน ($\bar{x} = 3.01$) ตัวชี้วัดเกี่ยวกับต้นทุนซึ่งเป็นค่าใช้จ่าย เช่น ค่าตอบแทนวิทยากรภายนอก ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ($\bar{x} = 3.00$) และ การกำหนดการผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของตัวชี้วัดด้านปริมาณ, การกำหนดการผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของตัวชี้วัดด้านคุณภาพ ($\bar{x} = 2.98$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 19 ถึง ตารางที่ 28

ตารางที่ 19 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	3.342	1.671	3.809	.023*
ภายในกลุ่ม (N-K)	360	157.936	.439		
รวม	362	161.278			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ มีความเห็นต่อปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 แสดงผลการทดสอบรายคู่ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์
และครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ โดยรวม

สถานภาพ	ผู้บริหาร			
	\bar{X}	2.96	2.80	3.03
ผู้บริหาร	2.96	-	0.16	0.07
หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์	2.80	-	-	0.23*
ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์	3.03	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และ ครูผู้จัดทำแผน
กลยุทธ์ โดยรวม แยกตามสถานภาพทีละคู่ พบว่า หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ แตกต่างกับ
ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์
มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์มากกว่าหัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน
ด้านการศึกษสถานภาพของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	4.664	2.332	5.625	.004*
ภายในกลุ่ม (N-K)	360	149.268	.415		
รวม	362	153.932			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และครูผู้จัดทำแผน
กลยุทธ์ มีความเห็นต่อปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3
ด้านการศึกษสถานภาพของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 แสดงผลการทดสอบรายคู่ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์
และครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน

สถานภาพ	ผู้เปรียบเทียบ			
	ผู้บริหาร	หัวหน้าจัดทำ แผนกลยุทธ์	ครูผู้จัดทำ แผนกลยุทธ์	
	\bar{X}	3.00	2.79	3.05
ผู้บริหาร	3.00	-	0.21*	0.05
หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์	2.79	-	-	0.26*
ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์	3.05	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และครูผู้จัดทำแผน
กลยุทธ์ ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียนแยกตามสถานภาพที่ระบุ พบว่า ผู้บริหาร
แตกต่างกับหัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และ หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ แตกต่างกับ ครูผู้จัดทำ
แผนกลยุทธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ มีปัญหาการจัดทำ
แผนกลยุทธ์มากกว่าหัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และ ผู้บริหารมีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์
มากกว่าหัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 23 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน
ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	7.971	3.986	7.100	.001*
ภายในกลุ่ม (N-K)	360	202.082	.561		
รวม	362	210.054			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และ
ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ มีความเห็นต่อปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1-3 ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

ตารางที่ 24 แสดงผลทดสอบรายคู่ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์
และครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน

สถานภาพ		ผู้บริหาร	หัวหน้าจัดทำ แผนกลยุทธ์	ครูผู้จัดทำ แผนกลยุทธ์
	\bar{X}	2.94	2.73	3.09
ผู้บริหาร	2.94	-	0.21*	0.15
หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์	2.73		-	0.36*
ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์	3.09			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และครูผู้จัดทำแผน
กลยุทธ์ ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน แยกตามสถานภาพที่ระบุ พบว่า ผู้บริหาร
แตกต่างกับหัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และ หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ แตกต่างกับ ครูผู้จัดทำ
แผนกลยุทธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์มีปัญหาการจัดทำ
แผนกลยุทธ์มากกว่าหัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และผู้บริหาร มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์
มากกว่าหัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 25 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน
ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	3.009	1.504	2.535	.081
ภายในกลุ่ม (N-K)	360	213.630	.593		
รวม	362	216.639			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และ
ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ มีความเห็นต่อปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1-3 ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 26 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน
ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	4.676	2.338	4.776	.009*
ภายในกลุ่ม (N-K)	360	176.260	.490		
รวม	362	180.936			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และ
ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ มีความเห็นต่อปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1-3 ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

ตารางที่ 27 แสดงผลการทดสอบรายคู่ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์
และครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน

สถานภาพ	ผู้บริหาร			
	\bar{X}	3.03	2.79	3.03
ผู้บริหาร	3.03	-	0.24*	0.00
หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์	2.79	-	-	0.24*
ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์	3.03	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 27 พบว่า ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และครูผู้จัดทำแผน
กลยุทธ์ ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน แยกตามสถานภาพที่ระบุ พบว่า ผู้บริหาร
แตกต่างกับหัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และ หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ แตกต่างกับ ครูผู้จัดทำ
แผนกลยุทธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์มีปัญหาการจัดทำ
แผนกลยุทธ์มากกว่าหัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และผู้บริหาร มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์
มากกว่าหัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 28 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน
ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม (K-1)	2	.393	.196	.399	.671
ภายในกลุ่ม (N-K)	360	177.017	.492		
รวม	362	177.410			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และ
ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ มีความเห็นต่อปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอน
ช่วงชั้นที่ 1-3 ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลักไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 แสดงผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดต่างกัน ทั้งโดยรวม และรายด้าน

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3	ขนาดโรงเรียน				t	Sig. (2-tailed)
	ขนาดเล็ก		ขนาดใหญ่			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน	2.97	0.64	2.88	0.70	1.036	.302
2. ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน	2.95	0.76	2.82	0.75	1.346	.181
3. ด้านการกำหนดผลผลิตหลัก	2.90	0.78	2.79	0.74	1.249	.214
4. ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน	2.96	0.71	2.92	0.69	.446	.642
5. ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก	2.94	0.68	2.94	0.77	-.010	.992
โดยรวม	2.94	0.67	2.87	0.67	.892	.374

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 พบว่า ระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดต่างกัน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะการแก้ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของ
โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 วิเคราะห์โดยหาความถี่แล้วคิดเป็นร้อยละ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์
ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ปรากฏผลดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 แสดงความถี่ ร้อยละ ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของ
โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะการแก้ปัญหา	ความถี่	ร้อยละ
1	ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้	52	34.67
2	ควรจัดทำตัวอย่างแผนกลยุทธ์แจกให้ทุกโรงเรียน	34	22.67
3	ควรออกนิเทศ ติดตามผลการจัดทำแผนกลยุทธ์อย่างต่อเนื่องตามโรงเรียน	26	17.33
4	ควรให้ชุมชนและองค์กรส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมให้ ข้อเสนอแนะ ความต้องการให้มากขึ้น	17	11.33
5	ควรประเมินแผนกลยุทธ์ที่ทำไปแล้ว พร้อมทั้งให้ข้อเสนอ แนะให้ทราบเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	12	8.00
6	ควรกำหนดรูปแบบการจัดทำเป็นมาตรฐานเดียวกัน	9	6.00
รวม		150	100.00

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้บริหาร หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และครูผู้จัดทำแผน
กลยุทธ์ ได้เสนอแนะการแก้ไขปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่
1-3 เรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ แรก คือ ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ
ให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 34.67 รองลงมาคือ ควรจัดทำแผนกลยุทธ์แจกให้ทุกโรงเรียน
คิดเป็นร้อยละ 22.67 และ ควรออกนิเทศ ติดตามผลการจัดทำแผนกลยุทธ์อย่างต่อเนื่องตาม
โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 17.33 ตามลำดับ