

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมาย ผู้ศึกษาได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

SD แทน ส่วนที่เบี่ยงเบนมาตรฐาน

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

F แทน สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณา ใน F – distribution

t แทน สถิติทดสอบที่ใช้พิจารณา ใน t – distribution

\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษาค้นคว้านำเสนอ ลำดับขั้นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

**ตอนที่ 1** วิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาระดับการดำเนินการนิเทศ 100 % ของโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 ปีการศึกษา 2546 โดยภาพรวม รายด้านจำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยใช้ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

**ตอนที่ 2** วิเคราะห์เปรียบเทียบโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของ

ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 ปีการศึกษา 2546 ที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้านโดยใช้ F-test และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของ เชฟเฟ (Scheffe ')

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการศึกษาระดับการดำเนินการนิเทศ 100 % ของโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 ปีการศึกษา 2546 โดยรวมและรายด้าน โดยใช้ t-test (Independent Samples)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ เสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การศึกษาระดับการดำเนินการนิเทศ 100 % ของโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 ปีการศึกษา 2546 ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงข้าราชการครูกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพของขนาดโรงเรียน

โรงเรียนแยกตามขนาด	สถานภาพ			จำนวนแบบสอบถาม		
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	แจกไป	ได้รับคืน	ร้อยละ
โรงเรียนขนาดเล็ก	54	64	118	118	118	100.00
โรงเรียนขนาดกลาง	86	159	245	245	245	100.00
โรงเรียนขนาดใหญ่	29	131	160	160	160	100.00
รวมทั้งหมด	169	354	523	523	523	100.00

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินการนิเทศ 100% ในโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู โดยภาพรวม

ข้อที่	การดำเนินการนิเทศ 100 %	ข้าราชการครูโดยรวม		
		$\bar{X}$	SD	การแปลความหมาย
1.	การนิเทศอย่างทั่วถึง	3.56	0.63	มาก
2.	การนิเทศอย่างต่อเนื่อง	3.61	0.62	มาก
3.	การนิเทศอย่างมีคุณภาพ	3.71	0.61	มาก
	รวมทั้งหมด	3.63	0.62	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูโดยภาพรวม ที่มีต่อ การดำเนินการนิเทศ 100 % ในโรงเรียนประถมศึกษา มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินการนิเทศ 100% โรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู  
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ข้อที่	การดำเนินการนิเทศ 100 %	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก					
		$\bar{X}$	SD	C.V.	ระดับ	$\bar{X}$	SD	C.V.	ระดับ	$\bar{X}$	SD	C.V.	ระดับ
1.	การนิเทศอย่างทั่วถึง	3.54	0.74	20.90	มาก	3.57	0.57	15.97	มาก	3.58	0.62	17.32	มาก
2.	การนิเทศอย่างต่อเนื่อง	3.51	0.70	19.94	มาก	3.67	0.55	14.99	มาก	3.63	0.64	17.63	มาก
3.	การนิเทศอย่างมีคุณภาพ	3.55	0.68	19.15	มาก	3.77	0.57	15.12	มาก	3.78	0.57	15.08	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่มีต่อการดำเนินการนิเทศ 100 % ในโรงเรียนประถมศึกษา โดยเฉลี่ย ทั้ง 3 ด้าน มี การดำเนินการอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินการนิเทศ 100% โรงเรียนประถมศึกษา ด้านการนิเทศอย่างทั่วถึงตามความคิดเห็นของข้าราชการครู โดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ข้อ ที่	การดำเนินการนิเทศ 100 %	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1.	มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.66	0.92	มาก	3.69	1.19	มาก	4.11	0.72	มาก
2.	มีข้อมูลประวัติการศึกษา การทำงาน ความสามารถ ของบุคลากรในโรงเรียน มีข้อมูลผลการปฏิบัติงาน	4.03	0.92	มาก	3.83	1.26	มาก	4.20	0.77	มาก
3.	คุณภาพ แผนการสอน สื่อ การเรียนการสอนผลงาน ทางวิชาการ ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ของบุคลากรใน โรงเรียน	3.77	0.79	มาก	3.54	1.08	มาก	3.73	0.75	มาก

ข้อที่	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
4.	3.85	1.12	มาก	3.65	1.23	มาก	4.17	0.87	มาก
5.	3.81	0.98	มาก	3.58	1.23	มาก	3.91	0.93	มาก
6.	3.67	1.13	มาก	3.63	1.16	มาก	3.80	1.02	มาก
7.	3.56	1.00	มาก	3.51	1.13	มาก	3.93	0.88	มาก
8.	3.86	1.16	มาก	3.67	1.11	มาก	4.00	0.92	มาก

ข้อที่	การดำเนินการนิเทศ 100 %	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
9.	ปฏิบัติตามแผนนิเทศที่กำหนดไว้จนครบทุกกิจกรรม	3.59	1.10	มาก	3.45	0.85	ปานกลาง	3.48	0.99	ปานกลาง
10.	การติดตามผล ประเมินผล ในระหว่าง การดำเนินงานนิเทศ 100 %	3.55	1.10	มาก	3.44	0.92	ปานกลาง	3.60	0.92	มาก
11.	โรงเรียน ได้จัดสร้างงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานนิเทศ 100 %	3.23	1.03	ปานกลาง	3.13	1.19	ปานกลาง	2.85	1.25	ปานกลาง
12.	โรงเรียน ได้จัดทำโครงการ เพื่อขอความช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานนิเทศ 100 %	2.76	1.17	ปานกลาง	3.04	1.18	ปานกลาง	2.77	1.19	ปานกลาง

ข้อที่	การดำเนินการนิเทศ 100 %	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
13.	การได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจาก สพฐ. สพท. และหน่วยงานอื่น ๆ	2.83	1.15	ปานกลาง	2.91	1.13	ปานกลาง	2.74	1.22	ปานกลาง
14.	โรงเรียนให้ความช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินการนิเทศ 100 % แก่โรงเรียนอื่น เช่น ภายในกลุ่มโรงเรียน หรืออื่น ๆ	3.13	1.07	ปานกลาง	3.17	1.07	ปานกลาง	2.85	1.18	ปานกลาง
15.	ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ทำหน้าที่นิเทศร่วมมือกันดำเนินการนิเทศติดตามได้อย่างทั่วถึง ครบทุกชั้นเรียน	3.61	1.07	มาก	3.53	1.03	มาก	3.50	1.03	ปานกลาง



จากตารางที่ 6 พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการดำเนินการนิเทศ 100 % ด้านการนิเทศอย่างทั่วถึง เมื่อแยกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏ ดังนี้

ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ เห็นว่า การดำเนินการนิเทศ 100 % ด้านการนิเทศอย่างทั่วถึง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการดำเนินการโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีข้อมูล เช่น ประวัติการศึกษา การทำงาน ความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน จัดทำปฏิทินการนิเทศไว้อย่างชัดเจน มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการดำเนินการนิเทศไว้อย่างชัดเจน และมีการศึกษาสภาพปัจจุบัน

ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดกลาง เห็นว่า การดำเนินการนิเทศ 100% ด้านการนิเทศอย่างทั่วถึง พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ มีข้อมูล เช่น ประวัติการศึกษา การทำงาน ความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการดำเนินการนิเทศไว้อย่างชัดเจน และมีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดเล็ก เห็นว่า การดำเนินการนิเทศ 100 % ด้านการนิเทศอย่างทั่วถึง พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โดยเฉลี่ยมีการดำเนินการนิเทศ 120 อยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ มีข้อมูล เช่น ประวัติการศึกษา การทำงาน ความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องและมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการดำเนินการนิเทศไว้อย่างชัดเจน

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินการนิเทศ 100% โรงเรียนประถมศึกษา ด้านการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู โดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ข้อที่	การดำเนินการนิเทศ 100 %	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
16.	บุคลากรภายในโรงเรียนร่วมมือกัน แสวงหาจุดเด่น /จุดด้อยของโรงเรียนเพื่อการวางแผนพัฒนา มีกระบวนการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เป็นระบบ ต่อเนื่องสอดคล้องกับ ความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา	3.23	1.07	ปานกลาง	3.57	0.96	มาก	3.76	0.87	มาก
17.	โรงเรียนมีการรวบรวมข้อมูล ข่าวสารแนวคิด นวัตกรรมต่าง ๆ ทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน อย่างต่อเนื่องเป็นระบบ	3.52	0.91	มาก	3.44	0.95	ปานกลาง	3.64	0.89	มาก
18.		3.57	0.88	มาก	3.45	0.90	ปานกลาง	3.60	0.87	มาก

ข้อที่	การดำเนินการนิเทศ 100 %	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
19.	การดำเนินการนิเทศ การจัดกิจกรรมวันสำคัญ ตามปฏิทินการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ	4.06	0.76	มาก	3.58	1.09	มาก	3.94	0.91	มาก
20.	กระบวนการนิเทศมีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับความต้องการความจำเป็นในการพัฒนาบรรลุเป้าหมายเป็นระยะๆ	3.52	1.09	มาก	3.53	1.03	มาก	3.53	1.04	มาก
21.	การประเมินผลด้านคุณภาพนักเรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบอยู่เสมอ	3.83	0.83	มาก	3.59	1.12	มาก	3.66	1.02	มาก

ข้อที่	การดำเนินการนิเทศ 100 %	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
22.	โรงเรียน ได้ดำเนินการ นิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ	3.76	0.91	มาก	3.56	1.00	มาก	3.67	0.89	มาก
23.	สำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษามหาสารคาม เขต 2. นิเทศติดตามผลเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา "ได้ครบ ทุกชั้นเรียน	3.16	0.83	ปานกลาง	3.02	1.12	ปานกลาง	2.96	1.06	ปานกลาง
24.	ผู้บริหารและผู้ทำหน้าที่ นิเทศมีการติดตามผล ประเมินผล การปฏิบัติตาม แผนอย่างต่อเนื่อง	3.58	0.98	มาก	3.30	1.02	ปานกลาง	3.50	0.94	ปานกลาง

ข้อที่	ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดเล็ก			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ		$\bar{X}$	SD	ระดับ		$\bar{X}$	SD	ระดับ	
25.	3.52	0.98	มาก		3.37	1.08	ปานกลาง		3.51	0.87	ปานกลาง	
26.	3.54	1.02	มาก		3.40	1.01	ปานกลาง		3.60	0.89	มาก	
27.	3.48	0.80	ปานกลาง		3.40	0.99	ปานกลาง		3.62	0.86	มาก	
28.	3.50	0.82	ปานกลาง		3.43	1.05	ปานกลาง		3.69	0.84	มาก	
29.	3.61	0.85	มาก		3.50	1.01	ปานกลาง		3.65	0.87	มาก	

ข้อที่	การดำเนินการนิเทศ 100 %	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
30.	การพัฒนาและปรับปรุง เครื่องมือการนิเทศอย่าง ต่อเนื่อง	3.27	0.95	ปานกลาง	3.38	0.95	ปานกลาง	3.40	0.94	ปานกลาง



จากตารางที่ 7 พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการดำเนินการนิเทศ 100 % ด้านการนิเทศอย่างต่อเนื่อง เมื่อแยกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏ ดังนี้

ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ เห็นว่า การดำเนินการนิเทศ 100 % ด้านการนิเทศอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการดำเนินการนิเทศ การจัดกิจกรรมวันสำคัญ ตามปฏิทินการปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนได้ดำเนินการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ และมีการบันทึกการนิเทศ ซึ่งแสดงถึงผลการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ

ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดกลาง เห็นว่า การดำเนินการนิเทศ 100 % ด้านการนิเทศอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการประเมินผลด้านคุณภาพนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ มีการดำเนินการนิเทศ การจัดกิจกรรมวันสำคัญ ตามปฏิทินการปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง และบุคลากรในโรงเรียนร่วมมือกันแสวงหาจุดเด่น/จุดด้อยของโรงเรียนเพื่อการวางแผนพัฒนา

ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดเล็ก เห็นว่า การดำเนินการนิเทศ 100 % ด้านการนิเทศอย่างทั่วถึง โดยพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการดำเนินการอยู่ในระดับ มาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก บุคลากรในโรงเรียนร่วมมือกันแสวงหาจุดเด่น/จุดด้อยของโรงเรียนเพื่อการวางแผนพัฒนา มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความรู้ทางวิชาการและมีการดำเนินการนิเทศ การจัดกิจกรรมวันสำคัญ ตามปฏิทินการปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินงานการนิเทศ 100% ในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการนิเทศอย่างมีคุณภาพ  
 ความความคิดเห็นของข้าราชการครู โดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ข้อที่	การดำเนินงานการนิเทศ 100 %	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
31.	มีการกำหนดจุดพัฒนา คุณภาพนักเรียนที่ชัดเจน สอดคล้อง กับความ ต้องการ ความจำเป็นใน การพัฒนา	3.60	0.72	มาก	3.53	0.99	มาก	3.68	0.83	มาก
32.	มีการประเมินผล การใช้ เครื่องมือ สื่อ ที่ใช้ สำหรับ การนิเทศอย่างเป็นระบบ.	3.48	0.69	ปานกลาง	3.42	0.90	ปานกลาง	3.47	0.83	ปานกลาง
33.	มีการนำผลการประเมิน ผลการใช้เครื่องมือสื่อ สำหรับการนิเทศ มาปรับ ปรุง พัฒนาในการนิเทศ ครั้งต่อไป	3.36	0.88	ปานกลาง	3.40	0.98	ปานกลาง	3.55	0.86	มาก





ข้อที่	การดำเนินการนิเทศ 100 %	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
38	สถานที่ที่ติดต่อการพัฒนา คุณภาพนักเรียน โรงเรียนจัดกิจกรรมวัน สำคัญต่าง ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาคุณ ภาพนักเรียน	4.02	0.73	มาก	3.67	1.14	มาก	3.91	0.84	มาก
39.	มีข้อมูลแสดงความก้าวหน้า / การพัฒนาของบุคลากร โรงเรียน	4.09	0.96	มาก	3.64	1.28	มาก	4.20	0.76	มาก
40.	มีข้อมูลแสดงผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน ข้อมูลแสดงผลการ เรียนรู้ของนักเรียนเพื่อ เปรียบเทียบการพัฒนา	3.76	0.84	มาก	3.53	1.05	มาก	3.85	0.80	มาก
41.	การใช้วิธีการ เทคนิค นวัตกรรม ในการเรียน การสอนอย่างสม่ำเสมอ	3.81	80	มาก	3.70	1.12	มาก	4.16	0.82	มาก
		3.76	0.73	มาก	3.36	1.00	ปานกลาง	3.71	0.75	มาก

ข้อที่	การดำเนินการนิเทศ 100 %	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
42.	การนำวิธีการ เทคนิค นวัตกรรมที่ใช้ในการนิเทศ สอดคล้องความต้องการ ความจำเป็น และพัฒนาจุด ต่าง ๆ ได้ บรรลุเป้าหมาย	3.54	0.87	มาก	3.52	0.90	มาก	3.63	0.81	มาก
43.	การจัดทำเพิ่มสะสมผลงาน ของนักเรียนใช้เป็นข้อมูล สารสนเทศในการพัฒนา	3.93	0.84	มาก	3.45	1.13	มาก	3.70	0.93	มาก
44.	มีระบบข้อมูลสารสนเทศ ของโรงเรียนที่สอดคล้องกับ การพัฒนา ในระดับห้อง เรียน ชั้นเรียน โรงเรียน ที่เป็นปัจจุบัน	3.82	0.82	มาก	3.54	0.99	มาก	3.78	0.81	มาก

ข้อที่	ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง			ขนาดเล็ก		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
การดำเนินการนี้เทศ 100 %										
45. การสรุปผล และนำผลการดำเนินการนี้เทศมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาต่อไป	3.50	0.97	มาก		3.53	1.10	มาก	3.81	0.84	มาก



จากตารางที่ 8 พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการดำเนินการนิเทศ 100 % ด้านการนิเทศอย่างมีคุณภาพ เมื่อแยกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏ ดังนี้

ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ เห็นว่า การดำเนินการนิเทศ 100 % ด้านการนิเทศอย่างมีคุณภาพ โดยพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการดำเนินการนิเทศอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนจัดกิจกรรมวันสำคัญต่างๆเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน มีการปรับปรุงพัฒนาสภาพโดยทั่วไปของโรงเรียน เช่น ห้องเรียนบริเวณอาคาร สถานที่ ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน และมีการจัดทำเพิ่มสะสมผลงานของนักเรียนใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนา

ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดกลาง เห็นว่า การดำเนินการนิเทศ 100 % ด้านการนิเทศอย่างมีคุณภาพ โดยพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการดำเนินการนิเทศอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีข้อมูลแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ข้อมูลแสดงผลการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อเปรียบเทียบการพัฒนา มีการปรับปรุงพัฒนาสภาพโดยทั่วไปของโรงเรียน เช่น ห้องเรียนบริเวณอาคาร สถานที่ ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน และมีระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนที่สอดคล้องกับการพัฒนาในระดับห้องเรียน ชั้นเรียน โรงเรียนที่เป็นปัจจุบัน

ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดเล็ก เห็นว่า การดำเนินการนิเทศ 100 % ด้านการนิเทศอย่างมีคุณภาพ โดยพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการนิเทศอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนจัดกิจกรรมวันสำคัญต่างๆเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน มีข้อมูลแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ข้อมูลแสดงผลการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อเปรียบเทียบการพัฒนา และมีการปรับปรุงพัฒนาสภาพโดยทั่วไปของโรงเรียน เช่น ห้องเรียนบริเวณอาคาร สถานที่ ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการดำเนินการนิเทศ 100% โรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็น  
ของข้าราชการครู โดยรวมจำแนกตามสถานภาพ

ข้อที่	การดำเนินการนิเทศ 100 %	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1.	การนิเทศอย่างทั่วถึง	3.58	0.56	มาก	3.55	0.67	มาก
2.	การนิเทศอย่างต่อเนื่อง	3.61	0.59	มาก	3.61	0.64	มาก
3.	การนิเทศอย่างมีคุณภาพ	3.80	0.54	มาก	3.66	0.64	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่จำแนกตามขนาดปรากฏว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2546 ที่มีต่อการดำเนินการนิเทศ 100% ในโรงเรียนประถมศึกษาโดยรวมทั้ง 3 ด้าน มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการนิเทศ 100 % โรงเรียนประถมศึกษา ด้านการนิเทศอย่างทั่วถึง  
เป็นรายข้อความความคิดเห็นของข้าราชการครู โดยรวมและจำแนกตามสถานภาพ

ข้อที่	การดำเนินการนิเทศ 100 %			ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ข้าราชการครู โดยรวม		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1.	4.26	0.00	มาก	3.55	1.08	มาก	3.58	0.54	มาก	3.58	0.54	มาก
2.	4.26	0.52	มาก	3.84	1.19	มาก	3.59	0.86	มาก	3.59	0.86	มาก
3.	3.95	0.00	มาก	3.51	1.00	มาก	3.73	0.50	มาก	3.73	0.50	มาก
4.	4.09	0.82	มาก	3.70	1.26	มาก	3.89	1.04	มาก	3.89	1.04	มาก
5.	4.01	0.63	มาก	3.59	1.17	มาก	3.80	0.90	มาก	3.80	0.90	มาก

ข้อที่	การดำเนินงานที่ 100 %	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ข้าราชการครูโดยรวม		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
6.	มีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการที่รับผิดชอบ และบุคลากรเพื่อเตรียมการก่อนดำเนินการนิเทศ ทุกครั้ง	4.00	0.82	มาก	3.53	1.18	มาก	3.77	1.00	มาก
7.	จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศ 100 % โดยเฉพาะไว้อย่างชัดเจน	3.94	0.63	มาก	3.47	1.12	ปานกลาง	3.71	0.88	มาก
8.	จัดทำปฏิทินการปฏิบัติการนิเทศ ไว้อย่างชัดเจน	4.08	0.82	มาก	3.67	1.17	มาก	3.88	0.99	มาก
9.	ปฏิบัติการตามแผนนิเทศ ที่กำหนดไว้จนครบทุกกิจกรรม	3.53	0.63	มาก	3.48	1.03	ปานกลาง	3.51	0.67	มาก
10.	การติดตามผล ประเมินผล ในระหว่าง	3.73	0.82	มาก	3.41	1.04	ปานกลาง	3.57	0.93	มาก
11.	โรงเรียน ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุน	3.02	0.63	ปานกลาง	3.14	1.14	ปานกลาง	3.08	0.89	ปานกลาง
12.	โรงเรียน ได้ทำจัดโครงการ เพื่อขอความช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินการนิเทศ 100 %	2.68	1.04	ปานกลาง	3.00	1.19	ปานกลาง	2.84	1.12	ปานกลาง



ข้อที่	การดำเนินการนิเทศ 100 %	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ข้าราชการครูโดยรวม		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
13.	การได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจาก สพท.มค.2 และหน่วยงานอื่น ๆ	2.88	0.75	ปานกลาง	2.83	1.12	ปานกลาง	2.86	0.94	ปานกลาง
14.	โรงเรียนให้ความช่วยเหลือสนับสนุนการ ดำเนินการนิเทศ 100 % แก่โรงเรียนอื่น เช่น ภายนอกกลุ่มโรงเรียนหรืออื่น ๆ	3.04	0.82	ปานกลาง	3.11	1.05	ปานกลาง	3.08	0.94	ปานกลาง
15.	ผู้บริหารโรงเรียนและผู้ทำหน้าที่นิเทศ ร่วมมือกันดำเนินการนิเทศติดตามอย่างทั่วถึง ครบทุกชั้นเรียน	3.69	0.55	มาก	3.48	1.09	ปานกลาง	3.59	0.82	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ข้าราชการครูโดยรวมเห็นว่า การดำเนินการนิเทศ 100 % ด้านการนิเทศอย่างทั่วถึง เมื่อพิจารณาแล้วเป็นรายชื่อ พบว่า โดยเฉลี่ยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการดำเนินการนิเทศไว้อย่างชัดเจน จัดทำปฏิทินการนิเทศไว้อย่างชัดเจน และมีการแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบการนิเทศไว้อย่างชัดเจน

ผู้บริหาร เห็นว่า การดำเนินการนิเทศ 100 % ด้านการนิเทศอย่างทั่วถึง เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าโดยเฉลี่ยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง มีข้อมูล เช่น ประวัติการศึกษา การทำงาน ความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน และมีการแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบการนิเทศไว้อย่างชัดเจน .

ครูผู้สอน เห็นว่า การดำเนินการนิเทศ 100 % ด้านการนิเทศอย่างทั่วถึง เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า โดยเฉลี่ยมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มีข้อมูล เช่น ประวัติการศึกษา การทำงาน ความสามารถของบุคลากรในโรงเรียน มีการแบ่งเขตพื้นที่รับผิดชอบการนิเทศไว้อย่างชัดเจนและจัดทำปฏิทินการนิเทศไว้อย่างชัดเจน

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการนิเทศ 100 % โรงเรียนประถมศึกษา ด้านการนิเทศอย่างต่อเนื่อง  
เป็นรายข้อตาม ความคิดเห็นของข้าราชการครู โดยรวมและจำแนกตามสถานภาพ

ข้อที่	การดำเนินการนิเทศ 100 %	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ข้าราชการครูโดยรวม		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
16.	บุคลากรภายในโรงเรียนร่วมมือกันแสวงหาจุดเด่น / จุดด้อยของโรงเรียน เพื่อวางแผนพัฒนา	3.75	0.52	มาก	3.40	1.06	ปานกลาง	3.57	0.79	มาก
17.	มีกระบวนการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เป็นระบบต่อเนื่องสอดคล้องกับความต้องการ ความจำเป็นในการพัฒนา	3.76	0.55	มาก	3.39	0.96	ปานกลาง	3.58	0.76	มาก
18.	โรงเรียนมีการรวบรวมข้อมูล ข่าวสาร แนวคิด นวัตกรรมต่าง ๆ ทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ	3.65	0.63	มาก	3.46	0.93	ปานกลาง	3.55	0.78	มาก
19.	มีการดำเนินการนิเทศ การจัดกิจกรรมวันสำคัญ ตามปฏิทิน การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ	3.98	0.82	มาก	3.72	1.06	มาก	3.85	0.94	มาก

ข้อที่	การดำเนินการนิเทศ 100 %	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ข้าราชการครูโดยรวม		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
20.	มีกระบวนการนิเทศ มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับความต้องการความจำเป็นในการพัฒนาบรรลุป้าหมายเป็นระยะๆ	3.76	0.41	มาก	3.41	1.09	ปานกลาง	3.59	0.75	มาก
21.	มีการประเมินผลด้านคุณภาพนักเรียนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบอยู่เสมอ	3.84	0.84	มาก	3.60	1.04	มาก	3.72	0.94	มาก
22.	โรงเรียน ได้ดำเนินการนิเทศภายในอย่าง ต่อเนื่อง เป็นระบบ	3.83	0.75	มาก	3.56	1.03	มาก	3.69	0.89	มาก
23.	สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ นิเทศ ติดตามผลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้ครบทุกชั้นเรียน	2.91	0.52	ปานกลาง	3.12	0.94	ปานกลาง	3.02	0.73	ปานกลาง
24.	ผู้บริหารและผู้ทำหน้าที่นิเทศ มีการติดตามผล ประเมินผลการปฏิบัติตามแผนอย่างต่อเนื่อง	3.55	0.75	มาก	3.37	1.03	ปานกลาง	3.46	0.89	ปานกลาง
25.	มีการวางแผนประเมินผลการดำเนินการนิเทศไว้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	3.67	0.52	มาก	3.34	1.06	ปานกลาง	3.51	0.79	มาก

ข้อที่	การดำเนินการนิเทศ 100 %	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ข้าราชการครูโดยรวม		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
26.	บุคลากรในโรงเรียนทุกคน ทุกชั้นเรียน ทุกห้องเรียนได้รับการนิเทศอย่างต่อเนื่อง	3.67	0.75	มาก	3.40	1.02	ปานกลาง	3.54	0.88	มาก
27.	มีกำหนดกิจกรรมพัฒนาความรู้ความสามารถของครู ในรูปแบบต่างๆ อย่างเป็นเรื่อง	3.72	0.84	มาก	3.35	0.92	ปานกลาง	3.54	0.88	มาก
28.	มีข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับความรู้ทางวิชาการ	3.82	0.52	มาก	3.37	0.99	ปานกลาง	3.60	0.76	มาก
29.	มีการบันทึกการนิเทศ ซึ่งแสดงถึงผลการปฏิบัติงานของผู้นิเทศและการดำเนินการของผู้รับการนิเทศ	3.74	0.63	มาก	3.46	0.98	ปานกลาง	3.60	0.81	มาก
30.	มีการพัฒนาและปรับปรุงเครื่องมือการนิเทศอย่างต่อเนื่อง	3.52	0.41	มาก	3.27	0.97	ปานกลาง	3.40	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า ความคิดเห็นของ ข้าราชการครูที่มีต่อการดำเนิน การนิเทศ 100 % ด้านการนิเทศอย่างต่อเนื่อง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ มีการดำเนินการนิเทศ การจัดกิจกรรมวันสำคัญ ตามปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความรู้ทางวิชาการ และ มีการบันทึกการนิเทศ ซึ่งแสดงผลการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ

ด้านผู้บริหาร เห็นว่า การดำเนินการนิเทศ 100 % ในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการนิเทศอย่างต่อเนื่อง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีการดำเนินการ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ มีการดำเนินการนิเทศ การจัดกิจกรรมวันสำคัญ ตามปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ มีการประเมินผลด้านคุณภาพนักเรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบอยู่เสมอ และโรงเรียนได้ดำเนินการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ

ด้านครูผู้สอน เห็นว่า การดำเนินการนิเทศ 100 % ในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการนิเทศอย่างต่อเนื่อง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีการดำเนินการ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ มีการดำเนินการนิเทศ การจัดกิจกรรมวันสำคัญ ตามปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ มีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความรู้ทางวิชาการ และ มีการบันทึกการนิเทศ ซึ่งแสดงผลการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการนิเทศ 100 % โรงเรียนประถมศึกษาด้านการนิเทศอย่างมีคุณภาพ เป็นรายชื่อ ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู โดยรวมจำแนกตามสถานภาพ

ข้อที่	การดำเนินการนิเทศ 100 %	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ข้าราชการครูโดยรวม		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
31.	มีการกำหนดจุดพัฒนา คุณภาพนักเรียนที่ชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการความจำเป็นในการพัฒนา	3.78	0.63	มาก	3.49	0.89	ปานกลาง	3.64	0.76	มาก
32.	มีการประเมินผล การใช้เครื่องมือ ที่ใช้สำหรับการนิเทศอย่างเป็นระบบ	3.68	0.41	มาก	3.34	0.83	ปานกลาง	3.51	0.62	มาก
33.	มีการนำผลการประเมินการใช้เครื่องมือ สำหรับการนิเทศ มาปรับปรุงพัฒนา	3.63	0.52	มาก	3.33	0.95	ปานกลาง	3.48	0.74	ปานกลาง
34.	มีการจัดเก็บ บารุรักษาคำเตือน การนิเทศ สื่อการเรียนการสอน อย่างเป็นระบบ	3.56	0.41	มาก	3.39	0.95	ปานกลาง	3.48	0.68	ปานกลาง

ข้อที่	การดำเนินการนิเทศ 100 %	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ข้าราชการครูโดยรวม		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
35.	มีการนิเทศนิเทศ วิธีการ นิเทศกรรมมาใช้ ในการดำเนินการนิเทศ และสามารถ พัฒนาจุดต่างตรงวัตถุประสงค์และบรรลุ เป้าหมาย	3.60	0.63	มาก	3.27	1.00	ปานกลาง	4.44	0.82	ปานกลาง
36.	มีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพ นักเรียน เป็นหมู่คณะและเป็นระบบ	3.78	0.00	มาก	3.53	1.01	มาก	3.66	0.51	มาก
37.	มีการปรับปรุงพัฒนาสภาพโดยทั่วไป ของโรงเรียน เช่น ห้องเรียน บริเวณ อาคารสถานที่ ที่เอื้อต่อการพัฒนา คุณภาพนักเรียน	4.05	0.41	มาก	3.73	1.03	มาก	3.89	0.72	มาก
38.	โรงเรียนจัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพ นักเรียน	4.19	0.41	มาก	3.76	1.21	มาก	3.98	1.34	มาก
39.	มีข้อมูลแสดงความก้าวหน้า/การพัฒนา ของบุคลากรโรงเรียน	3.90	0.75	มาก	3.56	1.00	มาก	3.73	0.88	มาก



ข้อที่	การดำเนินการนิเทศ 100 %	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ข้าราชการครูโดยรวม		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
40.	มีข้อมูลแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ข้อมูลแสดงผลการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อ เปรียบเทียบการพัฒนา	4.08	0.75	มาก	3.72	1.06	มาก	3.90	0.91	มาก
41.	มีการใช้วิธีการ เทคนิคนวัตกรรม ในการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	3.82	0.55	มาก	3.44	0.93	ปานกลาง	3.63	0.74	มาก
42.	มีการนำวิธีการ เทคนิค นวัตกรรมที่ใช้ใน การนิเทศ สอดคล้องความต้องการ ความจำเป็น และพัฒนาจุดต่างๆ ได้ บรรลุเป้าหมาย	3.76	0.89	มาก	3.45	0.92	ปานกลาง	3.61	0.91	มาก
43.	มีการจัดทำเพิ่มสะสมผลงานของ นักเรียน ให้เป็นข้อมูลสารสนเทศ ในการพัฒนา	3.84	0.82	มาก	3.56	1.08	มาก	3.70	0.95	มาก
44.	มีระบบข้อมูลสารสนเทศ ของโรงเรียน ที่สอดคล้องกับการพัฒนา ในระดับ ห้องเรียน ชั้นเรียน ที่เป็นปัจจุบัน	3.87	0.63	มาก	3.59	0.96	มาก	3.73	0.80	มาก

ข้อที่	การดำเนินการนิเทศ 100 %	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ข้าราชการครูโดยรวม		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
45.	มีการสรุปผล และนำผลการดำเนินการ นิเทศมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนา ต่อไป	3.95	0.82	มาก	3.40	1.06	ปานกลาง	3.68	0.94	มาก



จากตารางที่ 12 พบว่า ข้าราชการครูโดยรวม เห็นว่า การดำเนินการนิเทศภายใน 100 % ด้านการนิเทศอย่างมีคุณภาพ เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนจัดกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน มีข้อมูลแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ มีข้อมูลแสดงผลการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อเปรียบเทียบการพัฒนา

ผู้บริหารเห็นว่า การดำเนินการนิเทศ 100 % ด้านการนิเทศอย่างมีคุณภาพ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่ามีการดำเนินการโดยเฉลี่ย อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนจัดกิจกรรมวันสำคัญต่างๆเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพ นักเรียน มีข้อมูลแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และมีข้อมูลแสดงผลการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อเปรียบเทียบการพัฒนา

ครูผู้สอน เห็นว่า การดำเนินการนิเทศ 100 % ด้านการนิเทศอย่างมีคุณภาพ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนจัดกิจกรรมวันสำคัญต่างๆเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน มีข้อมูลแสดงผลการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาและมีข้อมูลแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินการนิเทศ 100 % ในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการนิเทศอย่างทั่วถึง ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.184	2	.092	.224
ภายในกลุ่ม	213.232	520	.410	
รวม	213.416	522		

จากตารางที่ 13 พบว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูในโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินการนิเทศ 100 % ในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการนิเทศอย่างทั่วถึง ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินการนิเทศ 100 % ในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2.578	2	1.289	3.301*
ภายในกลุ่ม	203.027	520	.390	
รวม	205.605	522		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $F_{2,520} = 3.00$ )

จากตารางที่ 14 พบว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูในโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินการนิเทศ 100 % ในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการนิเทศอย่างต่อเนื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ย ระดับการดำเนินการ นิเทศ 100 % ในโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและ ครูผู้สอน ด้านการนิเทศอย่างต่อเนื่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ปีการศึกษา 2546

ขนาดของโรงเรียน	ขนาดใหญ่			ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง		
	$\bar{X}$	3.51	3.63	3.67					
ขนาดใหญ่	3.51	-	0.12	-0.16*					
ขนาดเล็ก	3.63	-	-	0.04					
ขนาดกลาง	3.67	-	-	-					

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดกลาง มีระดับการ ดำเนินการนิเทศ 100 % ในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการนิเทศอย่างต่อเนื่อง มากกว่า ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินการนิเทศ 100 % ในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการนิเทศอย่างมีคุณภาพ ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5.476	2	2.738	7.377*
ภายในกลุ่ม	193.00	520	.371	
รวม	198.476	522		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $.05 F_{2,520} = 3.00$ )

จากตารางที่ 16 พบว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูในโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดต่างกัน เห็นว่า ระดับการดำเนินการนิเทศ 100 % ในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการนิเทศ อย่างมีคุณภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ของคะแนนเฉลี่ย ระดับการดำเนินการนิเทศ 100 % ของโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ด้านการนิเทศอย่างมีคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคามเขต 2 ปีการศึกษา 2546

ขนาดของโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	3.55	-	-0.22*	-0.23*
ขนาดกลาง	3.77	-	-	0.048
ขนาดเล็ก	3.78	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดกลาง เห็นว่ามีการดำเนินการนิเทศ 100 % ในโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการนิเทศอย่างมีคุณภาพ มากกว่าข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดเล็ก เห็นว่ามีการดำเนินการนิเทศ 100 % ของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการนิเทศอย่างมีคุณภาพ มากกว่าข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 แสดงการวิเคราะห์ความแปรปรวนการดำเนินการนิเทศ 100% ในโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารครูในโรงเรียนประถมศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	20078	2	1.039	2.101*
ภายในกลุ่ม	174.251	520	0.335	
รวม	176.329	522		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ( $.05 F_{2,520} = 3.00$ )

จากตารางที่ 18 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดต่างกัน มีระดับการดำเนินการนิเทศ 100 % ในโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมแตกต่างกัน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการศึกษาระดับการดำเนินการนิเทศ 100 % ในโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครู ผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 ปีการศึกษา 2546 ดังแสดงตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการศึกษาระดับการดำเนินการนิเทศ 100 % ในโรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 ปีการศึกษา 2546 ของข้าราชการครูที่มีสถานภาพต่างกัน

ด้านที่	การดำเนินการนิเทศ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		T - test
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	ด้านการนิเทศอย่างทั่วถึง	3.58	0.56	3.55	0.67	0.47
2	ด้านการนิเทศอย่างต่อเนื่อง	3.61	0.59	3.61	0.64	0.06
3	ด้านการนิเทศอย่างมีคุณภาพ	3.80	0.54	3.66	0.64	2.48*
	ภาพรวม	3.66	0.49	3.61	0.61	1.09

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (.05 = 1.96)

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นกับระดับการนิเทศ 100 % ในโรงเรียนประถมศึกษา ในด้านการนิเทศอย่างทั่วถึงและด้านการนิเทศอย่างต่อเนื่องไม่แตกต่างกัน ส่วนในด้านการนิเทศอย่างมี คุณภาพ ระดับการดำเนินการนิเทศ 100 % แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในภาพรวม การดำเนินการนิเทศ 100 % ในโรงเรียนประถมศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอและอื่นๆ ผู้ที่ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม  
จำนวน 22 คน แยกเป็นรายด้านดังนี้

1. ด้านการนิเทศอย่างทั่วถึง มีผู้เสนอแนะเพิ่มเติม 5 คน สรุปความและเรียงลำดับจากมากไป  
หาน้อยดังนี้

1.1 ควรให้มีการอบรมแก่ผู้นิเทศโดยเฉพาะครูผู้สอน เพื่อจะได้รู้และเข้าใจชัดเจน

จำนวน 3 คน

1.2 ควรจัดสรรงบประมาณให้ชัดเจนและพอเพียง จำนวน 2 คน

1.3 ให้ สพท.มค.2 ออกนิเทศ ติดตามผล อย่างน้อยภาคเรียน 2 ครั้ง

จำนวน 1 คน

2. ด้านการนิเทศอย่างต่อเนื่อง มีผู้เสนอแนะเพิ่มเติม จำนวน 7 คน สรุปความและเรียง  
ลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้

2.1 ควรนิเทศอย่างสม่ำเสมอ ขาดการติดตามผลในเรื่องที่ตนเองเสนอแนะไว้

จำนวน 4 คน

2.2 ผู้นิเทศมักอ้างเหตุผลเป็นหลัก ขอให้ทำเอกสารและสร้างหลักฐานมากกว่า  
ครูไม่มีเวลาสอนเด็ก จำนวน 3 คน

2.3 ผู้นิเทศขาดความชัดเจน ในบางเรื่องที่เป็นงานในการนิเทศ จำนวน 1 คน

3. ด้านการนิเทศอย่างมีคุณภาพ มีผู้เสนอแนะเพิ่มเติม จำนวน 10 คน สรุปความและเรียง  
ลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

3.1 ครูให้เวลากับงานอื่นมากกว่าการสอน จำนวน 5 คน

3.2 ควรมีข้อมูลการนิเทศแสดงระดับความก้าวหน้า ของครูและนักเรียนทุก โรงเรียน  
จำนวน 3 คน

3.3 กำหนดตารางการนิเทศให้ชัดเจน และการนิเทศควรปฏิบัติอย่างจริงจัง  
จำนวน 2 คน

3.4 ผู้ให้การนิเทศ ควรเป็นที่ยอมรับทั้งด้านคุณวุฒิ ความสามารถ และมีวิสัยทัศน์  
จำนวน 1 คน