

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยตรวจสอบจำนวน ความถูกต้องครบถ้วน แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการคำนวณ โดยใช้โปรแกรม SPSS/Windows เพื่อคำนวณค่าสถิติ เช่นร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และสมการความถดถอยพหุคูณเชิงเส้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอดังต่อไปนี้

1. สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการครู
3. ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ กับประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการครู
4. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการครู
5. สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

#### 1. สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพทั่วไปของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ใน 3 ส่วน ดังนี้

- 1.1 ข้อมูลส่วนตัว
- 1.2 ข้อมูลในการปฏิบัติงาน
- 1.3 ข้อมูลสถานที่ทำงาน

## 1.1 ข้อมูลส่วนตัว

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนตัวของข้าราชการครู

สภาพข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=350)	ร้อยละ (%)
1. เพศ		
1) ชาย	152	43.40
2) หญิง	198	56.60
2. อายุ		
1) 30 ปี ลงมา	12	3.40
2) 31 – 40 ปี	103	29.50
3) 41 – 50 ปี	187	53.40
4) มากกว่า 50 ปี	48	13.70
อายุต่ำสุด 25 ปี		
อายุสูงสุด 59 ปี		
อายุเฉลี่ย 43.54 ปี		
3. ระดับการศึกษา		
1) อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	29	8.30
2) ปริญญาตรี	313	89.50
3) ปริญญาโท	8	2.20
4) ปริญญาเอก		0.00
4. อาชีพเสริม		
1) มี	106	30.30
2) ไม่มี	244	69.70

สภาพข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=350)	ร้อยละ (%)
5. รายได้คงเหลือต่อเดือน		
1) น้อยกว่า 7,001 บาท	222	63.40
2) 7,001 – 14,000 บาท	91	26.00
3) 14,001 – 21,000 บาท	33	9.50
4) มากกว่า 21,000 บาท	4	1.10
รายได้คงเหลือต่ำสุด 0.00 บาท		
รายได้คงเหลือสูงสุด 30,000.00 บาท		
รายได้คงเหลือเฉลี่ย 6,883.57 บาท		
6. ค่าใช้จ่ายต่อเดือน		
1) น้อยกว่า 7,001 บาท	105	30.00
2) 7,001 – 14,000 บาท	167	47.70
3) 14,001 – 21,000 บาท	68	19.40
4) มากกว่า 21,000 บาท	10	2.90
ค่าใช้จ่ายต่อเดือนต่ำสุด 0.00 บาท		
ค่าใช้จ่ายต่อเดือนสูงสุด 30,000.00 บาท		
ค่าใช้จ่ายต่อเดือนเฉลี่ย 10,519.43 บาท		
7. ภาระหนี้สินทั้งหมด		
1) น้อยกว่า 500,001 บาท	282	80.60
2) 500,001 – 1,000,000 บาท	61	17.40
3) 1,000,001 – 1,500,000 บาท	6	1.70
4) มากกว่า 1,500,001 บาท	1	0.30
ภาระหนี้สินต่ำสุด 0.00 บาท		
ภาระหนี้สินสูงสุด 2,000,000.00 บาท		
ภาระหนี้สินเฉลี่ย 378,947.71 บาท		

สภาพข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=350)	ร้อยละ (%)
8. จำนวนผู้อยู่ในอุปการะ		
1) ไม่มี	13	3.70
2) 1-3 คน	190	54.70
3) 4-6 คน	124	35.00
4) 7-9 คน	20	5.70
5) มากกว่า 9 คน	3	0.90
จำนวนผู้อยู่ในอุปการะต่ำสุด 0 คน		
จำนวนผู้อยู่ในอุปการะสูงสุด 12 คน		
จำนวนผู้อยู่ในอุปการะเฉลี่ย 3.49 คน		
9. จำนวนครั้งที่เข้ารับการรักษาพยาบาลในรอบปี		
1) ไม่เคย	81	23.10
2) 1-3 ครั้ง	191	54.60
3) 4-6 ครั้ง	56	16.00
4) 7-9 ครั้ง	6	1.70
5) 10-12 ครั้ง	14	4.00
6) มากกว่า 12 ครั้ง	2	0.60
จำนวนครั้งที่เคยเข้ารับการรักษาพยาบาลต่ำสุด 0 ครั้ง		
จำนวนครั้งที่เคยเข้ารับการรักษาพยาบาลสูงสุด 15 ครั้ง		
จำนวนครั้งที่เคยเข้ารับการรักษาพยาบาลเฉลี่ย 2.50 ครั้ง		

จากตารางที่ 2 พบว่าครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 56.60 รองลงมาคือเพศชาย จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 43.40

อายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 53.40 รองลงมาอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 และอายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 13.70 อายุไม่เกิน 30 ปี มีน้อยที่สุดคือ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.40 โดยอายุผู้ตอบแบบสอบถามต่ำสุด 25 ปี สูงสุด 59 ปี โดยเฉลี่ยอายุ 43.54 ปี

ระดับการศึกษา พบว่าส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 89.50 รองลงมาคือจบการศึกษาระดับอนุปริญญา จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 8.30 และน้อยที่สุดคือจบการศึกษาระดับปริญญาโท มีเพียง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.20

อาชีพเสริม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่มีอาชีพเสริม จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 69.70 และมีอาชีพเสริมจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 30.30

รายได้คงเหลือต่อเดือนมากที่สุด พบว่าส่วนใหญ่น้อยกว่า 7,001 บาท จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 63.40 รองลงมาคือ มีรายได้คงเหลือระหว่าง 7,001-14,000 บาท จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00 และมีรายได้ระหว่าง 14,000-21,000 บาท จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 9.50 น้อยที่สุดคือมีรายได้คงเหลือต่อเดือนมากกว่า 21,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.10 โดยมีรายได้คงเหลือต่อเดือนสูงสุด 30,000 บาท ต่ำสุดคือไม่มีรายได้คงเหลือเฉลี่ยรายได้คงเหลือคือ 6,883.57 บาท

ค่าใช้จ่ายต่อเดือนมากที่สุด พบว่าส่วนใหญ่ระหว่าง 7,001-14,000 บาท จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 47.70 รองลงมาคือน้อยกว่า 7,001 บาท จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และมีค่าใช้จ่ายระหว่าง 14,001-21,000 บาท จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 19.40 น้อยที่สุดคือมีค่าใช้จ่ายต่อเดือนมากกว่า 21,000 บาท จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90 โดยมีค่าใช้จ่ายต่อเดือนสูงสุด 30,000 บาท ต่ำสุดคือ 1,000 บาท ค่าใช้จ่ายเฉลี่ยต่อเดือน 10,519.43 บาท

ภาระหนี้สินทั้งหมด พบว่าส่วนใหญ่มีน้อยกว่า 500,001 บาท จำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 80.60 รองลงมา 500,001-1,000,000 บาท จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 17.40 และมีภาระหนี้สินระหว่าง 1,000,001-1,500,000 บาท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.70 น้อยที่สุดคือมีภาระหนี้สินมากกว่า 1,500,001 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30 โดยภาระหนี้สินสูงสุด 2,000,000 บาท ต่ำสุดคือไม่มีหนี้สิน ภาระหนี้สินโดยเฉลี่ย 378,947.71

จำนวนผู้อยู่ในอุปการะ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1-3 คน จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 54.70 รองลงมามีผู้อยู่ในอุปการะ 4-6 คน จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 และมีผู้อยู่ในอุปการะ 7-9 คน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70 มีผู้อยู่ในอุปการะมากกว่า 9 คน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90 และไม่มีผู้อยู่ในอุปการะเลย 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 โดยจำนวนผู้อยู่ในอุปการะสูงสุดคือ 12 คน ต่ำสุดไม่มีผู้อยู่ในอุปการะ โดยเฉลี่ย 3.49 คน

จำนวนครั้งที่เข้ารับการรักษายาบาล พบว่าส่วนใหญ่เข้ารับการรักษายาบาล 1-3 ครั้ง จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 54.60 รองลงมาคือ 4-6 ครั้ง จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 รองลงมา 10-12 ครั้ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.00 7-9 ครั้ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.70 มากกว่า 12 ครั้ง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60 และไม่เคยเข้ารับการรักษายาบาลเลย จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 23.10



## 1.2 ข้อมูลในการทำงาน

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของข้อมูลในการทำงานของข้าราชการครู

สภาพข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=350)	ร้อยละ (%)
10. อายุการรับราชการ		
1) น้อยกว่า 11 ปี	53	15.10
2) 11-20 ปี	119	34.00
3) 21-30 ปี	152	43.50
4) มากกว่า 30 ปี	26	7.40
อายุรับราชการต่ำสุด 1 ปี		
อายุรับราชการสูงสุด 39 ปี		
อายุรับราชการเฉลี่ย 20.31 ปี		
11. จำนวนครั้งที่เคยได้รับการพิจารณาความดีความชอบพิเศษ 2 ชั้น หรือ 1.5 ชั้น		
1) น้อยกว่า 3 ครั้ง	139	39.70
2) 3-5 ครั้ง	191	54.60
3) 6-8 ครั้ง	19	5.40
4) มากกว่า 8 ครั้ง	1	0.30
จำนวนครั้งต่ำสุด 0 ครั้ง		
จำนวนครั้งสูงสุด 10 ครั้ง		
จำนวนครั้งเฉลี่ย 2.95 ครั้ง		

สภาพข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=350)	ร้อยละ (%)
12. การเปลี่ยนแปลงสถานที่ทำงาน		
1) น้อยกว่า 3 ครั้ง	215	61.40
2) 3-5 ครั้ง	114	32.60
3) 6-8 ครั้ง	18	5.10
4) มากกว่า 8 ครั้ง	3	0.90
จำนวนครั้งต่ำสุด 0 ครั้ง		
จำนวนครั้งสูงสุด 10 ครั้ง		
จำนวนครั้งเฉลี่ย 2.27 ครั้ง		
13. การเข้ารับการฝึกอบรม		
1) 0-10 ครั้ง	197	56.30
2) 11-20 ครั้ง	79	22.60
3) 21-30 ครั้ง	47	13.40
4) 31-40 ครั้ง	10	2.80
5) 41 ครั้งขึ้นไป	17	4.90
จำนวนครั้งต่ำสุด 0 ครั้ง		
จำนวนครั้งสูงสุด 100 ครั้ง		
จำนวนครั้งเฉลี่ย 15.44 ครั้ง		
14. จำนวนรายวิชาที่สอน		
1) น้อยกว่า 3 วิชา	109	31.10
2) 3-4 วิชา	72	20.60
3) มากกว่า 4 วิชา	169	48.30
จำนวนต่ำสุด 1 วิชา		
จำนวนสูงสุด 7 วิชา		
จำนวนเฉลี่ย 3.67 วิชา		



สภาพข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=350)	ร้อยละ (%)
15. จำนวนนักเรียนที่รับผิดชอบ		
1) น้อยกว่า 121 คน	300	85.70
2) 121 – 240 คน	32	9.20
3) 241 – 360 คน	11	3.10
4) 361 – 480 คน	3	0.90
5) มากกว่า 480 คน	4	1.10
จำนวนต่ำสุด 1 คน		
จำนวนสูงสุด 604 คน		
จำนวนเฉลี่ย 66.11 คน		
16. จำนวนคาบเรียนที่สอน		
1) น้อยกว่า 18 คาบ	51	14.60
2) 18 – 34 คาบ	200	57.10
3) 35 – 51 คาบ	24	6.90
4) 52 – 68 คาบ	25	7.10
5) มากกว่า 68 คาบ	50	14.30
จำนวนต่ำสุด 4 คาบ		
จำนวนสูงสุด 90 คาบ		
จำนวนเฉลี่ย 34.04 คาบ		

สภาพข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=350)	ร้อยละ (%)
17. งานอื่น ๆ ที่รับผิดชอบนอกเหนือจากการสอน		
1. ไม่ได้รับผิดชอบ	23	6.60
2. 1 - 2 งาน	217	62.00
3. 3 - 4 งาน	97	27.70
4. มากกว่า 4 งาน	13	3.70
จำนวนต่ำสุด ไม่ได้รับผิดชอบงาน		
จำนวนสูงสุด รับผิดชอบ 5 งาน		
จำนวนเฉลี่ย 1.98 งาน		

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบสอบถามส่วนใหญ่อายุการรับราชการระหว่าง 21 - 30 ปีมากที่สุด จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 43.50 รองลงมา 11-20 ปี จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00 น้อยกว่า 11 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 15.10 และน้อยที่สุดคือมากกว่า 30 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.40 อายุรับราชการสูงสุด 39 ปี ต่ำสุด 1 ปี โดยเฉลี่ย 20.31 ปี

จำนวนครั้งที่เคยได้รับการพิจารณาความดีความชอบพิเศษ 2 ชั้นหรือ 1.5 ชั้น พบว่าส่วนใหญ่ 3-5 ครั้ง จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 54.60 น้อยกว่า 3 ครั้ง จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 39.70 6-8 ครั้ง จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.40 น้อยที่สุดคือมากกว่า 8 ครั้ง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30 จำนวนครั้งที่ได้รับการพิจารณาสูงสุด คือ 10 ครั้ง ต่ำสุดคือไม่ได้รับการพิจารณา โดยเฉลี่ย 2.95 ครั้ง

การเปลี่ยนแปลงสถานที่ทำงานพบว่าส่วนใหญ่ไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 61.40 รองลงมา 3-5 ครั้ง จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 32.60 และ 6-8 ครั้ง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.10 น้อยที่สุดคือมากกว่า 8 ครั้ง จำนวน 3 คน

คิดเป็นร้อยละ 0.90 จำนวนครั้งในการเปลี่ยนแปลงสถานที่ทำงานมากที่สุด 10 ครั้ง ต่ำสุดคือไม่เคยเปลี่ยนแปลงโดยเฉลี่ยเปลี่ยนแปลง 2.27 ครั้ง

การเข้ารับการฝึกอบรม พบว่าส่วนใหญ่ไม่น้อยกว่า 26 ครั้ง จำนวน 301 คน คิดเป็นร้อยละ 86.00 รองลงมา 26-50 ครั้ง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 10.90 และ 51-75 ครั้ง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.70 น้อยที่สุดคือมากกว่า 75 ครั้ง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.40 จำนวนครั้งที่เข้ารับการฝึกอบรมสูงสุดคือ 100 ครั้ง ต่ำสุดคือไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมโดยเฉลี่ย 15.44 ครั้ง

จำนวนรายวิชาที่สอน พบว่าส่วนใหญ่สอนมากกว่า 4 วิชา จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 48.30 รองลงมาสอนน้อยกว่า 3 วิชา จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 31.10 น้อยที่สุดสอนน้อยกว่า 3-4 วิชา จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 20.60 รายวิชาที่สอนสูงสุดคือ 7 วิชา ต่ำสุดคือสอน 1 วิชา โดยเฉลี่ย 3.67

จำนวนนักเรียนที่รับผิดชอบ พบว่าส่วนใหญ่ไม่น้อยกว่า 121 คน จำนวน 300 คน คิดเป็นร้อยละ 85.70 รองลงมา 121-240 คน จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 9.20 รองลงมา 241-360 คน คิดเป็นร้อยละ 3.10 และ 361-480 คน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90 น้อยที่สุดคือมากกว่า 480 คน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.10 จำนวนนักเรียนที่รับผิดชอบสูงสุด 604 คน ต่ำสุด 1 คน โดยเฉลี่ย 66.10 คน

จำนวนคาบเรียนที่สอน พบว่าส่วนใหญ่ 18-34 คาบ จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 57.10 รองลงมาน้อยกว่า 18 คาบ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 14.60 มากกว่า 68 คาบ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 และ 52-68 คาบ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10 น้อยที่สุดคือ 35-51 คาบ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90 จำนวนคาบเรียนที่รับผิดชอบสูงสุด 90 คาบ ต่ำสุด 4 คาบ โดยเฉลี่ย 34.04 คาบ

งานอื่น ๆ ที่รับผิดชอบนอกเหนือจากการสอน พบว่าส่วนใหญ่รับผิดชอบ 1-2 งาน จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 62.00 รองลงมา 3-4 งาน จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 27.70 และมากกว่า 4 งาน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 น้อยที่สุดคือไม่ได้รับผิดชอบงาน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.60 จำนวนงานอื่น ๆ ที่รับผิดชอบสูงสุดคือ 5 งาน ต่ำสุดคือไม่ได้รับผิดชอบ โดยเฉลี่ยรับผิดชอบ 1.98 งาน

## 1.3 ข้อมูลสถานที่ทำงาน

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของข้อมูลสถานที่ในการทำงานของข้าราชการครู

สภาพข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=350)	ร้อยละ (%)
18. โรงเรียนได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้เป็นสถานศึกษาดีเด่น		
1) ได้รับการพิจารณา	242	69.10
2) ไม่ได้รับการพิจารณา	108	30.90
19. ระยะทางจากบ้านพักถึงโรงเรียน		
1) 0 – 3 กิโลเมตร	188	53.70
2) 4 – 6 กิโลเมตร	46	13.30
3) 7 – 9 กิโลเมตร	26	7.40
4) 10 – 12 กิโลเมตร	31	8.80
5) มากกว่า 12 กิโลเมตรขึ้นไป	59	16.90
ระยะทางต่ำสุด 0.00 กิโลเมตร		
ระยะทางสูงสุด 86.00 กิโลเมตร		
ระยะทางเฉลี่ย 6.76 กิโลเมตร		
20. โรงเรียนได้รับการพิจารณาให้เป็นโรงเรียนกึ่งนิตยภัตหรือเยี่ยมยาก		
1) ได้รับการพิจารณา	60	17.10
2) ไม่ได้รับการพิจารณา	290	82.90

สภาพข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=350)	ร้อยละ (%)
21. อุปกรณ์ที่โรงเรียนมีใช้ในการปฏิบัติงาน		
1) น้อยกว่า 2 ชนิด	37	10.60
2) 2-3 ชนิด	39	11.10
3) 4-5 ชนิด	203	58.00
4) มากกว่า 5 ชนิด	71	20.30

จากตารางที่ 4 พบว่าโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับการพิจารณาให้เป็นสถานศึกษาดีเด่น จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 69.10 และไม่ได้รับการคัดเลือก จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 30.90

ระยะทางจากบ้านพักถึงโรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่มีระยะทางน้อยกว่า 18 กิโลเมตร จำนวน 315 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00 ระยะทาง 18-34 กิโลเมตร จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 รองลงมา 35-51 กิโลเมตร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.40 และน้อยที่สุดมีระยะทาง 52 กิโลเมตรขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60 โดยมีระยะทางสูงสุดคือ 86 กิโลเมตร ต่ำสุดคือ 0 กิโลเมตร (บ้านพักอยู่ในบริเวณโรงเรียน) โดยเฉลี่ยมีระยะทาง 6.76 กิโลเมตร

การได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนก้นดงหรืออยู่ยาก พบว่าส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนที่ไม่ได้รับการคัดเลือก จำนวน 290 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.90 และเป็นโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือก 60 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 17.10

อุปกรณ์ที่มีใช้ในการปฏิบัติงาน พบว่าส่วนใหญ่มีมากกว่า 4-5 ชนิด จำนวน 203 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.00 รองลงมาคือมีมากกว่า 5 ชนิด จำนวน 71 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 20.30 มี 2-3 ชนิด จำนวน 39 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.10 น้อยที่สุดคือมีน้อยกว่า 2 ชนิด จำนวน 37 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 10.60



## 2. ประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการครูในโรงเรียนที่มีการปรับลดขนาดกำลังคนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์

ผู้วิจัยได้ศึกษาระดับประสิทธิภาพในการทำงาน โดยศึกษาจากพฤติกรรมในการสอนของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นข้าราชการครูในโรงเรียนที่มีการปรับลดขนาดกำลังคนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์หลัง ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติ ดังปรากฏในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ระดับประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการครู

ระดับการปฏิบัติ	ประสิทธิภาพในการทำงาน		การแปลความ
	จำนวน (n=350)	ร้อยละ (%)	
มีการปฏิบัติน้อยที่สุด	-	-	มีประสิทธิภาพน้อยที่สุด
มีการปฏิบัติน้อย	4	1.10	มีประสิทธิภาพน้อย
มีการปฏิบัติปานกลาง	119	34.00	มีประสิทธิภาพปานกลาง
มีการปฏิบัติมาก	194	55.50	มีประสิทธิภาพมาก
มีการปฏิบัติมากที่สุด	33	9.40	มีประสิทธิภาพมากที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ระดับประสิทธิภาพต่ำสุด 2.17  
ระดับประสิทธิภาพสูงสุด 5.00  
ระดับประสิทธิภาพเฉลี่ย 3.72

จากตารางที่ 5 พบว่าข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์มีระดับประสิทธิภาพในการทำงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 55.50 และรองลงมามีประสิทธิภาพในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 34.00 และมีระดับประสิทธิภาพในการทำงานมากที่สุด 33 คน คิดเป็นร้อยละ 9.40 น้อยที่สุดคือมีระดับประสิทธิภาพน้อย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.10



### 3. ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ กับประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์

ผู้วิจัยมุ่งที่จะศึกษาความสัมพันธ์ของประสิทธิภาพในการทำงาน (Y) ว่ามีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน (X) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) เป็นตัวกำหนด

ตารางที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานกับประสิทธิภาพในการทำงาน

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ในการทำงานของ ข้าราชการครู	r	P
1. เพศ ( $X_1$ )	-0.110	0.020*
2. อายุตัว ( $X_2$ )	0.005	0.464
3. ระดับการศึกษา ( $X_3$ )	0.019	0.361
4. อาชีพเสริม ( $X_4$ )	0.112	0.018*
5. รายได้คงเหลือรับจริง ( $X_5$ )	0.034	0.264
6. ค่าใช้จ่าย ( $X_6$ )	-0.061	0.129
7. ภาระหนี้สิน ( $X_7$ )	-0.006	0.458
8. จำนวนผู้อยู่ในอุปการะ ( $X_8$ )	-0.011	0.421
9. การเจ็บป่วย ( $X_9$ )	-0.020	0.357
10. อายุในการทำงาน ( $X_{10}$ )	0.051	0.170
11. การได้รับการพิจารณาความดีความชอบ ( $X_{11}$ )	0.086	0.055
12. การเปลี่ยนแปลงสถานที่ทำงาน ( $X_{12}$ )	-0.051	0.168
13. การเข้ารับการฝึกอบรม ( $X_{13}$ )	0.081	0.065

ปัจจัยที่ความสัมพันธ์ในการทำงาน ของข้าราชการครู	r	P
14. จำนวนรายวิชาที่สอน ( $X_{14}$ )	-0.065	0.113
15. จำนวนนักเรียนที่รับผิดชอบ ( $X_{15}$ )	-0.163	0.001**
16. จำนวนคาบเรียนที่สอน ( $X_{16}$ )	-0.081	0.065
17. งานอื่น ๆ ที่รับผิดชอบนอกเหนือจากการสอน ( $X_{17}$ )	0.005	0.463
18. การมีชื่อเสียงของโรงเรียน ( $X_{18}$ )	0.165	0.001**
19. ระยะเวลาในการเดินทางไปปฏิบัติงาน ( $X_{19}$ )	-0.122	0.011**
20. ความกดดันหรือยุ่งยากของโรงเรียน ( $X_{20}$ )	-0.046	0.195
21. อุปกรณ์ที่ช่วยในการปฏิบัติงาน ( $X_{21}$ )	0.100	0.031*
22. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ( $X_{22}$ )	0.293	0.000***
23. พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหาร ( $X_{23}$ )	0.343	0.000***
24. สภาพขวัญ กำลังใจในการทำงาน ( $X_{24}$ )	0.276	0.000***
25. สภาพของนักเรียน ( $X_{25}$ )	0.070	0.094
26. ความร่วมมือของผู้ปกครอง ( $X_{26}$ )	0.388	0.000***

\*\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .00

\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 พบว่าตัวแปรอิสระ(X)ทั้งหมด 26 ตัว มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการทำงาน(Y)ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์หลังการปรับลดขนาดกำลังคน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 10 ตัวแปร โดยมีความสัมพันธ์ (r) เรียงลำดับค่าความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. ความร่วมมือของผู้ปกครอง = 0.388
2. พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหาร = 0.343
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร = 0.293

4. สภาพขวัญกำลังใจในการทำงาน	= 0.276
5. การมีชื่อเสียงของโรงเรียน	= 0.165
6. จำนวนนักเรียนที่รับผิดชอบ	= -0.163
7. อาชีพเสริม	= 0.122
8. ระยะทางในการเดินทางไปปฏิบัติงาน	= -0.122
9. เพศ	= -0.110
10. อุปกรณ์ที่ช่วยในการปฏิบัติงาน	= 0.100

#### 4. ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการครูในโรงเรียนที่มีการปรับลดขนาดกำลังคน

##### 4.1 สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

Y	หมายถึง ระดับประสิทธิภาพในการทำงาน
X <sub>1</sub>	หมายถึง เพศ
X <sub>2</sub>	หมายถึง อายุตัว
X <sub>3</sub>	หมายถึง ระดับการศึกษา
X <sub>4</sub>	หมายถึง อาชีพเสริม
X <sub>5</sub>	หมายถึง รายได้คงเหลือรับจริง
X <sub>6</sub>	หมายถึง ค่าใช้จ่าย
X <sub>7</sub>	หมายถึง ภาระหนี้สิน
X <sub>8</sub>	หมายถึง จำนวนผู้อยู่ในอุปการะ
X <sub>9</sub>	หมายถึง การเจ็บป่วย
X <sub>10</sub>	หมายถึง อายุในการทำงาน
X <sub>11</sub>	หมายถึง การได้รับการพิจารณาความดีความชอบ
X <sub>12</sub>	หมายถึง การเปลี่ยนแปลงสถานที่ทำงาน
X <sub>13</sub>	หมายถึง การเข้ารับการศึกษาอบรม
X <sub>14</sub>	หมายถึง จำนวนรายวิชาที่สอน

$X_{15}$	หมายถึง จำนวนนักเรียนที่รับผิดชอบ
$X_{16}$	หมายถึง จำนวนคาบเรียนที่สอน
$X_{17}$	หมายถึง งานอื่น ๆ ที่รับผิดชอบนอกเหนือจากการสอน
$X_{18}$	หมายถึง การมีชื่อเสียงของโรงเรียน
$X_{19}$	หมายถึง ระยะทางในการเดินทางไปปฏิบัติงาน
$X_{20}$	หมายถึง ความกันดารหรืออยู่ยากของโรงเรียน
$X_{21}$	หมายถึง อุปกรณ์ที่ช่วยในการปฏิบัติงาน
$X_{22}$	หมายถึง ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
$X_{23}$	หมายถึง พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร
$X_{24}$	หมายถึง สภาพขวัญกำลังใจในการทำงาน
$X_{25}$	หมายถึง สภาวะของนักเรียน
$X_{26}$	หมายถึง ความร่วมมือของผู้ปกครอง
R	หมายถึง ค่าที่แสดงระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมดและตัวแปรตามเรียกว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ(Multiple Correlation)
R Square ( $R^2$ )	หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย(อำนาจการทำนาย)
B	หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยของตัวแปรอิสระในรูปของคะแนนดิบ
Beta	หมายถึงค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยของตัวแปรอิสระในรูปของคะแนนมาตรฐาน หากพบว่าBeta มีค่ามากจะแสดงว่ามีความสัมพันธ์มาก

#### 4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการครู

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรต้นในรูปเมตริกสหสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งหมด ดังปรากฏในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 เมตริกสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรอิสระ

$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$X_5$	$X_6$	$X_7$	$X_8$
1.000	0.123*	-0.106*	-0.013	0.005	-0.123*	0.061	0.142
	1.000	-0.121*	0.017	0.179	0.256	0.145	0.013
		1.000	0.046	0.039	0.046	0.011	-0.050
			1.000	-0.054	0.033	0.079	0.054
				1.000	0.218	-0.125	0.065
					1.000	0.169	0.133
						1.000	0.183
							1.000

$X_9$	$X_{10}$	$X_{11}$	$X_{12}$	$X_{13}$	$X_{14}$	$X_{15}$	$X_{16}$
-0.002	0.065	0.207	0.063	0.097*	-0.079	0.112*	-0.010
0.104*	0.757	0.480	0.125	0.081	0.011	0.078	0.055
0.037	-0.128	-0.031	-0.006	-0.002	-0.161	0.133	-0.177
0.010	0.024	0.008	0.048	-0.020	-0.099*	0.039	0.043
-0.016	0.289	0.183	0.204	0.082	-0.204	0.061	-0.079
0.135	0.287	0.176	0.097*	-0.027	0.009	0.083	-0.014
0.148	0.154	0.140	0.024	0.092*	-0.017	0.092*	0.031
0.033	0.039	0.017	-0.018	0.041	-0.014	-0.095*	0.012
1.000	0.078	0.018	-0.046	0.001	0.008	-0.015	0.106*
	1.000	0.515	0.207	0.157	-0.025	0.099*	0.042
		1.000	0.134	0.111*	-0.143	0.153	-0.108*
			1.000	0.021	-0.097*	0.132	-0.038
				1.000	0.006	0.112*	-0.001
					1.000	-0.269	0.336
						1.00	-0.152
							1.000

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY





$X_{25}$	$X_{26}$
0.055	0.016
-0.003	0.030
0.087	0.037
0.055	0.094*
0.073	0.079
-0.027	0.015
0.025	0.044
-0.001	0.018
-0.044	-0.098*
-0.006	0.018
-0.041	0.093*
-0.039	-0.037
-0.002	0.000
0.035	-0.072
-0.014*	-0.061
0.023	-0.045
0.085	0.005
-0.156	0.041
0.045	0.012
-0.034	-0.021
-0.055	0.031
0.104	0.495
0.162	0.524
0.166	0.483
1.000	0.132
	1.000

จากตารางที่ 7 เมื่อศึกษาเมตริกสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละคู่ เพื่อหลีกเลี่ยงการมีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยตัวเอง ซึ่งไม่ควรมีความสัมพันธ์สูงเกิน 0.85 หรือมากกว่า (สุชาติ ประชาสิทธิ์ รัฐสินธุ์ และกรรณิการ์ สุขเกษม, 2534:25 อ้างใน สาริต คณาคดี. 2544:64-65) ถ้าค่าความสัมพันธ์สูงจะทำให้ค่าในการพยากรณ์สมการ ต่ำลง

จากตารางเมตริกสหสัมพันธ์ พบว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีความสัมพันธ์ระหว่างกันและกันที่ไม่สูงเกินกว่าข้อกำหนดข้างต้น จึงสามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์สมการความถดถอยได้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

#### 4.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของ ข้าราชการครูในโรงเรียนที่มีการปรับลดขนาดกำลังคน

จากการวิเคราะห์สมการความถดถอยพหุคูณเชิงเส้นพบว่า มีปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการครู สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ (X) มีค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยพหุคูณเชิงเส้น ดังปรากฏในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์สมการความถดถอยพหุคูณเชิงเส้น  
(Multiple Linear Regression Analysis) โดยวิธี Forward

ตัวแปรอิสระ	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
ค่าคงที่	2.548	.204		12.491	.000
ความร่วมมือของผู้ปกครอง (X <sub>26</sub> )	.236	.046	.282	5.109	.000
พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร (X <sub>23</sub> )	.147	.045	.181	3.265	.001
การมีชื่อเสียงของโรงเรียน (X <sub>18</sub> )	.204	.065	.148	3.132	.002
จำนวนนักเรียนที่รับผิดชอบ (X <sub>15</sub> )	-.127	.047	-.130	-2.725	.007
ระยะทางในการเดินทางไปปฏิบัติราชการ (X <sub>19</sub> )	-.465	.069	-.113	-2.394	.017
เพศ (X <sub>1</sub> )	-.128	.061	-.099	-2.091	.037

R = .491  
R<sup>2</sup> = .242  
P < .05

จากตารางที่ 8 การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้น โดยพิจารณาผลของตัวแปรอิสระทุกตัวที่มีผลต่อตัวแปรตาม โดยใช้วิธี Forward พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน(Y) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณ ดังนี้

1. ค่าแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มตัวแปรอิสระทั้งหมดกับตัวแปรตาม มีค่าความสัมพันธ์พหุคูณ(R) = .491

2. ตัวแปรอิสระทุกตัวร่วมกัน สามารถอธิบายผลที่เกิดขึ้นในตัวแปรตามได้ร้อยละ 24.2 (R Square = 0.242) ส่วนที่เหลืออีกประมาณร้อยละ 75.8 นั้นอาจเกิดจากอิทธิพลที่มาจากตัวแปรอื่นที่ไม่ได้นำมาศึกษาในการวิจัยครั้งนี้

3. ผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณเชิงเส้นด้วยวิธี Forward เพื่อหาปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการครู ซึ่งตัวแปรอิสระทั้ง 26 ตัวแปร จะถูกนำเข้าไปวิเคราะห์ในสมการด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เฉพาะตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามมากที่สุด พบว่าตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตามที่มีระดับนัยสำคัญ.05 มีทั้งหมด 6 ตัวแปร โดยเรียงลำดับความสำคัญตัวแปรที่มีค่าอิทธิพลผันแปรจากค่ามากไปหาค่าน้อย ได้ดังนี้

- 1) ความร่วมมือของผู้ปกครอง ( $X_{26}$ )
- 2) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร ( $X_{23}$ )
- 3) การมีชื่อเสียงของโรงเรียน ( $X_{18}$ )
- 4) จำนวนนักเรียนที่รับผิดชอบ ( $X_{15}$ )
- 5) ระยะเวลาในการเดินทางไปปฏิบัติราชการ ( $X_{19}$ )
- 6) เพศ ( $X_1$ )

ในส่วนของตัวแปรที่เหลืออีก 20 ตัวแปร นั้น มีอิทธิพลต่อระดับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังนั้นจากตารางที่ 8 สามารถสร้างสมการพยากรณ์ของปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการครูจากตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว ได้ดังนี้

## สมการในรูปคะแนนดิบ

$$Y = a + b_{26}X_{26} + b_{23}X_{23} + b_{18}X_{18} + b_{15}X_{15} + b_{19}X_{19} + b_1X_1$$

## แทนค่าในสมการ

$$Y = 2.548 + .236X_{26} + .147X_{23} + .204X_{18} + .236X_{26} - .127X_{15} - .465X_{19} - .128X_1$$

เมื่อ

Y	= ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการครู
X <sub>26</sub>	= ความร่วมมือของผู้ปกครอง
X <sub>23</sub>	= พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร
X <sub>18</sub>	= การมีชื่อเสียงของโรงเรียน
X <sub>15</sub>	= จำนวนนักเรียนที่รับผิดชอบ
X <sub>19</sub>	= ระยะทางในการเดินทางไปปฏิบัติราชการ
X <sub>1</sub>	= เพศ

## สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z = BZ_{26} + B23Z_{23} + B18Z_{18} + B15Z_{15} + B19Z_{19} + B1Z_1$$

## แทนค่าในสมการ

$$Z = .282Z_{26} + .181Z_{23} + .148Z_{18} - .130Z_{15} - .113Z_{19} - .099Z_1$$

เมื่อ

Z	= ปัจจัยที่มีผลต่อ ประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการครู
Z <sub>26</sub>	= ความร่วมมือของผู้ปกครอง



$Z_{23}$	=	พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร
$Z_{18}$	=	การมีชื่อเสียงของโรงเรียน
$Z_{15}$	=	จำนวนนักเรียนที่รับผิดชอบ
$Z_{19}$	=	ระยะทางในการเดินทางไปปฏิบัติราชการ
$Z_1$	=	เพศ

## 5. สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ผู้วิจัยได้สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน ปรากฏผลดังนี้

**สมมติฐานข้อที่ 1** ประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการครูในโรงเรียนที่มีการปรับลดขนาดกำลังคนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์อยู่ในระดับต่ำ จากการศึกษพบว่า ประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่าระดับ ประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการครูในโรงเรียนที่มีการปรับลดขนาดกำลังคนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับ ประสิทธิภาพเท่ากับ 3.72 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ว่า ระดับประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการครูในโรงเรียนที่มีการปรับลดขนาดกำลังคนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์อยู่ในระดับต่ำ

**สมมติฐานข้อที่ 2** ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการครู ในโรงเรียนที่มีการปรับลดขนาดกำลังคนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์มีความสัมพันธ์กัน จากการศึกษพบว่า มีตัวแปร 10 คู่ที่มีความสัมพันธ์กัน คือ

1. ความร่วมมือของผู้ปกครอง
2. พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหาร
3. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
4. สภาพขวัญกำลังใจในการทำงาน
5. การมีชื่อเสียงของโรงเรียน
6. จำนวนนักเรียนที่รับผิดชอบ

7. อาชีพเสริม
8. ระยะทางในการเดินทางไปปฏิบัติงาน
9. เพศ
10. อุปกรณ์ที่ช่วยในการปฏิบัติงาน

ดังนั้นจึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

**สมมติฐานข้อที่ 3** ประสิทธิภาพในการทำงานของข้าราชการครูในโรงเรียนที่มีการปรับลดขนาดกำลังคนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ มีผลมาจากปัจจัยดังต่อไปนี้

1. ความร่วมมือของผู้ปกครอง
2. พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหาร
3. การมีชื่อเสียงของโรงเรียน
4. จำนวนนักเรียนที่รับผิดชอบ
5. ระยะทางในการเดินทางไปปฏิบัติราชการ
6. เพศ