

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาระดับการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. การวิเคราะห์ข้อมูล
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เฉพาะอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย ทั้งโดยรวมและรายด้าน
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เฉพาะอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีสถานภาพต่างกัน และอยู่ในกลุ่มพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน
3. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เฉพาะอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เฉพาะอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย ปีการศึกษา 2548 จำนวน 1,084 คน จำแนกตามสถานภาพ ได้ดังนี้ ผู้อำนวยการสถานศึกษา 55 คน ครูผู้สอน 523 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 506 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา 55 คน ครูผู้สอน 78 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 70 คน รวม 208 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานวิชาการ ของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เฉพาะอำเภอ พยัคฆภูมิพิสัย จำนวน 55 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .982

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 11.00 เพื่อแปลผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ
2. การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เฉพาะอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เฉพาะอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จำแนกตามสถานภาพ และ กลุ่มพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการ ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติ F - test

4. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา วิเคราะห์ โดยการหาความถี่ แล้วคิดเป็นร้อยละ

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เฉพาะอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย สรุปผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 208 ฉบับ ได้รับคืนมา 202 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.12 ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน จำนวน 77 คน รองลงมาคือ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 70 คน และ ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 55 คน ตามลำดับ

2. การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.03$) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.02$) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.00$) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.97$) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{x} = 3.86$) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{x} = 3.83$) ด้านการแนะแนวการศึกษา ($\bar{x} = 3.83$) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ($\bar{x} = 3.82$) ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{x} = 3.81$) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร ($\bar{x} = 3.71$) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{x} = 3.66$) และ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.64$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.30$) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.28$) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.27$) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{x} = 4.24$) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{x} = 4.17$) ด้านการแนะแนวการศึกษา ($\bar{x} = 4.10$) ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{x} = 4.06$) ด้านการประสานความร่วมมือ

ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ($\bar{x} = 4.04$) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ ($\bar{x} = 3.94$) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{x} = 3.90$) และ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.82$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.07$) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.96$) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.94$) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.92$) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{x} = 3.84$) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ($\bar{x} = 3.76$) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{x} = 3.75$) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ ($\bar{x} = 3.73$) ด้านการแนะแนวการศึกษา ($\bar{x} = 3.70$) ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{x} = 3.69$) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{x} = 3.67$) และ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.56$) ตามลำดับ

กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อ การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 11 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา, ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.87$) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.81$) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.79$) ด้านการแนะแนวการศึกษา ($\bar{x} = 3.76$) ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{x} = 3.73$) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ($\bar{x} = 3.71$) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{x} = 3.67$) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.57$) ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{x} = 3.55$) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ ($\bar{x} = 3.51$) มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{x} = 3.46$)

2.1 การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร

สถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือมีการศึกษาหลักสูตรและวางแผนการสอน ($\bar{x} = 4.16$) มีการส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{x} = 4.13$) และ มีการประชุมวางแผนจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.09$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่าผู้อำนวยการสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{x} = 4.40$) มีการศึกษาหลักสูตรและวางแผนการสอน ($\bar{x} = 4.38$) และ มีการประชุมวางแผนจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.33$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{x} = 4.19$) มีการประชุมวางแผนจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.18$) และมีการเขียนแผนการสอน ($\bar{x} = 4.16$) ตามลำดับ

กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการศึกษาหลักสูตรและวางแผนการสอน ($\bar{x} = 4.06$) และ มีการส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร ($\bar{x} = 3.84$) และ มีการประชุมวางแผนจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.81$) ตามลำดับ

2.2 การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการวางระบบดำเนินงานด้าน การเรียนการสอน , มีการพัฒนาระบบการเรียนการสอนด้วยกิจกรรมและให้นักเรียนมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 4.03$) มีการติดตามดูแลการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน

($\bar{x} = 4.02$) และมีการนำแผนการเรียนรู้ไปใช้ สอนจริง ($\bar{x} = 4.00$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการวิเคราะห์แผนการเรียนรู้ และนักเรียน มีการพัฒนาระบบการเรียนการสอนด้วยกิจกรรมและให้นักเรียนมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 4.31$) มีการวางระบบดำเนินงานด้านการเรียนการสอน มีการติดตามดูแลการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.29$) และมีการนำแผนการเรียนรู้ไปใช้ สอนจริง ($\bar{x} = 4.20$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการวางระบบดำเนินงานด้านการเรียนการสอน มีการพัฒนาระบบการเรียนการสอนด้วยกิจกรรมและให้นักเรียนมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 3.97$) มีการติดตามดูแลการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.95$) และ , มีการวิเคราะห์แผนการเรียนรู้ และนักเรียน ($\bar{x} = 3.92$) ตามลำดับ

กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการนำแผนการเรียนรู้ไปใช้ สอนจริง ($\bar{x} = 3.96$) มีการวางระบบดำเนินงานด้านการเรียนการสอน, มีการพัฒนาระบบการเรียนการสอนด้วยกิจกรรมและให้นักเรียนมีส่วนร่วม ($\bar{x} = 3.89$) และมีการติดตามดูแลการดำเนินงานด้านการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.87$) ตามลำดับ

2.3 การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการกำหนดเกณฑ์การวัดผลประเมินผล และเทียบโอน, มีการจัดทำระเบียบการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.85$) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวัดผล

ประเมินผลและเทียบโอน ($\bar{x} = 3.84$) และ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียน การสอน ($\bar{x} = 3.82$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความ คิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบ โอน ผลการเรียนรู้โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดทำระเบียบการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.27$) มีการกำหนด เกณฑ์การวัดผลประเมินผล และเทียบโอน ($\bar{x} = 4.22$) และ มีการนำผลการประเมิน มาปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.20$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอน ผลการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวัดผลประเมินผลและเทียบโอน ($\bar{x} = 3.91$) มีการกำหนดเกณฑ์การวัดผลประเมินผล และเทียบโอน, มีการจัดทำระเบียบ การวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.86$) และ มีการนำผลการประเมิน มาปรับปรุงการเรียนการสอน, มีการสร้างและการปรับปรุงเครื่องมือวัดและประเมินผล ($\bar{x} = 3.79$) ตามลำดับ

กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน วิชาการของสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอน ผลการเรียนรู้ โดยรวม อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการสร้างและการปรับปรุงเครื่องมือ วัดและประเมินผล ($\bar{x} = 3.67$) มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.56$) และ มีการกำหนดเกณฑ์การวัดผลประเมินผล และเทียบโอน ($\bar{x} = 3.54$) ตามลำดับมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอน ($\bar{x} = 3.49$)

2.4 การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการ ดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการ

ส่งเสริมให้ครูศึกษาวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.72$) มีการอบรม
สัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ($\bar{x} = 3.67$) และ มีการดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายการวิจัย
ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.63$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความคิดเห็น
ต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ใน
ระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการส่งเสริมให้ครูศึกษา
วิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.02$) มีการประสานความร่วมมือเผยแพร่
ผลงานการวิจัยหรือการพัฒนาคุณภาพการเรียน ($\bar{x} = 3.82$) และ มีการอบรม สัมมนา
ให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ($\bar{x} = 3.80$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการ
วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
3 ลำดับแรก คือ มีการส่งเสริมให้ครูศึกษาวิเคราะห์วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
($\bar{x} = 3.68$) มีการดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายการวิจัยของสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.60$) และมีการ
นำเทคนิคการวิจัยการพัฒนาระบบการเรียนการสอน ,มีการอบรม สัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับ
การวิจัย ($\bar{x} = 3.56$) ตามลำดับ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีการ
ประสานความร่วมมือเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือการพัฒนาคุณภาพการเรียน ($\bar{x} = 3.45$)

กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน
วิชาการของสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก
($\bar{x} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการอบรม สัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย
($\bar{x} = 3.70$) มีการประสานความร่วมมือเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือการพัฒนาคุณภาพ
การเรียน ($\bar{x} = 3.66$) และ มีการดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายการวิจัยของสถานศึกษา
($\bar{x} = 3.56$) ตามลำดับ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีการนำเทคนิค
การวิจัยการพัฒนาระบบการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.44$)

2.5 การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการนำวิธีการหลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.89$) มีการส่งเสริมให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.63$) และมีการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ($\bar{x} = 3.62$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการนำวิธีการหลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.04$) มีการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ($\bar{x} = 3.93$) และมีการส่งเสริมให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.87$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการนำวิธีการหลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.95$) มีการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ($\bar{x} = 3.62$) และ มีการส่งเสริมให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.60$) ตามลำดับ

กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ มีการนำวิธีการหลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.70$) มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการส่งเสริมให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.47$) และ มีการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ($\bar{x} = 3.39$) และ จัดให้มีศูนย์สื่อของสถานศึกษาหรือคู่มือการใช้สื่อ ($\bar{x} = 3.31$) ตามลำดับ

2.6 การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการพัฒนาห้องเรียน และสภาพแวดล้อมบริเวณอาคารสถานที่ ($\bar{x} = 4.27$) มีการจัดให้มีมุมหนังสือหรือป้ายประกาศ ($\bar{x} = 3.96$) และมีการส่งเสริมนิสัยให้นักเรียนรักการอ่าน โดยรับบริการจากห้องสมุด ($\bar{x} = 3.93$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความคิดเห็น ต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ มีการพัฒนาห้องเรียนและสภาพแวดล้อมบริเวณอาคารสถานที่ ($\bar{x} = 4.54$) มีการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดให้มี มุมหนังสือหรือป้ายประกาศ ($\bar{x} = 4.29$) มีการส่งเสริมนิสัยให้นักเรียนรักการอ่าน โดยรับบริการจากห้องสมุด ($\bar{x} = 4.27$) และ จัดให้มีห้องสมุดและหนังสืออย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 4.18$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการพัฒนาห้องเรียนและสภาพแวดล้อมบริเวณอาคารสถานที่ ($\bar{x} = 4.27$) มีการจัดให้มีมุมหนังสือหรือป้ายประกาศ ($\bar{x} = 3.96$) และ มีการส่งเสริมนิสัยให้นักเรียน รักการอ่าน โดยรับบริการจากห้องสมุด ($\bar{x} = 3.84$) ตามลำดับ

กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการ ของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการพัฒนาห้องเรียนและสภาพแวดล้อมบริเวณอาคารสถานที่ ($\bar{x} = 4.03$) จัดให้มีห้องสมุดและหนังสืออย่างเพียงพอ ($\bar{x} = 3.77$) และ มีการส่งเสริมนิสัย ให้นักเรียนรักการอ่าน โดยรับบริการจากห้องสมุด ($\bar{x} = 3.76$) ตามลำดับ

2.7 การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ใน ระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการนิเทศภายใน

สถานศึกษาอย่างมีระบบและต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.96$) มีการนิเทศหลายรูปแบบ ($\bar{x} = 3.86$) และ มีการประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ ($\bar{x} = 3.83$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างมีระบบและต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.31$) มีการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับความต้องการและระดับพัฒนาการของครู ($\bar{x} = 4.29$) และมีการนิเทศหลายรูปแบบ ($\bar{x} = 4.20$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างมีระบบและต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.84$) มีการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับความต้องการและระดับพัฒนาการของครู ($\bar{x} = 3.78$) และ มีการนิเทศหลายรูปแบบ ($\bar{x} = 3.73$) ตามลำดับ

กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างมีระบบและต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.80$) มีการนิเทศหลายรูปแบบ ($\bar{x} = 3.74$) และ มีการประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ ($\bar{x} = 3.70$) ตามลำดับมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ มีการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับความต้องการและระดับพัฒนาการของครู ($\bar{x} = 3.46$)

2.8 การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.06$) มีการดำเนินการแนะแนวโดยความร่วมมือของครูทุกคน ($\bar{x} = 3.86$) และ มีการจัดระบบการแนะแนวเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและระบบการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.86$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.38$) มีการจัดระบบการแนะแนวเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและระบบการเรียนรู้ มีการดำเนินการแนะแนวโดยความร่วมมือของครูทุกคน ($\bar{x} = 4.09$) และมีการติดตามและประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการแนะแนว ($\bar{x} = 4.05$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 3.86$) มีการจัดระบบการแนะแนวเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและระบบการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.81$) และมีการดำเนินการแนะแนวโดยความร่วมมือของครูทุกคน ($\bar{x} = 3.73$) ตามลำดับ

กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{x} = 4.03$) มีการดำเนินการแนะแนวโดยความร่วมมือของครูทุกคน ($\bar{x} = 3.83$) และ มีการจัดระบบการแนะแนวเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและระบบการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.71$) ตามลำดับ

2.9 การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.17$) มีการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 4.10$) และ มีการส่งเสริมและร่วมมือระหว่างหน่วยงานในองค์กรต่าง ๆ ในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.96$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ มีการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.51$) มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 4.38$) มีการส่งเสริมและร่วมมือระหว่างหน่วยงานในองค์กรต่าง ๆ ในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.25$) และมีการควบคุมคุณภาพการศึกษาโดยคณะบุคคลภายนอก ($\bar{x} = 4.09$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา, มีการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 4.08$) มีการส่งเสริมและร่วมมือระหว่างหน่วยงานในองค์กรต่าง ๆ ในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.91$) และ มีการควบคุมคุณภาพการศึกษาโดยคณะบุคคลภายนอก ($\bar{x} = 3.81$). ตามลำดับ

กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.00$) มีการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 3.90$) และ มีการส่งเสริมและร่วมมือระหว่างหน่วยงานในองค์กรต่าง ๆ ในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.84$) ตามลำดับ

2.10 การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้
ด้านวิชาการแก่ชุมชน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดทำแผนงาน/โครงการร่วมกับชุมชน ($\bar{x} = 3.91$) มีการกำหนดแผนการเรียนการสอน

ตอบสนองความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 3.81$) และ มีการส่งเสริมเพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างบุคคล ครอบครัว และชุมชน ($\bar{x} = 3.78$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดทำแผนงาน/โครงการร่วมกับชุมชน ($\bar{x} = 4.15$) มีการจัดให้ความรู้ เสริมสร้างความคิด เทคนิคทักษะทางวิชาการเพื่อพัฒนาวิชาชีพในชุมชน ($\bar{x} = 4.07$) และมีการกำหนดแผนการเรียนการสอนตอบสนองความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 4.05$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดทำแผนงาน/โครงการร่วมกับชุมชน ($\bar{x} = 3.83$) มีการส่งเสริมเพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างบุคคล ครอบครัว และชุมชน ($\bar{x} = 3.70$) และมีการกำหนดแผนการเรียนการสอนตอบสนองความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 3.66$) ตามลำดับ

กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดทำแผนงาน/โครงการร่วมกับชุมชน ($\bar{x} = 3.81$) มีการกำหนดแผนการเรียนการสอนตอบสนองความต้องการของชุมชน ($\bar{x} = 3.77$) และ มีการจัดให้ความรู้ เสริมสร้างความคิด เทคนิคทักษะทางวิชาการเพื่อพัฒนาวิชาชีพในชุมชน , มีการส่งเสริมเพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างบุคคล ครอบครัว และชุมชน ($\bar{x} = 3.69$) ตามลำดับ

2.11 การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการประสานและวางแผนร่วมกับสถานศึกษาอื่นในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ ($\bar{x} = 3.88$) มีการกำหนดแนวปฏิบัติในการบริหารข้อมูลข่าวสารด้านวิชาการกับสถานศึกษาอื่น , มีการให้ความร่วมมือในการฝึกประสบการณ์ด้านวิชาการ

($\bar{x} = 3.86$) และ มีการประเมินผลงานด้านวิชาการร่วมกัน ($\bar{x} = 3.78$) ตามลำดับ
 เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความคิดเห็น
 ต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนางาน
 วิชาการกับสถานศึกษาอื่น โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
 พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
 3 ลำดับแรก คือ มีการกำหนดแนวปฏิบัติในการบริหารข้อมูลข่าวสาร ด้านวิชาการกับ
 สถานศึกษาอื่น ($\bar{x} = 4.13$) มีการประสานและวางแผนร่วมกับสถานศึกษาอื่นในการ
 จัดกิจกรรมทางวิชาการ ($\bar{x} = 4.09$) และ มีการประเมินผลงานด้านวิชาการร่วมกัน
 ($\bar{x} = 4.05$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา
 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น โดยรวม อยู่ใน
 ระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการกำหนดแนวปฏิบัติในการบริหาร
 ข้อมูลข่าวสาร ด้านวิชาการกับสถานศึกษาอื่น , มีการให้ความร่วมมือในการฝึกประสบการณ์
 ด้านวิชาการ ($\bar{x} = 3.82$) มีการประสานและวางแผนร่วมกับสถานศึกษาอื่นในการจัดกิจกรรม
 ทางวิชาการ ($\bar{x} = 3.79$) และมีการประเมินผลงานด้านวิชาการร่วมกัน ($\bar{x} = 3.74$) ตามลำดับ

กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการ
 ของสถานศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงาน
 อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการประสาน
 และวางแผนร่วมกับสถานศึกษาอื่นในการจัดกิจกรรมทางวิชาการ ($\bar{x} = 3.80$) มีการ
 ให้ความร่วมมือในการฝึกประสบการณ์ด้านวิชาการ ($\bar{x} = 3.77$) และร่วมกับสถานศึกษาอื่น
 ในการเผยแพร่ผลงานด้านวิชาการ ($\bar{x} = 3.73$) ตามลำดับ

2.12 การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน
 งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$) เมื่อพิจารณา
 เป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
 3 ลำดับแรก คือ มีการส่งเสริมและสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัวยุติธรรม
 หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.78$) มีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ
 ด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

($\bar{x} = 3.73$) และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.70$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการส่งเสริมและสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 4.00$) มีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา, มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.98$) และ มีการประสานหน่วยงานราชการอื่นเพื่อให้บริการด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.82$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ มีการส่งเสริมและสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.75$) มีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.3.74$) และ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา, มีการประสานหน่วยงานราชการอื่นเพื่อให้บริการด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.73$) ตามลำดับ

3. กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ มีการส่งเสริมและสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.60$) และ มีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.51$) มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ มีการประสานหน่วยงาน

ราชการอื่นเพื่อให้บริการด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบัน
 สังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.50$) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว
 องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.46$)

4. ผลการเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ตามความเห็น
 ของกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และ
 กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา
 โดยรวม และรายด้านทั้ง 11 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น
 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และ กรรมการ
 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นต่อการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

5. ผลการเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ตามความเห็น
 ของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการต่างกัน พบว่า กลุ่มพหุคุณภูมิพิสัย
 กลุ่มศรีนครเตา กลุ่มกำมปูลานสะแกนาสีนวลถาวรแอน และกลุ่มเม็กคำหนองบัว มีความเห็น
 ต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวม และรายด้านทั้ง 7 ด้าน แตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี
 ทางการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน
 สถานศึกษา และด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ที่มีความเห็นต่อการดำเนินงาน
 วิชาการไม่แตกต่างกันทางสถิติ

6. ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ได้เสนอแนะ การแก้ไขปัญหาการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา เรียงลำดับตามความถี่
 จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับขอบข่ายงานวิชาการ
 ตามกรอบงานใหม่ คิดเป็นร้อยละ 24.71 รองลงมาคือ ควรจัดทำตัวอย่างเอกสารเกี่ยวกับ
 การปฏิบัติงานวิชาการแจกจ่ายไปให้สถานศึกษาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติไปในทิศทาง
 เดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 21.18 และ ควรออกนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานวิชาการ
 อย่างต่อเนื่องตามสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 18.82 ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เฉพาะอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย มีประเด็นน่าสนใจนำมาอภิปรายผล ดังต่อไปนี้

1. การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด 12 ด้าน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เป็นเพราะงานวิชาการนั้นเป็นงานหลักของสถานศึกษา ถือเป็นงานที่เป็นหัวใจของสถานศึกษาที่บุคลากรทุกคนจะต้องให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก และนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ได้กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนให้เกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน ซึ่งจากความสำคัญของงานวิชาดังกล่าว สอดคล้องกับอุทัย บุญประเสริฐที่ได้กล่าวไว้ในหลักสูตรและการบริหารงานวิชาการ (2540 : 25) ว่างานวิชาการนั้นเป็นงานหลักของสถานศึกษา ถือเป็นงานที่เป็นหัวใจของสถานศึกษาที่บุคลากรทุกคนจะต้องให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก และสอดคล้องกับ พิชัย เสงี่ยมจิตต์ที่ได้กล่าวไว้ในการบริหารเฉพาะด้านในสถานศึกษา (2542 : 54-55) ว่าหน้าที่ของสถานศึกษาหรือสถาบัน การศึกษาทุกแห่ง คือ การให้ความรู้แก่นักเรียนในด้านวิชาการ การจัดการศึกษาของสถาบันเป็นการวางพื้นฐานในการพัฒนาคน การที่จะได้คนที่มีคุณภาพหรือไม่อย่างไร ขึ้นอยู่กับการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ งานจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ผู้อำนวยการสถานศึกษาจะต้องตระหนักและเห็นความสำคัญของงานวิชาการ เข้าใจระบบและขอบข่ายงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นงานวางแผนงานวิชาการการจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การบริหารวิชาการ การจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเอง มีการจัดระบบงาน นิเทศงาน ติดตามและพัฒนางานวิชาการ ถ้าผู้อำนวยการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องสามารถพัฒนางานดังกล่าวให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผลที่บังเกิดขึ้นจะปรากฏที่ผู้เรียน สังคม และประเทศชาติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริเชษฐ์ พฤกษวานิช (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาาระดับการปฏิบัติงานวิชาการระดับก่อนประถมศึกษา และเปรียบเทียบการปฏิบัติงานวิชาการระดับก่อนประถมศึกษาของ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งและขนาดสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ระดับการปฏิบัติงานวิชาการระดับก่อนประถมศึกษาของ

ผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชานนท์ ดันยวด (2542 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเปรียบเทียบการปฏิบัติงานวิชาการในสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานีใน 9 ด้าน ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ โดยส่วนรวมมีการปฏิบัติงานวิชาการโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

2. เมื่อพิจารณาตามสถานภาพทั้ง 12 ด้าน พบว่า ด้านการวัดผลประเมินผล ข้อ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวัดผลประเมินผล ในข้อนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เป็นเพราะ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการในการวัดผลประเมินผล เพราะทางโรงเรียนอาจเห็นว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล เพราะเป็นเรื่องที่ต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจจึงจะสามารถดำเนินการได้ ประกอบกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นบุคคลที่อยู่นอกสถานศึกษา อาจไม่มีเวลาในการเข้าร่วมการประชุมเพื่อกำหนดแนวทางในการวัดและประเมินผล ซึ่งอาจจะมีการประชุมบ่อยครั้งในแต่ละเดือน จากเหตุผลดังกล่าวทำให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการวัดผลประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน นั้นในทางปฏิบัติแล้วสถานศึกษายังไม่มี การนำมาปฏิบัติได้จริง ซึ่งเป็นแก่นนโยบายของกรมวิชาการเท่านั้น ในระดับสถานศึกษามีการปฏิบัติการดำเนินการวัดผลประเมินผลเท่านั้น จากเหตุผลดังกล่าวทำให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ข้อ 5 มีการประสานความร่วมมือเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือการพัฒนาคุณภาพการเรียน ในข้อนี้ครูผู้สอนมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เป็นเพราะว่า การวิจัยนั้นเป็นเรื่องที่ค่อนข้างใหม่สำหรับครูผู้สอน อาจทำให้ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ทำให้มีการนำกระบวนการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียนน้อย ถึงแม้ว่าการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) จะเป็นหน้าที่สำคัญประการหนึ่งของครูที่ต้องจัดทำควบคู่กับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ที่ครูต้องใช้บูรณาการความรู้ ทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติ ในการคิดค้นวิธีสอน สื่อ หรือนวัตกรรมต่าง ๆ ผสมผสานกับแนวคิดพื้นฐานของการวิจัยในการประยุกต์ใช้เพื่อการวางแผนและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ยุทธนา ปฐมวรชาติ

(2544 : 59) จึงทำให้มีการประสานความร่วมมือเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือการพัฒนา
คุณภาพการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
ในข้อ 1 มีการนำเทคนิคการวิจัยการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ในข้อนี้ เป็นเพราะ
การวิจัยนั้นเป็นเรื่องที่ค่อนข้างใหม่สำหรับครูผู้สอน จึงไม่มีการนำเทคนิคการวิจัยการพัฒนา
กระบวนการเรียนการสอนมาใช้ ซึ่งทำให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเห็น
ต่อการดำเนินงานวิชาการในเรื่องดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ข้อ 1 มีการ
ส่งเสริมให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน ข้อ 2 มีการใช้คอมพิวเตอร์
ช่วยสอนและ ข้อ 4 จัดให้มีศูนย์สื่อของสถานศึกษาหรือคู่มือการใช้สื่อ โอน ซึ่งทั้ง 3 ข้อนี้
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เป็นเพราะ ในการ
จัดทำสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษานั้น โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้เปิดโอกาส
ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหรือให้คำแนะนำ เพราะอาจจะเห็นว่าหน้าที่ดังกล่าว
เป็นหน้าที่สำหรับครูเท่านั้น จึงดำเนินการเฉพาะคณะครูภายในโรงเรียนเท่านั้น ส่วนการใช้
คอมพิวเตอร์ช่วยสอนนั้นมีการนำไปใช้สอนจริง ๆ น้อยมาก ทั้งนี้เพราะโรงเรียนไม่มี
คอมพิวเตอร์ หรือถ้ามีครูก็ขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างสื่อดังกล่าว จึงทำให้การดำเนิน
การจัดการเรียนการสอนยังยึดครูเป็นผู้บอกความรู้ให้เหมือนเดิม ส่วนการจัดให้มีศูนย์สื่อ
ของสถานศึกษาและจัดทำคู่มือการใช้สื่อนั้นเป็นสิ่งที่ครูยังไม่สามารถดำเนินการให้เกิดผล
เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจนได้ เพราะขาดงบประมาณ และนโยบายของผู้บริหารไม่ได้เน้น
เรื่องดังกล่าว ซึ่งจากเหตุผลที่กล่าวมาทำให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็น
ต่อการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กรณิศย์ กวานดา
(2541 : บทคัดย่อ) ได้วิจัย เรื่อง ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด
กรมสามัญศึกษา จังหวัดสกลนคร พบว่า การดำเนินงานวิชาการขาดการนำนวัตกรรมและ
เทคโนโลยีมาใช้ และสอดคล้องกับ สาราญ หาญประเสริฐ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย
เรื่องการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนประถม
ศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น จากการวิจัยพบว่า
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมจัดการศึกษาอยู่ในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน

ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ข้อ 1 มีการพัฒนาห้องเรียนและสภาพแวดล้อม บริเวณอาคารสถานที่ ในข้อนี้ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นเพราะว่า งานด้านอาคารสถานที่เป็นงานที่เปรียบเสมือนหน้าตาของโรงเรียน ดังนั้น การพัฒนาห้องเรียนและสภาพแวดล้อมบริเวณอาคารสถานที่ เป็นสิ่งที่ผู้บริหารส่วนใหญ่ เร่งดำเนินเพราะผลการพัฒนาเป็นรูปธรรมที่สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน และอาคารสถานที่ ถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยให้การเรียนรู้เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุ นี้เองส่งผลให้ผู้อำนวยการสถานศึกษามีความเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการอยู่ในระดับ มากที่สุด

ด้านการนิเทศการศึกษา ข้อ 2 มีการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับความต้องการและ ระดับพัฒนาการของครู ข้อนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการดำเนินงานอยู่ใน ระดับปานกลาง เป็นเพราะ การนิเทศภายในนั้นส่วนใหญ่แล้วผู้บริหารจะเป็นคนกำหนด ขอบข่ายงานว่าจะนิเทศการจัดการเรียนรู้แบบไหน เรื่องอะไร โดยไม่มีการสอบถามความต้องการ ของคณะครูว่าจะนิเทศลักษณะใด ไม่มีการประชุมเพื่อวางแผนกำหนดการนิเทศภายในร่วมกัน ทำให้การนิเทศภายในไม่ต่อเนื่อง และสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับการนิเทศ ทำให้ การนิเทศไม่สามารถพัฒนาการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของครูผู้สอนได้ ส่งผลให้คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นต่อการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ จเร เหมือนแมน (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน เทศบาล เขตการศึกษา 6 พบว่า ปัญหาในการปฏิบัติส่วนใหญ่ คือ การนิเทศการเรียนการสอน ไม่สามารถจัดได้อย่างสม่ำเสมอ

ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ข้อ 1 มีการจัดให้มี ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในข้อนี้ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นเพราะว่า การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่งที่จะต้องส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานและ องค์กรต่าง ๆ ในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างจิตสำนึกในบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาร่วมกัน โดยมีขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ว่าการประกันคุณภาพการศึกษากับการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) นั้น การควบคุม คุณภาพมีแนวคิดอยู่บนฐาน “การแก้ไข” ขณะที่การประกันคุณภาพมีแนวคิดอยู่บนพื้นฐาน “การป้องกัน” สอดคล้องกับที่กรมวิชาการ (2541 : 2) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพว่าหมายถึงการดำเนินกิจกรรมใด ๆ เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้ปกครอง

ชุมชน สังคมว่า การดำเนินงานของสถานศึกษาตามพันธกิจที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ นั้นจะให้ ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพอันพึงประสงค์ตามความคาดหวังของผู้ปกครอง ชุมชน และ สังคม

ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร ข้อ 3 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการ ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคม อื่นที่จัดการศึกษา และ ข้อ 4 มีการประสานหน่วยงานราชการอื่นเพื่อให้บริการด้านวิชาการ ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาทั้ง 2 ข้อนี้ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เป็นเพราะ โรงเรียนมีภารกิจ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางปฏิรูป การศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัด ภารกิจเกี่ยวกับงานพิเศษต่าง ๆ ที่เป็นการสนองนโยบายของต้นสังกัด ประกอบกับในยุคปัจจุบันนี้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ในหลาย ๆ เรื่อง ทำให้ สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการ ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา และมีการประสานหน่วยงานราชการ อื่นเพื่อให้บริการด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่น ที่จัดการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

3. ผลการเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ตามความเห็นของ กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายคู่พบว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน วิชาการ โดยรวมมากกว่าครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เพราะว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นผู้ที่กำหนดนโยบาย และ นิเทศการดำเนินงานตามขอบข่ายงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมด ทำให้ทราบ ข้อมูลการดำเนินงานวิชาการที่เป็นจริงว่ากิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการไปนั้นครอบคลุม ขอบข่ายงานวิชาการที่กำหนดไว้หรือไม่ ดังนั้นจึงมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการ มากกว่าครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับครูผู้สอนนั้นถึงแม้ว่าจะเป็น ผู้ที่ลงมือปฏิบัติงานวิชาการต่าง ๆ ตามคำสั่งจากผู้บังคับบัญชา และก็ไม่ทราบข้อมูลที่เป็นจริง เกี่ยวกับการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษาว่าอยู่ในระดับใด ส่วนกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานนั้นมีหน้าที่ในการให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานวิชาการ อาจจะ ไม่ทราบขอบข่ายและข้อมูลในการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษาเท่าที่ควร ทำให้มี ความคิดเห็นที่แตกต่างไปจากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจากบทบาหน้าที่

ในการดำเนินงานวิชาการที่แตกต่างกันเช่นนี้ ทำให้มีความเห็นต่อระดับการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ที่ต่างกันด้วย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชานนท์ ต้นยวด (2542 : บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษเปรียบเทียบการปฏิบัติงานวิชาการในสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานีใน 9 ด้าน พบว่า ผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ในสถานศึกษาประถมศึกษา มีการปฏิบัติงานวิชาการโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา, ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา, ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อื่น, ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้, ด้านการนิเทศการศึกษา, ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน, ด้านการแนะแนวการศึกษา, ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น, ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน, ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม และองค์กรและด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า บทบาทหน้าที่ของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้แตกต่างกัน โดยผู้อำนวยการสถานศึกษามีหน้าที่ในการวางแผน กำหนดนโยบายในการดำเนินงานวิชาการ ครูผู้สอนมีหน้าที่ในการปฏิบัติงานวิชาการตามข้อบ่งชี้ทั้ง 12 ด้าน ตามนโยบายที่ผู้บริหาร กำหนดไว้ ส่วนกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นมีหน้าที่ในการมาให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ ต่อการดำเนินงานวิชาการ ซึ่งจากบทบาทหน้าที่ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ทำให้กลุ่มตัวอย่าง ทั้งสามกลุ่มมองว่าการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ทั้ง 11 ด้าน นั้นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ ชานนท์ ต้นยวด (2542 : บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษเปรียบเทียบการปฏิบัติงานวิชาการในสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานีใน 9 ด้าน พบว่าผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ในสถานศึกษาประถมศึกษา มีการปฏิบัติงานวิชาการเป็นรายด้าน จำนวน 6 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านห้องสมุด และด้านการประชุมอบรมทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา นั้นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การดำเนินงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษานั้น สถานศึกษามีการดำเนินการน้อยกว่างานวิชาการด้านอื่น ๆ และในการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนแต่ละครั้ง เมื่อทำเสร็จครูผู้สอนต้องนำเสนอผลการวิจัยให้ผู้บริหารทราบ และผู้บริหารก็จะนำผลการวิจัยไปเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้เกิดการรับรู้ข้อมูลร่วมกันเป็นประจำ จากเหตุผลดังกล่าว ทำให้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ สุทธิเชษฐ์ พฤษพานิช (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาระดับการปฏิบัติงานวิชาการระดับก่อนประถมศึกษาและเปรียบเทียบการปฏิบัติงานวิชาการระดับก่อนประถมศึกษาของ ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งและขนาดสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งแตกต่างกัน มีระดับการปฏิบัติงานวิชาการไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ตามความเห็นของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการต่างกัน พบว่า กลุ่มพยัคฆภูมิพิสัย กลุ่มศรีนครเตา กลุ่มกำมปูลานสะแกนาสีนวนถาวรแอนด์ และกลุ่มเม็กคำหนองบัว มีความเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวม และรายด้านทั้ง 7 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เพราะว่า กลุ่มพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการที่จัดตั้งขึ้นมานั้นอาจมีความแตกต่างในด้านของพื้นที่ตั้งซึ่งบางกลุ่มอาจอยู่ในเขตเทศบาล มีความเจริญในด้านต่าง ๆ และมีความพร้อมในการพัฒนางานวิชาการอย่างจริงจัง แต่สถานศึกษาบางแห่งตั้งอยู่ห่างไกลความเจริญซึ่งอาจจะไม่เห็นความสำคัญของงานวิชาการ ซึ่งจากเหตุผลที่กล่าวมาทำให้กลุ่มตัวอย่างในกลุ่มพัฒนาวิชาการต่างกัน มีความเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวม และรายด้านทั้ง 7 ด้าน แตกต่างกัน

ส่วนด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ที่มีความเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการไม่แตกต่างกันทางสถิติ ทั้งนี้เพราะว่า งานวิชาการที่กล่าวมาทั้งหมดเป็นงานที่มีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการเหมือนกันที่ทุกโรงเรียนจะต้องดำเนินงานตาม กรอบที่ต้นสังกัด

ได้กำหนดไว้ดังนั้นก็ทำให้ผลการดำเนินการไม่แตกต่างกัน ที่กำหนดให้นักเรียนปลูกต้นไม้เฉลิมพระเกียรติ

5. ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา
 ที่ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้เสนอแนะไว้มากที่สุด คือ ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับขอบข่ายงานวิชาการตามกรอบงานใหม่ ทั้งนี้เพราะว่ากรอบงานวิชาการที่นำมาใช้ในการศึกษารั้งนี้ เป็นกรอบงานใหม่ของกระทรวงศึกษาธิการ (2546 : 17) ซึ่งครูส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจการดำเนินงานตามขอบข่ายงานวิชาการ การจัดอบรมเป็นวิธีการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ อย่างได้ผล วิธีหนึ่ง เพราะในการอบรมแต่ละครั้งจะมีวิทยากรผู้ซึ่งมีความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ด้านวิชาการซึ่งจากข้อคิดต่าง ๆ ของการอบรมที่กล่าวมาทำให้กลุ่มตัวอย่างเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานวิชาการ โดยการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับขอบข่ายงานวิชาการตามกรอบงานใหม่ ซึ่งข้อเสนอแนะดังกล่าวสอดคล้องกับ วิจิต บุญเลิศ (2543 : บทคัดย่อ) ได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาที่มีความสำคัญคือ การจัดทำแผน / โครงการด้านวิชาการประจำปี การร่วมกันวางแผนการใช้หลักสูตรภายในสถานศึกษา และการสนับสนุนครูศึกษาหาความรู้ อบรม และการศึกษาดูงานส่วนข้อเสนอแนะข้อที่ 2 ควรจัดทำตัวอย่างเอกสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการแจกจ่ายไปให้สถานศึกษาต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้เพราะว่า การมีตัวอย่างเอกสารเกี่ยวกับการแนวทางการปฏิบัติงานวิชาการ อาจจะทำให้ครูผู้สอนได้เห็นรูปแบบ และตัวอย่างแนวทางการปฏิบัติ ซึ่งทำให้ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ และทำให้เกิดการปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน และข้อเสนอแนะข้อที่ 3 ควรออกนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานวิชาการอย่างต่อเนื่องตามสถานศึกษา ทั้งนี้เพราะว่า การนิเทศเป็นกลยุทธ์ในการพัฒนางานให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ถ้าไม่มีการนิเทศติดตามผล การดำเนินงานต่าง ๆ ก็จะไม่ทราบผลการดำเนินการว่าเป็นอย่างไรบ้าง บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

จากผลการวิจัยที่พบว่า การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย โดยรวม ดำเนินการอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานวิชาการประสบผลสำเร็จอยู่ในระดับหนึ่ง ควรมีการนิเทศ ติดตาม เพื่อให้คำแนะนำช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สถานศึกษาสามารถดำเนินงานวิชาการได้อย่างเป็นระบบ ถูกต้อง สะดวก และรวดเร็ว

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของแต่ละด้าน พบว่า มีบางด้านที่ควรนำมาเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้ ดังนี้

1. ด้านการวัดผลประเมินผล ข้อ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวัดผลประเมินผล พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เพราะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการในการวัดผลประเมินผล เพราะผู้บริหารเห็นว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นเป็นบุคคลที่อยู่นอกสถานศึกษา อาจไม่มีเวลาในการเข้าร่วมในการประชุมซึ่ง ดังนั้นควรที่จะมีการเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการวัดผลประเมินผล เพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเห็นต่อการดำเนินงานอยู่ในระดับมากยิ่งขึ้นต่อไป

2. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ข้อ 5 มีการประสานความร่วมมือเผยแพร่ผลงานการวิจัยหรือการพัฒนาคุณภาพการเรียน พบว่า ครูผู้สอนมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เพราะ การวิจัยนั้นเป็นเรื่องที่ค่อนข้างใหม่สำหรับครูผู้สอนอาจทำให้ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทำให้มีการนำกระบวนการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียนน้อย ถึงแม้ว่าการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research) จะเป็นหน้าที่สำคัญประการหนึ่งของครูที่ต้องจัดทำควบคู่กับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ดังนั้นควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้และสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องกับคณะครูเพื่อให้สามารถพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

3. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ข้อ 1 มีการส่งเสริมให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน ข้อ 2 มีการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนและ ข้อ 4 จัดให้มีศูนย์สื่อของสถานศึกษาหรือคู่มือการใช้สื่อ พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เพราะในการจัดทำสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษานั้น โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหรือให้คำแนะนำ เพราะอาจจะเห็นว่าหน้าที่ดังกล่าวเป็นหน้าที่สำหรับครูเท่านั้น ส่วนการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนนั้นมีการนำไปใช้สอนจริง ๆ น้อยมาก ทั้งนี้เพราะโรงเรียนขาดแคลนคอมพิวเตอร์ ดังนั้นทางโรงเรียนควรขอความร่วมมือจากชุมชนเพื่อขอสนับสนุนงบประมาณในการผลิตสื่อการเรียนการสอนให้เกิดผลเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้นต่อไป

4. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ข้อ 1 มีการพัฒนาห้องเรียนและสภาพแวดล้อมบริเวณอาคารสถานที่ ผู้อำนวยการสถานศึกษามีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุดเป็นเพราะงานด้านอาคารสถานที่เป็นงานที่เปรียบเสมือนหน้าตาของโรงเรียน ดังนั้นการพัฒนาห้องเรียนและสภาพแวดล้อมบริเวณอาคารสถานที่เป็นสิ่งที่ผู้บริหารส่วนใหญ่เร่งดำเนินการเพราะผลการพัฒนาเป็นรูปธรรมที่สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจนและอาคารสถานที่ถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยให้การเรียนรู้เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ด้านการนิเทศการศึกษา ข้อ 2 มีการนิเทศภายในที่สอดคล้องกับความต้องการและระดับพัฒนาการของครู พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เพราะ การนิเทศภายในนั้นส่วนใหญ่แล้วผู้บริหารจะเป็นคนกำหนดขอบข่ายงานนิเทศภายในตามความสะดวกของตนเอง โดยไม่มีการสอบถามความต้องการของของคณะครูว่าจะนิเทศลักษณะใด ไม่มีการประชุมเพื่อวางแผนกำหนดการนิเทศภายในร่วมกันทำให้การนิเทศภายในไม่ต่อเนื่อง ดังนั้นผู้บริหารควรประชุมร่วมกับคณะครูในการกำหนดการนิเทศภายในอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

6. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ข้อ 1 มีการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่งที่จะต้องส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างจิตสำนึกในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาร่วมกัน ดังนั้นควรมีการพัฒนาการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผลการพัฒนาเกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาอย่างแท้จริง

7. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร ข้อ 3 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการ ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและ สถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา และ ข้อ 4 มีการประสานหน่วยงานราชการอื่นเพื่อให้บริการ ด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เพราะ โรงเรียนมีการกิจ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทางปฏิรูป การศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ การกิจเกี่ยวกับงานพิเศษต่าง ๆ ที่เป็นการสนองนโยบาย ของต้นสังกัด ประกอบกับในยุคปัจจุบันนี้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ เรื่อง ทำให้ สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการ ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและ สถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา และมีการประสานหน่วยงานราชการอื่นเพื่อให้บริการ ด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นทางโรงเรียนควรดำเนินกลยุทธ์เชิงรุกเข้าหาชุมชนเพื่อสร้าง ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับชุมชนและ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานวิชาการ ให้สอดคล้องกับความต้องการ ของชุมชนและท้องถิ่น

2.2 ควรวิจัยระดับความต้องการของชุมชนในการเข้าร่วมดำเนินงานวิชาการ ของสถานศึกษา

2.3 ควรวิจัยระดับการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษาที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 2