

ชื่อเรื่อง การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย

ผู้วิจัย รงชัย สุทธิระพินทุ **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ผศ.ไพฑูริย์ ยอดยิ่ง ประธานกรรมการ
ดร.ทองม้วน นาเสงี่ยม กรรมการ
ดร.มานิตย์ อัญญาโพธิ์ กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2548

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการดำเนินงานวิชาการ
ของโรงเรียนตามความเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ ทั้งโดยรวม และรายด้าน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการ
สถานศึกษา ครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามหาสารคาม เขต 2 เฉพาะอำเภอพยัคฆภูมิพิสัย ปีการศึกษา 2548 จาก 55 โรงเรียน
จำนวน 202 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้
ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)
มี 5 ระดับ จำนวน 55 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .982 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้
โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อหา ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Means)
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) การทดสอบสมมุติฐานใช้การวิเคราะห์
ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่
โดยใช้วิธีการของ Scheffe'

ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อ
พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการแนะแนว การศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ด้านการ ส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุวชน องค์กร ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา และ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

2. ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทั้ง 11 ด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มี ความเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการ ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

3. ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในกลุ่มพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการต่างกัน มีความเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการ ของสถานศึกษาโดยรวม และรายด้านทั้ง 7 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการพัฒนา แหล่งเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และด้านการส่งเสริม ความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนมีความเห็นต่อการดำเนินงานวิชาการ ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

4. ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียน เรียงลำดับตามความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ ขอบข่ายงานวิชาการตามกรอบงานใหม่ รองลงมาคือ ควรจัดทำตัวอย่างเอกสารเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานวิชาการแจกจ่ายไปให้โรงเรียนต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติไปในทิศทาง เดียวกัน และควรออกนิเทศติดตามผลการดำเนินงานวิชาการอย่างต่อเนื่องตามโรงเรียน ตามลำดับ

TITLE The Implementation of Schools' Academic Affair under the Office of
Maha Sarakham Educational Service Area Zone 2 : the Case Study of
Payakkhaphum Pisai District

AUTHOR Mr.Thongchai Suthaphinthu **DEGREE** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS Assistant Professor Paiboon Yodying Chairman
Dr.Thongmaun Nasa-ngium Committee
Dr.Manit Anyabho Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY 2005

ABSTRACT

The purpose of this research was to study and compare the implementation of schools' academic affair under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 2 : the case study of Payakkhaphum Pisai District, according to the opinions of administrators, teachers and fundamental curriculum committees, considering by status, both as a whole and each item.

The research sample consisted of 202 administrators, teachers and fundamental curriculum committees from 55 schools, who worked in the academic year of 2005 ,selected through the Purposive Random Sampling. The instrument used to collect data was 55 items rating scale questionnaires and the whole questionnaire's reliability coefficient giving a value of 0.98. The data were analyzed by using Micro Computer program for Windows to find percentage, mean and standard deviation. The hypotheses were tested by using *F*-test. When finding that they were different at the level of statistical significance, they were analyzed in pair by using Scheffe' technique.

Research finding were as follows :

1. The implementation of schools' academic affair under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 2 : the case study of Payakkhaphum Pisai District, according to the opinions of administrators, teachers and fundamental curriculum

committees, as a whole, was found at a high level. When each item was taken into consideration, they were found at a high level in every item, which can be put in order respectively from the highest to the lowest as: school curriculum development, internal quality assurance development, learning process development, learning resource development, educational supervision, evaluation and learning outcome transference, educational instruction, cooperation in academic affair development with other schools, knowledge promotion for community, knowledge promotion for people, materials, innovation and educational technology development and research for educational quality development.

2. Comparison the implementation of schools' academic affair under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 2 : the case study of Payakkhaphum Pisai District, according to the opinions of administrators, teachers and fundamental curriculum committees, both as a whole and in 11 items, were found the significantly difference at the .05 level. Only the item of research for educational quality development was not found the difference.

3. Considering by the implementation of schools' academic affair according to the opinions of administrators, teachers and fundamental curriculum committees, who worked in the different groups of the excellent academic affair development, both as a whole and in 7 items, were found the significantly difference at the .05 level. There were not found the difference in the items of materials, innovation and educational technology development, learning resource development, internal quality assurance development and knowledge promotion for community.

4. Regarding for suggestions and guidelines for solving the academic affair implementation, which can be put in order respectively from the most frequency among 3 items as: knowledge training according to new framework of academic affair, to organize the academic affair performance handbook for schools and continual supervision in academic affair implementation.