

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการดำเนินงานการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดหนองคาย ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาความมีนัยสำคัญในการแจกแจงแบบ F (F – distribution)
SS	แทน	ค่าผลบวกยกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าส่วนเฉลี่ยของผลบวกยกกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS / For Windows (Statistical Package for the Social Sciences / for Windows) Version 11 ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าเป็นร้อยละ (Percentage) ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 443 คน

2. การวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดหนองคาย เป็นรายด้านและโดยรวม โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จังหวัดหนองคาย ที่ดำเนินงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันเป็นรายด้านและโดยรวม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) หรือ F-test แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way ANOVA) ถ้าผลการวิเคราะห์พบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติ (ค่า F เท่ากับหรือมากกว่าค่าวิกฤต) ก็จะหาคู่ที่แตกต่างกันโดยทำการทดสอบด้วยสถิติประเภท Multiple Comparisons ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffe)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นข้าราชการครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดหนองคาย โดยแยกตามตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ และขนาดโรงเรียน ในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ดังปรากฏผลในตารางที่ 3 – 4 ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงสถานภาพตำแหน่ง จำนวน ร้อยละ และขนาดโรงเรียนมัธยมศึกษา
จังหวัดหนองคาย

สถานภาพตำแหน่ง	โรงเรียน ขนาดใหญ่		โรงเรียน ขนาดกลาง		โรงเรียน ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	6	6.50	20	11.00	26	15.50	52	11.70
ผู้ช่วยผู้บริหารฯ	6	6.50	20	11.00	26	15.50	52	11.70
ครูแนะแนว	6	6.50	20	11.00	26	15.50	52	11.70
ครูที่ปรึกษา	75	80.60	122	67.00	90	53.60	287	64.80
รวม	93	21.00	182	41.10	168	37.90	443	100

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 443 คน
จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน มีจำนวน
52 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70 ตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายปกครองนักเรียน มีจำนวน
52 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70 ตำแหน่งครูแนะแนว มีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 11.70
และตำแหน่งครูที่ปรึกษา มีจำนวน 287 คน คิดเป็นร้อยละ 64.80 จำแนกตามขนาด
โรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวน 93 คน
คิดเป็นร้อยละ 21.00 โรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 41.10 และ
โรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 37.90

ตารางที่ 4 แสดงประสบการณ์ที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง จำนวน ร้อยละ และขนาด
โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดหนองคาย

ประสบการณ์ที่ ปฏิบัติหน้าที่	โรงเรียน ขนาดใหญ่		โรงเรียน ขนาดกลาง		โรงเรียน ขนาดเล็ก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	13	14.00	63	34.60	64	38.10	140	31.60
6 - 10 ปี	14	15.10	55	30.20	48	28.60	117	26.40
11 - 15 ปี	24	25.80	26	14.30	22	13.10	72	16.30
16 ปี ขึ้นไป	42	45.20	38	20.90	34	20.20	114	25.70
รวม	93	100	182	100	168	100	443	100

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 443 คน
จำแนกตามกลุ่มที่มีประสบการณ์ปฏิบัติหน้าที่ 1-5 ปี มีจำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ
31.60 กลุ่มที่มีประสบการณ์ปฏิบัติหน้าที่ 6-10 ปี มีจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ
26.40 กลุ่มที่มีประสบการณ์ปฏิบัติหน้าที่ 11-15 ปี มีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ
16.30 และกลุ่มที่มีประสบการณ์ปฏิบัติหน้าที่ 16 ปี ขึ้นไป มีจำนวน 114 คน คิดเป็น
ร้อยละ 25.70 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ปฏิบัติ
หน้าที่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 100 กลุ่มที่มีประสบการณ์
ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และกลุ่มที่มี
ประสบการณ์ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตอนที่ 2 การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศ
 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดหนองคาย

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมาย การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดหนองคาย โดยรวมและรายด้าน

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.75	.47	มาก	3.84	.59	มาก	3.54	.49	มาก	3.93	.57	มาก
2. การคัดกรองนักเรียน	4.07	.60	มาก	3.82	.68	มาก	3.88	.67	มาก	3.90	.66	มาก
3. การส่งเสริมนักเรียน	4.09	.62	มาก	3.79	.63	มาก	3.95	.62	มาก	3.92	.63	มาก
4. การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน	4.02	.58	มาก	3.70	.66	มาก	3.87	.65	มาก	3.83	.65	มาก
5. การส่งต่อนักเรียน	3.78	.66	มาก	3.50	.74	ปานกลาง	3.61	.77	มาก	3.60	.74	มาก
โดยรวม	4.03	.52	มาก	3.74	.59	มาก	3.86	.57	มาก	3.85	.58	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไข ปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดหนองคาย ทั้งโรงเรียน ขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 3.92$) ด้านการ คัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 3.90$) และด้านการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.83$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการดำเนินงานในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 4.09$) ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.07$) และด้านการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.02$)
2. โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการดำเนินงานในระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงอันดับจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 3.84$) ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 3.82$) ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 3.79$) และมีการ ดำเนินงานในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X} = 3.50$)
3. โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีการดำเนินงานในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับจากมาก ไปหาน้อย คือ ด้านการส่งเสริมนักเรียน ($\bar{X} = 3.95$) ด้านการคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 3.88$) และด้านการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.87$)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมาย การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดหนองคาย ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล												
1. มีการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศ	4.28	.68	มาก	3.99	.77	มาก	4.15	.76	มาก	4.11	.75	มาก
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศ	4.37	.60	มาก	4.20	.86	มาก	4.27	.79	มาก	4.26	.78	มาก

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
3. มีการจัดเตรียมเครื่องมืออย่างหลากหลาย เพื่อเก็บข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน	4.06	.72	มาก	3.65	.78	มาก	3.71	.82	มาก	3.76	.80	มาก
4. มีการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน เพื่อรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.34	.65	มาก	3.95	.80	มาก	4.09	.73	มาก	4.09	.76	มาก
5. มีการจัดทำระเบียบสละสมของนักเรียนทุกคน	4.46	.68	มาก	4.16	.86	มาก	4.18	.90	มาก	4.23	.85	มาก
6. มีการประเมินพฤติกรรมเด็กนักเรียน	4.18	.93	มาก	4.01	.88	มาก	3.82	.88	มาก	3.98	.90	มาก
7. มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนที่มีปัญหาด้านยาเสพติดและปัญหาทางเพศเพื่อปรึกษาหารือและสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียน	3.82	.83	มาก	3.78	1.00	มาก	3.97	.90	มาก	3.86	.93	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดหนองคาย ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 2 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศ ($\bar{X} = 4.26$) ข้อ 5 มีการจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนทุกคน ($\bar{X} = 4.23$) และข้อ 1 มีการจัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศ ($\bar{X} = 4.11$) และมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ข้อ 10 การปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 3.50$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 5 มีการจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนทุกคน ($\bar{X} = 4.46$) ข้อ 2 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศ ($\bar{X} = 4.37$) และข้อ 4 มีการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน เพื่อรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.34$)
2. โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 2 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศ ($\bar{X} = 4.20$) ข้อ 5 มีการจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนทุกคน ($\bar{X} = 4.16$) และข้อ 6 มีการประเมินพฤติกรรมเด็กนักเรียน ($\bar{X} = 4.01$) และมีการดำเนินงานในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ข้อ 10 การปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 3.34$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$)
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจาก
มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 2 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบการ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศ ($\bar{X} = 4.27$)
ข้อ 5 มีการจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนทุกคน ($\bar{X} = 4.18$) และข้อ 1 มีการจัดประชุม
ชี้แจงแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติดและ
ปัญหาทางเพศ ($\bar{X} = 4.15$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมาย การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดหนองคาย ด้านการคัดกรองนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดเล็ก		โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านการคัดกรองนักเรียน								
1. มีการประชุมครู - อาจารย์ เพื่อพิจารณาเกณฑ์การจัดนักเรียนกลุ่มเสี่ยง / กลุ่มมีปัญหา	4.28	.71	3.88	.84	3.98	.87	4.00	.84
2. มีการกำหนดมาตรฐานการคัดกรองนักเรียนไว้อย่างชัดเจน	4.17	.77	3.82	.85	3.85	.92	3.90	.87
3. มีการวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหา โดยใช้แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) และข้อมูลจากระเบียนสะสม	3.99	.93	3.76	.85	3.72	.90	3.80	.89

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
4. มีการคัดกรองนักเรียน เพื่อแยกนักเรียนกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง	4.28	.83	มาก	4.02	.80	มาก	4.05	.92	มาก	4.08	.86	มาก
5. มีการคัดกรองนักเรียนกลุ่มที่ต้องการช่วยเหลือ	4.10	.78	มาก	3.90	.89	มาก	3.97	.83	มาก	3.97	.84	มาก
6. การคัดกรองนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาทางด้านยาเสพติด	4.17	.79	มาก	4.04	.81	มาก	4.04	.84	มาก	4.07	.82	มาก
7. การคัดกรองนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาทางเพศสัมพันธ์	3.71	.87	มาก	3.55	.96	มาก	3.79	.84	มาก	3.67	.90	มาก
8. มีการคัดกรองนักเรียนที่แสดงออกทางด้านจิตใจ อารมณ์ พฤติกรรม และความปลอดภัยของนักเรียน	3.83	.82	มาก	3.64	.89	มาก	3.82	.84	มาก	3.74	.86	มาก
9. มีการคัดกรองนักเรียนที่แสดงออกถึงสภาวะเสี่ยงด้านยาเสพติด	4.10	.77	มาก	3.92	.83	มาก	3.93	.85	มาก	3.96	.83	มาก

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
10. มีการประเมินผลประสิทธิภาพการคัดกรองนักเรียนของครูที่ปรึกษา	3.92	.86	มาก	3.60	.90	มาก	3.71	.81	มาก	3.71	.87	มาก
11. มีการเฝ้าระวังนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาหรือกลุ่มเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง	4.20	.67	มาก	3.91	.84	มาก	3.97	.76	มาก	3.98	.78	มาก
12. มีการจัดเก็บข้อมูลที่ได้จากการคัดกรองนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.17	.70	มาก	3.77	.81	มาก	3.77	.79	มาก	3.86	.79	มาก
โดยรวม	4.07	.60	มาก	3.82	.68	มาก	3.88	.67	มาก	3.90	.66	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดหนองคาย ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 4 มีการคัดกรองนักเรียน เพื่อแยกนักเรียนกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X} = 4.08$) ข้อ 6 การคัดกรองนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาทางด้านยาเสพติด ($\bar{X} = 4.07$) และข้อ 1 มีการประชุมครู - อาจารย์ เพื่อพิจารณาเกณฑ์การจัดนักเรียนกลุ่มเสี่ยง / กลุ่มมีปัญหา ($\bar{X} = 4.00$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 1 มีการประชุมครู - อาจารย์ เพื่อพิจารณาเกณฑ์การจัดนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X} = 4.28$) ข้อ 4 มีการคัดกรองนักเรียน เพื่อแยกนักเรียนกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X} = 4.28$) ข้อ 11 มีการเฝ้าระวังนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาหรือกลุ่มเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.20$) ข้อ 2 มีการกำหนดมาตรฐานการคัดกรองนักเรียนไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.17$) ข้อ 6 การคัดกรองนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาทางด้านยาเสพติด ($\bar{X} = 4.17$) และข้อ 12 มีการจัดเก็บข้อมูลที่ได้จากการคัดกรองนักเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.17$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 6 การคัดกรองนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาทางด้านยาเสพติด ($\bar{X} = 4.04$) ข้อ 4 มีการคัดกรองนักเรียนเพื่อแยกนักเรียนกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X} = 4.02$) และข้อ 9 มีการคัดกรองนักเรียนที่แสดงออกถึงสถานะเสี่ยงด้านยาเสพติด ($\bar{X} = 3.92$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$) เมื่อ

พิจารณารายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 4 มีการคัดกรองนักเรียนเพื่อแยกนักเรียนกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X} = 4.05$) ข้อ 6 การคัดกรองนักเรียนกลุ่มที่มีปัญหาทางด้านยาเสพติด ($\bar{X} = 4.02$) และข้อ 1 มีการประชุมครู - อาจารย์เพื่อพิจารณาเกณฑ์การจัดนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ($\bar{X} = 3.98$)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมาย การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาเสถียรและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดหนองคาย ด้านการส่งเสริมนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านการส่งเสริมนักเรียน												
1. ครูที่ปรึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง และ องค์กรเครือข่าย มีส่วนร่วมในการ กำหนดกิจกรรมพัฒนาส่งเสริมนักเรียน	4.10	.74	มาก	3.71	.85	มาก	3.89	.77	มาก	3.85	.81	มาก
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน จัดกิจกรรมพัฒนาส่งเสริมนักเรียน	4.10	.86	มาก	3.90	.79	มาก	3.92	.90	มาก	3.94	.85	มาก
3. ครู - อาจารย์ ผู้ปกครองนักเรียน และ องค์กรเครือข่าย มีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมส่งเสริมนักเรียน	4.10	.75	มาก	3.76	.84	มาก	3.82	.88	มาก	3.85	.84	มาก
4. มีการจัดประชุมผู้ปกครองร่วมกับ นักเรียนของแต่ละชั้น	4.12	.90	มาก	3.64	.95	มาก	3.74	.94	มาก	3.78	.95	มาก
5. ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโยมมุทกัณ	4.30	.87	มาก	4.12	.91	มาก	4.30	.87	มาก	4.22	.89	มาก

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
6. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมระเบียบวินัย พัฒนา คุณธรรม จริยธรรม และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน	4.24	.79	มาก	4.11	.79	มาก	4.15	.72	มาก	4.15	.76	มาก
7. มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้เรื่อง โรคเอดส์ และยาเสพติด โดยเจ้าหน้าที่ สาธารณสุขหรือจากหน่วยงานอื่น	4.14	.85	มาก	3.82	.82	มาก	3.93	.83	มาก	3.93	.84	มาก
8. มีการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะทาง สังคมของนักเรียน	3.92	.82	มาก	3.63	.87	มาก	3.76	.87	มาก	3.74	.87	มาก
9. มีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไข ปัญหาเสพติด	4.27	.68	มาก	4.04	.80	มาก	4.15	.73	มาก	4.13	.75	มาก
10. มีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไข ปัญหาทางเพศ	3.91	.90	มาก	3.63	.94	มาก	3.92	.83	มาก	3.80	.90	มาก

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
11. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกาย กีฬานันทนาการ เพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศของนักเรียน	4.23	.75	มาก	4.19	.75	มาก	4.29	.74	มาก	4.23	.75	มาก
12. มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างครู - อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียน	3.90	.89	มาก	3.65	.86	มาก	3.98	.80	มาก	3.83	.86	มาก
13. องค์กรเครือข่ายชุมชน และหน่วยงาน ได้มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านยาเสพติดและปัญหาทางเพศ	3.95	.89	มาก	3.57	.86	มาก	3.82	.86	มาก	3.74	.88	มาก

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
14. มีการประสานงานผู้ปกครองนักเรียน หน่วยงาน และองค์กรเครือข่ายชุมชน เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาด้านยาเสพติด และปัญหาทางเพศของนักเรียน	4.17	.73	มาก	3.70	.85	มาก	3.89	.80	มาก	3.87	.82	มาก
15. ครู - อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง และองค์กรเครือข่ายชุมชน ให้ความ ร่วมมือในการดำเนินงานจัดกิจกรรม ส่งเสริมนักเรียน	4.13	.76	มาก	3.73	.79	มาก	3.98	.82	มาก	3.91	.81	มาก
16. ติดตามการดำเนินงานจัดกิจกรรม ส่งเสริม และป้องกันแก้ไขปัญหาด้าน ยาเสพติด และปัญหาทางเพศ	4.04	.76	มาก	3.74	.78	มาก	3.91	.80	มาก	3.87	.79	มาก

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
17. การประเมินผลความพึงพอใจของ ครู - อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง และองค์กรเครือข่ายชุมชน ต่อการ ดำเนินงานจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน	3.98	.85	มาก	3.55	.82	มาก	3.75	.86	มาก	3.72	.85	มาก
โดยรวม	4.09	.62	มาก	3.79	.63	มาก	3.95	.62	มาก	3.92	.63	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดหนองคาย ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 11 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกาย กีฬานันทนาการ เพื่อแก้ปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศของนักเรียน ($\bar{X} = 4.23$) ข้อ 5 ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมทุกวัน ($\bar{X} = 4.22$) และข้อ 6 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมระเบียบวินัย พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.15$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 5 ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมทุกวัน ($\bar{X} = 4.30$) ข้อ 9 มีการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาทางเพศ ($\bar{X} = 4.27$) และข้อ 6 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมระเบียบวินัย พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.24$)
2. โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 11 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกาย กีฬานันทนาการ เพื่อแก้ปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศของนักเรียน ($\bar{X} = 4.19$) ข้อ 5 ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมทุกวัน ($\bar{X} = 4.12$) และข้อ 6 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมระเบียบวินัย พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.11$)
3. โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 5 ครูที่ปรึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูมทุกวัน ($\bar{X} = 4.30$) ข้อ 11 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกาย กีฬานันทนาการ เพื่อแก้ปัญหาเสพติด

และปัญหาทางเพศของนักเรียน ($\bar{x} = 4.29$) ข้อ 12 มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างสัมพันธภาพ
ระหว่างครู - อาจารย์ ผู้ปกครอง และนักเรียน และข้อ 15 ครู - อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง
และองค์กรเครือข่ายชุมชน ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียน
($\bar{x} = 3.98$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และความหมาย การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดหนองคาย ด้านการป้องกันและช่วยเหลือ นักเรียน จำนวนตามขนาดของโรงเรียน

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
ด้านการป้องกันและช่วยเหลือ นักเรียน												
1. เปิดโอกาสให้ครู นักเรียน กรรมการ สถานศึกษา และองค์กรเครือข่าย ได้มี ส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมป้องกัน และช่วยเหลือให้นักเรียนที่มีปัญหาด้าน ยาเสพติดและปัญหาทางเพศ	4.76	.76	มาก ที่สุด	3.63	.85	มาก	3.95	.77	มาก	3.85	.82	มาก
2. มีการให้คำปรึกษา และช่วยเหลือ นักเรียนเบื้องต้น	4.12	.69	มาก	4.06	.76	มาก	4.12	.72	มาก	4.09	.73	มาก
3. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการป้องกัน ปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในชั้นเรียนของครูที่ปรึกษา	4.06	.73	มาก	3.78	.86	มาก	3.96	.79	มาก	3.91	.82	มาก

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
4. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	3.90	.78	มาก	3.78	.81	มาก	3.82	.85	มาก	3.82	.82	มาก
5. มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของโรงเรียน	4.05	.73	มาก	3.96	.83	มาก	3.90	.82	มาก	3.95	.81	มาก
6. มีการจัดกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน	3.83	.83	มาก	3.60	.88	มาก	3.76	.90	มาก	3.71	.88	มาก
7. มีการวางกรอบแนวปฏิบัติ และมาตรการป้องกันแก้ไขปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศของนักเรียน	4.01	.73	มาก	3.68	.80	มาก	3.89	.83	มาก	3.83	.81	มาก
8. มีการจัดกิจกรรมดำเนินการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.15	.75	มาก	3.68	.81	มาก	3.86	.84	มาก	3.84	.83	มาก
9. มีการสื่อสารประสานงานกับผู้ปกครอง หน่วยงานราชการ องค์กรเครือข่าย ชุมชนต่าง ๆ เพื่อป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน	4.04	.72	มาก	3.60	.82	มาก	3.92	.80	มาก	3.82	.81	มาก

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
10. มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างองค์กรเครือข่ายชุมชนให้เข้มแข็ง เพื่อป้องกันและช่วยเหลือให้นักเรียน	4.09	.72	มาก	3.56	.83	มาก	3.77	.87	มาก	3.75	.84	มาก
11. มีการติดตามการจัดกิจกรรมส่งเสริมการป้องกันปัญหายาเสพติด และปัญหาทางเพศของนักเรียน	4.13	.73	มาก	3.57	.84	มาก	3.75	.84	มาก	3.76	.84	มาก
12. นำผลการประเมินความพึงพอใจของครู - อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง และองค์กรเครือข่าย มาวางแผนปรับปรุงแก้ไขพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	3.81	.80	มาก	3.46	.78	ปานกลาง	3.70	.80	มาก	3.62	.80	มาก
โดยรวม	4.02	.58	มาก	3.70	.66	มาก	3.87	.65	มาก	3.83	.65	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไข ปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดหนองคาย ทั้งโรงเรียน ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในด้านการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 2 มีการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียนเบื้องต้น ($\bar{X} = 4.09$) ข้อ 5 มีการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.95$) และข้อ 3 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการป้องกันปัญหา ยาเสพติดและปัญหาทางเพศในชั้นเรียนของครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 3.91$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ข้อ 1 เปิดโอกาส ให้ครู - อาจารย์ นักเรียน กรรมการสถานศึกษา และองค์กรเครือข่าย ได้มีส่วนร่วมในการ กำหนดกิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านยาเสพติดและปัญหาทางเพศ ($\bar{X} = 4.76$) และมีการดำเนินงานในระดับมาก 11 ข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 8 มีการจัดกิจกรรมดำเนินการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.15$) ข้อ 11 มีการติดตามการจัดกิจกรรมส่งเสริมการป้องกันปัญหา ยาเสพติดและปัญหาทางเพศของนักเรียน ($\bar{X} = 4.13$) และข้อ 2 มีการให้คำปรึกษา และช่วยเหลือนักเรียนเบื้องต้น ($\bar{X} = 4.06$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานในระดับมาก 11 ข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 2 มีการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียนเบื้องต้น ($\bar{X} = 4.06$) ข้อ 5 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.96$) ข้อ 3 มีการ จัดกิจกรรมส่งเสริมการป้องกันปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศในชั้นเรียนของครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 3.78$) และข้อ 4 มีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมการเรียนของนักเรียน ($\bar{X} = 3.78$) และ มีการดำเนินงานในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ข้อ 12 นำผลการประเมินความพึงพอใจ

ของครู - อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง และองค์กรเครือข่ายชุมชน มาวางแผนปรับปรุงแก้ไข พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.46$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$)
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจาก
มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 2 มีการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียนเบื้องต้น
($\bar{X} = 4.12$) ข้อ 3 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการป้องกันปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ
ในชั้นเรียนของครูที่ปรึกษา ($\bar{X} = 3.96$) และ ข้อ 1 เปิดโอกาสให้ครู นักเรียน กรรมการ
สถานศึกษา และองค์กรเครือข่าย ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมป้องกันและช่วยเหลือ
นักเรียนที่มีปัญหาด้านยาเสพติดและปัญหาทางเพศ ($\bar{X} = 3.95$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
4. การสรุปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด และมีปัญหาทางเพศสัมพันธ์ต้องการให้ความช่วยเหลือ	3.86	.85	มาก	3.54	.85	มาก	3.68	.86	มาก	3.66	.86	มาก
5. นักเรียนที่มีปัญหาด้านยาเสพติด และปัญหาทางเพศเกิดความสามารถของครูที่ปรึกษาได้รับการส่งต่อภายใน	3.51	1.00	มาก	3.32	1.06	ปานกลาง	3.45	1.03	ปานกลาง	3.41	1.03	ปานกลาง
6. นักเรียนที่มีปัญหาด้านยาเสพติด และปัญหาทางเพศเกิดความสามารถของโรงเรียนได้รับการส่งต่อภายนอก หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.40	1.05	ปานกลาง	3.09	1.14	ปานกลาง	3.39	1.16	ปานกลาง	3.27	1.14	ปานกลาง

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
7. การประสานงานกับผู้ประกอบการ หน่วยงาน องค์กรเครือข่ายชุมชน หรือผู้เชี่ยวชาญภายนอก เพื่อแก้ไข ปัญหาด้านยาเสพติด และปัญหาทาง เพศของนักเรียน	3.81	.80	มาก	3.47	.89	ปานกลาง	3.59	.97	มาก	3.59	.91	มาก
8. ครู-อาจารย์ ผู้ปกครอง และองค์กร เครือข่ายชุมชน ให้ความร่วมมือในการ แก้ปัญหา พัฒนา และช่วยเหลือ นักเรียน	3.83	.79	มาก	3.62	.88	มาก	3.73	.84	มาก	3.70	.85	มาก
9. ติดตามการให้ความช่วยเหลือนักเรียน ที่มีปัญหาด้านยาเสพติด และปัญหา ทางเพศ ที่รับการส่งต่อภายในของครู ฝ่ายปกครองนักเรียน	3.82	.79	มาก	3.70	.90	มาก	3.80	.88	มาก	3.77	.87	มาก

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดเล็ก			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
10. ติดตามการให้ความช่วยเหลือ นักเรียน ที่มีปัญหาด้านยาเสพติด และปัญหาทางเพศของหน่วยงานที่รับ การส่งต่อจากโรงเรียน	3.74	.88	มาก	3.53	.94	มาก	3.64	1.02	มาก	3.62	.96	มาก
โดยรวม	3.77	.66	มาก	3.50	.74	ปานกลาง	3.62	.77	มาก	3.60	.74	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไข ปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดหนองคาย ทั้งโรงเรียน ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในด้านการส่งต่อนักเรียน โดยรวม มีการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 3 การประสานงานกับ ครู - อาจารย์ที่จะช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.77$) ข้อ 9 ติดตามการให้ความช่วยเหลือนักเรียน ที่มีปัญหาด้านยาเสพติดและปัญหาทางเพศที่รับการส่งต่อภายในของครูฝ่ายปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 3.77$) ข้อ 8 ครู - อาจารย์ ผู้ปกครอง และองค์กรเครือข่ายชุมชนให้ความร่วมมือใน การแก้ปัญหา พัฒนา และช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.70$) และข้อ 4 การสรุปข้อมูลส่วนตัว ของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดและมีปัญหาทางเพศสัมพันธ์ต้องการให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 3.66$) และมีการดำเนินงานในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ ข้อ 5 นักเรียนที่มีปัญหา ด้านยาเสพติด และปัญหาทางเพศเกินความสามารถขอครูที่ปรึกษาได้รับการส่งต่อภายใน ($\bar{X} = 3.41$) และข้อ 6 นักเรียนที่มีปัญหาด้านยาเสพติดและปัญหาทางเพศเกินความสามารถ ของโรงเรียนได้รับการส่งต่อนอกหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.27$)

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

1. โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานในระดับมาก 9 ข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 3 การประสานงานกับครู - อาจารย์ที่จะช่วยเหลือ นักเรียน ($\bar{X} = 3.96$) ข้อ 1 กำหนดขั้นตอนหรือแนวทางปฏิบัติในการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหา ด้านยาเสพติดและปัญหาทางเพศอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.92$) และข้อ 4 การสรุปข้อมูลส่วนตัว ของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด และมีปัญหาทางเพศสัมพันธ์ต้องการให้ความช่วยเหลือ ($\bar{X} = 3.86$) และมีการดำเนินงานในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ข้อ 6 นักเรียนที่มีปัญหา ด้านยาเสพติด และปัญหาทางเพศเกินความสามารถของโรงเรียนได้รับการส่งต่อนอก หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.40$)

2. โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.50$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานในระดับมาก 6 ข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ย

จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 3 การประสานงานกับครู-อาจารย์ที่จะช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.74$) ข้อ 9 ติดตามการให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านยาเสพติดและปัญหาทางเพศ ที่รับการส่งต่อภายในของครูฝ่ายปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 3.70$) และข้อ 8 ครู-อาจารย์ ผู้ปกครอง และองค์กรเครือข่ายชุมชน ให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหาพัฒนา และช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.62$) และมีการดำเนินงานในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 1 กำหนดขั้นตอนหรือแนวทางปฏิบัติในการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาด้านยาเสพติดและปัญหาทางเพศอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.50$) ข้อ 7 การประสานงานกับผู้ปกครอง หน่วยงาน องค์กรเครือข่ายชุมชน หรือผู้เชี่ยวชาญภายนอก เพื่อแก้ไขปัญหาด้านยาเสพติดและปัญหาทางเพศของนักเรียน ($\bar{X} = 3.47$) และข้อ 5 นักเรียนที่มีปัญหาด้านยาเสพติดและปัญหาทางเพศเกินความสามารถของครูที่ปรึกษาได้รับการส่งต่อภายใน ($\bar{X} = 3.32$)

3. โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานในระดับมาก 8 ข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 9 ติดตามการให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาด้านยาเสพติดและปัญหาทางเพศ ที่รับการส่งต่อภายในของครูฝ่ายปกครองนักเรียน ($\bar{X} = 3.80$) ข้อ 8 ครู-อาจารย์ ผู้ปกครอง และองค์กรเครือข่ายชุมชน ให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหา พัฒนา และช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.73$) และข้อ 3 การประสานงานกับครู-อาจารย์ที่จะช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 3.71$) และมีการดำเนินงานในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ ข้อ 5 นักเรียนที่มีปัญหาด้านยาเสพติด และปัญหาทางเพศเกินความสามารถของครูที่ปรึกษาได้รับการส่งต่อภายใน ($\bar{X} = 3.45$) และข้อ 6 นักเรียนที่มีปัญหาด้านยาเสพติด และปัญหาทางเพศเกินความสามารถของโรงเรียนได้รับการส่งต่อภายนอก หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.39$)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดหนองคาย ตามขนาดโรงเรียน

แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดหนองคาย ระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ที่มีขนาดแตกต่างกันเป็นรายด้าน และโดยรวม โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) หรือ F-test แบบวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA) ถ้าผลการวิเคราะห์พบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติ (ค่า F เท่ากับหรือมากกว่าค่าวิกฤต) ก็จะหาผู้ที่แตกต่างกันโดยทำการทดสอบด้วยสถิติประเภท Multiple Comparisons ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffe)

ตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จังหวัดหนองคาย โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.18	2	2.59	8.04	.00**
ภายในกลุ่ม	141.59	440	.32	3	
รวม	146.76	442			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จังหวัดหนองคาย โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จังหวัดหนองคาย ที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		4.03	3.74	3.86
ขนาดใหญ่	4.03		.29*	.17*
ขนาดกลาง	3.74			.12
ขนาดเล็ก	3.86			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลาง และขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และส่วนขนาดกลางกับขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อ
แก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จังหวัดหนองคาย ที่มีขนาดแตกต่างกัน
ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.20	2	2.60	8.26	.00**
ภายในกลุ่ม	138.43	440	.32		
ผลรวม	143.63	442			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อ
แก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง
และขนาดเล็ก จังหวัดหนองคาย ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จังหวัดหนองคาย ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	3.75	3.75	.09*	.21*
ขนาดกลาง	3.84			.30
ขนาดเล็ก	3.54			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลาง ขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ ส่วนขนาดกลางกับขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อ
แก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จังหวัดหนองคาย ที่มีขนาดแตกต่างกัน
ด้านการคัดกรองนักเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.03	2	2.01	4.68	.01**
ภายในกลุ่ม	189.61	440	.43		
ผลรวม	193.64	442			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อ
แก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง
และขนาดเล็ก จังหวัดหนองคาย ด้านการคัดกรองนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จังหวัดหนองคาย ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการคัดกรองนักเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	4.07	4.07	3.82	3.88
ขนาดกลาง	3.82		.25*	.19
ขนาดเล็ก	3.88			.06

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อ
แก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จังหวัดหนองคาย ที่มีขนาดแตกต่างกัน
ด้านการส่งเสริมนักเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.72	2	2.86	7.34	.01**
ภายในกลุ่ม	171.39	440	.39		
ผลรวม	177.11	442			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อ
แก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง
และขนาดเล็ก จังหวัดหนองคาย ด้านการส่งเสริมนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 18 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จังหวัดหนองคาย ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	4.09	4.09	3.79	3.95
ขนาดกลาง	3.79		.30*	.14
ขนาดเล็ก	3.95			.16

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อ
แก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จังหวัดหนองคาย ที่มีขนาดแตกต่างกัน
ด้านการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.93	2	3.47	8.42	.00**
ภายในกลุ่ม	181.15	440	.41		
ผลรวม	188.08	442			

** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อ
แก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง
และขนาดเล็ก จังหวัดหนองคาย ด้านการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 20 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จังหวัดหนองคาย ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	4.02		.32*	.15
ขนาดกลาง	3.70			.17*
ขนาดเล็ก	3.87			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลาง และขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และส่วนขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 21 แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อ
แก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่
ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จังหวัดหนองคาย ที่มีขนาดแตกต่างกัน
ด้านการส่งต่อนักเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	4.42	2	2.21	4.09	.02*
ภายในกลุ่ม	237.77	440	.54		
ผลรวม	242.19	442			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อ
แก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง
และขนาดเล็ก จังหวัดหนองคาย ด้านการส่งต่อนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 22 แสดงการทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จังหวัดหนองคาย ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการส่งต่อนักเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	3.78		.28*	.17
ขนาดกลาง	3.50			.11
ขนาดเล็ก	3.61			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อแก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาทางเพศ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และส่วนขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และขนาดกลางกับขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY