

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับชั้น ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

3.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้น ที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ระหว่างกลุ่มประเภทของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้น ที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ระหว่างกลุ่มอาชีพ

3.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั่วไปเกี่ยวกับการ ป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน ที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมายของข้อมูล จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
F	แทน	ค่าเฉลี่ยที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F-distribution)

2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับทั้ง 264 ฉบับ มาจัดหมวดหมู่ตามประเภทความสัมพันธ์ กลุ่มอาชีพ และกลุ่มวุฒิการศึกษา แล้วตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน จากนั้นนำข้อมูลที่ได้ไปทำการวิเคราะห์ โดย โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows และใช้สถิติในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป บรรยายคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง ใช้สถิติความถี่และ ร้อยละ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ของกลุ่มตัวอย่าง ใช้ ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ของกลุ่มตัวอย่างระหว่างกลุ่มประเภท ใช้ การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย (t-test)
4. การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้น

ที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ของกลุ่มตัวอย่างระหว่าง
กลุ่มอาชีพใช้ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่าง
ค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD

5. การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการป้องกันสารเสพติด
ติดในโรงเรียน ใช้การประมวลเนื้อหาและนำมาวิเคราะห์เรียงลำดับความถี่ในแต่ละประเด็น

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของคณะกรรมการศึกษาชั้นพื้นฐาน
กลุ่มตัวอย่าง รายละเอียด ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	191	72.3
1.2 หญิง	73	27.7
รวม	264	100.0
2. อายุ		
2.1 กลุ่มอายุ 20-30 ปี	5	1.9
2.2 กลุ่มอายุ 31-40 ปี	45	17.0
2.3 กลุ่มอายุ 41-50 ปี	134	50.8
2.4 กลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป	80	30.3
รวม	264	100.0
3. สถานภาพ		
3.1 โสด	15	5.7
3.2 สมรส	240	90.9
3.3 ม่าย / หย่าร้าง	9	3.4
รวม	264	100.0
4. ประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน		
4.1 ประเภทที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนมาก	132	50.0
4.2 ประเภทที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนน้อย	132	50.0
รวม	264	100.0
5. อาชีพของคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน		
5.1 รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ	88	33.3
5.2 เกษตรกรรม	88	33.3
5.3 ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว	88	33.3
รวม	264	100.0

ตารางที่ 5 ต่อ

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
6. วุฒิการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		
6.1 ชั้นประถมศึกษา	66	25.0
6.2 ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	66	25.0
6.3 ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช./หรือเทียบเท่า	66	25.0
6.4 ชั้นอนุปริญญาขึ้นไป	66	25.0
รวม	264	100.0

จากตารางที่ 5 สามารถอธิบายข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง ได้ดังนี้

1. คณะกรรมการสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้มีจำนวน 264 คน พบว่าเป็นเพศชาย จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 72.3 และเป็นเพศหญิง จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7
2. คณะกรรมการสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้มี 4 กลุ่มอายุ คือ กลุ่มอายุ 41-50 ปี มีจำนวนมากที่สุด 134 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8 รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป มีจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 กลุ่มอายุ 31-40 ปี มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 17 และ กลุ่มอายุ 20-30 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9
3. คณะกรรมการสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มีสถานภาพสมรสจำนวนมากที่สุดคือ 240 คน คิดเป็นร้อยละ 90.9 รองลงมาคือสถานภาพโสด มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 และสถานภาพม่าย/หย่าร้าง มีจำนวนน้อยที่สุด 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4
4. คณะกรรมการสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มี 2 ประเภทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คือประเภทที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนมากและประเภทที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนน้อย ซึ่งกำหนดให้มีจำนวนเท่ากัน คือประเภทละ 132 คน คิดเป็นร้อยละ 50

5. คณะกรรมการสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มี 3 กลุ่มอาชีพ คือ กลุ่มอาชีพรับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ กลุ่มอาชีพเกษตรกรรม และกลุ่มอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว ซึ่งกำหนดให้มีจำนวนเท่ากัน คือ กลุ่มอาชีพละ 88 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3

6. คณะกรรมการสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มี 4 วุฒิการศึกษา คือ ชั้นประถมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช./หรือเทียบเท่า และชั้นอนุปริญญาขึ้นไป ซึ่งกำหนดให้มีจำนวนเท่ากัน คือ วุฒิมัธยมศึกษาละ 66 คน คิดเป็นร้อยละ 25

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด

3.2 ผลการวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวม และรายด้าน (n = 264)

ด้านที่	การมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับของการมีส่วนร่วม
1	ขั้นเตรียมการวางแผน	3.6924	.9275	มาก	2
2	ขั้นการวางแผน	3.6818	.8920	มาก	3
3	ขั้นการปฏิบัติตามแผน	3.6970	.9495	มาก	1
4	ขั้นการติดตามและประเมินผล	3.6450	.9129	มาก	4
	รวม	3.6791	.8817	มาก	-

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมมากไปน้อย คือ ขั้นตอนการปฏิบัติตามแผน ขั้นตอนเตรียมการวางแผน ขั้นตอนการวางแผน และขั้นตอนการติดตามและประเมินผล

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในขั้นเตรียมการวางแผน จำแนกเป็นรายข้อ (n = 264)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม	อันดับของ การมีส่วนร่วม
ขั้นเตรียมการวางแผน					
1	การมีส่วนร่วมประชุมการวางแผน	3.9621	.8799	มาก	1
2	การมีส่วนร่วมกำหนดแนวทางปฏิบัติการ วางแผน	3.8788	.9190	มาก	2
3	การมีส่วนร่วมรวบรวมข้อมูล	3.7424	1.0179	มาก	3
4	การมีส่วนร่วมวิเคราะห์ข้อมูล	3.4356	1.2160	ปานกลาง	5
5	การมีส่วนร่วมจัดลำดับความสำคัญของ ปัญหา	3.4432	1.1456	ปานกลาง	4
	รวม	3.6924	.9275	มาก	-

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด ในขั้นเตรียมการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนในรายข้ออยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด จากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ การมี

ส่วนร่วมประชุมการวางแผน รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมกำหนดแนวทางปฏิบัติการวางแผน และการมีส่วนร่วมรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอน
 ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในชั้น
 การวางแผน จำแนกเป็นรายชื่อ (n = 264)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการมี ส่วนร่วม	อันดับที่
	ชั้นการวางแผน				
1	การมีส่วนร่วมกำหนดนโยบาย	3.6780	.9425	มาก	3
2	การมีส่วนร่วมกำหนดวัตถุประสงค์	3.5152	1.0354	มาก	5
3	การมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมาย โครงการ	3.6591	.9539	มาก	4
4	การมีส่วนร่วมกำหนดโครงการ	3.6894	1.0029	มาก	2
5	การมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมป้องกัน สารเสพติด	3.8674	.9480	มาก	1
	รวม	3.6818	.8920	มาก	-

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่
 เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีระดับ
 การมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด ในชั้นการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก
 ส่วนในรายชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้ง 5 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน
 ป้องกันสารเสพติด จากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมป้องกัน
 สารเสพติด การมีส่วนร่วมกำหนดโครงการ และการมีส่วนร่วมกำหนดนโยบาย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอน
 ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ในชั้นการ
 ปฏิบัติตามแผน จำแนกเป็นรายข้อ (n = 264)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม	อันดับที่
ชั้นการปฏิบัติตามแผน					
1	การมีส่วนร่วมกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน โครงการ	3.6439	1.0365	มาก	3
2	การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามปฏิทิน ปฏิบัติงานโครงการ	3.6629	1.0555	มาก	2
3	การมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการดำเนิน โครงการ	3.7841	.9035	มาก	1
	รวม	3.6970	.9495	มาก	-

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่
 เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีระดับ
 การมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด ในชั้นการปฏิบัติตามแผน โดยรวมอยู่ในระดับ
 มาก ส่วนในรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 3 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการ
 วางแผนป้องกันสารเสพติด จากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ การมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการดำเนิน
 โครงการ การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามปฏิทินปฏิบัติงานโครงการ และการมีส่วนร่วมกำหนด
 ปฏิทินปฏิบัติงานโครงการ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สारเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำ
 การสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ในชั้นการติดตามและประเมินผล จำแนกเป็นรายชื่อ (n = 264)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการมี ส่วนร่วม	อันดับที่
ชั้นการติดตามและประเมินผล					
1	การมีส่วนร่วมกำหนดวิธีติดตาม ประเมินผลโครงการ	3.7424	.9837	มาก	2
2	การมีส่วนร่วมสร้างรูปแบบการ ประเมินผล โครงการ	3.5682	.9958	มาก	7
3	การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามระยะเวลาใน การดำเนินโครงการ	3.6023	.9966	มาก	6
4	การมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการ ประเมินผลระยะเริ่มดำเนินการ	3.6174	1.0615	มาก	4
5	การมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการ ประเมินผลระหว่างดำเนินการ	3.6098	1.0406	มาก	5
6	การมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการ ประเมินผลสิ้นสุดดำเนินการ	3.6212	.9713	มาก	3
7	การมีส่วนร่วมปฏิบัติการปรับปรุงแก้ไข โครงการ	3.7538	.9083	มาก	1
รวม		3.6450	.9129	มาก	-

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน
 ที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีระดับ
 การมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด ในชั้นการติดตามและประเมินผล โดยรวมอยู่
 ในระดับมาก ส่วนในรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 7 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วม
 ในการวางแผนป้องกันสารเสพติด จากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมปฏิบัติการ

ปรับปรุงแก้ไขโครงการ การมีส่วนร่วมกำหนดวิธีติดตามประเมินผลโครงการ และการมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการประเมินผลสิ้นสุดดำเนินการ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการ
 สอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ประเภทที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนมาก โดยรวมและรายด้าน (n = 132)

ด้านที่	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1	ขั้นเตรียมการวางแผน	3.5955	.9985	มาก	2
2	ขั้นการวางแผน	3.6030	.9638	มาก	1
3	ขั้นการปฏิบัติตามแผน	3.5783	.9969	มาก	3
4	ขั้นการติดตามและประเมินผล	3.5433	1.0088	มาก	4
	รวม	3.5800	.9585	มาก	-

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่
 เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 ประเภทที่มี
 ความสัมพันธ์กับโรงเรียนมาก มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด
 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยของการมีส่วน
 ร่วมมากไปน้อย คือ ขั้นการวางแผน ขั้นเตรียมการวางแผน ขั้นการปฏิบัติตามแผน และขั้น
 การติดตามและประเมินผล

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำ
 การสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ประเภทที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนมาก ในขั้นเตรียมการวางแผน จำแนกเป็น
 รายข้อ (n = 132)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการมี ส่วนร่วม	อันดับที่
ขั้นเตรียมการวางแผน					
1	การมีส่วนร่วมประชุมการวางแผน	3.9848	.8994	มาก	1
2	การมีส่วนร่วมกำหนดแนวทาง ปฏิบัติการวางแผน	3.8106	.9740	มาก	2
3	การมีส่วนร่วมรวบรวมข้อมูล	3.6591	1.0617	มาก	3
4	การมีส่วนร่วมวิเคราะห์ข้อมูล	3.2500	1.3890	ปานกลาง	5
5	การมีส่วนร่วมจัดลำดับความสำคัญของ ปัญหา	3.2727	1.2727	ปานกลาง	4
	รวม	3.5955	.9985	มาก	-

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน
 ที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ประเภท
 ที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนมาก มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด
 ในขั้นเตรียมการวางแผนอยู่ในระดับมาก ส่วนในรายข้ออยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และในระดับ
 ปานกลาง 2 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด
 จากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมประชุมการวางแผน รองลงมาคือ การมีส่วน
 ร่วมกำหนดแนวทางปฏิบัติการวางแผน และการมีส่วนร่วมรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการ
 สอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ประเภทที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนมาก ในชั้นการวางแผน จำแนกเป็นรายชื่อ
 (n = 132)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการมี ส่วนร่วม	อันดับที่
ชั้นการวางแผน					
1	การมีส่วนร่วมกำหนดนโยบาย	3.6212	1.0078	มาก	3
2	การมีส่วนร่วมกำหนดวัตถุประสงค์	3.4091	1.1389	ปานกลาง	5
3	การมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายโครงการ	3.6364	1.0209	มาก	2
4	การมีส่วนร่วมกำหนดโครงการ	3.4924	1.1017	ปานกลาง	4
5	การมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมป้องกันสาร เสพติด	3.8561	1.0124	มาก	1
	รวม	3.6030	.9638	มาก	-

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน
 ที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ประเภทที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนมาก มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติด ในชั้นการวางแผน อยู่ในระดับมาก ส่วนในรายชื่ออยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ใน
 ระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด
 จากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมป้องกันสารเสพติด การมี
 ส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายโครงการ และการมีส่วนร่วมกำหนดนโยบาย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สارسเลพิตของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำ
 การสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ประเภทที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนมาก ในชั้นการปฏิบัติตามแผน จำแนกเป็น
 รายข้อ (n = 132)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสارسเลพิต	\bar{x}	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม	อันดับที่
ชั้นการปฏิบัติตามแผน					
1	การมีส่วนร่วมกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน โครงการ	3.5303	1.0516	มาก	2
2	การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามปฏิทิน ปฏิบัติงานโครงการ	3.5000	1.0878	ปานกลาง	3
3	การมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการดำเนิน โครงการ	3.7045	.9865	มาก	1
	รวม	3.5783	.9969	มาก	-

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน
 ที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ประเภทที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนมาก มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสาร์สเลพิต
 ในชั้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับมาก ส่วนในรายข้ออยู่ในระดับมาก 2 ข้อและอยู่ใน
 ระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสาร์สเลพิต
 จากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ การมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการดำเนินโครงการ การมีส่วนร่วม
 กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานโครงการ และการมีส่วนร่วมปฏิบัติตามปฏิทินปฏิบัติงานโครงการ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำ
 การสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ประเภทที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนมาก ในชั้นการติดตามและประเมินผล
 จำแนกเป็นรายชื่อ (n = 132)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม	อันดับ ที่
ชั้นการติดตามและประเมินผล					
1	การมีส่วนร่วมกำหนดวิธีติดตาม ประเมินผลโครงการ	3.5454	.9990	มาก	4
2	การมีส่วนร่วมสร้างรูปแบบการ ประเมินผล โครงการ	3.4773	1.1152	ปานกลาง	7
3	การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามระยะเวลาใน การดำเนินโครงการ	3.5152	1.1016	มาก	6
4	การมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการ ประเมินผลระยะเริ่มดำเนินการ	3.5833	1.1918	มาก	2
5	การมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการ ประเมินผลระหว่างดำเนินการ	3.5455	1.1615	มาก	3
6	การมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการ ประเมินผลสิ้นสุดดำเนินการ	3.5303	1.0296	มาก	5
7	การมีส่วนร่วมปฏิบัติการปรับปรุงแก้ไข โครงการ	3.6061	.9552	มาก	1
	รวม	3.5433	1.0088	มาก	-

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่
 เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ประเภท
 ที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนมาก มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด ใน
 ชั้นการติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ส่วนในรายชื่ออยู่ในระดับมาก 6 ข้อและอยู่

ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด จากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมปฏิบัติการปรับปรุงแก้ไขโครงการ การมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการประเมินผลระยะเริ่มดำเนินการ และการมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการประเมินผลระหว่างดำเนินการ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ประเภทที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนน้อย โดยรวมและรายด้าน (n = 132)

ด้านที่	การมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับที่
1	ขั้นเตรียมการวางแผน	3.7894	.8432	มาก	2
2	ขั้นการวางแผน	3.7606	.8100	มาก	3
3	ขั้นการปฏิบัติตามแผน	3.8157	.8875	มาก	1
4	ขั้นการติดตามและประเมินผล	3.7468	.7966	มาก	4
	รวม	3.7781	.7888	มาก	-

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 ประเภทที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนเรียนน้อย มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมมากไปน้อย คือ ขั้นการปฏิบัติตามแผน ขั้นเตรียมการวางแผน ขั้นการวางแผน และขั้นการติดตามและประเมินผล

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สारเลพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอน
 ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ประเภท
 ที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนน้อย ในขั้นเตรียมการวางแผน จำแนกเป็นรายชื่อ
 (n = 132)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเลพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม	อันดับที่
ขั้นเตรียมการวางแผน					
1	การมีส่วนร่วมประชุมการวางแผน	3.9394	.8628	มาก	2
2	การมีส่วนร่วมกำหนดแนวทาง ปฏิบัติการวางแผน	3.9470	.8589	มาก	1
3	การมีส่วนร่วมรวบรวมข้อมูล	3.8258	.9690	มาก	3
4	การมีส่วนร่วมวิเคราะห์ข้อมูล	3.6212	.9848	มาก	4
5	การมีส่วนร่วมจัดลำดับความสำคัญของ ปัญหา	3.6136	.9780	มาก	5
	รวม	3.7894	.8432	มาก	-

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน
 ที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ประเภทที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนน้อย มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสาร
 เลพติด ในขั้นเตรียมการวางแผนอยู่ในระดับมาก ส่วนในรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ข้อ
 เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเลพติด จากมากไปน้อย 3
 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมกำหนดแนวทางปฏิบัติการวางแผน รองลงมาคือ การมีส่วนร่วม
 ประชุมการวางแผน และการมีส่วนร่วมรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำ
 การสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ประเภทที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนน้อย ในชั้นการวางแผน จำแนกเป็นรายชื่อ
 (n = 132)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม	อันดับที่
ชั้นการวางแผน					
1	การมีส่วนร่วมกำหนดนโยบาย	3.7348	.8725	มาก	3
2	การมีส่วนร่วมกำหนดวัตถุประสงค์	3.6212	.9124	มาก	5
3	การมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายโครงการ	3.6818	.8851	มาก	4
4	การมีส่วนร่วมกำหนดโครงการ	3.8864	.8529	มาก	1
5	การมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมป้องกันสาร เสพติด	3.8788	.8827	มาก	2
	รวม	3.7606	.8100	มาก	-

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน
 ที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ประเภทที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนน้อย มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติด ในชั้นการวางแผน อยู่ในระดับมาก ส่วนในรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ข้อ
 เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด จากมากไปน้อย
 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมกำหนดโครงการ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรม
 ป้องกันสารเสพติด และการมีส่วนร่วมกำหนดนโยบาย

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอน
 ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ประเภท
 ที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนน้อย ในชั้นการปฏิบัติตามแผน จำแนกเป็นรายชื่อ
 (n = 132)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม	อันดับที่
ชั้นการปฏิบัติตามแผน					
1	การมีส่วนร่วมกำหนดปฏิทิน ปฏิบัติงานโครงการ	3.7576	1.0123	มาก	3
2	การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามปฏิทิน ปฏิบัติงานโครงการ	3.8258	1.0000	มาก	2
3	การมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการดำเนิน โครงการ	3.8636	.8081	มาก	1
	รวม	3.8157	.8875	มาก	-

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน
 ที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 ประเภทที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนมาก มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติด ในชั้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับมาก ส่วนในรายชื่ออยู่ในระดับมาก 2 ข้อ
 และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติด จากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ การมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการดำเนินโครงการ
 การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามปฏิทินปฏิบัติงานโครงการ และการมีส่วนร่วมกำหนดปฏิทิน
 ปฏิบัติงานโครงการ

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สارسเซพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอน
 ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ประเภทที่มี
 ความสัมพันธ์กับโรงเรียนน้อย ในชั้นการติดตามและประเมินผล จำแนกเป็น
 รายข้อ (n = 132)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม	อันดับที่
ชั้นการติดตามและประเมินผล					
1	การมีส่วนร่วมกำหนดวิธีติดตาม ประเมินผลโครงการ	3.9394	.9309	มาก	1
2	การมีส่วนร่วมสร้างรูปแบบการ ประเมินผล โครงการ	3.6591	.8545	มาก	6
3	การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามระยะเวลาใน การดำเนินโครงการ	3.6894	.8749	มาก	4
4	การมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการ ประเมินผลระยะเริ่มดำเนินการ	3.6515	.9162	มาก	7
5	การมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการ ประเมินผลระหว่างดำเนินการ	3.6742	.9037	มาก	5
6	การมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการ ประเมินผลสิ้นสุดดำเนินการ	3.7121	.9040	มาก	3
7	การมีส่วนร่วมปฏิบัติการปรับปรุงแก้ไข โครงการ	3.9015	.8367	มาก	2
รวม		3.7468	.7966	มาก	-

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่
 เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ประเภท
 ที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนน้อย มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด
 ในชั้นการติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ส่วนในรายข้ออยู่ในระดับมากทั้ง 7 ข้อ

เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด จากมากไปน้อย 3 อันดับแรก การมีส่วนร่วมกำหนดวิธีติดตามประเมินผลโครงการ การมีส่วนร่วมปฏิบัติการปรับปรุงแก้ไข โครงการ และการมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการประเมินผลสิ้นสุดดำเนินการ

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่มอาชีพรับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ โดยรวมและรายด้าน (n = 84)

ด้านที่	การมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับที่
1	ขั้นเตรียมการวางแผน	4.2818	.7824	มาก	1
2	ขั้นการวางแผน	4.1341	.7765	มาก	3
3	ขั้นการปฏิบัติตามแผน	4.2197	.7795	มาก	2
4	ขั้นการติดตามและประเมินผล	4.0958	.7521	มาก	4
	รวม	4.1828	.7404	มาก	-

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 กลุ่มอาชีพรับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมมากไปน้อย คือ ขั้นเตรียมการวางแผน ขั้นการปฏิบัติตามแผน ขั้นการวางแผน และขั้นการติดตามและประเมินผล

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำ
 การสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 กลุ่มอาชีพราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ ในขั้นเตรียมการวางแผน จำแนก
 เป็นรายชื่อ (n = 84)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม	อันดับที่
ขั้นเตรียมการวางแผน					
1	การมีส่วนร่วมประชุมการวางแผน	4.4432	.7406	มาก	1
2	การมีส่วนร่วมกำหนดแนวทาง ปฏิบัติการวางแผน	4.3069	.7169	มาก	2
3	การมีส่วนร่วมรวบรวมข้อมูล	4.3068	.7635	มาก	3
4	การมีส่วนร่วมวิเคราะห์ข้อมูล	4.1705	.9250	มาก	5
5	การมีส่วนร่วมจัดลำดับความสำคัญของ ปัญหา	4.1818	.9290	มาก	4
	รวม	4.2818	.7824	มาก	-

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน
 ที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 กลุ่มอาชีพราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติด ในขั้นเตรียมการวางแผนอยู่ในระดับมาก ส่วนในรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ข้อ
 เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด จากมากไปน้อย
 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมประชุมการวางแผน การมีส่วนร่วมกำหนดแนวทางปฏิบัติ
 การวางแผน และการมีส่วนร่วมรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอน
 ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่มอาชีพ
 รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ ในชั้นการวางแผน จำแนกเป็นรายชื่อ
 (n = 84)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม	อันดับที่
ชั้นการวางแผน					
1	การมีส่วนร่วมกำหนดนโยบาย	4.1818	.6872	มาก	2
2	การมีส่วนร่วมกำหนดวัตถุประสงค์	4.0341	.9523	มาก	5
3	การมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายโครงการ	4.0909	.8793	มาก	4
4	การมีส่วนร่วมกำหนดโครงการ	4.1136	.8767	มาก	3
5	การมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมป้องกันสาร เสพติด	4.2500	.6477	มาก	1
	รวม	4.1341	.7765	มาก	-

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน
 ที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่ม
 อาชีพรับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติด ในชั้นการวางแผน อยู่ในระดับมาก ส่วนในรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ข้อ
 เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด จากมากไปน้อย 3
 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมป้องกันสารเสพติด รองลงมาคือ การมีส่วนร่วม
 กำหนดนโยบาย และการมีส่วนร่วมกำหนดโครงการ

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอน
 ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่มอาชีพ
 รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ ในชั้นการปฏิบัติตามแผน จำแนกเป็นรายชื่อ
 (n = 84)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม	อันดับที่
ชั้นการปฏิบัติตามแผน					
1	การมีส่วนร่วมกำหนดปฏิทิน ปฏิบัติงานโครงการ	4.3068	.7328	มาก	1
2	การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามปฏิทิน ปฏิบัติงานโครงการ	4.2386	.8969	มาก	2
3	การมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการดำเนิน โครงการ	4.1136	.8226	มาก	3
	รวม	4.2197	.7795	มาก	-

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน
 ที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่ม
 อาชีพรับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติด ในชั้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับมาก ส่วนในรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุด
 3 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด จากมากไปน้อย
 3 อันดับ คือ การมีส่วนร่วมกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานโครงการ การมีส่วนร่วมปฏิบัติตาม
 ปฏิทินปฏิบัติงานโครงการ และการมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการดำเนินโครงการ

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอน
 ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่มอาชีพ
 รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ ในชั้นการติดตามและประเมินผล จำแนก
 เป็นรายชื่อ (n = 84)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม	อันดับที่
ชั้นการติดตามและประเมินผล					
1	การมีส่วนร่วมกำหนดวิธีติดตาม ประเมินผลโครงการ	4.2614	.7349	มาก	1
2	การมีส่วนร่วมสร้างรูปแบบการ ประเมินผล โครงการ	4.0795	.7462	มาก	4
3	การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามระยะเวลาใน การดำเนินโครงการ	4.0568	.8490	มาก	6
4	การมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการ ประเมินผลระยะเริ่มดำเนินการ	4.0682	.8414	มาก	5
5	การมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการ ประเมินผลระหว่างดำเนินการ	3.9545	1.049 5	มาก	7
6	การมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการ ประเมินผลสิ้นสุดดำเนินการ	4.1364	.6640	มาก	2
7	การมีส่วนร่วมปฏิบัติการปรับปรุงแก้ไข โครงการ	4.1136	.6853	มาก	3
	รวม	4.0958	.7521	มาก	-

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน
 ที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 กลุ่มอาชีพรับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน

สารเสพติด ในชั้นการติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ส่วนในรายชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้ง 7 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด จากมากไป น้อย 3 อันดับแรก การมีส่วนร่วมกำหนดวิธีติดตามประเมินผลโครงการ การมีส่วนร่วมปฏิบัติ วิธีดำเนินการประเมินผลสิ้นสุดดำเนินการ และการมีส่วนร่วมปฏิบัติการปรับปรุงแก้ไข โครงการ

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำ การสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่มอาชีพเกษตรกรรม โดยรวมและรายด้าน (n = 84)

ด้านที่	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม	อันดับที่
1	ขั้นเตรียมการวางแผน	3.2523	.8744	ปานกลาง	3
2	ขั้นการวางแผน	3.4136	.8259	ปานกลาง	1
3	ขั้นการปฏิบัติตามแผน	3.3750	.5859	ปานกลาง	2
4	ขั้นการติดตามและประเมินผล	3.2484	.9226	ปานกลาง	4
	รวม	3.3223	.8239	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่ เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 กลุ่ม เกษตรกรรม มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ส่วนรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 4 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมมาก ไปน้อย คือ ขั้นการวางแผน ขั้นการปฏิบัติตามแผน ขั้นเตรียมการวางแผน และขั้นการ ติดตามและประเมินผล

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สारเลพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำ
 การสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 กลุ่มอาชีพเกษตรกรรม ในขั้นเตรียมการวางแผนจำแนกเป็นรายข้อ (n = 84)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเลพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม	อันดับที่
ขั้นเตรียมการวางแผน					
1	การมีส่วนร่วมประชุมการวางแผน	3.7045	.8598	มาก	1
2	การมีส่วนร่วมกำหนดแนวทาง ปฏิบัติการวางแผน	3.6023	1.0454	มาก	2
3	การมีส่วนร่วมรวบรวมข้อมูล	3.3295	1.0474	ปานกลาง	3
4	การมีส่วนร่วมวิเคราะห์ข้อมูล	2.7955	1.2609	ปานกลาง	5
5	การมีส่วนร่วมจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	2.8295	1.0308	ปานกลาง	4
	รวม	3.2523	.8744	มาก	-

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน
 ที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 กลุ่มอาชีพเกษตรกรรม มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเลพติด ในขั้นเตรียม
 การวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในรายข้ออยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และอยู่ในระดับ
 ปานกลาง 3 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเลพติด
 จากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมประชุมการวางแผน การมีส่วนร่วมกำหนด
 แนวทางปฏิบัติการวางแผน และการมีส่วนร่วมรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำ
 การสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 กลุ่มอาชีพเกษตรกรรม ในชั้นการวางแผน จำแนกเป็นรายชื่อ (n = 84)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม	อันดับ ที่
ชั้นการวางแผน					
1	การมีส่วนร่วมกำหนดนโยบาย	3.3523	.9228	ปานกลาง	3
2	การมีส่วนร่วมกำหนดวัตถุประสงค์	3.1818	.9654	ปานกลาง	5
3	การมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายโครงการ	3.4318	.8414	ปานกลาง	2
4	การมีส่วนร่วมกำหนดโครงการ	3.3409	.9929	ปานกลาง	4
5	การมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมป้องกันสาร เสพติด	3.7614	1.0170	มาก	1
	รวม	3.4136	.8259	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน
 ที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 กลุ่มอาชีพเกษตรกรรม มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด ในชั้น
 การวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในรายชื่ออยู่ในระดับมาก 1 ข้อและอยู่ในระดับ
 ปานกลาง 4 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด
 จากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมป้องกันสารเสพติด
 รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายโครงการ และการมีส่วนร่วมกำหนดนโยบาย

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนที่เปิดทำการสอน
 ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่มอาชีพ
 เกษตรกรรม ในชั้นการปฏิบัติตามแผน จำแนกเป็นรายชื่อ (n = 84)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการ มีส่วนร่วม	อันดับที่
ชั้นการปฏิบัติตามแผน					
1	การมีส่วนร่วมกำหนดปฏิทิน ปฏิบัติงานโครงการ	3.2045	.9242	ปานกลาง	3
2	การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามปฏิทิน ปฏิบัติงานโครงการ	3.3750	.9745	ปานกลาง	2
3	การมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการดำเนิน โครงการ	3.5455	.8698	มาก	1
	รวม	3.3750	.8589	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน
 ที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่ม
 อาชีพเกษตรกรรม มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด ในชั้นการปฏิบัติ
 ตามแผน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในรายชื่ออยู่ในระดับมาก 1 ข้อและอยู่ในระดับ
 ปานกลาง 2 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด
 จากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ การมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการดำเนินโครงการ การมีส่วนร่วม
 ปฏิบัติตามปฏิทินปฏิบัติงานโครงการ และการมีส่วนร่วมกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานโครงการ

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สาระเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอน
 ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่มอาชีพ
 เกษตรกรรม ในชั้นการติดตามและประเมินผล จำแนกเป็นรายชื่อ (n = 84)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสาระเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการมี ส่วนร่วม	อันดับที่
ชั้นการติดตามและประเมินผล					
1	การมีส่วนร่วมกำหนดวิธีติดตาม ประเมินผลโครงการ	3.3636	.9963	ปานกลาง	2
2	การมีส่วนร่วมสร้างรูปแบบการ ประเมินผล โครงการ	3.1705	1.0957	ปานกลาง	5
3	การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามระยะเวลาใน การดำเนินโครงการ	3.2500	.9971	ปานกลาง	4
4	การมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการ ประเมินผลระยะเริ่มดำเนินการ	3.1477	1.1401	ปานกลาง	6
5	การมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการ ประเมินผลระหว่างดำเนินการ	3.2841	1.0499	ปานกลาง	3
6	การมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการ ประเมินผลสิ้นสุดดำเนินการ	3.1250	.9567	ปานกลาง	7
7	การมีส่วนร่วมปฏิบัติการปรับปรุงแก้ไข โครงการ	3.3977	.9534	ปานกลาง	1
	รวม	3.2484	.9226	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน
 ที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
 กลุ่มอาชีพเกษตรกรรม มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสาระเสพติด ในชั้น
 การติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง
 ทั้ง 7 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสาระเสพติด จากมากไป

น้อย 3 อันดับแรกคือ การมีส่วนร่วมปฏิบัติการปรับปรุงแก้ไขโครงการ การมีส่วนร่วมกำหนดวิธีติดตามประเมินผลโครงการ และการมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการประเมินผลระหว่างดำเนินการ

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอน ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่มอาชีพ ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว โดยรวมและรายด้าน (n = 84)

ด้านที่	การมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับที่
1	ขั้นเตรียมการวางแผน	3.5432	.8085	มาก	2
2	ขั้นการวางแผน	3.4977	.8980	ปานกลาง	3
3	ขั้นการปฏิบัติตามแผน	3.4962	.9787	ปานกลาง	4
4	ขั้นการติดตามและประเมินผล	3.5909	.8572	มาก	1
	รวม	3.5320	.8459	มาก	-

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 กลุ่มอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนรายด้านอยู่ในระดับมาก 2 ด้านและอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมมากไปน้อย คือ ขั้นการติดตามและประเมินผล ขั้นเตรียมการวางแผน ขั้นการวางแผนและขั้นการปฏิบัติตามแผน

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอน
 ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่มอาชีพ
 ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว ในขั้นเตรียมการวางแผน จำแนกเป็นรายชื่อ
 (n = 84)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการมี ส่วนร่วม	อันดับที่
ขั้นเตรียมการวางแผน					
1	การมีส่วนร่วมประชุมการวางแผน	3.7386	.8373	มาก	1
2	การมีส่วนร่วมกำหนดแนวทาง ปฏิบัติการวางแผน	3.7273	.8126	มาก	2
3	การมีส่วนร่วมรวบรวมข้อมูล	3.5909	.9665	มาก	3
4	การมีส่วนร่วมวิเคราะห์ข้อมูล	3.3409	1.0271	ปานกลาง	4
5	การมีส่วนร่วมจัดลำดับความสำคัญ ของปัญหา	3.3182	1.0455	ปานกลาง	5
	รวม	3.5432	.8085	มาก	-

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน
 ที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่ม
 อาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสาร
 เสพติด ในขั้นเตรียมการวางแผน อยู่ในระดับมาก ส่วนในรายชื่ออยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และ
 อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติด จากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมประชุมการวางแผน การมี
 ส่วนร่วมกำหนดแนวทางปฏิบัติการวางแผน และการมีส่วนร่วมรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอน
 ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่มอาชีพ
 ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว ในชั้นการวางแผน จำแนกเป็นรายข้อ (n = 84)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการมี ส่วนร่วม	อันดับที่
ชั้นการวางแผน					
1	การมีส่วนร่วมกำหนดนโยบาย	3.5000	.9826	ปานกลาง	3
2	การมีส่วนร่วมกำหนดวัตถุประสงค์	3.3295	.9910	ปานกลาง	5
3	การมีส่วนร่วมกำหนดเป้าหมายโครงการ	3.4545	.9932	ปานกลาง	4
4	การมีส่วนร่วมกำหนดโครงการ	3.6136	.9876	มาก	1
5	การมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมป้องกัน สารเสพติด	3.5909	1.0130	มาก	2
	รวม	3.4977	.8980	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน
 ที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่ม
 อาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติด ในชั้นการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในรายข้ออยู่ในระดับมาก 2 ข้อ
 และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติด จากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมกำหนดโครงการ รองลงมาคือ
 การมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรมป้องกันสารเสพติด และการมีส่วนร่วมกำหนดนโยบาย

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอน
 ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่มอาชีพ
 ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว ในชั้นการปฏิบัติตามแผน จำแนกเป็นรายชื่อ
 (n = 84)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการมี ส่วนร่วม	อันดับที่
ชั้นการปฏิบัติตามแผน					
1	การมีส่วนร่วมกำหนดปฏิทิน ปฏิบัติงานโครงการ	3.4205	1.0798	ปานกลาง	2
2	การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามปฏิทิน ปฏิบัติงานโครงการ	3.3750	1.0539	ปานกลาง	3
3	การมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการดำเนิน โครงการ	3.6932	.9267	มาก	1
	รวม	3.4962	.9787	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียน
 ที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่ม
 อาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติด ในชั้นการปฏิบัติตามแผน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในรายชื่ออยู่ในระดับมาก 1
 ข้อและอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน
 ป้องกันสารเสพติด จากมากไปน้อย 3 อันดับ คือ การมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการดำเนิน
 โครงการ การมีส่วนร่วมกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานโครงการและการมีส่วนร่วมปฏิบัติตาม
 ปฏิทินปฏิบัติงานโครงการ

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
 สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอน
 ช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่มอาชีพ
 ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว ในชั้นการติดตามและประเมินผล จำแนกเป็น
 รายข้อ (n = 84)

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด	\bar{x}	S.D.	ระดับการมี ส่วนร่วม	อันดับที่
ชั้นการติดตามและประเมินผล					
1	การมีส่วนร่วมกำหนดวิธีติดตาม ประเมินผลโครงการ	3.6024	.9772	มาก	3
2	การมีส่วนร่วมสร้างรูปแบบการ ประเมินผล โครงการ	3.4545	.8958	ปานกลาง	7
3	การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามระยะเวลาใน การดำเนินโครงการ	3.5000	.9708	ปานกลาง	6
4	การมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการ ประเมินผลระยะเริ่มดำเนินการ	3.6364	.9847	มาก	2
5	การมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการ ประเมินผลระหว่างดำเนินการ	3.5909	.9177	มาก	5
6	การมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการ ประเมินผลสิ้นสุดดำเนินการ	3.6023	.9889	มาก	4
7	การมีส่วนร่วมปฏิบัติการปรับปรุงแก้ไข โครงการ	3.7500	.9254	มาก	1
	รวม	3.5909	.8572	มาก	-

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่
 เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 กลุ่ม
 อาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน

สารเสพติด ในชั้นการติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับมาก ส่วนในรายชื่ออยู่ในระดับมาก 5 ข้อและอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติด จากมากไปน้อย 3 อันดับแรกคือ การมีส่วนร่วมปฏิบัติการปรับปรุงแก้ไข โครงการ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมปฏิบัติวิธีดำเนินการประเมินผลระยะเริ่มดำเนินการ และการมีส่วนร่วมกำหนดวิธีติดตามประเมินผลโครงการ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผน ป้องกันสารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2 ระหว่างกลุ่มประเภทของคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ระหว่างกลุ่มประเภทของคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 36 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ระหว่างกลุ่มประเภทของคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประเภทของคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	t	df	Sig
ประเภทที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนมาก	3.5800	.9585	-1.833	262	.068
ประเภทที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนน้อย	3.7781	.7888			

จากตารางที่ 36 ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้น

ที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ประเภทที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนมากและประเภทที่มีความสัมพันธ์กับโรงเรียนน้อย มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประเภทที่มีความสัมพันธ์มากและประเภทที่มีความสัมพันธ์น้อย มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกันกับสมมติฐานในการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ประเภทที่มีความสัมพันธ์มากและประเภทที่มีความสัมพันธ์น้อย จะมีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดมีความแตกต่างกัน

3.4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ระหว่างกลุ่มอาชีพ

ตารางที่ 37 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ระหว่างกลุ่มอาชีพ

อาชีพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	จำนวน (คน)	\bar{X}	S.D.
รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ	88	4.1828	.7404
เกษตรกร	88	3.3223	.8239
ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว	88	3.5320	.8459
รวม	264	3.6791	.8817

จากตารางที่ 37 ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อจำแนกตามกลุ่มอาชีพพบว่ากลุ่มอาชีพที่มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด อยู่ในระดับมาก มี 2 กลุ่มอาชีพคือ กลุ่มอาชีพรับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ และกลุ่มอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว ส่วนกลุ่มอาชีพเกษตรกรรมมีระดับการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 38 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ระหว่างกลุ่มอาชีพ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	35.436	2	17.718	7.363*	.000
ภายในกลุ่ม	169.007	261	.648		
รวม	204.443	263			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 38 ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จะมีความแตกต่างกันตามกลุ่มอาชีพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ กลุ่มอาชีพรับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ กลุ่มอาชีพเกษตรกรรม และกลุ่มอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว

จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 แต่ละกลุ่มอาชีพ มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และแสดงว่า มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างน้อย 1 คู่กลุ่มอาชีพ ที่มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดในโรงเรียน แตกต่างกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงใช้วิธีการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ (Post hoc test) ด้วยวิธีการของ แอล เอส ดี (LSD) เพื่อทดสอบให้ทราบว่า กลุ่มอาชีพคู่ใดบ้างที่มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด แตกต่างกัน และแตกต่างกันอย่างไร ดังแสดงในตารางที่ 39

ตารางที่ 39 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้น
ที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ระหว่างกลุ่มอาชีพ
โดยการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ดังนี้

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐานกลุ่มอาชีพ	\bar{X}	รับราชการหรือ พนักงานรัฐวิสาหกิจ	เกษตรกรรม	ค้าขายหรือ ประกอบธุรกิจ ส่วนตัว
รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ	4.1828	-	.00*	.00*
เกษตรกรรม	3.3223		-	.08
ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว	3.5320			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 39 ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกัน
สารเสพติดของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ทั้ง 3 กลุ่มอาชีพ มีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มอาชีพรับราชการหรือพนักงาน
รัฐวิสาหกิจ มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด แตกต่างกับกลุ่มอาชีพ
เกษตรกรรม กล่าวคือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอาชีพรับราชการหรือพนักงาน
รัฐวิสาหกิจ มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด มากกว่าคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีพเกษตรกรรม

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มอาชีพรับราชการหรือพนักงาน
รัฐวิสาหกิจ มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด แตกต่างกับกลุ่มอาชีพ
ค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว กล่าวคือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอาชีพ
รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีระดับการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด
มากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว

ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มอาชีพเกษตรกรรม และ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มอาชีพค้าขายหรือประกอบธุรกิจส่วนตัว มีระดับการ
มีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติด ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการป้องกันสารเสพติดใน
สถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่
1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

3.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั่วไปเกี่ยวกับการ
ป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิด
ทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ตารางที่ 40 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษา
ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้น
ที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน ผู้ตอบ	เปอร์ เซ็นต์
1. ควรร่วมมือกันทุกฝ่ายปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความเสียสละตั้งใจจริงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้โครงการป้องกันสารเสพติดบรรลุจุดประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพ	17	7.32
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานบางคนไม่ให้ความสำคัญกับบทบาทและหน้าที่ของตนเองในการร่วมกันวางแผนป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน เนื่องจากคิดว่าไม่มีคำตอบแทน หรือไม่มีอำนาจในการตัดสินใจที่แท้จริง	16	6.89
3. ควรจัดสรรงบประมาณในการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในโรงเรียนให้เพิ่มมากขึ้นและใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด	15	6.46
4. ต้องมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการป้องกันยาเสพติดต่างๆอย่างจริงจังและต่อเนื่อง	14	6.03
5. เพิ่มกิจกรรมส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน หรือประชาชนหันมาออกกำลังกายเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นกิจกรรมที่สามารถป้องกันการติดสารเสพติดที่ดีที่สุด	13	5.60
6. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานบางคน ไม่รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนเองในการวางแผนหรือมีส่วนร่วมในการป้องกันสารเสพติดในโรงเรียน	13	5.60
7. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรีบทบาทการมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันสารเสพติดในโรงเรียนทุกเรื่อง และควรมีมากกว่าที่เป็นอยู่	12	5.17
8. ปัญหายาเสพติดต้องเริ่มต้นป้องกันและแก้ไขที่สถาบันครอบครัว ครอบครัวควรมั่นคง และพ่อแม่ไม่ควรทิ้งลูกให้คนอื่นดูแล ควรให้ความอบอุ่นลูก เผื่อระวังปัญหาที่เกิดกับเด็ก	11	4.74

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ	เปอร์เซ็นต์
9.การจัดกิจกรรมป้องกันสารเสพติดต่างๆควรคำนึงถึง วัย และวุฒิภาวะของเด็กที่เข้าร่วมกิจกรรม และคำนึงถึงสภาพท้องถิ่นนั้นด้วย	12	5.17
10. ควรจัดเพิ่มสื่อประชาสัมพันธ์ถึงพิษภัยของยาเสพติดทั้งในโรงเรียน วัด และในหมู่บ้าน	11	4.74
11. การรายงานผลการปฏิบัติตามแผนงานหรือโครงการป้องกันยาเสพติดต่างๆจะต้องรายงานจากข้อมูลหรือสถานการณ์ที่เป็นจริง	10	4.31
12. การป้องกันสารเสพติดผู้ใหญ่ควรเริ่มต้นที่ตนเองโดยเป็นแบบอย่างหรือตัวอย่างที่ดีให้กับเด็ก	10	4.31
13. หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจ ควรจะเพิ่มบทบาทในการป้องกันสารเสพติดในโรงเรียนให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	9	3.87
14. ต้องการให้ครูอาจารย์ในโรงเรียนทำความเข้าใจกับเด็กหรือเยาวชนให้รู้จักพิษภัยของสารเสพติดว่ามีโทษอย่างไรบ้าง	9	3.87
15. ให้ครูอาจารย์นำเอาธรรมมาอบรมหรือให้มีการปฏิบัติธรรมแก่เด็กหรือเยาวชนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เด็กรู้จักผิดชอบชั่วดี	9	3.87
16. ต้องการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการอบรมให้ความรู้และวิธีการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดแก่ประชาชนในชุมชนหรือหมู่บ้าน อย่างสม่ำเสมอ(1 ครั้งต่อเดือน)	8	3.44
17. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องควบคุม กำกับ ตรวจสอบสถานบันเทิง ร้านอาหาร สถานบริการ เช่น ดิสโก้เทค ห้ามเด็กหรือวัยรุ่นเข้าไปเที่ยวหรือมั่วสุมกัน อย่างจริงจัง	8	3.44
18. ต้องการให้ครูอาจารย์หมั่นสังเกตนักเรียนในความดูแลของตนเองว่าบุคคลใดที่อาจมีพฤติกรรมที่จะเข้าใกล้ยาเสพติดและหาทางป้องกันให้ทัน่วงที	8	3.44
19. ควรจัดให้มีกิจกรรมการป้องกันสารเสพติดร่วมกันระหว่างเด็กและผู้ปกครอง	6	2.58

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวนผู้ตอบ	เปอร์เซ็นต์
20. ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ถึงพิษภัยของยาเสพติดหรือวิธีการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดที่หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน ตำบลละหนึ่งครั้งเป็นอย่างน้อย	6	2.58
21. ควรจำกัดเวลาเที่ยวกลางคืนของเด็ก หรือวัยรุ่น ไม่ควรเกินเที่ยงคืน	6	2.58
22. ควรนำเด็กหรือเยาวชนเข้าค่ายอบรมธรรมตามวัด อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เด็กมีคุณธรรมและจริยธรรม	5	2.15
23. การจัดกิจกรรมป้องกันยาเสพติดไม่ให้เกิดกับเด็กหรือเยาวชน จะต้องเริ่มต้นที่การคัดกรองเด็กหรือเยาวชนที่เสี่ยงและไม่เสี่ยงออกจากกันเสียก่อน	5	2.15
24. ควรแก้ไขตัวบทกฎหมายในเรื่องบทลงโทษเด็กหรือเยาวชนที่กระทำผิดเกี่ยวกับสารเสพติดในข้อหา จำหน่ายจ่ายแจก ให้หนักขึ้น	5	2.15
รวม	232	100

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษา เรียงลำดับจำนวนผู้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากมากไปน้อย 5 อันดับ ดังนี้ ควรร่วมมือกันทุกฝ่ายปฏิบัติหน้าที่ ด้วยความเสียสละตั้งใจจริงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้โครงการป้องกันสารเสพติดบรรลุจุดประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานบางคนไม่ให้ความสำคัญกับบทบาทและหน้าที่ของตนเองในการร่วมกันวางแผนป้องกันยาเสพติดในโรงเรียนเนื่องจากคิดว่าไม่มีคำตอบแทน หรือไม่มีอำนาจในการตัดสินใจที่แท้จริงควรจัดสรรงบประมาณในการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในโรงเรียนให้เพิ่มมากขึ้นและใช้งบประมาณให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต้องมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการป้องกันยาเสพติดต่างๆอย่างจริงจังและต่อเนื่อง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานบางคนไม่รู้จักบทบาทและหน้าที่ของตนเองในการวางแผนหรือมีส่วนร่วมในการป้องกันสารเสพติดในโรงเรียน