

ชื่อเรื่อง การศึกษาการนำแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1

ผู้วิจัย สอนง สีพาทย์ ปริญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ผศ.พัฒนา เหล่าวิศาลสุวรรณ ประธานกรรมการ  
อาจารย์ปรีดา เพียรอดวงษ์ กรรมการ  
ผศ.ไพศาล เอกะกุล กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2548



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการนำแหล่งเรียนรู้มาใช้ เปรียบเทียบการนำแหล่งเรียนรู้มาใช้ และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ข้าราชการครู จำนวน 354 คน ที่ได้มาโดยการเปิดตารางของเครซีและมอร์แกน และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ( $t$ -test)

ผลการวิจัย พบว่า

1. การนำแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านแหล่งเรียนรู้ที่มนุษย์สร้างขึ้น ด้านแหล่งเรียนรู้ที่เป็นทรัพยากรบุคคล และด้านแหล่งเรียนรู้ตามธรรมชาติ
2. การเปรียบเทียบการนำแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมมีการนำแหล่งเรียนรู้มาใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการนำแหล่งเรียนรู้มาใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้านเช่นเดียวกัน

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 เรียงตามความถี่ 3 ลำดับ จากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านแหล่งเรียนรู้ที่มนุษย์สร้างขึ้น เห็นว่าแหล่งเรียนรู้บางประเภทโรงเรียนไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ เช่น ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ดังนั้นควรจัดสรรงบประมาณให้ทั่วถึง 2) ด้านแหล่งเรียนรู้ที่เป็นทรัพยากรบุคคล เห็นว่า ครูผู้สอนยังไม่สร้างความตระหนักให้เด็กเห็นความสำคัญของภูมิปัญญาของชุมชน และวิทยากรพิเศษในชุมชนมีไม่เพียงพอกับความต้องการของสถานศึกษา ดังนั้น ครูต้องสร้างจิตสำนึกของเด็กให้เห็นความสำคัญของภูมิปัญญาในชุมชน และควรจัดทำทำเนียบภูมิปัญญาท้องถิ่นทั้งประเภทบุคคล และสถานที่ เป็นภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งสามารถใช้บริการได้ทุกโรงเรียนและ 3) ด้านแหล่งเรียนรู้ตามธรรมชาติ เห็นว่าแหล่งเรียนรู้บางแห่งอยู่ไกลจากโรงเรียน ครูควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับการนำแหล่งเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มากกว่านี้ ดังนั้นควรจัดทำเป็น CD สารคดีเพื่อประโยชน์แก่การเรียนรู้ของเด็ก และประหยัดค่าเดินทาง โรงเรียนและครูควรเน้นการนำแหล่งเรียนรู้มาบูรณาการประกอบหลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด เพราะจะทำให้เด็กได้เรียนรู้และสัมผัสกับธรรมชาติ

**Title :** A Study of Learning Resources Utilization in Learning and Teaching In Basic Education Institution In Maha Sarakham Education Service Area, Zone 1

**Author:** Mr. Snong Seeparit                      **DEGREE:** M.Ed. (Educational Administration)

**Advisors:** Asst.Prof. Patana Laowisansuwan                      **Chairman**

Mr.Preeda Pearodwong                      **Committee**

Asst. Prof. Phaisan Aekakun                      **Committee**

**Rajabhat Maha Sarakham University, 2005**



### **Abstract**

This research aimed to study the level of learning resources utilization, to compare the utilization, and to study opinions and suggestions on the matter in different basic education institution in Maha Sarakham Education Service Area, Zone 1.

The Sample consisted random sampling. The instrument used was a rating scale questionnaire with a reliability value of 0.97. The statistics used for analyzing data were frequency, percentage the means standard deviation and t-test

The results are as follows:

1. The learning resources utilization in learning and teaching activities in basic education institutions in Maha Sarakham Education Service Area, Zone 1, as a whole, was at the medium level. The ranking from high to low of the aspects studied is as follows: the man-made learning resources, the human learning resources, and the natural learning resources.

2. The comparison of learning resources utilization in schools of difference sizes, as a whole, showed that the utilization of learning resources varied, with the statistical significance at .05. This was in accordance with the hypothesis. When each aspect was taken under consideration, it was found that the utilization varied in each aspect as well.

3. Concerning opinion and suggestions, the first 3 top ranking aspects are: 1) the man-made learning resources. Some types of resources such as laboratories lacked financial support. Therefore, budget should be allocated for. 2) the human learning resources. Children did not see the importance of community wisdom. There were not enough resources persons in the community. Thus, children should be taught to realize the importance of community wisdom. Local wisdom, be they persons or places, should be listed and made available by the Office of Education Service Area. 3) the natural learning resources. Some learning resources were too far away from the school. Teachers should pay more attention to the utilization of the resources. CDs of the resources should be produced and used in order to save money on traveling. Schools and teachers should integrate learning resources into learning and teaching activities as much as possible. So, children will have opportunities to learn and have their hands on the nature.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University