

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อนโยบายกองทุนหมู่บ้านและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ศึกษาเฉพาะกรณี : อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ผู้วิจัย ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายจากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัย ได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของค่าเฉลี่ย (Sum of Square)
df	แทน	ค่าที่ระดับความเป็นอิสระของการผันแปร (degree of freedom)
p	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ (Significance) ของการทดสอบสองทาง
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean of Squares)
Sig. (2-tailed)	แทน	ค่า Significance ของการทดสอบสองทาง
F	แทน	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์นัยสำคัญแบบแจกแจง
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัย ได้นำเสนอขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อนโยบายกองทุนหมู่บ้านของรัฐบาลในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
4. การวิเคราะห์เปรียบเทียบ การศึกษาและรายได้ ของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในนโยบายกองทุนหมู่บ้านของรัฐบาล ใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธี One way ANOVA Analysis (Scheffe's)
5. การวิเคราะห์เปรียบเทียบ การศึกษาและรายได้ ของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธี One way ANOVA Analysis (Scheffe's)
6. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อนโยบายกองทุนหมู่บ้านและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ศึกษาเฉพาะกรณี: อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ใช้การบรรยายวิเคราะห์เนื้อหา ตีความจากคำตอบในแบบสอบถาม และค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อนโยบายกองทุนหมู่บ้านและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ศึกษาเฉพาะกรณี: อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 แสดงผลวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษา		
ประถมศึกษา	176	45.3
มัธยมศึกษา	151	38.8
สูงกว่ามัธยมศึกษาขึ้นไป	62	15.9
รวม	389	100.0
รายได้		
ต่ำกว่า 3.000 บาท	160	41.2
3.000 - 6.000 บาท	181	46.5
สูงกว่า 6.000 บาท ขึ้นไป	48	12.3
รวม	389	100.0

จากตารางที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งสามารถอธิบายลักษณะต่าง ๆ ได้ดังนี้

ด้านการศึกษา พบว่า การศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามเรื่องความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อนโยบายกองทุนหมู่บ้านและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ศึกษาเฉพาะกรณี: อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย แบ่งได้ดังนี้ การศึกษาระดับประถมศึกษา มีประชาชน 176 คน ร้อยละ 45.3 การศึกษาระดับมัธยมศึกษา มี ประชาชน 151 คน ร้อยละ 38.8 การศึกษาระดับสูงกว่ามัธยมศึกษาขึ้นไป มี ประชาชน 62 คน ร้อยละ 15.9 ตามลำดับ

ด้านรายได้ พบว่า ว่า รายได้ของผู้ตอบแบบสอบถาม เรื่องความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อนโยบายกองทุนหมู่บ้านและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ศึกษาเฉพาะกรณี: อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย แบ่งได้ดังนี้ ประชาชนที่มีรายได้ ต่ำกว่า 3.000 บาท มี 160 คน ร้อยละ 41.2 ประชาชนที่มีรายได้ตั้งแต่ 3.000 - 6.000 บาท มี 181 คน ร้อยละ 46.5 และประชาชนที่มีรายได้ สูงกว่า 6.000 บาท ขึ้นไป มี 48 คน ร้อยละ 12.3 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในนโยบายกองทุนหมู่บ้านของประชาชนอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในนโยบายกองทุนหมู่บ้านของประชาชน อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย โดยรวม

ความพึงพอใจในนโยบาย กองทุนหมู่บ้านของรัฐบาล	การศึกษา				รายได้				โดยรวม			
	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		สูงกว่า มัธยมศึกษา		รวมด้านการศึกษา		รวมด้านรายได้		โดยรวม	
	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	SD	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	SD	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	SD	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	SD	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	SD	ค่าเฉลี่ย \bar{X}	SD
1. นโยบายกองทุนหมู่บ้านมี ความเหมาะสมกับวิกฤตการณ์ ภายในประเทศไทยในปัจจุบัน	4.13	0.86	3.97	0.85	3.66	0.83	3.99	0.86	3.99	0.86	3.99	0.86
2. นโยบายกองทุนหมู่บ้าน สามารถสร้างอาชีพและรายได้ ให้แก่ท่าน	4.01	0.86	3.87	0.96	3.31	1.03	3.84	0.96	3.84	0.96	3.84	0.96
3. นโยบายกองทุนหมู่บ้านของ รัฐบาลสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของประชาชนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	4.01	0.85	3.79	0.89	3.37	0.77	3.83	0.88	3.83	0.88	3.83	0.88
4. พอใจที่รัฐบาลจัดสรร เงินกองทุนหมู่บ้าน	4.15	0.86	4.16	0.83	3.55	0.99	4.06	0.90	4.06	0.90	4.06	0.90

	การศึกษา						รายได้												
	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		สูงกว่ามัธยมศึกษา		รวมด้านการศึกษา		ต่ำกว่า 3,000 บาท		3,000 - 6,000 บาท		สูงกว่า 6,000 บาท		รวมด้านรายได้		โดยรวม		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ความพึงพอใจในนโยบายกองทุนหมู่บ้านของรัฐบาล																			
5. รูปแบบและปริมาณเงินกองทุนสามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบเศรษฐกิจแบบครัวเรือนได้	3.95	0.83	3.80	0.86	3.56	0.72	3.83	0.84	3.89	0.89	3.85	0.80	3.56	0.74	3.83	0.84	3.83	0.84	3.83
6. พอใจที่รัฐบาลเปิดโอกาสให้ประชาชนบริหารจัดการเงินกองทุนตนเอง	4.16	0.79	3.90	0.90	3.76	0.80	4.00	0.85	4.04	0.85	3.99	0.86	3.90	0.81	4.00	0.85	4.00	0.85	4.00
7. ผลใจในการบริหารจัดการเงินกองทุน ในรูปแบบของคณะกรรมการ	4.02	0.88	3.77	0.93	3.56	0.99	3.85	0.93	3.81	0.95	3.92	0.91	3.77	0.93	3.85	0.93	3.85	0.93	3.85
8. นโยบายกองทุนหมู่บ้านสมควรแก่ปัญหาในระดับครัวเรือนได้เป็นอย่างดี	3.92	0.88	3.83	0.87	3.47	0.80	3.81	0.88	3.83	0.92	3.86	0.83	3.58	0.90	3.81	0.88	3.81	0.88	3.81
9. การบริหารจัดการเงินกองทุนโดยประชาชนและเพื่อประชาชนเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.94	0.94	3.91	0.87	3.45	0.97	3.85	0.93	3.83	0.99	3.99	0.82	3.40	0.98	3.85	0.93	3.85	0.93	3.85

ความพึงพอใจในนโยบาย กองทุนหมู่บ้านของรัฐบาล	การศึกษา				รายได้				โดยรวม	
	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		ต่ำกว่า 3,000 บาท		3,000 - 6,000 บาท		รวมด้านรายได้	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
10. ท่านเห็นว่าการจัดสรรเงิน รางวัลหรือจัดสรรเงิน งบประมาณแก่สถาบันสมณ กองทุนหมู่บ้านเพิ่มเติมอีก หากการบริหารกองทุนประสบ ผลสำเร็จ	4.28	0.91	4.12	0.84	4.03	0.81	4.18	0.87	4.18	0.87
รวมความพึงพอใจในนโยบาย										
กองทุนหมู่บ้านของรัฐบาล	4.06	0.61	3.91	0.56	3.57	0.51	3.92	0.60	3.92	0.60

จากตารางที่ 3 พบว่าระดับความพึงพอใจในนโยบายกองทุนหมู่บ้าน ของประชาชน อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย โดยรวมและรายด้านทั้งหมด อยู่ใน
ระดับมาก (\bar{X} 3.92)

3. วิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย โดยใช้
ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย โดยรวม

ความพึงพอใจในนโยบาย กองทุนหมู่บ้านของรัฐบาล	การศึกษา						รายได้						โดยรวม							
	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		สูงกว่า มัธยมศึกษา		รวมด้านการศึกษา		ต่ำกว่า 3,000 บาท		3,000 - 6,000 บาท				สูงกว่า 6,000 บาท		รวมด้านรายได้			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD				
1. ด้านความสะอาดครัวและ ความถูกต้องในการให้บริการ ประชาชน	3.57	0.83	3.61	0.82	3.50	0.89	3.57	0.83	3.52	0.89	3.66	0.78	3.42	0.82	3.57	0.83	3.57	0.83	ความ หมาย	ความ หมาย
2. ด้านความสะอาดของกร ให้บริการประชาชน	3.59	0.84	3.53	0.84	3.35	1.03	3.53	0.87	3.48	0.86	3.64	0.84	3.28	0.97	3.53	0.87	3.53	0.87	ความ หมาย	ความ หมาย
3. ด้านความเหมาะสมของอาคาร สถานที่ในการให้บริการ ประชาชน	3.54	0.71	3.45	0.70	3.29	0.84	3.46	0.73	3.48	0.70	3.51	0.76	3.26	0.72	3.46	0.73	3.46	0.73	ความ หมาย	ความ หมาย
4. ด้านคุณภาพในการให้บริการ ประชาชน	3.64	0.71	3.57	0.69	3.48	0.79	3.59	0.72	3.55	0.68	3.68	0.73	3.39	0.73	3.59	0.72	3.59	0.72	ความ หมาย	ความ หมาย
รวมความพึงพอใจใน การปฏิบัติงานของ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน	3.58	0.67	3.54	0.66	3.41	0.80	3.54	0.69	3.50	0.67	3.62	0.69	3.34	0.72	3.54	0.69	3.54	0.69	ความ หมาย	ความ หมาย

จากตารางที่ 4 พบว่า ประชาชนในเขตอำเภอเมืองจังหวัดหนองคายมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก (\bar{X} 3.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความพึงพอใจระดับมาก 3 ด้าน ได้แก่ ความสะดวกรวดเร็ว และความถูกต้องในการให้บริการประชาชน (\bar{X} 3.57) ความเสมอภาคของการให้บริการประชาชน (\bar{X} 3.53) คุณภาพในการให้บริการประชาชน (\bar{X} 3.59) ส่วนความเหมาะสมของอาคารสถานที่ในการให้บริการประชาชน อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} =3.46)

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ด้านความสะดวกรวดเร็ว และความถูกต้องในการให้บริการประชาชน

การศึกษาค้นคว้า	การศึกษา				รายได้				โดยรวม					
	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		ต่ำกว่า 3,000 บาท		สูงกว่า 3,000 บาท		รวมด้านรายได้	โดยรวม				
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD				
11. "ได้รับความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อขอรับบริการ ณ หรือส่งมอบบริการ ที่ทำการกองทุนหมู่บ้านในวงราชการ"	3.73	0.84	3.79	0.93	3.65	0.85	3.74	0.88	3.74	0.88	3.74	0.88	3.74	0.88
12. "ได้รับความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อขอรับบริการที่หน่วยงานของหมู่บ้านไปรษณีย์หรือธนาคาร"	3.34	0.99	3.55	1.02	3.34	1.13	3.42	1.03	3.42	1.03	3.42	1.03	3.42	1.03

ความตระตัวกรวดเร็ว และ ความถูกต้องในการให้การ บริการประชาชน	การศึกษา						รายได้						โดยรวม						
	ประเมินศึกษา		มัธยมศึกษา		สูงกว่า มัธยมศึกษา		รวมด้านการศึกษา		ต่ำกว่า 3,000 บาท		3,000 - 6,000 บาท		สูงกว่า 6,000 บาท		รวมด้านรายได้		ความ หมาย	SD	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
13. กรรมกรกองทุนหมู่บ้าน ให้บริการแก่ประชาชนที่มติดต่อ งานอย่างถูกต้องและครบถ้วน	3.55	1.02	3.66	1.03	3.68	1.14	3.61	1.04	3.47	1.03	3.77	1.00	3.50	1.15	3.61	1.04	3.61	1.04	มาก
14. กรรมกรกองทุนหมู่บ้านได้ก่อน ปรนลดขั้นตอนบางอย่างเพื่อให้ เกิดความรวดเร็ว ในการบริการ	3.53	1.05	3.42	1.07	3.45	1.11	3.48	1.07	3.35	1.09	3.61	1.03	3.38	1.08	3.48	1.07	3.48	1.07	ปาน กลาง
15. ที่ทำการกองทุนหมู่บ้านได้จัด ให้มีเอกสารแจ้ง แนะนำให้ ประชาชนไปทราบถึงขั้นตอนและ วิธีการต่างๆ ในการติดต่อขอรับ บริการเร็วติดต่อกองทุน	3.60	0.97	3.78	3.54	3.56	1.13	3.67	2.34	3.74	3.42	3.65	1.07	3.50	1.11	3.67	2.34	3.67	2.34	มาก
16. ที่ทำการกองทุนหมู่บ้าน เตรียมแผนผังบริเวณดีตัวอย่าง ของเอกสารบริกที่ไว้ลงต่างๆ ซึ่ง มีแบบชัดเจนอ่านเข้าใจยคิด ไว้ได้ดูเป็นตัวอย่าง	3.51	1.09	3.74	1.06	3.69	1.15	3.63	1.09	3.53	1.05	3.75	1.13	3.52	1.03	3.63	1.09	3.63	1.09	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ด้านความสะดวก รวดเร็ว และความถูกต้องในการให้บริการประชาชน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางมี 3 ข้อ คือ ได้รับความสะดวกในการติดต่อหรือขอรับบริการกู้ยืม กองทุนหมู่บ้าน ในวันหยุดราชการหรือนอกเวลาราชการ ($\bar{X}=3.42$) กรรมการกองทุนหมู่บ้านได้ผ่อนปรน ลดขั้นตอนบางอย่างลงเพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการบริการ ($\bar{X}=3.48$) ที่ทำการกองทุนหมู่บ้าน ได้จัดให้มีป้ายประชาสัมพันธ์แนะนำให้ทราบถึงขั้นตอนของการบริการในแผนกงานต่างๆ ชัดเจน และเข้าใจง่าย ($\bar{X}=3.49$) ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ด้านความเสมอภาคของการให้บริการประชาชน

ความเสมอภาคของการให้บริการประชาชน	การศึกษา				รายได้				โดยรวม					
	ประถมศึกษา		สูงกว่ามัธยมศึกษา		ต่ำกว่า 3,000 บาท		สูงกว่า 3,000 บาท - 6,000 บาท		รวมด้านรายได้					
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD				
2.1. กรรมการกองทุนหมู่บ้านให้การบริการ ด้วยความเสมอภาคเท่าเทียมกันแก่ประชาชนทุกอาชีพ โดยไม่เลือกปฏิบัติ	3.68	1.26	3.66	0.97	3.37	1.04	3.62	1.12	3.62	1.12	3.62	1.12	3.62	1.12
2.2. กรรมการกองทุนหมู่บ้านให้บริการแก่ประชาชนเท่าเทียมกันทุกเพศ	3.61	0.97	3.54	1.08	3.31	1.25	3.54	1.06	3.54	1.06	3.54	1.06	3.54	1.06

ความเสมอภาคของการให้บริการประชาชน	การศึกษา						รายได้						โดยรวม				
	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		สูงกว่ามัธยมศึกษา		ต่ำกว่า 3,000 บาท		3,000 - 6,000 บาท		สูงกว่า 6,000 บาท		รวมด้านรายได้		SD	ค่าเฉลี่ย	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
23. ประชาชนคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านให้คำแนะนำหรือแก้ปัญหาที่ติดงอกรว	3.51	0.99	3.49	1.06	3.34	1.16	3.48	1.04	3.46	1.03	3.23	1.22	3.48	1.04	3.48	1.04	ค่าเฉลี่ย
24. กรรมการกองทุนหมู่บ้านให้บริการประชาชนอย่างเห็น	3.60	1.05	3.52	1.06	3.40	1.22	3.54	1.08	3.49	1.06	3.35	1.18	3.54	1.08	3.54	1.08	ปานกลาง
25. กรรมการกองทุนหมู่บ้านให้บริการแก่ประชาชนอย่างยุติธรรม โดยไม่เห็นแก่ผลประโยชน์ส่วนตัวทั้งทางตรงและทางอ้อม	3.59	1.10	3.46	1.13	3.32	1.30	3.50	1.15	3.40	1.21	3.40	1.22	3.50	1.15	3.50	1.15	ปานกลาง
รวมด้านความเสมอภาคของการให้บริการประชาชน	3.59	0.84	3.53	0.84	3.35	1.03	3.53	0.87	3.48	0.86	3.28	0.97	3.53	0.87	3.53	0.87	ปานกลาง

ด้านความเหมาะสมของอาคาร สถานที่ในการให้บริการ ประชาชน	การศึกษา				รายได้				โดยรวม														
	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		ต่ำกว่า 3,000 บาท		สูงกว่า 6,000 บาท		รวมด้านรายได้		SD	ความ หมาย											
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD													
28. ที่ทำการกองทุนหมู่บ้านมี ป้ายบอกให้ประชาชนทราบถึง ที่ตั้งของห้องทำงานต่างๆ อย่างชัดเจน	3.45	1.05	3.39	1.06	3.05	1.22	3.37	1.09	3.41	1.02	3.45	1.11	2.90	1.12	3.37	1.09	3.37	1.09	3.37	1.09	3.37	1.09	ปาน กลาง
29. ที่ทำการกองทุนหมู่บ้านได้ จัดจ้างงานสำหรับงานที่ เกี่ยวข้องกับไว้ใกล้กันเพื่อให้เกิด ความง่ายและสะดวก วดรี โน การคิดค่างาน	3.39	1.15	3.34	1.13	3.15	1.28	3.33	1.16	3.38	1.21	3.33	1.13	3.21	1.13	3.33	1.16	3.33	1.16	3.33	1.16	3.33	1.16	ปาน กลาง
30. ห้องทำงานในแต่ละงานมี ความสะอาดดูแล้วยสบายตา บ่า เข้าไปติดต่อยาน	3.50	1.03	3.31	1.11	3.18	1.14	3.38	1.08	3.48	1.05	3.36	1.11	3.08	1.07	3.38	1.08	3.38	1.08	3.38	1.08	3.38	1.08	ปาน กลาง
31. ช่องทางเดินระหว่างอาคารติดต่ งเป็นต่อเนื่องกันที่ทำการกองทุน หมู่บ้านได้อย่างเหมาะสมและ สะดวกต่อการติดต่อ	3.62	1.09	3.34	0.98	3.50	1.04	3.49	1.05	3.46	1.05	3.53	1.07	3.46	0.99	3.49	1.05	3.49	1.05	3.49	1.05	3.49	1.05	ปาน กลาง

ด้านความเหมาะสมของอาคาร สถานที่ในการให้บริการ ประชาชน	การศึกษา				รายได้				โดยรวม					
	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		สูงกว่า มัธยมศึกษา		รวมด้านการศึกษา		รวมด้านรายได้		โดยรวม			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
32. สถานที่ทำงานของกองทุน หมู่บ้าน มีโต๊ะ เก้าอี้ รองรับ บริการหรือติดต่อดังอย่าง เพียงพอ	3.63	1.03	3.46	1.02	3.16	1.13	3.49	1.05	3.49	1.05	3.49	1.05	ปาน กลาง	ปาน กลาง
33. การจัดโต๊ะ เก้าอี้ ในห้อง ทำงานที่ทำการกองทุนหมู่บ้าน ให้มีความเหมาะสมแก่ส่งต่อดัง เข้าไปติดต่อ	3.63	0.97	3.46	0.95	3.11	1.23	3.48	1.02	3.48	1.02	3.48	1.02	ปาน	ปาน
34. สภาพแวดล้อมที่กองทุน หมู่บ้านและบริเวณรอบๆที่ตั้ง กองทุนหมู่บ้านมีความเป็น ระเบียบเรียบร้อยและสะอาด	3.51	0.99	3.49	1.00	3.45	0.86	3.49	0.97	3.49	0.97	3.49	0.97	ปาน	ปาน
35. ที่ทำการกองทุนหมู่บ้านได้ จัดให้บริการนำบัตรขึ้นระวาง ไปบริการประชาชนอย่างเพียงพอ	3.59	1.03	3.55	1.10	3.29	1.32	3.52	1.11	3.52	1.11	3.52	1.11	ปาน	ปาน

ด้านความเหมาะสมของอาคาร สถานที่ในการให้บริการ ประชาชน	การศึกษา						รายได้						โดยรวม					
	ประอมศึกษา		มัธยมศึกษา		สูงกว่า มัธยมศึกษา		รวมด้านการศึกษา		ต่ำกว่า 3,000 บาท		3,000 - 6,000 บาท				สูงกว่า 6,000 บาท		รวมด้านรายได้	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
36. ที่ทำการกองทุนหมู่บ้านได้ จัดให้ห้องน้ำไว้บริการ ประชาชนอย่างเพียงพอและ สะอาด	3.44	1.07	3.44	1.13	3.23	1.25	3.41	1.12	3.35	1.12	3.52	1.12	3.17	1.14	3.41	1.12	3.41	1.12
37. ที่ทำการกองทุนหมู่บ้านได้ จัดให้มีสถานที่นั่งพักผ่อนหรือ นั่งรอติดต่อขอรับบริการสำหรับ ประชาชนไว้เป็นอย่างดี	3.50	0.99	3.47	0.97	3.19	1.28	3.44	1.04	3.43	1.03	3.50	1.00	3.25	1.18	3.44	1.04	3.44	1.04
38. ที่ทำการกองทุนหมู่บ้านมีแสง สว่าง จัดเจนและเพียงพอ	3.64	0.93	3.53	0.99	3.55	1.10	3.58	0.98	3.53	1.00	3.62	0.97	3.60	0.98	3.58	0.98	3.58	0.98
รวมด้านความเหมาะสมของ อาคารสถานที่ในการให้บริการ ประชาชน	3.54	0.71	3.45	0.70	3.29	0.84	3.46	0.73	3.48	0.70	3.51	0.76	3.26	0.72	3.46	0.73	3.46	0.73

จากตารางที่ 7 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน อำเภอเมือง จังหวัดน่าน ด้านความเหมาะสมของอาคารสถานที่ในการให้บริการประชาชน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} = 3.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ คือ สถานที่ตั้งของ

ที่ทำการกองทุนตั้งอยู่ในที่เหมาะสม สะดวกในการเข้า ออก ($\bar{X}=3.62$) ที่ทำการกองทุนหมู่บ้าน ได้จัดให้มีการบริการนำดื่มสะอาดไว้บริการประชาชน
 อย่างเพียงพอ ($\bar{X}=3.52$) ที่ทำการกองทุนหมู่บ้านมีแสงสว่าง ชัดเจนและเพียงพอ ($\bar{X}=3.58$) ส่วนข้ออื่นๆอยู่ใน ระดับปานกลางทั้งหมด

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ด้านคุณภาพในการ
 ให้บริการประชาชน

ด้านคุณภาพในการให้บริการ ประชาชน	การศึกษา						รายได้						โดยรวม			
	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		สูงกว่า มัธยมศึกษา		รวมด้านการศึกษา		ต่ำกว่า 3,000 บาท		3,000 - 6,000 บาท		สูงกว่า 6,000 บาท		รวมด้านรายได้	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
39. กรรมการกองทุนไม่มีการ ต้อนรับเป็นอย่างดีแก่ประชาชน ไปติดต่องาน	3.68	1.00	3.65	1.04	3.60	0.98	3.66	1.01	3.54	1.01	3.80	0.99	3.50	1.05	3.66	1.01
40. กรรมการกองทุนแนะนำ ชี้แนะ ขั้นตอนการใช้บริการอย่าง ถูกต้องและชัดเจน	3.63	0.91	3.63	0.91	3.47	1.05	3.60	0.93	3.60	0.92	3.68	0.87	3.33	1.14	3.60	0.93
41. กรรมการกองทุน ไม่บริการ ด้วยความรวดเร็ว มีบริการ	3.58	1.00	3.57	1.01	3.29	1.18	3.53	1.04	3.49	1.11	3.60	0.96	3.40	1.07	3.53	1.04
42. กรรมการกองทุน ไม่บริการ ด้วยความ ถูกต้องแม่นยำ	3.56	0.92	3.51	0.89	3.44	1.13	3.52	0.94	3.48	0.94	3.59	0.92	3.42	1.01	3.52	0.94

ด้านคุณภาพในการให้บริการ ประชาชน	การศึกษา						รายได้						โดยรวม					
	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา		สูงกว่า มัธยมศึกษา		รวมด้านการศึกษา		ต่ำกว่า 3,000 บาท		3,000 - 6,000 บาท		สูงกว่า 6,000 บาท		รวมด้านรายได้			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
43. กระบวนการกองทุนให้บริการแก่ ประชาชนตามลำดับมาก่อน - หลัง	3.73	0.95	3.53	0.95	3.63	0.96	3.63	0.95	3.64	0.89	3.69	1.00	3.42	0.94	3.63	0.95	3.63	0.95
44. กระบวนการกองทุนให้บริการด้วย อัยस्थ्य ไม่ศรัทศิต	3.70	0.99	3.52	1.04	3.47	1.14	3.60	1.04	3.55	1.06	3.68	1.03	3.44	1.03	3.60	1.04	3.60	1.04
45. กระบวนการกองทุนมีการติดตาม ประเมินผลการให้บริการแก่ ประชาชน	3.44	1.12	3.45	1.04	3.47	1.21	3.45	1.10	3.43	1.08	3.54	1.10	3.17	1.15	3.45	1.10	3.45	1.10
46. ทำนุผู้สืบทอดใจในการบริการ ของกระบวนการกองทุน	3.82	0.94	3.72	1.05	3.52	0.88	3.73	0.98	3.68	1.03	3.85	0.96	3.46	0.80	3.73	0.98	3.73	0.98
รวมด้านคุณภาพในการให้บริการ ประชาชน	3.64	0.71	3.57	0.69	3.48	0.79	3.59	0.72	3.55	0.68	3.68	0.73	3.39	0.73	3.59	0.72	3.59	0.72

จากตารางที่ 8 พบว่า ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ด้านคุณภาพในการให้บริการประชาชน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางมี 1 ข้อ คือ กรรมการกองทุนมีการติดตามประเมินผลการให้บริการแก่ประชาชน ($\bar{X}=3.45$) ส่วนข้ออื่นอยู่ในระดับมากที่สุด

4. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับ การศึกษา และรายได้ ที่มีต่อความพึงพอใจของ ประชาชนด้านนโยบายกองทุนหมู่บ้านของรัฐบาลในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ตารางที่ 9 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการศึกษาของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัด หนองคาย ที่มีผลต่อความพึงพอใจในนโยบายกองทุนหมู่บ้านของรัฐบาล

ตัวแปรต้น	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	10.859	2	5.429	16.216	.000*
	ภายในกลุ่ม	129.244	386	.335		
	รวม	140.103	388			

* The mean difference is significant at the .05 level.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ส่งผลต่อความพึงพอใจในนโยบายกองทุนหมู่บ้านของรัฐบาล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และทิศทางของความแตกต่างกัน แสดงดังตารางที่ 9.1

ตารางที่ 9.1 เปรียบเทียบระดับการศึกษารายคู่ที่แตกต่างกันของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ที่มีผลต่อความพึงพอใจในนโยบายกองทุนหมู่บ้านของรัฐบาล

การศึกษา	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	สูงกว่ามัธยมศึกษาขึ้นไป	\bar{X}	SD
(I-J)					
p					
ประถมศึกษา		.1453	.4859*	4.06	0.612
มัธยมศึกษา	.079		.3407*	3.91	0.564
สูงกว่ามัธยมศึกษาขึ้นไป	.000*	.001*		3.57	0.512

* The mean difference is significant at the .05 level.

จากตารางที่ 9.1 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษา มีความพึงพอใจ ในนโยบายกองทุนหมู่บ้านของรัฐบาลสูงกว่า ประชาชนที่มีการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาขึ้นไป และ ประชาชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีความพึงพอใจสูงกว่า ประชาชนที่มีการศึกษา

สูงกว่ามัธยมศึกษา แสดงให้เห็นว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อยมีความพึงพอใจในนโยบายกองทุนหมู่บ้านของรัฐบาลมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาในระดับสูง

ตารางที่ 10 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับรายได้ของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ที่มีต่อความพึงพอใจในนโยบายกองทุนหมู่บ้านของรัฐบาล

ตัวแปรต้น	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
รายได้	ระหว่างกลุ่ม	3.145	2	1.572	4.432	.013*
	ภายในกลุ่ม	136.958	386	.355		
	รวม	140.103	388			

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับรายได้ที่แตกต่างกันของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ส่งผลต่อความพึงพอใจในนโยบายกองทุนหมู่บ้านของรัฐบาล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และทิศทางของความแตกต่างกัน แสดงดังตารางที่ 10.1

ตารางที่ 10.1 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับรายได้รายคู่ของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ที่มีต่อความพึงพอใจในนโยบายกองทุนหมู่บ้านของรัฐบาล

รายได้ (I-J)	ต่ำกว่า 3.000 บาท	3.000 - 6.000 บาท	สูงกว่า 6.000 บาท ขึ้นไป	\bar{X}	SD
		p	p		
ต่ำกว่า 3.000 บาท		-.0110	.2671*	3.96	0.635
3.000 - 6.000 บาท	.986		.2781*	3.96	0.561
สูงกว่า 6.000 บาท ขึ้นไป	.025*	.017*		3.69	0.587

* The mean difference is significant at the .05 level.

จากตารางที่ 10.1 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่ำกว่า 3.000 บาท มีความพึงพอใจในนโยบายกองทุนหมู่บ้านของรัฐบาลสูงกว่า ประชาชนที่มีรายได้ สูงกว่า 6.000 บาท และ ประชาชนที่มีรายได้ ตั้งแต่ 3.000 – 6.000 บาท มีความพึงพอใจสูงกว่า ประชาชนที่มีรายได้ สูงกว่า 6.000 บาท ขึ้นไป แสดงให้เห็นว่าผู้ที่มีรายได้น้อยมีความพึงพอใจในนโยบายกองทุนหมู่บ้านของรัฐบาลมากกว่าผู้ที่มีรายได้สูง

5. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการศึกษา และรายได้ของประชาชนในเขตอำเภอเมือง
จังหวัดหนองคาย ที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน
ตารางที่ 11 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการศึกษาของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัด
หนองคาย ที่ส่งผลต่อความพึงพอใจการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

ความพึงพอใจการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านความสะดวกรวดเร็วและความ ถูกต้องในการให้บริการประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	.465	2	.233	.333	.717
	ภายในกลุ่ม	269.478	386	.698		
	รวม	269.943	388			
2. ด้านความเสมอภาคของการให้บริการ ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	2.770	2	1.385	1.822	.163
	ภายในกลุ่ม	292.567	385	.760		
	รวม	295.336	387			
3. ด้านความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ในการให้บริการประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	2.746	2	1.373	2.577	.077
	ภายในกลุ่ม	205.162	385	.533		
	รวม	207.909	387			
4. ด้านคุณภาพในการให้บริการประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	1.246	2	.623	1.215	.298
	ภายในกลุ่ม	197.841	386	.513		
	รวม	199.087	388			
รวมด้านความพึงพอใจการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน	ระหว่างกลุ่ม	1.405	2	.702	1.472	.231
	ภายในกลุ่ม	183.214	384	.477		
	รวม	184.619	386			

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันของประชาชนในเขตอำเภอเมือง
จังหวัดหนองคาย ส่งผลต่อความพึงพอใจการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน
ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 แสดงผลการเปรียบเทียบรายได้ของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ที่ส่งผลต่อความพึงพอใจการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

ความพึงพอใจการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านความสะดวกรวดเร็วและความ ถูกต้องในการให้บริการประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	3.103	2	1.552	2.245	.107
	ภายในกลุ่ม	266.840	386	.691		
	รวม	269.943	388			
2. ด้านความเสมอภาคของการให้บริการ ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	5.741	2	2.871	3.816	.023*
	ภายในกลุ่ม	289.595	385	.752		
	รวม	295.336	387			
3. ด้านความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ในการให้บริการประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	2.378	2	1.189	2.228	.109
	ภายในกลุ่ม	205.530	385	.534		
	รวม	207.909	387			
4. ด้านคุณภาพในการให้บริการประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	3.552	2	1.776	3.506	.031*
	ภายในกลุ่ม	195.535	386	.507		
	รวม	199.087	388			
รวมด้านความพึงพอใจการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน	ระหว่างกลุ่ม	3.468	2	1.734	3.676	.026*
	ภายในกลุ่ม	181.151	384	.472		
	รวม	184.619	386			

ตารางที่ 12 พบว่า รายได้ที่แตกต่างกันของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ส่งผลต่อความพึงพอใจการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

รายได้ที่แตกต่างกันของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ส่งผลต่อความพึงพอใจการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ด้านความเสมอภาคของการให้บริการประชาชน และ ด้านคุณภาพในการให้บริการประชาชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาทิศทางของความแตกต่างสามารถแสดงได้ดังตารางที่ 12.1, 12.2 และ 12.3

ตารางที่ 12.1 แสดงผลการเปรียบเทียบรายได้รายคู่ของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ที่ส่งผลต่อความพึงพอใจการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวม

รายได้ (I-J)	ต่ำกว่า	3.000 -	สูงกว่า 6.000	\bar{X}	SD
	3.000 บาท	6.000 บาท	บาท ขึ้นไป		
p					
ต่ำกว่า 3.000 บาท		-.1206	.1667	3.50	.671
3.000 - 6.000 บาท	.273		.2874*	3.62	.692
สูงกว่า 6.000 บาท ขึ้นไป	.339	.037*		3.33	.716

* The mean difference is significant at the .05 level.

จากตารางที่ 12.1 พบว่า ประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ที่มีรายได้ตั้งแต่ 3.000 – 6.000 บาท มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวม สูงกว่า ประชาชนที่มีรายได้สูงกว่า 6.000 บาทขึ้นไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตารางที่ 12.2 แสดงผลการเปรียบเทียบรายได้รายคู่ของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ที่ส่งผลต่อความพึงพอใจการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ด้านความเสมอภาคของการให้บริการประชาชน

รายได้ (I-J)	ต่ำกว่า	3.000 -	สูงกว่า 6.000	\bar{X}	SD
	3.000 บาท	6.000 บาท	บาท ขึ้นไป		
p					
ต่ำกว่า 3.000 บาท		-.1590	.2080	3.48	.86
3.000 - 6.000 บาท	.243		.3670*	3.64	.84
สูงกว่า 6.000 บาท ขึ้นไป	.347	.034*		3.27	.97

* The mean difference is significant at the .05 level.

จากตารางที่ 12.2 พบว่า ประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ที่มีรายได้ 3.000 – 6.000 บาท มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ด้านความเสมอภาคของการให้บริการประชาชน สูงกว่า ประชาชนที่มีรายได้สูงกว่า 6.000 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 12.3 แสดงผลการเปรียบเทียบรายได้รายกลุ่มของประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ที่ส่งผลต่อความพึงพอใจการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ด้านคุณภาพในการให้บริการประชาชน

รายได้ (I-J)	ต่ำกว่า	3.000 -	สูงกว่า 6.000	\bar{X}	SD
	3.000 บาท	6.000 บาท	บาท ขึ้นไป		
p					
ต่ำกว่า 3.000 บาท		-.1266	.1609	3.55	.682
3.000 - 6.000 บาท	.262		.2876	3.67	.73
สูงกว่า 6.000 บาท ขึ้นไป	.390	.046*		3.39	.731

* The mean difference is significant at the .05 level.

จากตารางที่ 12.3 พบว่า ประชาชนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ที่มีรายได้ตั้งแต่ 3.000 – 6.000 บาท มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ด้านคุณภาพในการให้บริการประชาชน สูงกว่า ประชาชนที่มีรายได้สูงกว่า 6.000 บาทขึ้นไป

6. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อนโยบายกองทุนหมู่บ้านและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ศึกษาเฉพาะกรณี: อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ ด้านความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อนโยบายกองทุนหมู่บ้านของประชาชน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย

ข้อเสนอแนะ ด้านนโยบายกองทุนหมู่บ้าน	จำนวน	ร้อยละ
1. รัฐบาลควรเพิ่มงบประมาณในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน สำหรับหมู่บ้านที่มีการจัดการกองทุนที่ผ่านการประเมิน	158	40.61
2. รัฐบาลควรมีเจ้าหน้าที่ดูแลโดยตรงโดยจัดเจ้าหน้าที่ให้การดูแลเอาใจใส่แบบจริงจังและคอยเป็นที่ปรึกษาสำหรับวิธีการบริหารกองทุนให้ประสบความสำเร็จ	120	30.84

ข้อเสนอแนะ ด้านนโยบายกองทุนหมู่บ้าน	จำนวน	ร้อยละ
3. รัฐบาลควรส่งเสริมด้านการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึงข่าวความเคลื่อนไหวของวิธีการพัฒนากิจการกองทุนหมู่บ้านที่ประสบความสำเร็จให้ประชาชนได้ทราบอยู่เสมอและต่อเนื่อง	53	13.62

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะ ด้านความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อ นโยบายกองทุนหมู่บ้านของประชาชน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ในเรื่องต่าง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้

เห็นว่า รัฐบาลควรเพิ่มงบประมาณในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน สำหรับหมู่บ้านที่มีการจัดการกองทุนที่ผ่านการประเมิน จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 40.61 รัฐบาลควรมีเจ้าหน้าที่ดูแลโดยตรงโดยจัดเจ้าหน้าที่ให้การดูแลเอาใจใส่แบบจริงจังและคอยเป็นที่ปรึกษาสำหรับวิธีการบริหารกองทุนให้ประสบความสำเร็จ จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.84 รัฐบาลควรส่งเสริมด้านการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึงข่าวความเคลื่อนไหวของวิธีการพัฒนากิจการกองทุนหมู่บ้านที่ประสบความสำเร็จให้ประชาชนได้ทราบอยู่เสมอและต่อเนื่อง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 13.62

ตารางที่ 14 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะความพึงพอใจของประชาชน ที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ด้านความสะดวกรวดเร็วและความถูกต้องในการให้บริการประชาชน

ข้อเสนอแนะ ด้านความสะดวกรวดเร็วและความถูกต้องในการให้บริการประชาชน	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านควรมีการให้บริการตามลำดับก่อนหลังไม่ควรถือแบบพรรคพวกเครือญาติ เป็นหลัก	132	33.39
2. รัฐบาลควรอบรมให้ความรู้ด้านการบริการประชาชนต่อคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านอยู่เสมอ	58	14.91

ข้อเสนอแนะ ด้านความสะดวกรวดเร็วและ ความถูกต้องในการให้บริการประชาชน	จำนวน	ร้อยละ
3. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านขาดจิตสำนึกในการ บริการสมาชิกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน	46	11.82
4. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านบริการล่าช้า ชอบใช้ อำนาจไม่ถูกต้องยุติธรรม	26	6.68

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะ ด้านความสะดวกรวดเร็วและ
ความถูกต้องในการให้บริการประชาชน ในเรื่องต่างๆ เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้

เห็นว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านควรมีการให้บริการตามลำดับก่อนหลังไม่ควรถือ
แบบพรรคพวก เครือญาติ เป็นหลัก จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 33.39 รัฐควรอบรมให้ความรู้
ด้านการบริการประชาชนต่อคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านอยู่เสมอ จำนวน 58 คน คิดเป็น
ร้อยละ 14.91 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านขาดจิตสำนึกในการบริการสมาชิกของ
คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.82 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน
บริการล่าช้า ชอบใช้อำนาจไม่ถูกต้องยุติธรรม จำนวน 26 คน คิดเป็น ร้อยละ 6.68

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการการ
ปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย
ด้านความเสมอภาคของการให้บริการประชาชน

ข้อเสนอแนะ ด้านความเสมอภาคของการให้บริการประชาชน	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านขาดความยุติธรรมใน การให้เงินกู้ยืมก่อนหลัง	186	47.81
2. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเห็นประโยชน์ส่วนตัว มากกว่าประโยชน์ส่วนรวม	62	15.93

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะ ด้านความเสมอภาคของ
การให้บริการประชาชน ในเรื่องต่างๆ เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้

เห็นว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านขาดความยุติธรรมในการให้เงินกู้ยืมก่อนหลัง จำนวน 186 คน คิดเป็น ร้อยละ 47.81 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเห็นประโยชน์ส่วนตัว มากกว่าประโยชน์ส่วนรวม จำนวน 62 คน คิดเป็น ร้อยละ 15.93

ตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ด้านความเหมาะสมของอาคารสถานที่ในการให้บริการประชาชน

ข้อเสนอแนะด้านความเหมาะสมของอาคารสถานที่ในการให้บริการประชาชน	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรจัดสร้างสำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเอกเทศ	153	39.33
2. ควรมีการจัดงบประมาณอุดหนุนเพื่อซื้อวัสดุ อุปกรณ์ประจำสำนักงานของในทำการคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน	134	34.44
3. ที่ทำการสำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่มีความสะอาดเพียงพอต่อการบริการประชาชน	35	8.99

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะด้านความเหมาะสมของอาคารสถานที่ในการให้บริการประชาชน ในเรื่องต่างๆ เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ เห็นว่า ควรจัดสร้างสำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่เป็นเอกเทศ จำนวน 153 คน คิดเป็น ร้อยละ 39.33 การมี การจัดงบประมาณอุดหนุนเพื่อซื้อวัสดุ อุปกรณ์ประจำสำนักงานของในทำการคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 134 คน คิดเป็น ร้อยละ 34.33 ที่ทำการสำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่มีความสะอาดเพียงพอต่อการบริการประชาชน จำนวน 35 คน คิดเป็น ร้อยละ 8.99

ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ด้านคุณภาพในการให้บริการประชาชน

ข้อเสนอแนะ ด้านคุณภาพในการให้บริการประชาชน	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านขาดการเอาใจใส่ดูแลบริการต่อสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	167	42.93
2. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านบริการต่อสมาชิกกองทุนหมู่บ้านล่าช้า และขาดจิตสำนึกในการบริการประชาชน	29	7.45

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อเสนอแนะ ด้านคุณภาพในการให้บริการประชาชนในเรื่องต่างๆ เรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้

เห็นว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านขาดการเอาใจใส่ดูแลให้บริการต่อสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 167 คน คิดเป็น ร้อยละ 42.93 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านบริการต่อสมาชิกกองทุนหมู่บ้านล่าช้า และขาดจิตสำนึกในการบริการประชาชน จำนวน 29 คน คิดเป็น ร้อยละ 7.45