

ชื่อวิทยานิพนธ์	สภาพการพัฒนานุเคราะห์ของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	
ผู้วิจัย	นายช่วงวิทย์ สิงห์มอ ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	
กรรมการที่ปรึกษา	รศ.ดร.สมเจตน์ ภูศรี	ประธานกรรมการ
	อาจารย์บุญส่ง สิ้นธุ์นอก	กรรมการ
	อาจารย์กาญจรงค์ สุริยวงศ์	กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2548



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการพัฒนานุเคราะห์ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และ คณะกรรมการประจำวิทยาเขต มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประชากรสำหรับการวิจัยครั้งนี้ จำแนกเป็นผู้บริหาร 29 รูป อาจารย์ 92 รูป/คน และคณะกรรมการประจำวิทยาเขต 62 รูป/คน รวมทั้งสิ้น 183 รูป/คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบปลายเปิด ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.41 ถึง 0.82 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.95 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ โดยใช้วิธีการของทูกี ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพการพัฒนานุเคราะห์ในมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีการพัฒนานุเคราะห์ อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลำดับนี้ การหาความจำเป็นในการพัฒนา ($\mu = 3.07$) การปฏิบัติตามโครงการพัฒนา ($\mu = 3.01$) การวางแผนพัฒนา ($\mu = 2.97$) และการประเมินผลโครงการพัฒนานุเคราะห์ ($\mu = 2.82$)

2. เปรียบเทียบสภาพการพัฒนานุเคราะห์ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และคณะกรรมการประจำวิทยาเขต โดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3. เปรียบเทียบสภาพการพัฒนานุเคราะห์ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และคณะกรรมการประจำวิทยาเขต เป็นรายด้าน พบว่า มีเพียงด้านเดียวที่กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ด้านการประเมินผลการพัฒนานุเคราะห์ โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าอาจารย์ และคณะกรรมการประจำวิทยาเขต มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากกว่าอาจารย์ ส่วนอีก 3 ด้านที่เหลือ ไม่แตกต่างกัน

TITLE : The Nature of Personnel Development of Mahachulalongkornrajvidhyalaya University in North-Eastern Campuses

AUTHOR : Mr. Chungwit Singmor **DEGREE :** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS : Associate Dr. Somjet Phusri Chairman
Mr. Boonsong Sinthunok Committee
Mr. Kajnarong Suriyawong Committee

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY, 2005



ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare the nature Personnel development of Mahachulalongkornrajvidhyalaya University in Northeastern Campuses in accordance with the opinions of administrators, teachers and the Campuses' committees. The population for this research consisted of 183 subjects divided into 29 administrators, 92 teaches and 62 Campuses' committees. The instrument for collecting the data was the questionnaire with the five rating scales. The discrimination indices ranged from 0.41 to 0.82 and the reliability was totally at 0.95. Percentage, arithmetic mean, standard deviation, One-Way ANOVA and Turkey's HSD pairwise comparisons were applied for analyzing the data though SPSS for Windows Program.

The findings of this research were as follows:

1. The nature of personnel development of Mahachulalongkornrajvidhyalaya university in the Northeastern campuses revealed that the nature was totally at the moderate level. The consideration of each aspect was found that all were in the moderate level descending from the highest level to the lowest one. They were as follows : the aspect of diagnosing development need ($\mu = 3.07$), the aspect of implementing development

program ($\mu = 3.01$), the aspect of designing of development plans ($\mu = 2.97$), and the aspect of evaluating staff development program ($\mu = 2.82$).

2. The comparison on the nature of personnel development in accordance with the opinion of administrators, teachers and Campuses' committees was found that the nature were totally not significant.

3. The comparison on the nature of personnel development in compliance with the Opinions of administrators, teachers and Campuses' committees for each aspect was found that there was the only one aspect, that is, the aspect of evaluating staff development program was statistically significant difference at 0.05. When the two pair wise, comparison was made, it was found that there were the two pair, that is, the mean of the administrators' opinion was higher than the teachers' one and the mean of Campuses' committees' opinion was higher than the teachers' one while three aspects left were not different.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University