

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545
พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 ซึ่งมีผลบังคับใช้
อย่างจริงจัง กิจกรรมการศึกษาจึงมุ่งสนองเจตนาของกฎหมายดังกล่าว ทำให้การจัดการศึกษา
เปลี่ยนแปลงไปทั้ง หลักการจัดการศึกษา แหล่งเรียนรู้และโครงสร้างด้านคุณภาพที่มุ่งส่งเสริม
ให้หน่วยงานในสังกัด โดยเฉพาะระดับสถานศึกษา ได้ปฏิรูปการเรียนรู้และพัฒนาระบบประกัน
คุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะเป็นไปตาม
มาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยพัฒนาตามศักยภาพของผู้เรียนอย่างมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย
ศึกษานิเทศก์จึงเป็นกำลังสำคัญอย่างยิ่ง จากที่ผ่านมาศึกษานิเทศก์ไม่สามารถปฏิบัติงาน
ด้านวิชาการที่จะช่วยส่งเสริมให้เกิดคุณภาพได้เต็มที่เนื่องจากศึกษานิเทศก์มีจำนวนน้อยต่อ
ปฏิบัติงานธุรการ การรายงานข้อมูลให้หน่วยงานต่างๆ เป็นส่วนใหญ่เปรียบเสมือนเหมือน
ข้อมูล (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2544 : 9)

การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้
ดีขึ้น ประกอบกับสภาพในปัจจุบันนี้ ครุยงมีปัญหา และข้อจำกัดในการจัดกิจกรรมการเรียน
การสอนหลายประการซึ่งส่งผลให้นักเรียนจำนวนไม่น้อยยังไม่บรรลุตามจุดหมายหลักสูตร
เพื่อให้นักเรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนดีขึ้น จำเป็นต้องมีระบบการนิเทศการศึกษาให้ทั่วถึง
ทุกโรงเรียน โดยใช้กระบวนการกระตุ้น ขับเคลื่อน ร่วมทำและสนับสนุนครุยงให้มีการ
พัฒนาคุณภาพของนักเรียนให้สูงขึ้นศึกษานิเทศก์เป็นผู้มีบทบาทในฐานะผู้นิเทศเพื่อพัฒนา
การเรียนการสอนของครุยง (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 2)

อย่างไรก็ตาม คุณภาพและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของครุยงย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ
หลายประการ ประการหนึ่งคือศึกษานิเทศก์ ซึ่งเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่ให้ความช่วยเหลือ
ทางวิชาการแก่ครุยง ถึงแม้บทบาทของศึกษานิเทศก์ แบร์ไปตามยุคสมัยบุคคล ศึกษานิเทศก์
ก็มีส่วนในการประเมินและพัฒนาครุยงอันเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาวิชาชีพ อีกทั้ง
ศึกษานิเทศก์ คือผู้พัฒนาเด็กและเยาวชนผ่านครุยง เพื่อให้เด็กและเยาวชนเป็นไปตามจุดมุ่งหมาย
ของการศึกษาและตามความคาดหวังของสังคม (ปรีดา นุญาเพลิง. 2540 : คำนำ)

ศึกษานิเทศก์เป็นผู้ทำหน้าที่นิเทศช่วยเหลือ แนะนำส่งเสริม เป็นที่พึ่งของครูให้ครูได้พัฒนาคุณภาพนักเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเดิมสังกัด สำนักงานการประณมศึกษาจังหวัด สำนักงานการประณมศึกษาอำเภอ สำนักงานการประณมศึกษากิจอำนวย ซึ่งเป็นผู้ไกด์ชิดครูสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายปฏิบัติงาน ได้อย่างถูกต้อง และเกิดประโยชน์สูงสุด (สำนักงานคณะกรรมการการประณมศึกษาแห่งชาติ. 2544 : 1) ศึกษานิเทศก์จึงถูกกำหนดให้มีบทบาทในการตรวจติดตามเพื่อประเมินมาตรฐานคุณภาพจากหน่วยงานกลาง หรือภายนอกสถานศึกษา จากเดิมซึ่งเป็นผู้ให้การแนะนำทางการศึกษา จะเพิ่มบทบาทด้านการเป็นผู้ดำเนินการให้เกิดความเสมอภาคทางการศึกษาทั้งเรื่องโอกาสและเรื่องคุณภาพเท่าเทียมกันทุกพื้นที่ ศึกษานิเทศก์ จึงปรับบทบาทไปทำงานคู่กับสายการบริหาร และต้องพัฒนาตนเองเพื่อให้เป็นผู้มีภาวะผู้นำ ที่มีคุณภาพ (ลำดับ เรือนรื่น. 2541 : 43) อีกทั้งการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างตามพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ 2546 มาตรา 37 ให้มีเขตพื้นที่การศึกษา ด้วยเหตุนี้ บทบาทของศึกษานิเทศก์จึงมีส่วนสำคัญอย่างยิ่ง ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งในด้าน การวิเคราะห์ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาการพัฒนาระบบการบริหาร และการจัดการศึกษาเพื่อให้สถานศึกษามีความเข้มแข็ง ให้การบริหารและการจัดการเรียน การสอน ได้อย่างมีคุณภาพ ได้มาตรฐานเท่าเทียมกัน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดไว้ชัดเจนที่สอดคล้องกับการกิจการนิเทศการศึกษาโดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 4 แนวทางการจัดการศึกษา หมวด 6 มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา หมวด 7 ครุคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา หมวด 8 ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา หมวด 9 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาการกิจดังกล่าวเป็นลักษณะการประสานทรัพยากร ภูมิปัญญาห้องถูน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาสู่มาตรฐานคุณภาพ ผู้ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการศึกษาสามารถพัฒนาคนสู่การปฏิบัติงานทั้งในส่วนของการนิเทศการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรการเรียน การสอน การประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา ตลอดจนการวิจัยทางการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการประณมศึกษา แห่งชาติ. 2542 : 25)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอนคาย เขต 2 มีศึกษานิเทศก์จำนวน 15 คน โดยมีกรอบงานรับผิดชอบ 6 กลุ่มงาน และรับผิดชอบสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ อีกทั้งต้องรับผิดชอบเครื่องข่ายพัฒนาการศึกษาทั้งสิ้น 17 เครื่องข่าย ซึ่งศึกษานิเทศก์จะต้องปฏิบัติหน้าที่

เป็นผู้รับผิดชอบ เครื่อข่ายพัฒนาการศึกษาเครือข่ายละ 1 คน ทำหน้าที่ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ แก่ครูเพื่อปรับปรุงและส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนทั้งในรูปแบบนิเทศติดตามเชิงรุกคุณเดียวและแบบปฏิบัติงานเป็นทีม เป็นวิทยากรอบรมด้านการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอนให้แก่บุคลากรในสังกัด เป็นรายอั่งเกออย่างทั่วถึงตลอดปีการศึกษา (สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2. 2547 : 15) และนโยบายของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ต้องการให้แต่ละเครือข่ายพัฒนาการศึกษา มีโครงการที่จะพัฒนาบุคลากร ในเครือข่าย โดยจัดสรรงประมวลให้โรงเรียน เพื่อใช้ดำเนินการอบรมหรือพัฒนาบุคลากร ในรูปแบบต่าง ๆ เช่นการประกวดกิจกรรม การศึกษาดูงาน ทั้งนี้แล้วแต่ความต้องการของ เครือข่ายนั้นๆ และการดำเนินการจะต้องมีศึกษานิเทศก์ของเครือข่ายเป็นผู้รับผิดชอบ ทำให้ แต่ละเครือข่ายมีการพัฒนาไม่เหมือนกัน อีกทั้งความแตกต่างของขนาด โรงเรียน ยังส่งผลต่อ การพัฒนาวิชาการ ตลอดจนการร่วมทำความเข้าใจ และสนับสนุนให้โรงเรียนมีความเข้มแข็ง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ซึ่งบางเครือข่ายอาจมีโรงเรียนที่มีความพร้อมมากกว่า ทั้งค้านผู้บริหาร และครูผู้สอนแต่ละ โรงเรียนจะต้องปฏิบัติงานประสานสัมพันธ์กับศึกษานิเทศก์ โดยร่วมทำ ความเข้าใจและสนับสนุนให้โรงเรียนมีความเข้มแข็ง จัดให้มีการประชุมเพื่อรับทราบข้อกันพน และข้อเสนอแนะ รวมทั้งจัดให้มีการอภิปรายแนวทางการนำข้อเสนอแนะ ไปสู่การปฏิบัติ และมีการติดตามผลการดำเนินงาน และการให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

ผู้จัดเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จึงขอทราบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ซึ่งเปรียบเสมือนกระจากเงาในการสะท้อนผลการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ในภาพรวม ของเขตพื้นที่การศึกษานองคายเขต 2 ว่าเป็นไปตามความต้องการของผู้รับการนิเทศหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนางานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วัตถุประสงค์ของการวิจัย MAHASARAKHAM UNIVERSITY

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 2 ตามสถานภาพและขนาด โรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน
2. เพื่อศึกษาปัญหัสนั้นที่ระหว่างสถานภาพและขนาด โรงเรียนของความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นองคาย เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

สมมติฐานของการวิจัย

มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนของความคิดเห็นผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

กรอบแนวคิดของการวิจัย

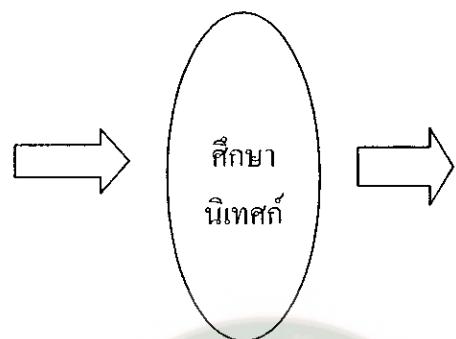
ผู้วิจัยได้นำกระบวนการปฏิบัติการนิเทศตามแนวคิดของวงจรการทำงาน แบบ PDCA (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2544 : 37) มากำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยครั้งนี้ ตามแผนภูมิที่ 1 ดังต่อไปนี้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตัวแปรอิสระ

สถานภาพ
- ผู้บริหาร
- ครุพัสดอน
ขนาดโรงเรียน
- ขนาดเล็ก
- ขนาดใหญ่



ตัวแปรตาม

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครุพัสดอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 2 ตามกรอบแนวความคิดภาระงานของศึกษานิเทศก์ 6 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2546 : 207)
1. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และกระบวนการเรียนรู้
2. การวัดและประเมินผลการศึกษา
3. การส่งเสริมพัฒนาสื่อฯ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
4. การนิเทศติดตามและประเมินผลกระทบ บริหารและการจัดการศึกษา
5. การส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษา
6. เอก鞍具การคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครุพัสดอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยมีกรอบแนวคิด ด้านเนื้อหาประชากร และกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกภาคเรียน ปีการศึกษา 2547 จำนวน 177 โรงเรียน
จำแนกเป็น ผู้บริหาร 217 คน ครูผู้สอน 1,997 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกภาค
เขต 2. 2547 : 5)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ สุ่มจากประชากรแบบหลายขั้นตอน
(Multi – Stage Random Sampling) โดยแบ่งกลุ่มตามอัตราที่เป็นที่ตั้งของโรงเรียน สุ่มแบบ
แบ่งชั้นจำแนกตามสถานภาพ และขนาดโรงเรียน (Stratified Random Sampling) และสุ่ม
อย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีจับฉลากตามสัดส่วน แล้วกำหนดขนาดกลุ่ม
ตัวอย่างจากตาราง Krejcie & Morgan (บุญชุม ศรีสะอาด. 2545 : 43) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน
438 คน ผู้บริหารจำนวน 118 คน ครูผู้สอนสุ่มตามสัดส่วนจำนวนครูในโรงเรียน จำนวน
320 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา (Variables)

2.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่

2.1.1 สถานภาพ

- ผู้บริหารสถานศึกษา
- ครูผู้สอน

2.1.2 ขนาดโรงเรียน

- โรงเรียนขนาดเล็ก
- โรงเรียนขนาดใหญ่

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ ความคิดเห็นของผู้บริหารและ ครูผู้สอนต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานอกภาค เขต 2 ตามกรอบแนวความคิดภาระงานของ ศึกษานิเทศก์ 6 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน. 2546 : 207) ดังนี้

2.2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและการเรียนรู้

2.2.2 ด้านการวัดและการประเมินผลการศึกษา

2.2.3 ด้านการส่งเสริมและพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

2.2.4 ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา

2.2.5 ด้านการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

2.2.6 ด้านเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและ

นิเทศการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้นโดยได้
ศึกษาเครื่องมือของ (สถาพร จำรัสพงษ์. 2536 : 193) แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมี
ลักษณะเป็นสำรวจรายการ (Checklist) จำนวน 2 รายการ ประกอบด้วยสถานภาพ และขนาด
โรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ต่อการ
ปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ของ
ลิเคร็ต (Likert Five Rating Scale) จำนวน 6 ด้าน

ความสำคัญของการวิจัย

1. เพื่อเป็นข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง
2. เพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการกำหนดนโยบายและวางแผนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของ
การปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2 และเขตพื้นที่
การศึกษาอื่น

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
MUHAMMAD MAHASARAKHAM UNIVERSITY

1. ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือทัศนคติของผู้บริหารและครูผู้สอน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 2 ที่มีต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์
ตามกรอบแนวความคิดการทำงานของศึกษานิเทศก์ จำนวน 6 ด้าน ได้แก่

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้
หมายถึง การพัฒนางานด้านหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย
การศึกษาพิเศษผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความสามารถพิเศษ ตลอดจนส่งเสริมให้สถานศึกษามี
ความพร้อมด้านการพัฒนาหลักสูตร

5. ขนาดโรงเรียน หมายถึง การแบ่งขนาดโรงเรียนใช้เกณฑ์การแบ่งขนาดโรงเรียนตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ตั้งแต่วันที่ 30 ธันวาคม 2546 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : 13)

5.1 ขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 300 คน

5.2 ขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนเกินกว่า 300 คนขึ้นไป

6. ปฏิสัมพันธ์ หมายถึง การมีอิทธิพลร่วมกันของตัวแปรต้น ในที่นี้วัดจากการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ที่มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต 2

7. PDCA หมายถึง การปฏิบัติการนิเทศตามแนวความคิดของวงจรการทำงานแบบ PDCA ดังนี้

P หมายถึง การวางแผนกำหนดเป้าหมาย รูปแบบและวาระรอบแนวคิดที่จะช่วยเหลือสถานศึกษาด้านการบริหารงานวิชาการ ตลอดจนกำหนดผู้รับผิดชอบในด้านการนิเทศคิดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน่องกาญจน์ 2

D หมายถึง การดำเนินการพัฒนาบุคลากร การให้คำปรึกษาแนะนำให้ความรู้ความเข้าใจในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน และดำเนินการนิเทศการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม ตลอดจนส่งเสริมเครือข่ายการนิเทศโดยรวมพลังจากทุกฝ่าย

C หมายถึง การประเมินผลการปฏิบัติงานและการรายงานผลการนิเทศแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยการสรุปผลการนิเทศต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

A หมายถึง การปรับปรุงและพัฒนาผลการปฏิบัติงาน รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและจัดการศึกษา มีการปรับปรุงจัดทำสารสนเทศ และโปรแกรมข้อมูลด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษา