

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความสะดวกและความเข้าใจตรงกัน ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
F	แทน	การแจกแจงแบบ F - distribution
df	แทน	ขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ทั้งโดยรวม รายด้านและรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย เปรียบเทียบกับเกณฑ์ การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานแผนของสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ปรากฏผลดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานแผนของสถานศึกษา จำนวน 428 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 428 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 7 - 8

ตารางที่ 7 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	214	50
ครูผู้รับผิดชอบงานแผนของสถานศึกษา	214	50
รวม	428	100

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 428 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานแผนของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน

ตารางที่ 8 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โรงเรียนขนาดใหญ่	24	5.61
โรงเรียนขนาดกลาง	94	21.97
โรงเรียนขนาดเล็ก	310	72.43
รวม	428	100

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 428 คน ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 72.43 รองลงมาปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 21.97 และปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 5.61 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวม รายด้าน และรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของ บุญชม ศรีสะอาด (2545 : 103) ดังตารางที่ 9 – 15

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานแผนของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานของสถานศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 24			โรงเรียนขนาดกลาง n = 94			โรงเรียนขนาดเล็ก n = 310			โดยรวม n = 428		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.09	1.11	ปานกลาง	3.08	1.06	ปานกลาง	3.15	0.98	ปานกลาง	3.13	1.01	ปานกลาง
2. ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.12	1.16	ปานกลาง	3.17	1.05	ปานกลาง	3.14	1.03	ปานกลาง	3.14	1.03	ปานกลาง
3. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.04	1.22	ปานกลาง	3.18	1.06	ปานกลาง	3.15	0.95	ปานกลาง	3.15	0.99	ปานกลาง
โดยรวม	3.08	1.16	ปานกลาง	3.11	1.06	ปานกลาง	3.15	0.98	ปานกลาง	3.14	1.01	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.15$) ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.14$) และด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.13$) ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.12$) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.09$) และด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.04$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.18$) ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.17$) และด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.08$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.15$) ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.15$) และด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.14$) ตามลำดับ

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) เมื่อพิจารณาเป็นเรื่อง พบว่า ทุกเรื่องมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ เรื่องการจัดระบบบริหารงานแผน ($\bar{X} = 3.17$) เรื่อง การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.14$) และเรื่อง การเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.09$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม มีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) เมื่อพิจารณาเป็นเรื่อง พบว่า ทุกเรื่องมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ เรื่อง การเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.13$) เรื่อง การจัดระบบบริหารงานแผน ($\bar{X} = 3.07$) และ เรื่องการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.06$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม มีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$) เมื่อพิจารณาเป็นเรื่อง พบว่า ทุกเรื่องมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ เรื่องการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.14$) เรื่อง การจัดระบบบริหารงานแผน ($\bar{X} = 3.05$) และ เรื่อง การเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.04$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม มีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$) เมื่อพิจารณาเป็นเรื่อง พบว่า ทุกเรื่องมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ เรื่อง การจัดระบบบริหารงานแผน ($\bar{X} = 3.22$) เรื่อง การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.15$) และ เรื่อง การเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.10$) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เรื่อง การจัดระบบบริหารงานแผน

ปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 24			โรงเรียนขนาดกลาง n = 94			โรงเรียนขนาดเล็ก n = 310			โดยรวม n = 428		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา												
1.1 การจัดระบบบริหารงานแผน												
(1) การจัดทำโครงสร้างระบบงานแผนของสถานศึกษา ชัดเจน	2.95	1.45	ปานกลาง	2.87	1.19	ปานกลาง	3.20	1.07	ปานกลาง	3.11	1.13	ปานกลาง
(2) การจัดทำโครงสร้างระบบงานแผนของสถานศึกษา สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้	2.87	1.29	ปานกลาง	2.95	1.19	ปานกลาง	3.18	0.94	ปานกลาง	3.11	1.07	ปานกลาง
(3) การจัดกลุ่ม/งานรับผิดชอบงานแผนตามโครงสร้าง	3.16	1.43	ปานกลาง	2.92	1.30	ปานกลาง	3.13	1.05	ปานกลาง	3.08	1.20	ปานกลาง
(4) การแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานแผน	3.00	1.44	ปานกลาง	2.95	1.38	ปานกลาง	3.21	1.35	ปานกลาง	3.14	1.36	ปานกลาง
(5) การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน	2.83	1.52	ปานกลาง	2.97	1.31	ปานกลาง	3.27	1.23	ปานกลาง	3.18	1.27	ปานกลาง
(6) เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศตามภารกิจของสถานศึกษา	3.08	1.10	ปานกลาง	3.18	0.96	ปานกลาง	3.35	0.96	ปานกลาง	3.30	0.97	ปานกลาง

ปัญหาการปฏิบัติงานระบบงานแผนของสถานศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 24			โรงเรียนขนาดกลาง n = 94			โรงเรียนขนาดเล็ก n = 310			โดยรวม n = 428		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
(7) การนำระบบข้อมูลและสารสนเทศมาใช้ เพื่อการวางแผน	2.95	1.26	ปานกลาง	3.22	1.07	ปานกลาง	3.26	1.00	ปานกลาง	3.23	1.03	ปานกลาง
(8) การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ตามแผน	3.20	1.41	ปานกลาง	2.96	1.26	ปานกลาง	3.37	1.15	ปานกลาง	3.27	1.20	ปานกลาง
(9) สถานศึกษาใช้แผนเป็นเครื่องมือ ในการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ	3.16	1.27	ปานกลาง	3.08	1.10	ปานกลาง	3.17	0.98	ปานกลาง	3.15	1.02	ปานกลาง
(10) การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.29	1.19	ปานกลาง	3.04	1.08	ปานกลาง	3.19	0.99	ปานกลาง	3.16	1.02	ปานกลาง
(11) ระบบตรวจทานการบริหารงานแผน	3.29	1.04	ปานกลาง	3.19	0.99	ปานกลาง	3.09	0.86	ปานกลาง	3.12	0.90	ปานกลาง
(12) ระบบติดตามและประเมินผล	3.12	1.07	ปานกลาง	3.23	0.97	ปานกลาง	3.19	0.94	ปานกลาง	3.19	0.96	ปานกลาง
โดยรวม	3.07	1.24	ปานกลาง	3.05	1.10	ปานกลาง	3.22	1.01	ปานกลาง	3.17	1.05	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เรื่อง การจัดระบบบริหารงานแผน โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล สารสนเทศตามภารกิจของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.30$) การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามแผน ($\bar{X} = 3.27$) และการนำระบบข้อมูลและสารสนเทศมาใช้เพื่อการวางแผน ($\bar{X} = 3.23$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา, ระบบตรวจทานการบริหารงานแผน ($\bar{X} = 3.29$) การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามแผน ($\bar{X} = 3.20$) และการจัดกลุ่ม/งานรับผิดชอบงานแผนตามโครงสร้าง, สถานศึกษาใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ ($\bar{X} = 3.16$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ระบบติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.23$) การนำระบบข้อมูลและสารสนเทศมาใช้เพื่อการวางแผน ($\bar{X} = 3.22$) และระบบตรวจทานการบริหารงานแผน ($\bar{X} = 3.19$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามแผน ($\bar{X} = 3.37$) เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล สารสนเทศตามภารกิจของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.35$) และการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน ($\bar{X} = 3.27$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน
ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เรื่อง การเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 24			โรงเรียนขนาดกลาง n = 94			โรงเรียนขนาดเล็ก n = 310			โดยรวม n = 428		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1.2 การเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.20	1.14	ปานกลาง	2.87	1.19	ปานกลาง	3.05	1.00	ปานกลาง	3.02	1.05	ปานกลาง
(1) การให้ความรู้เกี่ยวกับแผนแก่บุคลากร ที่ร่วมจัดทำแผน	3.12	1.15	ปานกลาง	3.11	1.02	ปานกลาง	3.06	0.88	ปานกลาง	3.08	0.93	ปานกลาง
(2) การประมวลนโยบายและแผนของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	2.95	1.04	ปานกลาง	3.06	1.13	ปานกลาง	3.17	0.95	ปานกลาง	3.13	1.00	ปานกลาง
(3) การเตรียมข้อมูลและสารสนเทศ ของสถานศึกษาเพื่อการวางแผน	3.20	1.14	ปานกลาง	3.10	0.99	ปานกลาง	3.11	0.95	ปานกลาง	3.11	0.96	ปานกลาง
(4) การสรุปรายงาน การประเมินผล แผนพัฒนาสถานศึกษาที่ผ่านมา	3.04	1.23	ปานกลาง	3.04	1.03	ปานกลาง	3.01	0.93	ปานกลาง	3.02	0.97	ปานกลาง
(5) การจัดทำแบบฟอร์มและโครงสร้าง มาตรฐานของแผนที่ใช้ร่วมกัน												

ปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 24			โรงเรียนขนาดกลาง n = 94			โรงเรียนขนาดเล็ก n = 310			โดยรวม n = 428		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
(6) การประมาณการด้านทรัพยากรและงบประมาณ	3.16	1.23	ปานกลาง	3.17	1.06	ปานกลาง	3.20	1.00	ปานกลาง	3.19	1.02	ปานกลาง
(7) การจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก	3.20	1.21	ปานกลาง	2.94	1.08	ปานกลาง	3.09	1.00	ปานกลาง	3.06	1.03	ปานกลาง
โดยรวม	3.13	1.11	ปานกลาง	3.04	1.03	ปานกลาง	3.10	0.93	ปานกลาง	3.09	0.96	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เรื่อง การเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประมาณการด้านทรัพยากรและ งบประมาณ ($\bar{X} = 3.19$) การเตรียมข้อมูลและสารสนเทศ ของสถานศึกษาเพื่อการวางแผน ($\bar{X} = 3.13$) และการสรุปรายงาน การประเมินผลแผนพัฒนา สถานศึกษาที่ผ่านมา ($\bar{X} = 3.11$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การให้ความรู้เกี่ยวกับแผนแก่บุคลากรที่ร่วมจัดทำแผน, การสรุปรายงาน การประเมินผลแผนพัฒนาสถานศึกษาที่ผ่านมา, การจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 3.20$) การประมาณการด้านทรัพยากรและ งบประมาณ ($\bar{X} = 3.16$) และ การประมวลนโยบายและแผนของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.12$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประมาณการด้านทรัพยากรและ งบประมาณ ($\bar{X} = 3.17$) การประมวลนโยบายและแผนของหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.11$) และ การสรุปรายงาน การประเมินผลแผนพัฒนาสถานศึกษาที่ผ่านมา ($\bar{X} = 3.10$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การประมาณการด้านทรัพยากรและ งบประมาณ ($\bar{X} = 3.20$) การเตรียมข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาเพื่อการวางแผน ($\bar{X} = 3.17$) และ การสรุปรายงาน การประเมินผลแผนพัฒนาสถานศึกษาที่ผ่านมา ($\bar{X} = 3.11$) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน
 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เรื่อง การดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 24			โรงเรียนขนาดกลาง n = 94			โรงเรียนขนาดเล็ก n = 310			โดยรวม n = 428		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1.3 การดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา												
(1) การวิเคราะห์สถานภาพภายในสถานศึกษา	2.95	1.19	ปานกลาง	3.19	1.02	ปานกลาง	3.05	0.97	ปานกลาง	3.07	1.00	ปานกลาง
(2) การวิเคราะห์สถานภาพภายนอก ของสถานศึกษา	2.91	1.17	ปานกลาง	3.24	0.93	ปานกลาง	3.04	0.95	ปานกลาง	3.08	0.96	ปานกลาง
(3) การวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน บิดา มารดา ผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่น	3.08	1.05	ปานกลาง	3.23	0.98	ปานกลาง	3.11	0.92	ปานกลาง	3.14	0.94	ปานกลาง
(4) การนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.08	1.05	ปานกลาง	3.25	1.01	ปานกลาง	3.22	0.86	ปานกลาง	3.22	0.91	ปานกลาง
(5) การกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ชัดเจน และเป็นรูปธรรม	2.79	1.35	ปานกลาง	3.09	1.20	ปานกลาง	3.25	1.24	ปานกลาง	3.19	1.24	ปานกลาง
(6) การกำหนดพันธกิจและเป้าประสงค์ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์	2.75	1.29	ปานกลาง	3.01	1.28	ปานกลาง	3.16	1.16	ปานกลาง	3.10	1.20	ปานกลาง

ปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 24			โรงเรียนขนาดกลาง n = 94			โรงเรียนขนาดเล็ก n = 310			โดยรวม n = 428		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
(7) การกำหนดกลยุทธ์แต่ละระดับสอดคล้องกับพันธกิจและ เป้าประสงค์	2.87	1.26	ปานกลาง	3.07	1.10	ปานกลาง	3.18	1.08	ปานกลาง	3.14	1.09	ปานกลาง
(8) การกำหนดแผนงาน/โครงการและกิจกรรมสอดคล้องกับกลยุทธ์.	3.04	1.16	ปานกลาง	3.20	1.11	ปานกลาง	3.17	1.07	ปานกลาง	3.17	1.08	ปานกลาง
(9) การกำหนดสัดส่วนของการจัด งบประมาณสอดคล้องกับ เป้าประสงค์และกลยุทธ์	3.20	1.14	ปานกลาง	3.14	1.08	ปานกลาง	3.19	0.98	ปานกลาง	3.18	1.01	ปานกลาง
(10) การกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผน	3.00	1.02	ปานกลาง	3.12	1.04	ปานกลาง	3.14	0.96	ปานกลาง	3.13	0.98	ปานกลาง
(11) ผู้ปกครอง บุคลากร ในชุมชน บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผน	3.54	1.17	มาก	3.07	1.17	ปานกลาง	3.15	1.05	ปานกลาง	3.15	1.08	ปานกลาง
(12) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเน้นที่ผลการเรียนรู้ ของนักเรียน	3.20	1.28	ปานกลาง	3.26	1.08	ปานกลาง	3.15	1.04	ปานกลาง	3.18	1.07	ปานกลาง

ปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 24			โรงเรียนขนาดกลาง n = 94			โรงเรียนขนาดเล็ก n = 310			โดยรวม n = 428		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
(13) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบและอนุมัติแผน	3.12	1.62	ปานกลาง	3.02	1.29	ปานกลาง	3.19	1.27	ปานกลาง	3.15	1.29	ปานกลาง
(14) การนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	3.29	1.42	ปานกลาง	3.06	1.22	ปานกลาง	3.09	1.10	ปานกลาง	3.09	1.14	ปานกลาง
โดยรวม	3.06	1.17	ปานกลาง	3.14	1.07	ปานกลาง	3.15	1.01	ปานกลาง	3.14	1.03	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษาด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เรื่อง การดำเนินงานจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.22$) การกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 3.19$) และการกำหนดสัดส่วนของการจัดงบประมาณสอดคล้องกับเป้าประสงค์และกลยุทธ์, การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเน้นที่ผลการเรียนรู้ ของนักเรียน ($\bar{X} = 3.18$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ผู้ปกครอง บุคลากรในชุมชน บุคลากรใน สถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผน ($\bar{X} = 3.54$) นอกนั้น มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 3.29$) การกำหนดสัดส่วนของการจัดงบประมาณสอดคล้องกับเป้าประสงค์และกลยุทธ์, การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเน้นที่ผลการเรียนรู้ ของนักเรียน ($\bar{X} = 3.20$) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบและอนุมัติแผน ($\bar{X} = 3.12$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเน้นที่ผลการเรียนรู้ ของนักเรียน ($\bar{X} = 3.26$) การนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.25$) และ การวิเคราะห์สถานภาพภายนอกของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.24$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ($\bar{X} = 3.25$) การนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.22$) และการกำหนดสัดส่วนของการจัดงบประมาณสอดคล้องกับเป้าประสงค์และกลยุทธ์, คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบและอนุมัติแผน ($\bar{X} = 3.19$) ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน
ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 24			โรงเรียนขนาดกลาง n = 94			โรงเรียนขนาดเล็ก n = 310			โดยรวม n = 428		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
2. การดำเนินการ ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา												
2.1 การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน	2.95	1.36	ปานกลาง	3.06	1.31	ปานกลาง	3.06	1.30	ปานกลาง	3.05	1.31	ปานกลาง
2.2 การจัดทำคู่มือปฏิบัติงานตาม แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.00	1.38	ปานกลาง	3.22	1.09	ปานกลาง	3.22	1.12	ปานกลาง	3.21	1.13	ปานกลาง
2.3 การจัดทีมงานรับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ตามแผน	3.33	1.34	ปานกลาง	3.15	1.26	ปานกลาง	3.19	1.13	ปานกลาง	3.19	1.17	ปานกลาง
2.4 สร้างเครือข่ายการปฏิบัติงานตามแผน	3.16	1.12	ปานกลาง	3.20	1.09	ปานกลาง	3.17	0.98	ปานกลาง	3.17	1.01	ปานกลาง
2.5 การสนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อในการดำเนินการ ตามแผน	3.20	1.31	ปานกลาง	3.31	1.04	ปานกลาง	3.19	0.95	ปานกลาง	3.22	0.99	ปานกลาง
2.6 ระบบและขั้นตอน กำกับ ตรวจสอบการอนุมัติ เงิน/ อนุมัติงาน/โครงการ ตามโครงสร้าง การบริหาร	3.29	1.26	ปานกลาง	3.09	1.05	ปานกลาง	3.14	1.05	ปานกลาง	3.14	1.06	ปานกลาง

ปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 24			โรงเรียนขนาดกลาง n = 94			โรงเรียนขนาดเล็ก n = 310			โดยรวม n = 428		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
2.7 มีแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับ	2.91	1.44	ปานกลาง	2.89	1.43	ปานกลาง	3.12	1.29	ปานกลาง	3.06	1.33	ปานกลาง
2.8 ดำเนินการ โดยใช้หลักวิชาหรือผลการวิจัย หรือข้อมูลเชิงประจักษ์	3.12	0.79	ปานกลาง	3.22	0.99	ปานกลาง	3.20	1.01	ปานกลาง	3.20	0.99	ปานกลาง
2.9 ระบบและขั้นตอนการรายงานความก้าวหน้าและ ผลการปฏิบัติงานของงาน/โครงการ	3.12	0.79	ปานกลาง	3.10	0.93	ปานกลาง	3.14	0.97	ปานกลาง	3.13	0.95	ปานกลาง
2.10 การปรับงาน/โครงการก่อนและระหว่าง ดำเนินการ	3.08	0.88	ปานกลาง	3.08	0.94	ปานกลาง	3.04	0.95	ปานกลาง	3.05	0.95	ปานกลาง
2.11 การกำกับ นิเทศและตรวจเยี่ยม	2.91	1.01	ปานกลาง	3.17	0.91	ปานกลาง	3.07	1.01	ปานกลาง	3.08	0.99	ปานกลาง
2.12 การตรวจสอบภายในตามระบบการเงิน	3.29	1.26	ปานกลาง	3.36	1.16	ปานกลาง	3.11	1.01	ปานกลาง	3.17	1.06	ปานกลาง
2.13 การสรุปประเมินผลการดำเนินงานตามแผน	3.25	1.29	ปานกลาง	3.31	1.05	ปานกลาง	3.11	1.03	ปานกลาง	3.16	1.05	ปานกลาง
โดยรวม	3.12	1.11	ปานกลาง	3.17	1.05	ปานกลาง	3.14	1.03	ปานกลาง	3.14	1.03	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษาด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การสนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อในการดำเนินการตามแผน ($\bar{X} = 3.22$) การจัดทำคู่มือปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.21$) และ ดำเนินการ โดยใช้หลักวิชาหรือผลการวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\bar{X} = 3.20$) ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทีมงานรับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมตามแผน ($\bar{X} = 3.33$) ระบบและขั้นตอน กำกับ ตรวจสอบการอนุมัติเงิน/อนุมัติงาน/โครงการ ตามโครงสร้างการบริหาร, การตรวจสอบภายในตามระบบการเงิน ($\bar{X} = 3.29$) และการสรุปประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ($\bar{X} = 3.25$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การตรวจสอบภายในตามระบบการเงิน ($\bar{X} = 3.36$) การสนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อในการดำเนินการตามแผน, การสรุปประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ($\bar{X} = 3.31$) และ การจัดทำคู่มือปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา, ดำเนินการ โดยใช้หลักวิชาหรือผลการวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\bar{X} = 3.22$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำคู่มือปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.22$) ดำเนินการ โดยใช้หลักวิชาหรือผลการวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\bar{X} = 3.20$) และการจัดทีมงานรับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมตามแผน, การสนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อในการดำเนินการตามแผน ($\bar{X} = 3.19$) ตามลำดับ

ปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา	โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 24			โรงเรียนขนาดกลาง n = 94			โรงเรียนขนาดเล็ก n = 310			โดยรวม n = 428		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
3.6 คณะทำงานทำการตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษา ตามเวลาที่กำหนด	3.00	1.35	ปานกลาง	3.22	1.15	ปานกลาง	3.32	0.95	ปานกลาง	3.28	1.02	ปานกลาง
3.7 สถานศึกษาสรุปผลการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา	2.91	1.31	ปานกลาง	3.21	1.04	ปานกลาง	3.20	0.96	ปานกลาง	3.19	1.00	ปานกลาง
3.8 การรายงานข้อมูลการตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.08	1.28	ปานกลาง	3.10	1.02	ปานกลาง	3.10	0.96	ปานกลาง	3.10	0.99	ปานกลาง
3.9 การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสาธารณชนทราบ	3.12	1.15	ปานกลาง	3.19	1.08	ปานกลาง	2.96	1.01	ปานกลาง	3.02	1.03	ปานกลาง
3.10 การนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษาไปใช้ในการวางแผนในปีต่อไป	3.12	1.39	ปานกลาง	3.24	1.10	ปานกลาง	3.16	1.02	ปานกลาง	3.18	1.06	ปานกลาง
โดยรวม	3.04	1.22	ปานกลาง	3.18	1.06	ปานกลาง	3.15	0.95	ปานกลาง	3.15	0.99	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษาด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ คณะทำงานทำการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ตามเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 3.28$) การวางแผนกำหนดการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.26$) และ สถานศึกษาสรุปผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.19$) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาและรวบรวมข้อมูล สรุปเสนอคณะทำงาน, การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสาธารณชนทราบ, การนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการวางแผนในปีต่อไป ($\bar{X} = 3.12$) การรายงานข้อมูลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.08$) และการแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา, การวางแผนกำหนดการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.04$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาและรวบรวมข้อมูล สรุปเสนอคณะทำงาน ($\bar{X} = 3.26$) การวางแผนกำหนดการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.25$) และการนำผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการวางแผนในปีต่อไป ($\bar{X} = 3.24$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ คณะทำงานทำการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาตามเวลาที่กำหนด ($\bar{X} = 3.32$) การวางแผนกำหนดการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 3.28$) และการจัดทำคู่มือการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา, สถานศึกษาสรุปผลการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.20$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนขนาดต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน ปรากฏผลดังตารางที่ 16 – 22

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ ระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม (K – 1)	2	.170	8.50	.083	.920
ภายในกลุ่ม (N – K)	425	436.228	1.026		
รวม	427	436.398			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวม ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบ ระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา
จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม (K - 1)	2	.505	.253	.246	.782
ภายในกลุ่ม (N - K)	425	435.747	1.025		
รวม	427	436.253			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา
ในโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และ โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการจัดทำแผนพัฒนา
คุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบ ระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา
 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 เรื่อง การจัดระบบบริหารงานแผน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม (K - 1)	2	2.308	1.154	1.045	.353
ภายในกลุ่ม (N - K)	425	469.455	1.105		
รวม	427	471.763			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า ระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา
 ในโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการจัดทำแผนพัฒนา
 คุณภาพการศึกษา เรื่อง การจัดระบบบริหารงานแผน ไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบ ระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา
 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 เรื่อง การเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม (K - 1)	2	.281	.141	.150	.861
ภายในกลุ่ม (N - K)	425	398.693	.938		
รวม	427	398.974			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า ระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา
 ในโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และ โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการจัดทำแผนพัฒนา
 คุณภาพการศึกษา เรื่อง การเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน
 ทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบ ระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา
 จำแนกตามขนาดโรงเรียนด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 เรื่อง การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม (K - 1)	2	.182	9.101	.085	.919
ภายในกลุ่ม (N - K)	425	456.748	1.075		
รวม	427	456.930			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า ระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา
 ในโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และ โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการจัดทำแผนพัฒนา
 คุณภาพการศึกษา เรื่อง การดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน
 ทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบ ระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา
จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม (K - 1)	2	7.784	3.892	.036	.965
ภายในกลุ่ม (N - K)	425	461.595	1.086		
รวม	427	461.673			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า ระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา
ในโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการดำเนินการ
ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบ ระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา
จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม (K - 1)	2	.383	.191	.192	.825
ภายในกลุ่ม (N - K)	425	422.948	.995		
รวม	427	423.330			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า ระดับปัญหาการปฏิบัติตามระบบงานแผนของสถานศึกษา
ในโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการตรวจสอบและ
ทบทวนคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY