

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. การดำเนินการวิจัย
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลการวิจัย
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน ทั้งโดยรวมและรายด้าน
2. เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

#### การดำเนินการวิจัย

##### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวน 22 โรงเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก 16 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง 4 โรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่ 2 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหาร 22 คน ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ 22 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ 22 คน และครูผู้สอน 484 คน รวมทั้งสิ้น 550 คน

## 2. กลุ่มตัวอย่าง

ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 จำนวน 22 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหาร 22 คน ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ 22 คน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ 22 คน และครูผู้สอน 160 คน รวมทั้งสิ้น 226 คน

## 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามกรอบแนวคิด 7 งาน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 50 ข้อ มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98

## 4. ตัวแปรในการวิจัย

### 4.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

4.1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

4.1.2 ขนาดโรงเรียน ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 แบ่งเป็น 3 ขนาด คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

4.2 ตัวแปรตาม คือ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยใช้กรอบแนวคิดการบริหารงานวิชาการ ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมีขอบข่ายงาน 7 ด้าน ดังนี้

4.2.1 งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

4.2.2 งานการเรียนการสอน

4.2.3 งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน

4.2.4 งานวัดผลและประเมินผล

4.2.5 งานห้องสมุด

## 4.2.6 งานนิเทศภายใน

## 4.2.7 งานประชุมอบรมทางวิชาการ

**การวิเคราะห์ข้อมูล**

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ค่าสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows (Statistic Package for The Social and Sciences for Windows) ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน วิเคราะห์โดยหาร์้อยละ
2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 ของผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน โดยหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
3. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่อปัญหาการบริหารงาน วิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 ของผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่าย วิชาการ และครูผู้สอน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทาง F – Test (Two – Way Analysis of Variance )
4. ข้อเสนอแนะนำมาวิเคราะห์เนื้อหาแล้วนำมาสรุปเป็นความเรียง

**สรุปผลการวิจัย**

การวิจัยครั้งนี้ปรากฏผลดังนี้

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการและ ครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.18$ ) เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่าทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย ได้แก่ งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{x} = 3.37$ ) งานการเรียน การสอน ( $\bar{x} = 3.24$ ) งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.23$ ) งานประชุมอบรมทางวิชาการ ( $\bar{x} = 3.18$ ) งานการวัดผลและประเมินผล ( $\bar{x} = 3.16$ ) งานนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 3.11$ ) งานห้องสมุด ( $\bar{x} = 3.08$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.01$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ งานนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 3.22$ ) งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{x} = 3.19$ ) งานการเรียนการสอน งานประชุมอบรมทางวิชาการ ( $\bar{x} = 3.06$ ) ตามลำดับ

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.81$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีปัญหาในระดับมาก 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ งานประชุมอบรมทางวิชาการ ( $\bar{x} = 4.39$ ) งานการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.02$ ) งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{x} = 3.95$ ) ตามลำดับ

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.78$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ งานห้องสมุด ( $\bar{x} = 3.51$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ งานการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.03$ ) งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 2.96$ ) งานประชุมอบรมทางวิชาการ ( $\bar{x} = 2.87$ ) ตามลำดับ

ครูผู้สอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.18$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{x} = 3.36$ ) งานวัสดุประกอบหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{x} = 3.32$ ) งานการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.19$ ) ตามลำดับ

2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามขนาดโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.18$ ) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{x} = 3.37$ ) งานการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.24$ ) งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.22$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมมีปัญหาอยู่ระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.19$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{x} = 3.35$ ) งานประชุมอบรมทางวิชาการ ( $\bar{x} = 3.26$ ) งานการเรียนการสอน งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.21$ ) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.27$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{x} = 3.54$ ) ระดับปานกลาง 6 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ งานการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.44$ ) งานวัดผลประเมินผล ( $\bar{x} = 3.33$ ) งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.27$ ) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.06$ ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก คือ งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.18$ ) งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{x} = 3.16$ ) งานประชุมอบรมทางวิชาการ ( $\bar{x} = 3.08$ ) ตามลำดับ

3. ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 ตามสถานภาพ เป็นรายด้านได้ดังนี้

3.1 ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.37$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร ความเข้าใจหลักสูตรของครูผู้สอน ( $\bar{x} = 3.48$ ) ความรู้ความเข้าใจหลักสูตรของครูผู้สอน ( $\bar{x} = 3.42$ ) การวางแผนและการจัดทำแผนการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{x} = 3.37$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.19$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ การวิเคราะห์หลักสูตรของคณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้ง และการวางแผนและการจัดทำแผนการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{x} = 3.64$ ) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ความรู้ความเข้าใจหลักสูตรของครูผู้สอน การควบคุมดูแลกำกับติดตามผลการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 3.18$ ) การจัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร การติดตามประเมินการใช้หลักสูตร ( $\bar{x} = 3.09$ ) การนำผลการประเมินหลักสูตรมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{x} = 2.56$ ) ตามลำดับ

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.95$ ) เมื่อพิจารณารายข้อมี ปัญหาอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การควบคุมดูแลกำกับติดตามผลการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 4.41$ ) การนำผลการประเมินการใช้

หลักสูตรมาปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{x} = 4.05$ ) การจัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร , การวิเคราะห์หลักสูตรของคณะทำงานที่โรงเรียนแต่งตั้ง ( $\bar{x} = 4.00$ ) ตามลำดับ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ความรู้ความเข้าใจหลักสูตรของครูผู้สอน ( $\bar{x} = 3.41$ )

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.03$ ) เมื่อพิจารณารายข้อมีปัญหาอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ความรู้ความเข้าใจหลักสูตรของครูผู้สอน ( $\bar{x} = 3.55$ ) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร ( $\bar{x} = 3.22$ ) การนำผลการประเมินหลักสูตรมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{x} = 3.05$ ) การวิเคราะห์หลักสูตรของคณะทำงานที่โรงเรียนแต่งตั้ง การวางแผนและการจัดทำแผนการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{x} = 2.95$ ) ตามลำดับ

ครูผู้สอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.36$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร ( $\bar{x} = 3.50$ ) การวิเคราะห์หลักสูตรของคณะทำงานที่โรงเรียนแต่งตั้ง ( $\bar{x} = 3.46$ ) ความรู้ความเข้าใจหลักสูตรของครูผู้สอน ( $\bar{x} = 3.44$ ) ตามลำดับ

3.2 ปัญหาการบริหารงานวิชาการ งานการเรียนการสอน มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.24$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเตรียมการสอนของครูผู้สอน เช่นการจัดทำแผนการสอน บันทึกการสอน ฯลฯ เป็นปัจจุบัน ( $\bar{x} = 3.39$ ) การจัดบรรยากาศในห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.31$ ) การจัดตารางสอนสอดคล้องกับหลักสูตรกำหนด ( $\bar{x} = 3.28$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.06$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ การจัดบรรยากาศในห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.64$ ) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดบรรยากาศในห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.64$ ) การเตรียมการสอนของครูผู้สอน เช่นการจัดทำแผนการสอน บันทึกการสอน ฯลฯ เป็นปัจจุบัน ( $\bar{x} = 3.27$ ) การจัดตารางสอนสอดคล้องกับหลักสูตรกำหนด การจัดครูเข้าสอนประจำชั้น และประจำวิชาได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.09$ ) ตามลำดับ

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.02$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ

แรก คือ การจัดตารางสอนสอดคล้องกับหลักสูตรกำหนดและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของครู ( $\bar{x} = 4.41$ ) การจัดบรรยากาศห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.00$ ) การเตรียมการสอนของครูผู้สอน เช่นการจัดทำแผนการสอน บันทึกการสอน ฯลฯ เป็นปัจจุบัน การทำการสอนที่เตรียมการสอนไว้ ( $\bar{x} = 3.95$ ) ตามลำดับ

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.03$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีปัญหาในระดับมาก 1 ข้อ คือ การทำการสอนที่เตรียมการสอนไว้ ( $\bar{x} = 3.91$ ) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดตารางสอนสอดคล้องกับหลักสูตรกำหนด ( $\bar{x} = 3.41$ ) การจัดครูเข้าสอนประจำชั้น และประจำวิชาได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.32$ ) การจัดบรรยากาศในห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.14$ ) ตามลำดับ

ครูผู้สอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.19$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเตรียมการสอนของครูผู้สอน เช่นการจัดทำแผนการสอน บันทึกการสอน ฯลฯ เป็นปัจจุบัน ( $\bar{x} = 3.39$ ) การทำการสอนที่เตรียมการสอนไว้ ( $\bar{x} = 3.24$ ) การจัดบรรยากาศในห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.20$ ) ตามลำดับ

3.3 ปัญหาการบริหารงานวิชาการงานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.23$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวางแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการสอน ( $\bar{x} = 3.37$ ) การดำเนินการตามแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.32$ ) การแสวงหาแหล่งวิทยากรในห้องเรียนหรือชุมชนเพื่อการเรียนการสอน การติดตามประเมินผลการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 3.21$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.79$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวางแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการสอน ( $\bar{x} = 3.27$ ) การแสวงหาแหล่งวิทยากรในห้องเรียนหรือชุมชนเพื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.18$ ) การดำเนินการตามแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 2.81$ ) ตามลำดับ

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.34$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับมาก 2 ข้อ คือ การวางแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการสอน การดำเนินการตามแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.00$ ) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การส่งเสริมให้ครูรู้จักผลิต รู้จักใช้และเก็บบำรุงรักษาสื่อการเรียน การติดตามประเมินผลการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 3.50$ ) การนำผลการประเมินการใช้สื่อมาปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{x} = 3.05$ ) การจัดให้มีศูนย์สื่อและการดำเนินงานของศูนย์สื่อ ,การแสวงหาแหล่งวิทยากรในท้องถิ่นหรือชุมชนเพื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 2.68$ ) ตามลำดับ

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.96$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การนำผลการประเมินการใช้สื่อมาปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{x} = 3.23$ ) การดำเนินการตามแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.05$ ) การวางแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการสอน การแสวงหาแหล่งวิทยากรในท้องถิ่นหรือชุมชนเพื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 2.95$ ) ตามลำดับ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ การส่งเสริมให้ครูรู้จักผลิต รู้จักใช้และเก็บบำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 2.50$ )

ครูผู้สอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.32$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ การจัดให้มีศูนย์สื่อและการดำเนินงานของศูนย์สื่อ ( $\bar{x} = 3.89$ ) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวางแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการสอน ( $\bar{x} = 3.35$ ) การดำเนินการตามแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน การแสวงหาแหล่งวิทยากรในท้องถิ่นหรือชุมชนเพื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.33$ ) การติดตามประเมินผลการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 2.32$ ) ตามลำดับ

3.4 ปัญหาการบริหารงานวัดผลและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.50$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดหาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวัดผลประเมินผล ( $\bar{x} = 3.24$ ) เครื่องมือวัดผลมีคุณภาพจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ( $\bar{x} = 3.23$ ) ครูจัดทำผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนทุกชั้น ทุกคน และทุกกลุ่มประสบการณ์ ( $\bar{x} = 3.20$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร โดยรวมมีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.95$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหายุ่งในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การดำเนินงานของคณะกรรมการวัดผลและประเมินผลของโรงเรียนเป็นไปตามหลักเกณฑ์และระเบียบ ( $\bar{x} = 3.36$ ) เครื่องมือวัดผลมีคุณภาพจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ( $\bar{x} = 3.18$ ) การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและนำผลวิเคราะห์มาปรับปรุงการเรียนการสอน ครูจัดทำผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน ทุกชั้น ทุกกลุ่มประสบการณ์ ( $\bar{x} = 3.09$ ) ตามลำดับ

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหายุ่งในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.94$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีปัญหายุ่งในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดหาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวัดผลประเมินผล เครื่องมือวัดผลมีคุณภาพและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ( $\bar{x} = 4.36$ ) การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและการดำเนินการตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 4.32$ ) ความรู้ความเข้าใจระเบียบว่าด้วยการวัดผลและประเมินผล ( $\bar{x} = 3.91$ ) มีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.41$ ) ครูจัดทำผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนทุกคน ทุกชั้น และทุกกลุ่มประสบการณ์ ( $\bar{x} = 3.36$ ) ตามลำดับ

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.74$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและการดำเนินการตามปฏิทินปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 3.05$ ) ครูจัดทำผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนทุกคน ทุกชั้น และทุกกลุ่มประสบการณ์ ( $\bar{x} = 3.00$ ) ความรู้ความเข้าใจระเบียบว่าด้วยการวัดผลและประเมินผล ( $\bar{x} = 2.81$ ) ตามลำดับ มีปัญหายุ่งในระดับน้อย 1 ข้อ คือ การดำเนินงานของคณะกรรมการวัดผลและประเมินผลของโรงเรียนเป็นไปตามหลักเกณฑ์และระเบียบ ( $\bar{x} = 2.36$ ) ตามลำดับ

ครูผู้สอน โดยรวมมีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.13$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหายุ่งในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูจัดทำผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนทุกคน ทุกชั้น และทุกกลุ่มประสบการณ์ ( $\bar{x} = 3.22$ ) การจัดหาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวัดผลประเมินผล ( $\bar{x} = 3.21$ ) เครื่องมือวัดผลมีคุณภาพจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ( $\bar{x} = 3.16$ ) ตามลำดับ

3.5 การบริหารงานห้องสมุด โดยรวมมีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.30$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหายุ่งในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ย

จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดบริการห้องสมุดหรือมุมหนังสือได้อย่างทั่วถึง ( $\bar{x} = 3.21$ ) การส่งเสริมให้ครูใช้ห้องสมุดเพื่อการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมห้องสมุดครอบคลุมและเหมาะสมตามโอกาสต่าง ๆ ( $\bar{x} = 3.04$ ) ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ การประเมินผลการดำเนินงานห้องสมุดหรือมุมหนังสืออย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 3.01$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารโดยรวมมีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.81$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีปัญหายุ่งในระดับมาก 1 ข้อ คือ การจัดบริการห้องสมุดหรือมุมหนังสือได้อย่างทั่วถึง ( $\bar{x} = 3.72$ ) มีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การส่งเสริมให้ครูใช้ห้องสมุดเพื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 2.82$ ) การจัดกิจกรรมห้องสมุดครอบคลุมและเหมาะสมตามโอกาสต่าง ๆ การประเมินผลการดำเนินงานห้องสมุดหรือมุมหนังสืออย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 2.81$ ) ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ ( $\bar{x} = 2.73$ ) ตามลำดับ มีปัญหายุ่งในระดับ น้อย 1 ข้อ คือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{x} = 2.27$ )

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.37$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีปัญหายุ่งในระดับมาก 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือการส่งเสริมให้ครูใช้ห้องสมุดเพื่อการเรียนการสอน ,การจัดกิจกรรมห้องสมุดครอบคลุมและเหมาะสมตามโอกาสต่าง ๆ และ ( $\bar{x} = 4.00$ ) การจัดกิจกรรมห้องสมุดหรือมุมหนังสืออย่างทั่วถึง ( $\bar{x} = 3.59$ ) มีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{x} = 3.45$ ) ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ ( $\bar{x} = 3.18$ ) การดำเนินงานของบรรณารักษ์และคณะกรรมการห้องสมุดโรงเรียน การประเมินผลการดำเนินงานห้องสมุดหรือมุมหนังสืออย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 3.09$ ) ตามลำดับ

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.51$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดบริการห้องสมุดหรือมุมหนังสือได้อย่างทั่วถึง ( $\bar{x} = 2.86$ ) การประเมินผลการดำเนินงานห้องสมุดหรือมุมหนังสืออย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 2.72$ ) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{x} = 2.54$ ) มีปัญหายุ่งในระดับน้อย 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การดำเนินงานของบรรณารักษ์และคณะกรรมการห้องสมุดโรงเรียน ( $\bar{x} = 2.45$ ) ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ และ การส่งเสริมให้ครูใช้ห้องสมุดเพื่อการเรียน

การสอน ( $\bar{x} = 2.23$ ) การจัดกิจกรรมห้องสมุดครอบคลุมและเหมาะสมตามโอกาสต่าง ๆ ( $\bar{x} = 2.22$ ) ตามลำดับ

ครูผู้สอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.09$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ ( $\bar{x} = 3.14$ ) การจัดบริการห้องสมุดหรือมุมหนังสือได้อย่างทั่วถึง ( $\bar{x} = 3.13$ ) การดำเนินงานของบรรณารักษ์ และคณะกรรมการห้องสมุดโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.11$ ) ตามลำดับ

3.6 การบริหารงานนิเทศภายใน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.11$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การมีส่วนร่วมของคณะครูในการวางแผนการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 3.19$ ) การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.18$ ) การเลือกกิจกรรมการนิเทศภายในมาใช้ที่เหมาะสม ( $\bar{x} = 3.14$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.22$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ คือ ความรู้ ความเข้าใจ วัตถุประสงค์ หลักการและวิธีปฏิบัติในการนิเทศภายในของครูผู้สอน การเลือกกิจกรรมการนิเทศภายในมาใช้ที่เหมาะสม การยอมรับและให้ความร่วมมือในการเยี่ยมห้องเรียน การสังเกตการสอน ( $\bar{x} = 3.63$ ) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียน การมีส่วนร่วมของคณะครูในการวางแผนการนิเทศภายใน การจัดทำแบบข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบและนำมาใช้ประโยชน์ในการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 3.09$ ) ตามลำดับ

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.67$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.31$ ) ความรู้ ความเข้าใจวัตถุประสงค์ หลักการและวิธีปฏิบัติในการนิเทศของครูผู้สอน การมีส่วนร่วมของคณะครูในการวางแผนการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 3.86$ ) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข การจัดทำแบบข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบและนำมาใช้ประโยชน์ในการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 3.77$ ) ตามลำดับ

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{x} = 2.44$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การสร้าง

ความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียน ( $\bar{x} = 2.68$ ) การจัดทำแบบข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบและนำมาใช้ประโยชน์ในการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 2.63$ ) ความรู้ความเข้าใจวัตถุประสงค์ หลักการและวิธีปฏิบัติในการนิเทศของครูผู้สอน ( $\bar{x} = 2.54$ ) ตามลำดับ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การมีส่วนร่วมของคณะครูในการวางแผนการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 2.50$ ) การเลือกกิจกรรมการนิเทศภายในมาใช้ได้อย่างเหมาะสม การยอมรับและให้ความร่วมมือในการเยี่ยมห้องเรียน การสังเกตการสอน ( $\bar{x} = 2.36$ ) การประเมินผลการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 2.18$ ) ตามลำดับครูผู้สอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.11$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การมีส่วนร่วมของคณะครูในการวางแผนการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 3.21$ ) การเลือกกิจกรรมการนิเทศภายในมาใช้ได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.14$ ) การจัดทำแบบข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบและนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 3.12$ ) ตามลำดับ

3.7 การบริหารงานประชุมอบรมทางวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.17$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ แสวงหาวิทยากรทางวิชาการมาถ่ายทอดความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ แก่คณะครูอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 3.27$ ) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนหลังจากเข้าประชุมอบรมทางวิชาการ ( $\bar{x} = 3.23$ ) การดำเนินการประชุมอบรมทางวิชาการในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ ( $\bar{x} = 3.22$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ ผู้บริหารโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.06$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ครุณาความรู้จากการไปอบรมทางวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.63$ ) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การดำเนินการประชุมอบรมทางวิชาการในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ ส่งเสริมให้ครูเป็นวิทยากรตามโอกาสต่าง ๆ แสวงหาวิทยากรทางวิชาการมาถ่ายทอดความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ แก่คณะครูอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 3.18$ ) การร่วมกันวางแผนงานประชุมอบรมทางวิชาการของโรงเรียนทุกภาคเรียน ส่งเสริมให้ครูไปอบรมทางวิชาการที่จัดขึ้นนอกโรงเรียน ( $\bar{x} = 2.54$ ) ตามลำดับ

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.39$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การดำเนินการประชุมอบรมทางวิชาการ ในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ ( $\bar{x} = 4.68$ ) การร่วมกันวางแผนงานประชุมอบรมทางวิชาการของโรงเรียนทุกภาคเรียน ( $\bar{x} = 4.63$ ) ตามลำดับ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ แสวงหาวิทยากรทางวิชาการมาถ่ายทอดความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ แก่คณะครูอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 4.40$ ) ส่งเสริมให้ครูไปอบรมทางวิชาการที่จัดขึ้นนอกโรงเรียน ส่งเสริมให้ครูเป็นวิทยากรตามโอกาสต่าง ๆ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน หลังจากเข้าประชุมอบรมทางวิชาการ ( $\bar{x} = 4.27$ ) ครุ่นาความรู้จากการไปอบรมทางวิชาการ มาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.18$ ) ตามลำดับ

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ พบว่าโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.87$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ แสวงหาวิทยากรทางวิชาการมาถ่ายทอดความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ แก่คณะครูอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 3.22$ ) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน หลังจากเข้าประชุมอบรมทางวิชาการ ( $\bar{x} = 3.13$ ) การดำเนินการประชุมอบรมทางวิชาการ ในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ ( $\bar{x} = 2.95$ ) ตามลำดับ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย 1 ข้อ คือ ส่งเสริมให้ครูเป็นวิทยากรตามโอกาสต่าง ๆ ( $\bar{x} = 2.36$ ) ตามลำดับ

ครูผู้สอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.07$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ แสวงหาวิทยากรทางวิชาการมาถ่ายทอดความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ แก่คณะครูอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 3.14$ ) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน หลังจากเข้าประชุมอบรมทางวิชาการ ( $\bar{x} = 3.11$ ) ส่งเสริมให้ครูไปอบรมทางวิชาการที่จัดขึ้นนอกโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.10$ ) ตามลำดับ

4. ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 ตามขนาดโรงเรียน เป็นรายด้านได้ดังนี้

4.1 ปัญหาการบริหารงานหลักสูตรและการนำหลักสูตร ไปใช้ จำแนกตามขนาดโรงเรียนมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.37$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร ( $\bar{x} = 3.48$ ) การวิเคราะห์หลักสูตรของ

คณะทำงานที่โรงเรียนแต่งตั้ง ( $\bar{x} = 3.47$ ) ความรู้ความเข้าใจหลักสูตรของครูผู้สอน ( $\bar{x} = 3.42$ ) ตามลำดับ

เพื่อพิจารณาแยกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กโดยรวมมีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.35$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ความรู้ความเข้าใจหลักสูตรของครูผู้สอน การวิเคราะห์หลักสูตรของคณะทำงานที่โรงเรียนแต่งตั้ง ( $\bar{x} = 3.50$ ) การนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรมาปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{x} = 3.35$ ) การจัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร การวางแผนและการจัดทำแผนการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{x} = 3.33$ ) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมมีปัญหายุ่งยากในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.54$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหายุ่งยากในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร ( $\bar{x} = 3.81$ ) การวิเคราะห์หลักสูตรของคณะทำงานที่โรงเรียนแต่งตั้ง ( $\bar{x} = 3.62$ ) การวางแผนและการจัดทำแผนการนำหลักสูตรไปใช้ ( $\bar{x} = 3.60$ ) ตามลำดับ มีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การนำผลการประเมินหลักสูตรมาปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{x} = 3.41$ ) การติดตามประเมินการใช้หลักสูตร ( $\bar{x} = 3.32$ ) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.16$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร ( $\bar{x} = 3.33$ ) การวิเคราะห์หลักสูตรของคณะทำงานที่โรงเรียนแต่งตั้ง ( $\bar{x} = 3.24$ ) การนำผลการประเมินหลักสูตรมาปรับปรุงแก้ไข ( $\bar{x} = 3.16$ ) ตามลำดับ

4.2 ปัญหาการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมมีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.37$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเตรียมการสอนของครูผู้สอน เช่น การจัดทำแผนการสอน บันทึกการสอน ฯลฯ เป็นปัจจุบัน ( $\bar{x} = 3.39$ ) การจัดบรรยากาศในห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.31$ ) การจัดตารางสอนสอดคล้องกับหลักสูตรกำหนด ( $\bar{x} = 3.27$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กโดยรวมมีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.21$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเตรียมการสอนของครูผู้สอน เช่น

การจัดทำแผนการสอน บันทึกการสอน ฯลฯ เป็นปัจจุบัน ( $\bar{x} = 3.48$ ) การจัดบรรยากาศในห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.31$ ) การจัดตารางสอนสอดคล้องกับหลักสูตรกำหนด ( $\bar{x} = 3.27$ ) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.44$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การเตรียมการสอนของครูผู้สอน เช่นการจัดทำแผนการสอน บันทึกการสอน ฯลฯ เป็นปัจจุบัน ( $\bar{x} = 3.60$ ) การจัดตารางสอนสอดคล้องกับหลักสูตรกำหนด ( $\bar{x} = 3.51$ ) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การทำการสอนที่เตรียมการสอนไว้ ( $\bar{x} = 3.45$ ) การจัดครูเข้าสอนตามชั้นและประจำวิชาได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.44$ ) การจัดบรรยากาศห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.42$ ) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.03$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดบรรยากาศในห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.16$ ) การพัฒนาเทคนิคและวิธีสอนแบบต่าง ๆ ของครู ( $\bar{x} = 3.14$ ) การจัดครูเข้าสอนประจำชั้นและประจำวิชาได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.03$ ) ตามลำดับ

4.3 ปัญหาการบริหารงานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.22$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวางแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการสอน ( $\bar{x} = 3.36$ ) การดำเนินการตามแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.31$ ) การแสวงหาวิทยากรในห้องถ้ำหรือชุมชนเพื่อการเรียนการสอน การติดตามประเมินการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 3.21$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.21$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวางแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการสอน ( $\bar{x} = 3.39$ ) การดำเนินการตามแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.32$ ) การติดตามประเมินการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 3.23$ ) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.27$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวางแผนการจัดการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการสอน ( $\bar{x} = 3.47$ ) การส่งเสริมให้ครูรู้จักผลิต รู้จักใช้ และเก็บบำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.38$ ) การดำเนินการตามแผนการจัดการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.35$ ) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.18$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การติดตามประเมินผลการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 3.27$ ) การดำเนินการตามแผนการจัดการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.25$ ) การจัดให้มีศูนย์สื่อและการดำเนินงานของศูนย์สื่อ ( $\bar{x} = 3.20$ ) ตามลำดับ

4.4 ปัญหาการบริหารงานวัสดุและประเมินผล จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.22$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดหาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวัดผลประเมินผล ( $\bar{x} = 3.23$ ) เครื่องมือวัดผลมีคุณภาพจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ( $\bar{x} = 3.22$ ) ครูจัดทำผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนทุกชั้น ทุกคน และทุกกลุ่มประสบการณ์ ( $\bar{x} = 3.19$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.11$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ เครื่องมือวัดผลมีคุณภาพจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ( $\bar{x} = 3.29$ ) การจัดหาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวัดผลประเมินผล ( $\bar{x} = 3.19$ ) ความรู้ความเข้าใจระเบียบว่าด้วยการวัดผลและประเมินผลของครู ( $\bar{x} = 3.11$ ) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.33$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดหาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวัดผลประเมินผล ครูจัดทำผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนทุกชั้น ทุกคน และทุกกลุ่มประสบการณ์ ( $\bar{x} = 3.42$ ) การดำเนินงานของคณะกรรมการวัดผลและประเมินผลของโรงเรียนเป็นไปตามหลักเกณฑ์และระเบียบ ( $\bar{x} = 3.34$ ) ความรู้ความเข้าใจระเบียบว่าด้วยการวัดผลและประเมินผลของครู ( $\bar{x} = 3.32$ ) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.18$ ) เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูจัดทำผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนทุกชั้น ทุกคน และ ทุกกลุ่มประสบการณ์ ( $\bar{x} = 3.11$ ) การจัดหาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวัดผลประเมินผล ( $\bar{x} = 3.05$ ) เครื่องมือวัดผลมีคุณภาพจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ( $\bar{x} = 3.00$ ) ตามลำดับ

4.5 ปัญหาการบริหารงานห้องสมุด จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมมีปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.03$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดบริการห้องสมุดหรือ มุมหนังสือได้อย่างทั่วถึง ( $\bar{x} = 3.20$ ) การส่งเสริมให้ครูใช้ห้องสมุดเพื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.04$ ) การจัดกิจกรรมห้องสมุดครอบคลุมและเหมาะสมตามโอกาสต่าง ๆ ( $\bar{x} = 3.03$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{x} = 2.98$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดบริการห้องสมุดหรือมุมหนังสือ ได้อย่างทั่วถึง ( $\bar{x} = 3.18$ ) การส่งเสริมให้ครูใช้ห้องสมุดเพื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.04$ ) การประเมินผลการดำเนินงานห้องสมุดหรือมุมหนังสืออย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 3.02$ ) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.16$ ) เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา น้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดบริการห้องสมุดหรือมุมหนังสือได้อย่างทั่วถึง ( $\bar{x} = 3.40$ ) การส่งเสริมให้ครูใช้ห้องสมุดเพื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.21$ ) การดำเนินงานของบรรณารักษ์ และคณะกรรมการห้องสมุดโรงเรียน ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ ( $\bar{x} = 3.20$ ) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.93$ ) เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา น้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดกิจกรรมห้องสมุดครอบคลุมและเหมาะสมตามโอกาสต่าง ๆ ( $\bar{x} = 3.03$ ) การจัดบริการห้องสมุดหรือมุมหนังสือได้อย่างทั่วถึง ( $\bar{x} = 3.00$ ) การประเมินผล การดำเนินงานห้องสมุดหรือมุมหนังสืออย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 2.94$ ) ตามลำดับ

4.6 ปัญหาการบริหารงานนิเทศภายใน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมมีปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.11$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

เช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การมีส่วนร่วมของคณะครู ในการวางแผนการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 3.19$ ) การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหาร และคณะครูในโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.18$ ) การเลือกกิจกรรมการนิเทศภายในมาใช้ที่เหมาะสม ( $\bar{x} = 3.14$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กโดยรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.18$ ) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าทุกข้อมีปัญหอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.31$ ) การมีส่วนร่วมของคณะครูในการวางแผนการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 3.28$ ) ความรู้ ความเข้าใจวัตถุประสงค์ หลักการและวิธีปฏิบัติในการนิเทศภายในของครูผู้สอน ( $\bar{x} = 3.24$ ) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.05$ ) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าทุกข้อมีปัญหอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเลือกกิจกรรมการนิเทศภายในมาใช้ที่เหมาะสม ( $\bar{x} = 3.15$ ) ความรู้ ความเข้าใจวัตถุประสงค์ หลักการและวิธีปฏิบัติในการนิเทศภายในของครูผู้สอน ( $\bar{x} = 3.12$ ) การมีส่วนร่วมของคณะครูในการวางแผนการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 3.10$ ) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่โดยรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.07$ ) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าทุกข้อมีปัญหอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การมีส่วนร่วมของคณะครูในการวางแผนการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 3.16$ ) การจัดทำแบบข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบและนำมาใช้ประโยชน์ในการนิเทศภายใน ( $\bar{x} = 3.09$ ) การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.07$ ) ตามลำดับ

4.7 ปัญหาการบริหารงานประชุมอบรมทางวิชาการมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.17$ ) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าทุกข้อมีปัญหอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ แสวงหาวิทยากรทางวิชาการมาถ่ายทอดความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ๆ มาถ่ายทอดให้ครูอยู่เสมอ ( $\bar{x} = 3.27$ ) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนหลังจากการเข้ารับการประชุมอบรมทางวิชาการ ( $\bar{x} = 3.23$ ) การดำเนินการประชุมอบรมทางวิชาการในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ ( $\bar{x} = 3.22$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.26$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การดำเนินการประชุมอบรมทางวิชาการ ในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ ( $\bar{x} = 3.39$ ) แสวงหาวิทยากรทางวิชาการมาถ่ายทอดความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาถ่ายทอดให้ครูอยู่เสมอ ( $\bar{x} = 3.38$ ) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนหลังจากการเข้ารับการประชุมอบรมทางวิชาการ ( $\bar{x} = 3.41$ ) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.11$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ แสวงหาวิทยากรทางวิชาการมาถ่ายทอดความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาถ่ายทอดให้ครูอยู่เสมอ ( $\bar{x} = 3.17$ ) ให้นำความรู้จากการไปอบรมทางวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.15$ ) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนหลังจากการเข้ารับการประชุมอบรมทางวิชาการ ( $\bar{x} = 3.14$ ) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.08$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ แสวงหาวิทยากรทางวิชาการมาถ่ายทอดความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาถ่ายทอดให้ครูอยู่เสมอ ( $\bar{x} = 3.22$ ) ส่งเสริมให้ครูไปเป็นวิทยากรทางวิชาการตามโอกาสต่าง ๆ ( $\bar{x} = 3.12$ ) การดำเนินการประชุมอบรมทางวิชาการในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ ( $\bar{x} = 3.09$ ) ตามลำดับ

5. ผลการวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีสถานภาพต่างกัน และขนาดโรงเรียนขนาดต่างกัน โดยรวม และรายด้าน สรุปผล ได้ดังนี้

5.1 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวม สูงกว่า ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามขนาดโรงเรียนโดยรวม ไม่แตกต่างกัน

5.2 ปัญหาการบริหารงานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มีปัญหาสูงกว่าผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาการบริหารงานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ สูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหาการบริหารงานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้สูงกว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.3 ปัญหาการบริหารการเรียนการสอน ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมีปัญหาสูงกว่าผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และโรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหาการบริหารงานการเรียนการสอนสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาสูงกว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.4 ปัญหาการบริหารงานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ครูผู้สอนมีปัญหา สูงกว่า ผู้บริหารและหัวหน้าฝ่ายวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในโรงเรียนขนาดแตกต่างกันมีปัญหา ไม่แตกต่างกัน

5.5 ปัญหาการบริหารงานวัดผลและประเมินผล ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมีปัญหามากกว่าผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และปัญหาด้านงานวัดผลและประเมินผลโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.6 ปัญหาการบริหารงานห้องสมุด ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมีปัญหา สูงกว่าหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัญหาการบริหารงานห้องสมุดในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีปัญหา ไม่แตกต่างกัน

5.7 ปัญหาการบริหารงานนิเทศภายใน ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมีปัญหาสูงกว่าหัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัญหาการบริหารงานนิเทศภายในในโรงเรียนขนาดแตกต่างกันมีปัญหา ไม่แตกต่างกัน

5.8 ปัญหาการบริหารงานประชุมอบรมทางวิชาการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการมีปัญหา สูงกว่าผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัญหาการบริหารงานประชุมอบรมทางวิชาการในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีปัญหา ไม่แตกต่างกัน

## อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของครูที่มีสถานภาพต่างกัน และขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน มีประเด็นที่น่าสนใจ นำมาอภิปราย ดังนี้

1. โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลางเป็นไปตามสมมติฐาน ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากการบริหารวิชาการทั้ง 7 ด้าน คือ งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ งานการเรียนการสอน งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศภายใน และ งานประชุมอบรมทางวิชาการ ในโรงเรียนทุกขนาด และครูทุกคน ได้รับการพัฒนาโดยการฝึกอบรม การนิเทศติดตามจากหน่วยงานที่รับผิดชอบอยู่เป็นประจำ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรัตน์ชัย บุตรดี (2542 : บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการ โดยส่วนรวมและจำแนกตามสถานภาพของข้าราชการครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอบ้านดุง จังหวัดอุดรธานี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง และ สันติ มุกดาสนิท (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาและเปรียบเทียบการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระยอง ใน 4 ด้าน คือ ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร ด้านวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา และด้านระบบบริหารและการจัดการ จำแนกตามอายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และขนาดของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ใน 4 ด้าน ด้านหลักสูตร ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา และด้านระบบบริหารการจัดการศึกษา โดยรวม รายด้าน และรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

2. ครูที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวม และรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มีปัญหาแตกต่างจาก ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมีปัญหาสูงกว่าสถานภาพอื่นในทุกด้าน ยกเว้นด้านงานวัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนครูผู้สอนมีปัญหาสูงกว่าสถานภาพอื่น ทั้งนี้เป็นเพราะว่า โดยสถานภาพ

ที่ต่างกันของครู โดยเฉพาะผู้ช่วยฝ่ายวิชาการในโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 เป็นผู้ที่รับผิดชอบในการบริหารงานวิชาการมากกว่าสถานภาพอื่น ต้องคอยกำกับติดตามการบริหารงานวิชาการในทุกๆด้าน เช่น การจัดทำหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตร การจัดครูเข้าทำการสอน ให้มีความเหมาะสม การจัดหาแหล่งเรียนรู้ การดูแลการวัดผลและประเมินผลให้เป็นไปตามระเบียบ การจัดบุคคลเข้ารับการอบรมพัฒนาได้อย่างเหมาะสม เป็นต้น ส่วนครูผู้สอน มีปัญหาด้านวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนแตกต่างจากสถานภาพอื่น ทั้งนี้เพราะครูผู้สอนต้องทำการเรียนการสอนโดยตรงและในบางครั้งเอกสารประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ หรือขาดประสิทธิภาพในการใช้งาน หรือไม่สอดคล้องกับเนื้อหาบทเรียนซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ McCarthy (1971 : 705) ทำการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา ในรัฐนิวเจอร์ซีย์ ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มครูมีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้บริหารและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเกี่ยวกับบทบาทการปฏิบัติงานด้านวิชาการในเรื่องของการสังเกตการสอน การวัดผลและประเมินผล และสอดคล้องกับการวิจัยของ Agthy (1980 :9077-A) วิจัยเกี่ยวกับการรับรู้บทบาทหน้าที่ครูใหญ่และครูงานวิชาการ พบว่า ครูใหญ่บริหารงานอื่น ๆ มากเกินไป ควรให้ความสำคัญการนิเทศการศึกษาให้มากขึ้น

3. โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในโรงเรียนขนาดเล็กจะได้รับการดูแลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ แต่ในโรงเรียนขนาดใหญ่จะมีความพร้อมด้านเอกสาร วัสดุ-อุปกรณ์ และบุคลากรมากกว่า ทำให้โรงเรียนขนาดกลางซึ่งยังขาดบุคลากร วัสดุ-อุปกรณ์ มีความคิดเห็นที่ไม่ได้รับการดูแลเท่าที่ควร สอดคล้องกับการวิจัยของ สันติ มุกดาสนิท (2546 :บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาและเปรียบเทียบการดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระยองใน 4 ด้าน คือ ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร ด้านวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา และด้านการบริหารและจัดการ พบว่า สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีปัญหาโดยรวม รายด้าน และรายชื่อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการที่ไม่แตกต่างกัน ประกอบด้วย งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน,งานห้องสมุด งานนิเทศภายใน,งานการประชุมอบรมทางวิชาการ และที่พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ประกอบด้วย

งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ งานการเรียนการสอน,งานวัดผลและประเมินผล ในโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

4. ครูที่มีสถานภาพแตกต่างกันและปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้านสูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กได้รับการสนับสนุนด้านเอกสาร วัสดุ-อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาบุคลากรมากกว่าในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ขณะเดียวกันโรงเรียนขนาดใหญ่ถึงแม้ไม่ได้รับการสนับสนุนเท่ากับโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางแต่มีความพร้อมมากกว่า แม้ว่าในโรงเรียนขนาดกลางได้รับการเอาใจใส่จากผู้รับผิดชอบอยู่บ้าง ซึ่งอาจมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่แต่ความพร้อมในหลาย ๆ ด้านมีน้อยกว่า สอดคล้องกับการวิจัยของ เจริญ ชาเรืองเดช (2542 : บทคัดย่อ) ศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาน้อยที่สุดในเรื่อง การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาระดับปานกลางค่อนข้างมากในเรื่องการจัดกลุ่มการเรียน โดยให้นักเรียนเลือกเรียนตามความต้องการและความถนัด

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

มีความเห็นที่แตกต่างตามสถานภาพต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 ซึ่งควรนำไปปรับปรุงแก้ไข

1.1 งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับมาก แตกต่างจากสถานภาพอื่น เมื่อพิจารณารายข้อจะเห็นว่าหัวหน้าฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากในเรื่องความเข้าใจหลักสูตรของครูผู้สอน แต่ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน เห็นว่ามีปัญหาปานกลาง สำหรับเรื่องการวิเคราะห์หลักสูตรของคณะทำงานที่โรงเรียนแต่งตั้ง การวางแผนและการจัดทำแผนการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้บริหาร และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามาก แตกต่างจากหัวหน้าฝ่ายวิชาการและครูผู้สอนที่เห็นว่ามีปัญหาในระดับปานกลาง

1.2 งานการเรียนการสอน ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นว่ามีปัญหามาก แต่ในข้อ การทำการสอนที่เตรียมการสอนไว้ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ

มีความคิดเห็นว่ามีปัญหามาก และข้อการจัดบรรยากาศในห้องเรียนผู้บริหารและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเห็นว่ามีปัญหามาก

1.3 งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนแม้ว่าโดยรวมทุกสถานภาพมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลาง แต่หากพิจารณารายข้อยังมีความคิดเห็นแตกต่างกัน เช่น การวางแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน การดำเนินการตามแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นว่ายังมีปัญหามาก แต่ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหามาก ในข้อการส่งเสริมให้ครูรู้จักผลิต รู้จักใช้ และเก็บบำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอน

1.4 งานวัดผลและประเมินผล ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีปัญหามาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหามาก ยกเว้น การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการเรียนการสอน และครูจัดทำผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนทุกชั้นทุกคนและทุกกลุ่มประสบการณ์

1.5 งานห้องสมุด ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการยังเห็นว่าการจัดบริการห้องสมุดหรือมุมหนังสือได้อย่างทั่วถึง การส่งเสริมให้ครูใช้ห้องสมุดเพื่อการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมห้องสมุดครอบคลุมและเหมาะสมตามโอกาสต่าง ๆ มีปัญหามาก

1.6 งานนิเทศภายใน ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากในข้อ ความรู้ ความเข้าใจ วัตถุประสงค์ หลักการและวิธีปฏิบัติในการนิเทศภายในของครูผู้สอน การเลือกกิจกรรมนิเทศภายในมาใช้ที่เหมาะสม และการยอมรับและให้ความร่วมมือในการเยี่ยมชมห้องเรียน การสังเกตการสอน ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากในข้อความรู้ ความเข้าใจ วัตถุประสงค์ หลักการและวิธีปฏิบัติในการนิเทศภายในของครูผู้สอน การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครูในโรงเรียน และการมีส่วนร่วมของคณะครูในการวางแผนนิเทศภายใน

1.7 งานประชุมอบรมทางวิชาการ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการมีความคิดเห็นโดยรวมว่ามีปัญหามาก เมื่อพิจารณารายข้อทุกข้อมีปัญหามาก มี 2 ข้อที่มีปัญหามากที่สุด คือ การร่วมกันวางแผนประชุมอบรมทางวิชาการของโรงเรียนทุกภาคเรียน และการดำเนินการประชุมอบรมทางวิชาการในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์

จากความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ทุกฝ่ายควรคิดหาทางแก้ไขเพื่อช่วยลดปัญหาและความกังวลในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4

โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านงานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ งานการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล สูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ควรขอความสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มากขึ้น รวมทั้งให้ความสำคัญในการพัฒนาบุคลากร โดยหาวิทยากรมาให้ความรู้ และเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดในทุกด้านเพื่อลดปัญหาลง

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาครั้งต่อไป

- 2.1 ควรศึกษาปัญหาเฉพาะด้านเพื่อให้เกิดความลึกซึ้งในการแก้ไข
- 2.2 ควรศึกษาเปรียบเทียบเฉพาะในโรงเรียนขนาดเดียวกันแต่ขยายขอบเขตพื้นที่หรือเปรียบเทียบในวงกว้างระหว่างเขตพื้นที่การศึกษา
- 2.3 ควรศึกษาวิจัยการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่ได้รับรางวัลดีเด่นในแต่ละด้าน หรือดีเด่นทุกด้าน เพื่อเป็นแบบอย่างในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนต่อไป



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY