

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับชั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
%	แทน	ร้อยละ (Percentage)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง (Sum Squares)
MS	แทน	ผลรวมกำลังสองเฉลี่ย (Mean Squares)
df	แทน	ขั้นของความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
F	แทน	ค่าสถิติ F
*	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนที่ระดับ .05

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้วิจัย ได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. วิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน และจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายกับเกณฑ์การแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยของ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 103)
3. วิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) หาความถี่แล้วคิดเป็นร้อยละ นำมาสรุปเป็นความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 นำเสนอผล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นข้าราชการครู จำนวน 226 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 226 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน

สถานภาพ	ขนาดโรงเรียน			รวม
	เล็ก	กลาง	ใหญ่	
ผู้บริหาร	16 (7.08 %)	4 (1.77 %)	2 (0.88 %)	22 (9.73 %)
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	16 (7.08 %)	4 (1.77 %)	2 (0.88 %)	22 (9.73 %)
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	16 (7.08 %)	4 (1.77 %)	2 (0.88 %)	22 (9.73 %)
ครูผู้สอน	54 (23.89 %)	58 (25.66 %)	48 (21.24 %)	160 (70.80%)
รวม	102 (45.13)	70 (30.97 %)	54 (23.89 %)	226 (100.00 %)

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 226 คน โดยแยกเป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 7.08 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.77 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.88 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 7.08 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.77 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.88 หัวหน้าฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 7.08 หัวหน้าฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.77 หัวหน้าฝ่ายวิชาการโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.88 ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 23.89 ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 25.66 และ ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 21.24

2. ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน และจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายชื่อ รายด้าน และโดยรวมทุกด้าน ปรากฏ ดังตารางที่ 4-39

ตารางที่ 4 ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และ ครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4	\bar{X}	S.D.	แปลความหมาย
1. งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	3.37	0.77	ปานกลาง
2. งาน การเรียนการสอน	3.24	0.75	ปานกลาง
3. งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน	3.23	0.79	ปานกลาง
4. งานการวัดผลและประเมินผล	3.16	0.82	ปานกลาง
5. งานห้องสมุด	3.03	0.82	ปานกลาง
6. งานการนิเทศภายใน	3.11	0.92	ปานกลาง
7. งานประชุมอบรมทางวิชาการ	3.18	1.02	ปานกลาง
โดยรวม	3.18	0.73	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามความเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการและ ครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.18$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.37$) งานการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.24$) งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.23$) งานประชุมอบรมทางวิชาการ ($\bar{x} = 3.18$) งานการวัดผลประเมินผล ($\bar{x} = 3.16$) งานนิเทศภายใน ($\bar{x} = 3.11$) งานห้องสมุด ($\bar{x} = 3.03$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวม และรายด้าน

ปัญหาการบริหารงาน วิชาการ โรงเรียนช่วงชั้น ที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4	สถานภาพ														
	ผู้บริหาร			ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ			หัวหน้าฝ่ายวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
1.งานหลักสูตรและการนำ หลักสูตรไปใช้	3.19	1.39	ปานกลาง	3.95	.45	มาก	3.03	.65	ปานกลาง	3.36	.65	ปานกลาง	3.37	.77	ปานกลาง
2.งานการเรียนการสอน	3.06	1.06	ปานกลาง	4.02	.44	มาก	3.03	.84	ปานกลาง	3.19	.65	ปานกลาง	3.24	.75	ปานกลาง
3.งานวัสดุประกอบหลัก สูตรและสื่อการเรียนการ สอน	2.79	1.17	ปานกลาง	3.34	.49	ปานกลาง	2.96	.87	ปานกลาง	3.32	.72	ปานกลาง	3.22	.79	ปานกลาง
4.งานวัดผลประเมินผล	2.95	1.16	ปานกลาง	3.94	.55	มาก	2.74	.93	ปานกลาง	3.13	.71	ปานกลาง	3.15	.82	ปานกลาง
5.งานห้องสมุด	2.81	.96	ปานกลาง	3.37	.44	ปานกลาง	3.51	1.11	มาก	3.09	.82	ปานกลาง	3.03	.86	ปานกลาง
6.งานนิเทศภายใน	3.22	1.18	ปานกลาง	3.67	.37	มาก	2.44	1.10	น้อย	3.11	.85	ปานกลาง	3.11	.92	ปานกลาง
7.งานประชุมอบรมทางวิชา การ	3.06	1.51	ปานกลาง	4.39	.71	มาก	2.87	.95	ปานกลาง	3.07	.87	ปานกลาง	3.17	1.02	ปานกลาง
โดยรวม	3.01	1.19	ปานกลาง	3.81	.41	มาก	2.78	.86	ปานกลาง	3.18	.60	ปานกลาง	3.18	.73	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.18$) เมื่อพิจารณารายด้านตามสถานภาพ พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.37$) งานการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.24$) งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.22$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.01$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ งานนิเทศภายใน ($\bar{x} = 3.22$) งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.19$) งานการเรียนการสอน งานประชุมอบรมทางวิชาการ ($\bar{x} = 3.06$) ตามลำดับ

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.81$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีปัญหาในระดับมาก 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ งานประชุมอบรมทางวิชาการ ($\bar{x} = 4.39$) งานการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.02$) งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.95$) ตามลำดับ

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{x} = 2.78$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ งานห้องสมุด ($\bar{x} = 3.51$) อยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ งานการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.03$) งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 2.96$) งานประชุมอบรมทางวิชาการ ($\bar{x} = 2.87$) ตามลำดับ

ครูผู้สอนมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.18$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.36$) งานวัสดุประกอบหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.32$) งานการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.19$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 จำนวนตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4	ขนาดโรงเรียน														
	ขนาดเล็ก				ขนาดกลาง				ขนาดใหญ่				โดยรวม		
	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ
1.งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	3.35	7.86	ปานกลาง	3.54	0.77	มาก	3.16	0.67	ปานกลาง	3.37	0.76	ปานกลาง	3.18	0.78	ปานกลาง
2.งานการเรียนการสอน	3.21	0.69	ปานกลาง	3.44	0.77	ปานกลาง	3.03	0.74	ปานกลาง	3.24	0.74	ปานกลาง	3.06	0.65	ปานกลาง
3.งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน	3.21	0.79	ปานกลาง	3.27	0.82	ปานกลาง	3.18	0.74	ปานกลาง	3.22	0.78	ปานกลาง	3.06	0.65	ปานกลาง
4.งานวัดและประเมินผล	3.11	0.84	ปานกลาง	3.33	0.3	ปานกลาง	2.99	0.70	ปานกลาง	3.15	0.81	ปานกลาง	3.06	0.65	ปานกลาง
5.งานห้องสมุด	2.98	0.81	ปานกลาง	3.16	0.91	ปานกลาง	2.93	0.85	ปานกลาง	3.03	0.85	ปานกลาง	3.06	0.65	ปานกลาง
6.งานนิเทศภายใน	3.18	0.90	ปานกลาง	3.05	1.01	ปานกลาง	3.04	0.81	ปานกลาง	3.11	0.91	ปานกลาง	3.06	0.65	ปานกลาง
7.งานการประชุมอบรมทางวิชาการ	3.26	1.03	ปานกลาง	3.11	1.14	ปานกลาง	3.08	0.83	ปานกลาง	3.17	1.02	ปานกลาง	3.06	0.65	ปานกลาง
โดยรวม	3.19	0.72	ปานกลาง	3.27	0.78	ปานกลาง	3.06	0.65	ปานกลาง	3.18	0.73	ปานกลาง	3.06	0.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามขนาดโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.18$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.37$) งานการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.24$) งานวัสดุประกอบหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.22$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดเล็กโดยรวมมีปัญหาอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.19$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.35$) งานประชุมอบรมทางวิชาการ ($\bar{x} = 3.26$) งานการเรียนการสอน งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.21$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.27$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับ มาก 1 ด้าน คือ งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.54$) ระดับปานกลาง 6 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ งานการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.44$) งานวัดผลประเมินผล ($\bar{x} = 3.33$) งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.27$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.06$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าอยู่ในระดับ ปานกลางทุกด้านเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.18$) งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.16$) งานประชุมอบรมทางวิชาการ ($\bar{x} = 3.08$) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ จำแนกตามสถานภาพ รายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4	สถานภาพ														
	ผู้บริหาร			ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ			หัวหน้าฝ่ายวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ
1.การจัดหาหลักสูตรและ เอกสารประกอบหลักสูตร	3.09	1.47	ปานกลาง	4.00	.97	มาก	3.22	.75	ปานกลาง	3.50	.87	ปานกลาง	3.48	.98	ปานกลาง
2.ความรู้ความเข้าใจหลักสูตร ของครูผู้สอน	3.18	1.44	ปานกลาง	3.41	0.59	ปานกลาง	3.55	0.60	มาก	3.44	0.86	ปานกลาง	3.42	0.89	ปานกลาง
3.การวิเคราะห์หลักสูตรของ คณะทำงานที่โรงเรียนแต่งตั้ง	3.64	1.09	มาก	4.00	0.96	มาก	2.95	0.95	ปานกลาง	3.46	0.73	ปานกลาง	3.48	0.85	ปานกลาง
4.การวางแผนและการจัดทำ แผนการนำหลักสูตรไปใช้	3.64	1.09	มาก	3.95	0.95	มาก	2.95	0.84	ปานกลาง	3.31	0.85	ปานกลาง	3.37	0.91	ปานกลาง
5.การควบคุมดูแล กำกับติดตาม ผลการสอนของครูอย่าง สม่ำเสมอ	3.18	1.44	ปานกลาง	4.41	0.73	มาก	2.68	1.04	ปานกลาง	3.24	0.95	ปานกลาง	3.29	1.07	ปานกลาง
6.การติดตามประเมินการใช้ หลักสูตร	3.09	1.47	ปานกลาง	3.86	0.71	มาก	2.77	0.69	ปานกลาง	3.22	0.86	ปานกลาง	3.23	0.94	ปานกลาง
7.การนำผลประเมินการใช้ หลักสูตรมาปรับปรุงแก้ไข	2.56	1.92	ปานกลาง	4.05	0.21	มาก	3.05	0.90	ปานกลาง	3.38	0.86	ปานกลาง	3.33	1.03	ปานกลาง
โดยรวม	3.19	1.39	ปานกลาง	3.95	.45	มาก	3.03	.65	ปานกลาง	3.36	.65	ปานกลาง	3.37	.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภพินธุ์ เขต 2 งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร ความเข้าใจหลักสูตรของครูผู้สอน ($\bar{x} = 3.48$) ความรู้ความเข้าใจหลักสูตรของครูผู้สอน ($\bar{x} = 3.42$) การวางแผนและการจัดทำแผนการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.37$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.19$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ การวิเคราะห์หลักสูตรของคณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้ง และการวางแผนและการจัดทำแผนการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.64$) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ความรู้ความเข้าใจหลักสูตรของครูผู้สอน การควบคุมดูแลกำกับติดตามผลการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.18$) การจัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร การติดตามประเมินการใช้หลักสูตร ($\bar{x} = 3.09$) การนำผลการประเมินหลักสูตรมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไข ($\bar{x} = 2.56$) ตามลำดับ

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) เมื่อพิจารณารายข้อมี ปัญหาอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การควบคุมดูแลกำกับติดตามผลการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 4.41$) การนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรมาปรับปรุงแก้ไข ($\bar{x} = 4.05$) การจัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร การวิเคราะห์หลักสูตรของคณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้ง ($\bar{x} = 4.00$) ตามลำดับ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ ความรู้ความเข้าใจหลักสูตรของครูผู้สอน ($\bar{x} = 3.41$)

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$) เมื่อพิจารณารายข้อมีปัญหาอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ความรู้ความเข้าใจหลักสูตรของครูผู้สอน ($\bar{x} = 3.55$) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร ($\bar{x} = 3.22$) การนำผลการประเมินหลักสูตรมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไข ($\bar{x} = 3.05$) การวิเคราะห์หลักสูตรของคณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้ง การวางแผนและการจัดทำแผนการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 2.95$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน โดยรวมมีปัญหาคอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาคอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร ($\bar{x} = 3.50$) การวิเคราะห์หลักสูตรของคณะทำงานที่โรงเรียนแต่งตั้ง ($\bar{x} = 3.46$) ความรู้ความเข้าใจหลักสูตรของครูผู้สอน ($\bar{x} = 3.44$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานการเรียนการสอน จำแนกตามสถานภาพ ราชภัฏ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	สถานภาพ														
	ผู้บริหาร			ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ			หัวหน้าฝ่ายวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ
8.การเตรียมการสอนของครูผู้สอน เช่น การจัดทำแผนการสอน บันทึกการสอน ฯลฯ เป็นปัจจุบัน	3.27	0.63	ปานกลาง	3.95	0.37	มาก	3.00	0.93	ปานกลาง	3.39	0.89	ปานกลาง	3.39	0.86	ปานกลาง
9.การทำการสอนที่เตรียมการสอนไว้	2.82	0.63	ปานกลาง	3.95	0.37	มาก	3.91	0.86	มาก	3.24	0.86	ปานกลาง	3.24	0.89	ปานกลาง
10.การพัฒนาเทคนิคและวิธีสอนแบบต่างๆของครู	2.82	0.96	ปานกลาง	3.55	0.60	มาก	2.73	1.08	ปานกลาง	3.19	0.85	ปานกลาง	3.15	0.88	ปานกลาง
11.การจัดบรรยากาศห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม	3.64	1.09	มาก	4.00	0.93	มาก	3.14	0.83	ปานกลาง	3.20	0.89	ปานกลาง	3.31	0.94	ปานกลาง
12.การจัดตารางสอนสอดคล้องกับหลักสูตรกำหนด	3.09	1.48	ปานกลาง	4.41	0.59	มาก	3.41	1.44	ปานกลาง	3.13	0.93	ปานกลาง	3.28	1.09	ปานกลาง
13.การจัดครูเข้าสอนประจำชั้นและประจำวิชาได้อย่างเหมาะสม	3.09	1.48	ปานกลาง	3.90	1.07	มาก	3.32	0.99	ปานกลาง	3.10	1.15	ปานกลาง	3.20	1.18	ปานกลาง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4	สถานภาพ														
	ผู้บริหาร			ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ			หัวหน้าฝ่ายวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ
14.การติดตามประเมินผลการ ปฏิบัติการสอนของครู	2.72	0.98	ปานกลาง	4.41	0.59	มาก	2.73	1.03	ปานกลาง	3.08	0.94	ปานกลาง	3.18	1.02	ปานกลาง
โดยรวม	3.06	1.06	ปานกลาง	4.02	.44	มาก	3.03	.84	ปานกลาง	3.19	.65	ปานกลาง	3.24	.75	ปานกลาง



จากตารางที่ 8 พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการ งานการเรียนการสอน โดยรวมมี ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ใน ระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเตรียมการ สอนของครูผู้สอน เช่นการจัดทำแผนการสอน บันทึกการสอน ฯลฯ เป็นปัจจุบัน ($\bar{x} = 3.39$) การจัดบรรยากาศในห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.31$) การจัดตารางสอนสอดคล้องกับ หลักสูตรกำหนด ($\bar{x} = 3.28$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.06$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ การจัดบรรยากาศใน ห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.64$) มีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเตรียมการสอนของครูผู้สอน เช่นการจัดทำแผนการ สอน บันทึกการสอน ฯลฯ เป็นปัจจุบัน ($\bar{x} = 3.27$) การจัดตารางสอนสอดคล้องกับหลักสูตร กำหนด การจัดครูเข้าสอนประจำชั้นและประจำวิชาได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.09$) ตามลำดับ

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ แรก คือ การจัดตารางสอนสอดคล้องกับหลักสูตรกำหนดและการติดตามประเมินผลการปฏิบัติ งานของครู ($\bar{x} = 4.41$) การจัดบรรยากาศห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.00$) การ เตรียมการสอนของครูผู้สอน เช่นการจัดทำแผนการสอน บันทึกการสอน ฯลฯ เป็นปัจจุบัน การทำการสอนที่เตรียมการสอนไว้ ($\bar{x} = 3.95$) ตามลำดับ

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่ามีปัญหาในระดับมาก 1 ข้อ คือ การทำการสอนที่เตรียมการสอนไว้ ($\bar{x} = 3.91$) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดตารางสอนสอดคล้องกับหลักสูตรกำหนด ($\bar{x} = 3.41$) การจัดครูเข้าสอนประจำชั้น และประจำวิชาได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.32$) การจัดบรรยากาศในห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.14$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.19$) เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ แรก คือ การเตรียมการสอนของครูผู้สอน เช่นการจัดทำแผนการสอน บันทึกการสอน ฯลฯ เป็นปัจจุบัน ($\bar{x} = 3.39$) การทำการสอนที่เตรียมการสอนไว้ ($\bar{x} = 3.24$) การจัดบรรยากาศ ในห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.20$) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานวิศดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน จำแนกตาม สถานภาพ รวช้อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	สถานภาพ														
	ผู้บริหาร			ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ			หัวหน้าฝ่ายวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ
15.การวางแผนการจัดการจัดหาและ บริการวัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการสอน	3.27	0.63	ปานกลาง	4.00	0.98	มาก	2.95	0.95	ปานกลาง	3.35	0.91	ปานกลาง	3.37	0.92	ปานกลาง
16.การดำเนินการตามแผนการ จัดหาและบริการวัสดุประกอบ หลักสูตรและสื่อการเรียนการ สอน	2.81	0.96	ปานกลาง	4.00	0.31	มาก	3.05	0.90	ปานกลาง	3.33	0.86	ปานกลาง	3.32	0.88	ปานกลาง
17.การส่งเสริมให้ครูรู้จักผลิต รู้จักใช้ และเก็บบำรุงรักษาสื่อ การเรียนการสอน	2.64	1.92	ปานกลาง	3.50	0.60	ปานกลาง	2.50	1.30	น้อย	3.31	0.93	ปานกลาง	3.19	1.11	ปานกลาง
18.การจัดให้มีศูนย์สื่อและการ ดำเนินงานของศูนย์สื่อ	2.27	0.98	ปานกลาง	2.68	0.78	ปานกลาง	2.68	1.09	ปานกลาง	3.89	0.93	มาก	3.19	0.98	ปานกลาง
19.การแสวงหาแหล่งวิทยากร ในท้องถิ่นหรือชุมชนเพื่อการ เรียนการสอน	3.18	1.44	ปานกลาง	2.68	0.72	ปานกลาง	2.95	0.95	ปานกลาง	3.33	0.95	ปานกลาง	3.21	1.00	ปานกลาง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4	สถานภาพ														
	ผู้บริหาร			ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ			หัวหน้าฝ่ายวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ
20.การติดตามประเมินผลการ ใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอ	2.72	0.98	ปานกลาง	3.50	0.51	ปานกลาง	2.64	0.73	ปานกลาง	3.32	0.84	ปานกลาง	3.21	0.86	ปานกลาง
21.การนำผลการประเมินการ ใช้สื่อมาปรับปรุงแก้ไข	2.18	1.44	ปานกลาง	3.05	0.38	ปานกลาง	3.23	0.75	ปานกลาง	3.21	0.90	ปานกลาง	3.09	0.96	ปานกลาง
โดยรวม	2.79	1.17	ปานกลาง	3.34	0.49	ปานกลาง	2.96	0.87	ปานกลาง	3.32	0.72	ปานกลาง	3.23	0.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการงานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.23$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวางแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.37$) การดำเนินการตามแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.32$) การแสวงหาแหล่งวิทยากรในท้องถิ่นหรือชุมชนเพื่อการเรียนการสอน การติดตามประเมินผลการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.21$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.79$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวางแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.27$) การแสวงหาแหล่งวิทยากรในท้องถิ่นหรือชุมชนเพื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.18$) การดำเนินการตามแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 2.81$) ตามลำดับ

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.34$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหาในระดับมาก 2 ข้อ คือ การวางแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน การดำเนินการตามแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.00$) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การส่งเสริมให้ครูรู้จักผลิต รู้จักใช้และเก็บบำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอน การติดตามประเมินผลการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.50$) การนำผลการประเมินการใช้สื่อมาปรับปรุงแก้ไข ($\bar{x} = 3.05$) การจัดให้มีศูนย์สื่อและการดำเนินงานของศูนย์สื่อ การแสวงหาแหล่งวิทยากรในท้องถิ่นหรือชุมชนเพื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 2.68$) ตามลำดับ

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.96$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การนำผลการประเมินการใช้สื่อมาปรับปรุงแก้ไข ($\bar{x} = 3.23$) การดำเนินการตามแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.05$) การวางแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน การแสวงหาแหล่งวิทยากรในท้องถิ่นหรือชุมชนเพื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 2.95$) ตามลำดับ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ การส่งเสริมให้ครูรู้จักผลิต รู้จักใช้และเก็บบำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 2.50$)

ครูผู้สอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับ มาก 1 ข้อ คือ การจัดให้มีศูนย์สื่อและการดำเนินงานของศูนย์สื่อ ($\bar{x} = 3.89$) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวางแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการสอน ($\bar{x} = 3.35$) การดำเนินการตามแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน การแสวงหาแหล่งวิทยากรในท้องถิ่นหรือชุมชนเพื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.33$) การติดตามประเมินผลการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.32$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานการวัดผลประเมินผล จำแนกตามสถานภาพ รายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4	สถานภาพ														
	ผู้บริหาร			ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ			หัวหน้าฝ่ายวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ
22.ความรู้ความเข้าใจระเบียบ ว่าด้วยการวัดผลและประเมิน ผลของครู	2.91	1.02	ปานกลาง	3.91	0.29	มาก	2.81	1.00	ปานกลาง	3.14	0.83	ปานกลาง	3.16	0.87	ปานกลาง
23.การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติ งานและการดำเนินการตาม ปฏิทินปฏิบัติงาน	2.18	1.44	ปานกลาง	4.32	0.65	มาก	3.05	0.79	ปานกลาง	3.03	0.95	ปานกลาง	3.07	1.08	ปานกลาง
24.การจัดหาเครื่องมือและวัสดุ อุปกรณ์ในการวัดผลประเมิน	2.81	0.96	ปานกลาง	4.36	0.66	มาก	2.68	1.29	ปานกลาง	3.21	0.89	ปานกลาง	3.24	1.01	ปานกลาง
25.เครื่องมือวัดผลมีคุณภาพจัด เก็บอย่างเป็นระบบ	3.18	1.44	ปานกลาง	4.36	0.66	มาก	2.64	1.0	ปานกลาง	3.16	0.87	ปานกลาง	3.23	1.02	ปานกลาง
26.การดำเนินงานของคณะ กรรมการวัดผลและประเมิน ผลของโรงเรียนเป็นไปตาม หลักเกณฑ์และระเบียบ	3.36	0.49	ปานกลาง	3.86	0.56	มาก	2.36	1.29	น้อย	3.06	0.90	ปานกลาง	3.10	0.95	ปานกลาง

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	สถานภาพ														
	ผู้บริหาร			ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ			หัวหน้าฝ่ายวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ
โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4	3.09	1.47	ปานกลาง	3.41	0.73	ปานกลาง	2.64	0.73	ปานกลาง	3.12	0.87	ปานกลาง	3.01	0.95	ปานกลาง
27.การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนและนำผลการ วิเคราะห์มาปรับปรุงการเรียน การสอน	3.09	1.48	ปานกลาง	3.36	0.66	ปานกลาง	3.00	0.93	ปานกลาง	3.22	0.85	ปานกลาง	3.20	0.91	ปานกลาง
28.ครูจัดทำผลการประเมิน ความก้าวหน้าของนักเรียนทุก ชั้น ทุกคน และทุกกลุ่ม ประสบการณ์	2.95	1.16	ปานกลาง	3.94	0.55	มาก	2.74	0.93	ปานกลาง	3.13	0.71	ปานกลาง	3.16	0.82	ปานกลาง
โดยรวม															

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัญหางานการวัดผลประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดหาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวัดผลประเมินผล ($\bar{x} = 3.24$) เครื่องมือวัดผลมีคุณภาพจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.23$) ครูจัดทำผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนทุกชั้น ทุกคน และทุกกลุ่มประสบการณ์ ($\bar{x} = 3.20$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.95$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การดำเนินงานของคณะกรรมการวัดผลและประเมินผลของโรงเรียนเป็นไปตามหลักเกณฑ์และระเบียบ ($\bar{x} = 3.36$) เครื่องมือวัดผลมีคุณภาพจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.18$) การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและนำผลวิเคราะห์มาปรับปรุงการเรียนการสอน ครูจัดทำผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนทุกชั้น ทุกกลุ่มประสบการณ์ ($\bar{x} = 3.09$) ตามลำดับ

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับ มาก ($\bar{x} = 3.94$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดหาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวัดผลประเมินผล เครื่องมือวัดผลมีคุณภาพและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 4.36$) การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและการดำเนินการตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.32$) ความรู้ความเข้าใจระเบียบว่าด้วยการวัดผลและประเมินผล ($\bar{x} = 3.91$) ตามลำดับ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ คือ การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.41$) ครูจัดทำผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนทุกคน ทุกชั้น และทุกกลุ่มประสบการณ์ ($\bar{x} = 3.36$) ตามลำดับ

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.74$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและการดำเนินการตามปฏิทินปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 3.05$) ครูจัดทำผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนทุกคน ทุกชั้น และทุกกลุ่มประสบการณ์ ($\bar{x} = 3.00$) ความรู้ความเข้าใจระเบียบว่าด้วยการวัดผลและประเมินผล ($\bar{x} = 2.81$) ตามลำดับ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ การดำเนินงานของคณะกรรมการวัดผลและประเมินผลของโรงเรียนเป็นไปตามหลักเกณฑ์และระเบียบ ($\bar{x} = 2.36$)

ครูผู้สอน โดยรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.13$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูจัดทำผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนทุกคน ทุกชั้น และทุกกลุ่ม ประสพการณ์ ($\bar{x} = 3.22$) การจัดหาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวัดผลประเมินผล ($\bar{x} = 3.21$) เครื่องมือวัดผลมีคุณภาพจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.16$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานห้องสมุด สำนักตามสถานภาพ รายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	สถานภาพ														
	ผู้บริหาร			ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ			หัวหน้าฝ่ายวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ
29.การจัดบริการห้องสมุดหรือ มุมหนังสือได้อย่างทั่วถึง	3.72	0.98	มาก	3.59	0.59	มาก	2.86	0.99	ปานกลาง	3.13	0.93	ปานกลาง	3.21	0.95	ปานกลาง
30.การดำเนินงานของ บรรณารักษ์และคณะกรรมการ ห้องสมุดโรงเรียน	2.45	0.51	ปานกลาง	3.09	0.29	ปานกลาง	2.45	1.06	น้อย	3.11	0.94	ปานกลาง	2.98	0.91	ปานกลาง
31.ให้นักเรียนมีส่วนร่วมใน การจัดห้องสมุดหรือมุม หนังสือ	2.73	0.98	ปานกลาง	3.18	1.05	ปานกลาง	2.23	1.27	น้อย	3.14	0.99	ปานกลาง	3.01	1.05	ปานกลาง
32.การส่งเสริมให้ครูใช้ห้อง สมุดเพื่อการเรียนการสอน	2.82	0.96	ปานกลาง	4.00	0.31	มาก	2.23	1.26	น้อย	3.05	1.02	ปานกลาง	3.04	1.07	ปานกลาง
33.การจัดกิจกรรมห้องสมุด ครอบครัวและเหมาะสมตาม โอกาสต่างๆ	2.81	0.95	ปานกลาง	4.00	0.30	มาก	2.22	1.26	น้อย	3.05	1.02	ปานกลาง	3.04	1.07	ปานกลาง

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4	สถานภาพ														
	ผู้บริหาร			ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ			หัวหน้าฝ่ายวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ
34.การประเมินผลการดำเนินงานห้องสมุดหรือมุมหนังสืออย่างสม่ำเสมอ	2.81	0.95	ปานกลาง	3.09	0.52	ปานกลาง	2.72	1.27	ปานกลาง	3.06	0.96	ปานกลาง	3.01	0.96	ปานกลาง
35.การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข	2.27	1.45	น้อย	3.45	0.67	ปานกลาง	2.54	1.29	ปานกลาง	3.00	0.90	ปานกลาง	2.92	1.03	ปานกลาง
โดยรวม	2.81	0.96	ปานกลาง	3.37	0.44	ปานกลาง	2.51	1.11	ปานกลาง	3.09	0.82	ปานกลาง	3.30	0.92	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า การบริหารงานห้องสมุดโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.30$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดบริการห้องสมุดหรือมุมหนังสือ ได้อย่างทั่วถึง ($\bar{x} = 3.21$) การส่งเสริมให้ครูใช้ห้องสมุดเพื่อการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมห้องสมุดครอบคลุมและเหมาะสมตามโอกาสต่างๆ ($\bar{x} = 3.04$) ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ การประเมินผลการดำเนินงานห้องสมุดหรือมุมหนังสืออย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.01$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหารโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.81$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ การจัดบริการห้องสมุดหรือมุมหนังสือ ได้อย่างทั่วถึง ($\bar{x} = 3.72$) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การส่งเสริมให้ครูใช้ห้องสมุดเพื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 2.82$) การจัดกิจกรรมห้องสมุดครอบคลุมและเหมาะสมตามโอกาสต่างๆ การประเมินผลการดำเนินงานห้องสมุดหรือมุมหนังสืออย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 2.81$) ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ ($\bar{x} = 2.73$) ตามลำดับ มีปัญหาอยู่ในระดับ น้อย 1 ข้อ คือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข ($\bar{x} = 2.27$)

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การส่งเสริมให้ครูใช้ห้องสมุดเพื่อการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมห้องสมุดครอบคลุมและเหมาะสมตามโอกาสต่างๆ และ ($\bar{x} = 4.00$) การจัดกิจกรรมห้องสมุดหรือมุมหนังสืออย่างทั่วถึง ($\bar{x} = 3.59$) มีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข ($\bar{x} = 3.45$) ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ ($\bar{x} = 3.18$) การดำเนินงานของบรรณารักษ์และคณะกรรมการห้องสมุดโรงเรียน การประเมินผลการดำเนินงานห้องสมุดหรือมุมหนังสืออย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.09$) ตามลำดับ

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.51$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดบริการห้องสมุดหรือมุมหนังสือ ได้อย่างทั่วถึง ($\bar{x} = 2.86$) การประเมินผลการดำเนินงานห้องสมุดหรือมุมหนังสืออย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 2.72$) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

($\bar{x} = 2.54$) มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การดำเนินงานของบรรณารักษ์และคณะกรรมการห้องสมุดโรงเรียน ($\bar{x} = 2.45$) ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ และการส่งเสริมให้ครูใช้ห้องสมุดเพื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 2.23$) การจัดกิจกรรมห้องสมุดครอบคลุมและเหมาะสมตามโอกาสต่าง ๆ ($\bar{x} = 2.22$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.09$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ ($\bar{x} = 3.14$) การจัดบริการห้องสมุดหรือมุมหนังสือได้อย่างทั่วถึง ($\bar{x} = 3.13$) การดำเนินงานของบรรณารักษ์และคณะกรรมการห้องสมุดโรงเรียน ($\bar{x} = 3.11$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 12 กำจัดข้อ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานนิเทศภายใน จันแนตามสถานภาพ รายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	สถานภาพ														
	ผู้บริหาร			ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ			หัวหน้าฝ่ายวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ
36.ความรู้ ความเข้าใจ วัตถุประสงค์ หลักการและวิธีปฏิบัติในการนิเทศภายในของครูผู้สอน	3.63	1.09	มาก	3.86	0.56	มาก	2.54	1.05	ปานกลาง	3.05	0.82	ปานกลาง	3.13	0.91	ปานกลาง
37.การสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียน	3.09	1.47	ปานกลาง	4.31	0.71	มาก	2.68	1.28	ปานกลาง	3.11	1.04	ปานกลาง	3.18	1.15	ปานกลาง
38.การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการวางแผนการนิเทศภายใน	3.09	1.47	ปานกลาง	3.86	0.35	มาก	2.50	1.30	ปานกลาง	3.21	1.07	ปานกลาง	3.19	1.13	ปานกลาง
39.การเลือกกิจกรรมการนิเทศภายในมาใช้อย่างเหมาะสม	3.63	1.09	มาก	3.40	0.59	ปานกลาง	2.36	1.04	น้อย	3.14	0.94	ปานกลาง	3.14	0.98	ปานกลาง
40.การยอมรับและให้ความร่วมมือในการเชื่อมโยงเรียนการสอน	3.63	1.09	มาก	3.00	0.30	ปานกลาง	2.36	1.29	น้อย	3.06	0.94	ปานกลาง	3.04	0.99	ปานกลาง

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4	สถานภาพ														
	ผู้บริหาร			ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ			หัวหน้าฝ่ายวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ
41.การประเมินผลการนิเทศ ภายในอย่างสม่ำเสมอ	2.81	0.95	ปานกลาง	3.36	0.58	ปานกลาง	2.22	1.02	น้อย	3.10	0.94	ปานกลาง	3.01	0.96	ปานกลาง
42.การนำผลการประเมินมา ปรับปรุงแก้ไข	2.81	0.95	ปานกลาง	3.77	0.52	มาก	2.18	1.25	น้อย	3.06	0.96	ปานกลาง	3.02	1.02	ปานกลาง
43.การจัดทำแบบข้อมูลสาร สนเทศอย่างเป็นระบบและนำ มาใช้ประโยชน์ในการนิเทศ ภายใน	3.09	1.47	ปานกลาง	3.77	0.52	มาก	2.63	1.04	ปานกลาง	3.12	0.95	ปานกลาง	3.13	1.02	ปานกลาง
โดยรวม	3.22	1.18	ปานกลาง	3.67	0.37	มาก	2.44	1.10	น้อย	3.11	0.85	ปานกลาง	3.11	0.92	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า งานนิเทศภายใน โดยรวมมีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.11$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีปัญหายุ่งในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การมีส่วนร่วมของคณะครู ในการวางแผน การนิเทศภายใน ($\bar{x} = 3.19$) การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหารและคณะครูใน โรงเรียน ($\bar{x} = 3.18$) การเลือกกิจกรรมการนิเทศภายในมาใช้ที่เหมาะสม ($\bar{x} = 3.14$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร โดยรวมมีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.22$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหายุ่งในระดับมาก 3 ข้อ คือ ความรู้ ความเข้าใจ วัตถุประสงค์ หลักการและวิธีปฏิบัติในการนิเทศภายในของครูผู้สอน การเลือกกิจกรรม การนิเทศภายในมาใช้ที่เหมาะสม การยอมรับและให้ความร่วมมือในการเยี่ยมห้องเรียน การสังเกตการสอน ($\bar{x} = 3.63$) มีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหารและคณะครูใน โรงเรียน การมีส่วนร่วมของคณะครูในการวางแผนการนิเทศภายใน การจัดทำแบบข้อมูล สารสนเทศอย่างเป็นระบบและนำมาใช้ประโยชน์ในการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 3.09$) ตามลำดับ

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหายุ่งในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหายุ่งในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหารและคณะครูใน โรงเรียน ($\bar{x} = 4.31$) ความรู้ ความเข้าใจวัตถุประสงค์ หลักการและวิธีปฏิบัติในการนิเทศของครูผู้สอน การมีส่วนร่วมของ คณะครูในการวางแผนการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 3.86$) การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข การจัดทำแบบข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบและนำมาใช้ประโยชน์ในการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 3.77$) ตามลำดับ

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหายุ่งในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.44$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง 3 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การสร้าง ความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหารและคณะครูใน โรงเรียน ($\bar{x} = 2.68$) การจัดทำแบบข้อมูล สารสนเทศอย่างเป็นระบบและนำมาใช้ประโยชน์ในการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 2.63$) ความรู้ ความเข้าใจวัตถุประสงค์ หลักการและวิธีปฏิบัติในการนิเทศของครูผู้สอน ($\bar{x} = 2.54$) ตามลำดับ มีปัญหายุ่งในระดับน้อย 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การมี ส่วนร่วมของคณะครูในการวางแผนการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 2.50$) การเลือกกิจกรรมการนิเทศ

ภายในมาใช้ที่เหมาะสม การยอมรับและให้ความร่วมมือในการเยี่ยมชมห้องเรียน การสังเกต การสอน ($\bar{x} = 2.36$) การประเมินผลการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 2.18$) ตามลำดับ
ครูผู้สอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{x} = 3.11$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การมีส่วนร่วมของคณะครูในการวางแผนการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 3.21$) การเลือกกิจกรรมนิเทศภายในมาใช้ที่เหมาะสม ($\bar{x} = 3.14$) การจัดทำแบบข้อมูลสารสนเทศ อย่างเป็นระบบและนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 3.12$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานประชุมอบรมทางวิชาการ จำแนกตามสถานภาพ รายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4	สถานภาพ														
	ผู้บริหาร			ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ			หัวหน้าฝ่ายวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ
44.การร่วมกันวางแผนงาน ประชุมอบรมทางวิชาการของ โรงเรียนทุกภาคเรียน	2.54	1.92	ปานกลาง	4.63	0.90	มากที่สุด	2.86	1.39	ปานกลาง	2.98	1.09	ปานกลาง	3.09	1.31	ปานกลาง
45.การดำเนินการประชุมอบรม ทางวิชาการในโรงเรียนเป็น ไปอย่างมีประสิทธิภาพและ บรรลุวัตถุประสงค์	3.18	1.43	ปานกลาง	4.68	0.71	มากที่สุด	2.95	0.95	ปานกลาง	3.06	1.01	ปานกลาง	3.22	1.13	ปานกลาง
46.ส่งเสริมให้ครูไปอบรมทาง วิชาการที่จัดขึ้นนอกโรงเรียน	2.54	1.92	ปานกลาง	4.27	0.76	มาก	2.81	0.66	ปานกลาง	3.10	1.03	ปานกลาง	3.13	1.16	ปานกลาง
47.ครูนำความรู้จากการไปอบรม ทางวิชาการมาใช้ประโยชน์ ในการเรียนการสอน	3.63	1.09	มาก	4.18	0.85	มาก	2.72	1.27	ปานกลาง	2.98	0.94	ปานกลาง	3.13	1.05	ปานกลาง
48.ส่งเสริมให้ครูไปเป็น วิทยากรทางวิชาการตาม โอกาสต่างๆ	3.18	1.43	ปานกลาง	4.27	0.82	มาก	2.36	1.04	น้อย	3.06	0.96	ปานกลาง	3.12	1.09	ปานกลาง

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4	สถานภาพ														
	ผู้บริหาร			ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ			หัวหน้าฝ่ายวิชาการ			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ	\bar{x}	S.D	แปล ความ
49.แสงสว่างวิทยากรทางวิชา การถ่ายทอดความรู้และ เทคนิควิธีการใหม่ๆแก่คณะครู อยู่เสมอ	3.18	1.43	ปานกลาง	4.40	0.59	มาก	3.22	0.75	ปานกลาง	3.14	1.0	ปานกลาง	3.27	1.06	ปานกลาง
50.ติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานของครูผู้สอนหลัง จากการเข้าประชุมอบรมทาง วิชาการ	3.18	1.43	ปานกลาง	4.27	0.88	มาก	3.13	1.03	ปานกลาง	3.11	0.97	ปานกลาง	3.23	1.07	ปานกลาง
โดยรวม	3.06	1.51	ปานกลาง	4.39	0.71	มาก	2.87	0.95	ปานกลาง	3.07	0.87	ปานกลาง	3.17	1.02	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พบว่า การบริหารงานประชุมอบรมทางวิชาการโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{x} = 3.17$) เมื่อพิจารณารายข้อ ทุกข้อมีระดับปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง เช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ แสวงหาวิทยากรทางวิชาการ มาถ่ายทอดความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ แก่คณะครูอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.27$) ติดตามและ ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนหลังจากเข้าประชุมอบรมทางวิชาการ ($\bar{x} = 3.23$) การดำเนินการประชุมอบรมทางวิชาการใน โรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุ วัตถุประสงค์ ($\bar{x} = 3.22$) ตามลำดับ

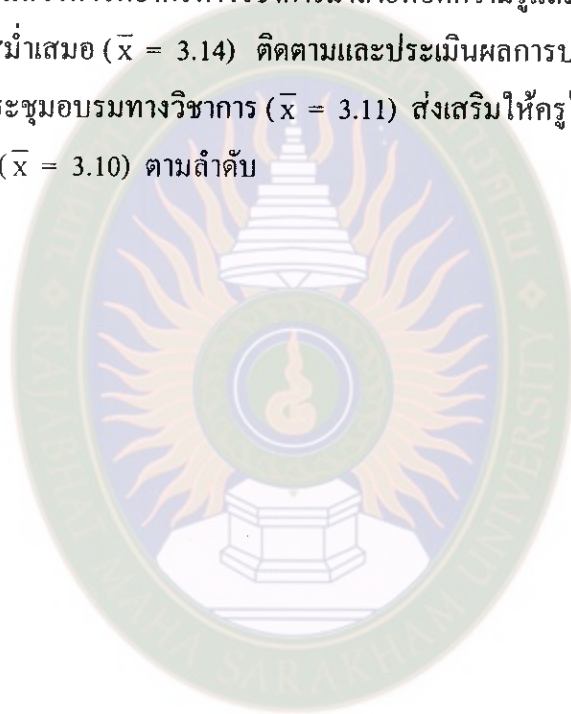
เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ ผู้บริหาร โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.06$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ให้นำความรู้จากการไปอบรมทาง วิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.63$) มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การดำเนินการประชุมอบรมทางวิชาการ ในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ ส่งเสริมให้ครูเป็นวิทยากร ตามโอกาสต่าง ๆ แสวงหาวิทยากรทางวิชาการมาถ่ายทอดความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ แก่คณะครูอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.18$) การร่วมกันวางแผนงานประชุมอบรมทางวิชาการ ของโรงเรียนทุกภาคเรียน ส่งเสริมให้ครูไปอบรมทางวิชาการที่จัดขึ้นนอกโรงเรียน ($\bar{x} = 2.54$) ตามลำดับ

ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การดำเนินการ ประชุมอบรมทางวิชาการใน โรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{x} = 4.68$) การร่วมกันวางแผนงานประชุมอบรมทางวิชาการของโรงเรียนทุกภาคเรียน ($\bar{x} = 4.63$) ตามลำดับ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ แสวงหาวิทยากรทางวิชาการมาถ่ายทอดความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ แก่ คณะครูอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 4.40$) ส่งเสริมให้ครูไปอบรมทางวิชาการที่จัดขึ้นนอกโรงเรียน ส่งเสริมให้ครูเป็นวิทยากรตามโอกาสต่าง ๆ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน หลังจากเข้าประชุมอบรมทางวิชาการ ($\bar{x} = 4.27$) ให้นำความรู้จากการไปอบรมทางวิชาการ มาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.18$) ตามลำดับ

หัวหน้าฝ่ายวิชาการ พบว่าโดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.87$) เมื่อ พิจารณารายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

3 ลำดับแรก คือ แสวงหาวิทยากรทางวิชาการมาถ่ายทอดความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ แก่ คณะครูอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.22$) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน หลังจากเข้าประชุมอบรมทางวิชาการ ($\bar{x} = 3.13$) การดำเนินการประชุมอบรมทางวิชาการ ในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{x} = 2.95$) ตามลำดับ มีปัญหา อยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ ส่งเสริมให้ครูเป็นวิทยากรตาม โอกาสต่าง ๆ ($\bar{x} = 2.36$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน โดยรวมมีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.07$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหายุ่งในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ แสวงหาวิทยากรทางวิชาการมาถ่ายทอดความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ แก่ คณะครูอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.14$) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน หลังจากเข้าประชุมอบรมทางวิชาการ ($\bar{x} = 3.11$) ส่งเสริมให้ครูไปอบรมทางวิชาการที่จัดขึ้น นอกโรงเรียน ($\bar{x} = 3.10$) ตามลำดับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้
จำแนกตามขนาดโรงเรียนรายชื่อ

	ขนาดโรงเรียน														
	ขนาดเล็ก				ขนาดกลาง				ขนาดใหญ่				โดยรวม		
	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ
1.การจัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร	3.33	0.99	ปานกลาง	3.81	0.99	มาก	3.33	0.82	ปานกลาง	3.48	0.98	ปานกลาง	3.37	0.91	ปานกลาง
2.ความรู้ความเข้าใจหลักสูตรของครูผู้สอน	3.50	0.93	ปานกลาง	3.51	0.82	มาก	3.14	0.83	ปานกลาง	3.42	0.88	ปานกลาง	3.37	0.91	ปานกลาง
3.การวิเคราะห์หลักสูตรของคณะทำงานที่โรงเรียนแต่งตั้ง	3.50	0.85	ปานกลาง	3.62	0.85	มาก	3.24	0.79	ปานกลาง	3.47	0.84	ปานกลาง	3.37	0.91	ปานกลาง
4.การวางแผนและการจัดทำแผนการนำหลักสูตรไปใช้	3.33	0.88	ปานกลาง	3.60	0.95	มาก	3.14	0.85	ปานกลาง	3.37	0.91	ปานกลาง	3.37	0.91	ปานกลาง
5.การควบคุมดูแล กำกับติดตามผลการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ	3.25	1.13	ปานกลาง	3.51	1.03	มาก	3.07	0.96	ปานกลาง	3.29	1.07	ปานกลาง	3.37	0.91	ปานกลาง
6.การติดตามประเมินการใช้หลักสูตร	3.23	0.92	ปานกลาง	3.32	1.01	ปานกลาง	3.07	0.84	ปานกลาง	3.22	0.93	ปานกลาง	3.37	0.91	ปานกลาง
7.การนำผลประเมินการใช้หลักสูตรมาปรับปรุงแก้ไข	3.35	1.14	ปานกลาง	3.41	0.95	ปานกลาง	3.16	0.90	ปานกลาง	3.32	1.03	ปานกลาง	3.37	0.91	ปานกลาง
	3.35	0.78	ปานกลาง	3.54	0.77	มาก	3.16	0.67	ปานกลาง	3.37	0.76	ปานกลาง	3.37	0.76	ปานกลาง
	โดยรวม														

จากตารางที่ 14 พบว่า การบริหารงานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยรวมมีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหายุ่งในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร ($\bar{x} = 3.48$) การวิเคราะห์หลักสูตรของคณะทำงานที่โรงเรียนแต่งตั้ง ($\bar{x} = 3.47$) ความรู้ความเข้าใจหลักสูตรของครูผู้สอน ($\bar{x} = 3.42$) ตามลำดับ

เพื่อพิจารณาแยกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กโดยรวมมีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหายุ่งในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ความรู้ความเข้าใจหลักสูตรของครูผู้สอน การวิเคราะห์หลักสูตรของคณะทำงานที่โรงเรียนแต่งตั้ง ($\bar{x} = 3.50$) การนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรมาปรับปรุงแก้ไข ($\bar{x} = 3.35$) การจัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร การวางแผนและการจัดทำแผนการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.33$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมมีปัญหายุ่งในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหายุ่งในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร ($\bar{x} = 3.81$) การวิเคราะห์หลักสูตรของคณะทำงานที่โรงเรียนแต่งตั้ง ($\bar{x} = 3.62$) การวางแผนและการจัดทำแผนการนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{x} = 3.60$) ตามลำดับ มีปัญหายุ่งในระดับ ปานกลาง 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การนำผลการประเมินหลักสูตรมาปรับปรุงแก้ไข ($\bar{x} = 3.41$) การติดตามประเมินการใช้หลักสูตร ($\bar{x} = 3.32$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.16$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหายุ่งในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดหาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร ($\bar{x} = 3.33$) การวิเคราะห์หลักสูตรของคณะทำงานที่โรงเรียนแต่งตั้ง ($\bar{x} = 3.24$) การนำผลการประเมินหลักสูตรมาปรับปรุงแก้ไข ($\bar{x} = 3.16$) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานการเรียนการสอน จำนวนตามขนาดโรงเรียนรายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้น ที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4	ขนาดโรงเรียน											
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			โดยรวม		
	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ
8.การเตรียมการสอนของครูผู้สอน เช่น การจัด ทำแผนการสอน ขั้นตอนวิธีการสอน ฯลฯ เป็น ปัจจุบัน	3.48	0.75	ปานกลาง	3.60	0.74	มาก	2.96	1.02	ปานกลาง	3.39	0.85	ปานกลาง
9.การทำการสอนที่เตรียมการสอนไว้	3.22	0.86	ปานกลาง	3.45	0.87	ปานกลาง	2.96	0.88	ปานกลาง	3.23	0.89	ปานกลาง
10.การพัฒนาเทคนิคและวิธีสอนแบบต่างๆของ ครู	2.97	0.92	ปานกลาง	3.40	0.84	ปานกลาง	3.14	0.78	ปานกลาง	3.14	0.88	ปานกลาง
11.การจัดบรรยากาศห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม	3.31	0.96	ปานกลาง	3.42	0.97	ปานกลาง	3.16	0.84	ปานกลาง	3.31	0.93	ปานกลาง
12.การจัดตารางสอนสอดคล้องกับหลักสูตร กำหนด	3.27	1.16	ปานกลาง	3.51	1.00	มาก	2.98	0.98	ปานกลาง	3.27	1.08	ปานกลาง
13.การจัดครูเข้าสอนประจำชั้นและประจำวิชา ได้อย่างเหมาะสม	3.11	1.08	ปานกลาง	3.44	1.32	ปานกลาง	3.03	1.13	ปานกลาง	3.19	1.18	ปานกลาง
14.การติดตามประเมินผลการปฏิบัติการสอน ของครู	3.14	1.02	ปานกลาง	3.24	1.13	ปานกลาง	2.98	0.83	ปานกลาง	3.13	1.02	ปานกลาง
โดยรวม	3.21	0.69	ปานกลาง	3.44	0.77	ปานกลาง	3.03	0.74	ปานกลาง	3.37	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 ปัญหาการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมมี ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเตรียมการ สอนของครูผู้สอน เช่น การจัดทำแผนการสอน บันทึกการสอน ฯลฯ เป็นปัจจุบัน ($\bar{x} = 3.39$) การจัดบรรยากาศในห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.31$) การจัดตารางสอนสอดคล้องกับ หลักสูตรกำหนด ($\bar{x} = 3.27$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{x} = 3.21$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเตรียมการสอนของครูผู้สอน เช่น การจัดทำแผนการสอน บันทึกการสอน ฯลฯ เป็นปัจจุบัน ($\bar{x} = 3.48$) การจัดบรรยากาศใน ห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.31$) การจัดตารางสอนสอดคล้องกับหลักสูตรกำหนด ($\bar{x} = 3.27$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$) เมื่อพิจารณา รายข้อ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การเตรียม การสอนของครูผู้สอน เช่น การจัดทำแผนการสอน บันทึกการสอน ฯลฯ เป็นปัจจุบัน ($\bar{x} = 3.60$) การจัดตารางสอนสอดคล้องกับหลักสูตรกำหนด ($\bar{x} = 3.51$) มีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การทำการสอนที่เตรียม การสอนไว้ ($\bar{x} = 3.45$) การจัดครูเข้าสอนตามชั้นและประจำวิชาได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.44$) การจัดบรรยากาศห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.42$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา น้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดบรรยากาศในห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.16$) การพัฒนา เทคนิคและวิธีสอนแบบต่าง ๆ ของครู ($\bar{x} = 3.14$) การจัดครูเข้าสอนประจำชั้นและประจำ วิชาได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.03$) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานวิศุทธประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน รายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4	ขนาดโรงเรียน						โดยรวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่		
	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ
15.การวางแผนการจัดการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน	3.39	0.85	ปานกลาง	3.47	1.08	ปานกลาง	3.18	0.80	ปานกลาง
16.การดำเนินการตามแผนการจัดการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน	3.32	0.82	ปานกลาง	3.35	1.03	ปานกลาง	3.25	0.75	ปานกลาง
17.การส่งเสริมให้ครูรู้จักผลิต รู้จักใช้ และเก็บบำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอน	3.09	1.19	ปานกลาง	3.38	1.05	ปานกลาง	3.09	0.99	ปานกลาง
18.การจัดให้มีศูนย์สื่อและการดำเนินงานของศูนย์สื่อ	3.08	0.93	ปานกลาง	3.31	1.02	ปานกลาง	3.20	1.01	ปานกลาง
19.การแสวงหาแหล่งวิทยากรในท้องถิ่นหรือชุมชนเพื่อการเรียนการสอน	3.21	1.02	ปานกลาง	3.24	0.95	ปานกลาง	3.16	1.04	ปานกลาง
20.การติดตามประเมินผลการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอ	3.23	0.84	ปานกลาง	3.12	0.88	ปานกลาง	3.27	0.85	ปานกลาง
21.การนำผลการประเมินการใช้สื่อมาปรับปรุงแก้ไข	3.14	0.99	ปานกลาง	3.01	0.94	ปานกลาง	3.09	0.93	ปานกลาง
โดยรวม	3.21	0.79	ปานกลาง	3.27	0.62	ปานกลาง	3.18	0.74	ปานกลาง
							3.22	0.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 ปัญหาการบริหารงานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.22$) เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวางแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.36$) การดำเนินการตามแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.31$) การแสวงหาวิทยากรในท้องถิ่นหรือชุมชนเพื่อการเรียนการสอน การติดตามประเมินการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.21$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.21$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวางแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.39$) การดำเนินการตามแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.32$) การติดตามประเมินการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.23$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.27$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การวางแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.47$) การส่งเสริมให้ครูรู้จักผลิต รู้จักใช้ และเก็บบำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.38$) การดำเนินการตามแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.35$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.18$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การติดตามประเมินผลการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.27$) การดำเนินการตามแผนการจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.25$) การจัดให้มีศูนย์สื่อและการดำเนินงานของศูนย์สื่อ ($\bar{x} = 3.20$) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานวัดผลและประเมินผล จำแนกตามขนาดโรงเรียน รายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4	ขนาดโรงเรียน														
	ขนาดเล็ก				ขนาดกลาง				ขนาดใหญ่				โดยรวม		
	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ
22.ความรู้ความเข้าใจระเบียบว่าด้วยการวัดผลและประเมินผลของครู	3.11	0.88	ปานกลาง	3.32	0.88	ปานกลาง	3.01	0.81	ปานกลาง	3.15	0.86	ปานกลาง			
23.การจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานและการดำเนินการตามปฏิทินปฏิบัติงาน	2.98	1.18	ปานกลาง	3.30	0.98	ปานกลาง	2.94	0.94	ปานกลาง	3.07	1.07	ปานกลาง			
24.การจัดหาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวัดผลประเมินผล	3.19	1.16	ปานกลาง	3.42	0.95	ปานกลาง	3.05	0.68	ปานกลาง	3.23	1.00	ปานกลาง			
25.เครื่องมือวัดผลมีคุณภาพดีเก็บอย่างเป็นระบบ	3.29	1.03	ปานกลาง	3.30	1.10	ปานกลาง	3.00	0.82	ปานกลาง	3.22	1.01	ปานกลาง			
26.การดำเนินงานของคณะกรรมการวัดผลและประเมินผลของโรงเรียนเป็นไปตามหลักเกณฑ์และระเบียบ	3.07	0.93	ปานกลาง	3.34	0.96	ปานกลาง	2.83	0.90	ปานกลาง	3.10	0.94	ปานกลาง			
27.การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการเรียนการสอน	3.06	0.84	ปานกลาง	3.22	1.05	ปานกลาง	2.98	0.92	ปานกลาง	3.09	0.93	ปานกลาง			
28.ครูจัดทำผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนทุกชั้น ทุกคน และทุกกลุ่มประสบการณ์	3.08	0.91	ปานกลาง	3.42	0.94	ปานกลาง	3.11	0.86	ปานกลาง	3.19	0.91	ปานกลาง			
โดยรวม	3.11	0.84	ปานกลาง	3.33	0.83	ปานกลาง	2.99	0.74	ปานกลาง	3.22	0.78	ปานกลาง			

จากตารางที่ 17 พบว่าปัญหาการบริหารงานวัดผลประเมินผล จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโดยรวมมีปัญหายู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.22$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหายู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดหาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวัดผลประเมินผล ($\bar{x} = 3.23$) เครื่องมือวัดผลมีคุณภาพจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.22$) ครูจัดทำผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนทุกชั้น ทุกคน และทุกกลุ่มประสบการณ์ ($\bar{x} = 3.19$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมมีปัญหายู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.11$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหายู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ เครื่องมือวัดผลมีคุณภาพจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.29$) การจัดหาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวัดผลประเมินผล ($\bar{x} = 3.19$) ความรู้ความเข้าใจระเบียบว่าด้วยการวัดผลและประเมินผลของครู ($\bar{x} = 3.11$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมมีปัญหายู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.33$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหายู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดหาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวัดผลประเมินผล ครูจัดทำผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนทุกชั้น ทุกคน และทุกกลุ่มประสบการณ์ ($\bar{x} = 3.42$) การดำเนินงานของคณะกรรมการวัดผลและประเมินผลของโรงเรียนเป็นไปตามหลักเกณฑ์และระเบียบ ($\bar{x} = 3.34$) ความรู้ความเข้าใจระเบียบว่าด้วยการวัดผลและประเมินผลของครู ($\bar{x} = 3.32$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหายู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.18$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหายู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ครูจัดทำผลการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนทุกชั้น ทุกคน และทุกกลุ่มประสบการณ์ ($\bar{x} = 3.11$) การจัดหาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ในการวัดผลประเมินผล ($\bar{x} = 3.05$) เครื่องมือวัดผลมีคุณภาพจัดเก็บอย่างเป็นระบบ ($\bar{x} = 3.00$) ตามลำดับ

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานห้องสมุด จันแนตามขนาดโรงเรียน รายชื่อ

	ขนาดโรงเรียน													
	ขนาดเล็ก				ขนาดกลาง				ขนาดใหญ่				โดยรวม	
	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ	S.D	แปลความ
ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4														
29.การจัดบริการห้องสมุดหรือมุมหนังสือได้อย่างทั่วถึง	3.18	0.88	ปานกลาง	3.40	1.02	ปานกลาง	3.00	0.91	ปานกลาง	3.20	0.94	ปานกลาง		
30.การดำเนินงานของบรรณารักษ์และคณะกรรมการห้องสมุดโรงเรียน	2.85	0.86	ปานกลาง	3.20	0.92	ปานกลาง	2.92	0.92	ปานกลาง	2.97	0.90	ปานกลาง		
31.ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ	2.93	1.09	ปานกลาง	3.20	1.04	ปานกลาง	2.92	0.98	ปานกลาง	3.01	1.05	ปานกลาง		
32.การส่งเสริมให้ครูใช้ห้องสมุดเพื่อการเรียนการสอน	3.04	1.05	ปานกลาง	3.21	1.10	ปานกลาง	2.81	1.02	ปานกลาง	3.04	1.06	ปานกลาง		
33.การจัดกิจกรรมห้องสมุดครอบครัวและเหมาะสมตามโอกาสต่างๆ	2.99	0.89	ปานกลาง	3.11	0.97	ปานกลาง	3.03	0.97	ปานกลาง	3.03	0.93	ปานกลาง		
34.การประเมินผลการดำเนินงานห้องสมุดหรือมุมหนังสืออย่างสม่ำเสมอ	3.02	0.91	ปานกลาง	3.04	1.05	ปานกลาง	2.94	0.95	ปานกลาง	3.01	0.96	ปานกลาง		
35.การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข	2.88	1.08	ปานกลาง	3.00	1.00	ปานกลาง	2.92	0.96	ปานกลาง	2.92	1.03	ปานกลาง		
โดยรวม	2.98	0.81	ปานกลาง	3.16	0.91	ปานกลาง	2.93	0.85	ปานกลาง	3.03	0.85	ปานกลาง		

จากตารางที่ 18 พบว่าปัญหาการบริหารงานห้องสมุด จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมมีปัญหายู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.03$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหายู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดบริการห้องสมุดหรือมุมหนังสือได้อย่างทั่วถึง ($\bar{x} = 3.20$) การส่งเสริมให้ครูใช้ห้องสมุดเพื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.04$) การจัดกิจกรรมห้องสมุดครอบคลุมและเหมาะสมตามโอกาสต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.03$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.98$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหายู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดบริการห้องสมุดหรือมุมหนังสือได้อย่างทั่วถึง ($\bar{x} = 3.18$) การส่งเสริมให้ครูใช้ห้องสมุดเพื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.04$) การประเมินผลการดำเนินงานห้องสมุดหรือมุมหนังสืออย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 3.02$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลางโดยรวมมีปัญหายู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.16$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหายู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดบริการห้องสมุดหรือมุมหนังสือได้อย่างทั่วถึง ($\bar{x} = 3.40$) การส่งเสริมให้ครูใช้ห้องสมุดเพื่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.21$) การดำเนินงานของบรรณารักษ์และคณะกรรมการห้องสมุดโรงเรียน ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ ($\bar{x} = 3.20$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหายู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.93$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหายู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดกิจกรรมห้องสมุดครอบคลุมและเหมาะสมตามโอกาสต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.03$) การจัดบริการห้องสมุดหรือมุมหนังสือได้อย่างทั่วถึง ($\bar{x} = 3.00$) การประเมินผลการดำเนินงานห้องสมุดหรือมุมหนังสืออย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 2.94$) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานนิเทศภายใน จันแถมตามขนาดโรงเรียน รายชื่อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4	ขนาดโรงเรียน														
	ขนาดเล็ก				ขนาดกลาง				ขนาดใหญ่				โดยรวม		
	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ
36.ความรู้ความเข้าใจ วัตถุประสงค์ หลักการ และวิธีปฏิบัติในการนิเทศภายในของครูผู้สอน	3.24	0.91	ปานกลาง	3.12	0.99	ปานกลาง	2.94	0.78	ปานกลาง	3.13	0.91	ปานกลาง			
37.การสร้างความรู้เข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหาร และคณะครูในโรงเรียน	3.31	1.16	ปานกลาง	3.08	1.20	ปานกลาง	3.07	1.07	ปานกลาง	3.18	1.15	ปานกลาง			
38.การมีส่วนร่วมของคณะครูในการวางแผน การนิเทศภายใน	3.28	1.14	ปานกลาง	3.10	1.20	ปานกลาง	3.16	1.00	ปานกลาง	3.19	1.13	ปานกลาง			
39.การเลือกกิจกรรมการนิเทศภายในมาใช้ได้อย่างเหมาะสม	3.18	0.97	ปานกลาง	3.15	1.04	ปานกลาง	3.03	0.93	ปานกลาง	3.14	0.98	ปานกลาง			
40.การยอมรับและให้ความร่วมมือในการเชื่อมโยงโรงเรียน การสังเกตการสอน	3.06	0.95	ปานกลาง	3.05	1.07	ปานกลาง	2.98	0.96	ปานกลาง	3.04	0.99	ปานกลาง			
41.การประเมินผลการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ	3.06	0.98	ปานกลาง	2.94	1.00	ปานกลาง	3.00	0.86	ปานกลาง	3.01	0.96	ปานกลาง			
42.การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข	3.06	1.04	ปานกลาง	2.95	1.06	ปานกลาง	3.03	0.93	ปานกลาง	3.02	1.02	ปานกลาง			
43.การจัดทำแบบข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบและนำมาใช้ประโยชน์ในการนิเทศภายใน	3.22	1.00	ปานกลาง	3.04	1.14	ปานกลาง	3.09	0.87	ปานกลาง	3.13	1.02	ปานกลาง			
โดยรวม	3.18	0.90	ปานกลาง	3.05	1.01	ปานกลาง	3.07	0.81	ปานกลาง	3.11	0.91	ปานกลาง			

จากตารางที่ 19 พบว่าปัญหาการบริหารงานนิเทศภายใน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมมีปัญหาลู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.11$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทุกข้อมีปัญหาลู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การมีส่วนร่วมของคณะครูในการวางแผนการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 3.19$) การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียน ($\bar{x} = 3.18$) การเลือกกิจกรรมการนิเทศภายในมาใช้ที่เหมาะสม ($\bar{x} = 3.14$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมมีปัญหาลู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.18$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาลู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียน ($\bar{x} = 3.31$) การมีส่วนร่วมของคณะครูในการวางแผนการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 3.28$) ความรู้ ความเข้าใจวัตถุประสงค์ หลักการและวิธีปฏิบัติในการนิเทศภายในของครูผู้สอน ($\bar{x} = 3.24$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมมีปัญหาลู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.05$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาลู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การเลือกกิจกรรมการนิเทศภายในมาใช้ที่เหมาะสม ($\bar{x} = 3.15$) ความรู้ ความเข้าใจวัตถุประสงค์ หลักการและวิธีปฏิบัติในการนิเทศภายในของครูผู้สอน ($\bar{x} = 3.12$) การมีส่วนร่วมของคณะครูในการวางแผนการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 3.10$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหาลู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.07$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหาลู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การมีส่วนร่วมของคณะครูในการวางแผนการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 3.16$) การจัดทำแบบข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบและนำมาใช้ประโยชน์ในการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 3.09$) การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียน ($\bar{x} = 3.07$) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานประชุมอบรมทางวิชาการ จำแนกตามขนาดโรงเรียน รายข้อ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4	ขนาดโรงเรียน						โดยรวม		
	ขนาดเล็ก			ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่		
	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ	\bar{x}	S.D	แปลความ
44.การร่วมกันวางแผนงานประชุมอบรมทางวิชาการของโรงเรียนทุกภาคเรียน	3.13	1.44	ปานกลาง	3.07	1.28	ปานกลาง	3.03	1.08	ปานกลาง
45.การดำเนินการประชุมอบรมทางวิชาการในโรงเรียนเป็นอย่างดีมีประสิทธิ ภาพและบรรลุวัตถุประสงค์	3.39	1.12	ปานกลาง	3.08	1.25	ปานกลาง	3.09	0.91	ปานกลาง
46.ส่งเสริมให้ครูไปอบรมทางวิชาการที่จัดขึ้นนอกโรงเรียน	3.24	1.21	ปานกลาง	3.04	1.18	ปานกลาง	3.05	1.05	ปานกลาง
47.ครูนำความรู้จากการไปอบรมทางวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน	3.16	1.06	ปานกลาง	3.15	1.18	ปานกลาง	3.05	0.87	ปานกลาง
48.ส่งเสริมให้ครูไปเป็นวิทยากรทางวิชาการตามโอกาสต่างๆ	3.14	1.13	ปานกลาง	3.10	1.10	ปานกลาง	3.12	1.02	ปานกลาง
49.แสวงหาวิทยากรทางวิชาการมาถ่ายทอดความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ๆแก่คณะครูอยู่เสมอ	3.38	0.99	ปานกลาง	3.17	1.23	ปานกลาง	3.22	0.94	ปานกลาง
50.ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนหลังจากการเข้าประชุมอบรมทางวิชาการ	3.41	0.97	ปานกลาง	3.14	1.24	ปานกลาง	3.03	0.97	ปานกลาง
โดยรวม	3.26	1.03	ปานกลาง	3.11	1.14	ปานกลาง	3.08	0.83	ปานกลาง

จากตารางที่ 20 พบว่าปัญหาการบริหารงานประชุมอบรมทางวิชาการ โดยรวมมีปัญหายุ่งในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.17$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหายู่งในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ แสวงวิทยากรทางวิชาการ มาถ่ายทอดความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาถ่ายทอดให้ครูอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.27$) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนหลังจากการเข้ารับการประชุมอบรมทางวิชาการ ($\bar{x} = 3.23$) การดำเนินการประชุมอบรมทางวิชาการในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{x} = 3.22$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมมีปัญหายู่งในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.26$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหายู่งในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การดำเนินการประชุมอบรมทางวิชาการในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{x} = 3.39$) แสวงวิทยากรทางวิชาการมาถ่ายทอดความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาถ่ายทอดให้ครูอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.38$) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนหลังจากการเข้ารับการประชุมอบรมทางวิชาการ ($\bar{x} = 3.41$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมมีปัญหายู่งในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.11$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหายู่งในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ แสวงวิทยากรทางวิชาการมาถ่ายทอดความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาถ่ายทอดให้ครูอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.17$) ให้นำความรู้จากการไปอบรมทางวิชาการมาใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน ($\bar{x} = 3.15$) ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนหลังจากการเข้ารับการประชุมอบรมทางวิชาการ ($\bar{x} = 3.14$) ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมมีปัญหายู่งในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.08$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทุกข้อมีปัญหายู่งในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ แสวงวิทยากรทางวิชาการมาถ่ายทอดความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ มาถ่ายทอดให้ครูอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.22$) ส่งเสริมให้ครูไปเป็นวิทยากรทางวิชาการตามโอกาสต่าง ๆ ($\bar{x} = 3.12$) การดำเนินการประชุมอบรมทางวิชาการในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{x} = 3.09$) ตามลำดับ

3. วิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 ช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาศสินธุ์ เขต 2 เป็นรายด้าน และโดยรวมทุกด้านปรากฏผล ดังตารางที่ 21- 39

ตารางที่ 21 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียนต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาศสินธุ์ เขต 2 โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	12.892	3	4.297	10.298	.000*
ขนาดโรงเรียน	1.356	2	0.678	1.625	.199
สถานภาพ*ขนาดโรงเรียน	16.754	6	2.792	6.692	.000*
ความคลาดเคลื่อน	89.303	214	0.417		
รวมทั้งหมด	2416.989	226			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า

1. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาศสินธุ์ เขต 2 โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาศสินธุ์ เขต 2 ที่มีสถานภาพต่างกัน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
3. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาศสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้น
ที่ 3 ช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวม
เป็นรายคู่ สำหรับสถานภาพที่แตกต่างกัน

สถานภาพ	ผู้บริหาร				
	\bar{x}	ผู้ช่วยฝ่าย วิชาการ	หัวหน้าฝ่าย วิชาการ	ครูผู้สอน	
		3.01	3.81	2.78	3.18
ผู้บริหาร	3.01	-	0.80*	0.23	0.17
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	3.81	-	-	1.03*	0.63*
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	2.78	-	-	-	0.40
ครูผู้สอน	3.18	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 ช่วงชั้นที่ 4
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมของผู้ช่วยฝ่ายวิชาการสูงกว่า
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ผู้บริหารและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นพบว่า
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียน
ต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 งานหลักสูตรและการนำ
หลักสูตรไปใช้

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	10.794	3	3.598	7.633	.000*
ขนาดโรงเรียน	4.319	2	2.159	4.580	.011*
สถานภาพ*ขนาดโรงเรียน	16.204	5	2.701	5.729	.000*
ความคลาดเคลื่อน	100.883	214	.471		
รวมทั้งหมด	2700.469	226			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า

1. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่อปัญหาการบริหารงาน
วิชาการโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 ช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ที่มีสถานภาพ
ต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 ช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้น
ที่ 3 และ ช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 งาน
หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ เป็นรายคู่ สำหรับสถานภาพที่แตกต่างกัน

สถานภาพ	\bar{x}	ผู้บริหาร	ผู้ช่วยฝ่าย วิชาการ	หัวหน้าฝ่าย วิชาการ	ครูผู้สอน
			3.19	3.95	3.03
ผู้บริหาร	3.19	-	0.76*	0.16	0.17
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	3.95		-	0.92*	0.59*
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	3.03			-	0.34
ครูผู้สอน	3.36				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มีปัญหาการบริหารงานหลักสูตรและการนำ
หลักสูตรไปใช้ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สูงกว่าผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และ
ครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ เป็นรายคู่สำหรับโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.35	3.54	3.16
ขนาดเล็ก	3.35	-	0.19	0.19
ขนาดกลาง	3.54		-	0.38*
ขนาดใหญ่	3.16			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 ช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โรงเรียนขนาดกลางสูงกว่าขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นอกนั้นพบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 26 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียน
ต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 งานการเรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	15.893	3	5.298	6.042	.000*
ขนาดโรงเรียน	5.422	2	2.711	2.903	.003*
สถานภาพ*ขนาดโรงเรียน	7.817	6	1.303	2.903	.010*
ความคลาดเคลื่อน	96.021	214	.449		
รวมทั้งหมด	2502.265	226			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 พบว่า

1. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่อปัญหาการบริหารงาน
วิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
งานการเรียนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 ช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 งานการเรียนการสอน ที่มีสถานภาพต่างกัน แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 ช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 งานการเรียนการสอน ที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้น
ที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
งานการเรียน การสอน เป็นรายคู่ สำหรับสถานภาพที่แตกต่างกัน

สถานภาพ	\bar{x}	ผู้บริหาร	ผู้ช่วยฝ่าย วิชาการ	หัวหน้าฝ่าย วิชาการ	ครูผู้สอน
		3.06	4.02	3.03	3.19
ผู้บริหาร	3.06	-	0.96*	0.03	0.12
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	4.02	-	-	0.99*	0.83*
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	3.03	-	-	-	0.16
ครูผู้สอน	3.19	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน
ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานการเรียนการสอน สูงกว่า ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และ
ครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นพบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน
ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
งานการเรียนการสอน เป็นรายคู่สำหรับ โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ขนาดโรงเรียน	\bar{x}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.21	3.44	3.03
ขนาดเล็ก	3.21	-	0.23	0.18
ขนาดกลาง	3.44	-	-	0.41*
ขนาดใหญ่	3.03	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบว่า โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาการบริหารงานการเรียนการสอน
สูงกว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียน
ต่อ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานวัสดุ
ประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	9.392	3	3.131	6.074	.001*
ขนาดโรงเรียน	0.849	2	0.424	0.823	.440
สถานภาพ*ขนาดโรงเรียน	20.350	6	3.392	6.581	.000*
ความคลาดเคลื่อน	110.295	214	0.515		
รวมทั้งหมด	2490.898	226			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 พบว่า

1. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่อปัญหาการบริหารงาน
วิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานวัสดุ
ประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนของครูที่มีสถานภาพต่างกัน แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติระดับ .05
3. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานวัสดุ
ประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 งานวัสดุ ประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน เป็นรายคู่สำหรับสถานภาพที่แตกต่างกัน

สถานภาพ		ผู้บริหาร	ผู้ช่วยฝ่าย วิชาการ	หัวหน้าฝ่าย วิชาการ	ครูผู้สอน
	\bar{x}	2.79	3.34	2.96	3.32
ผู้บริหาร	2.79	-	0.55	0.17	0.53*
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	3.34		-	0.48	0.02
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	2.96			-	0.46*
ครูผู้สอน	3.32				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 พบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน สูงกว่าผู้บริหาร และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นพบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 31 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียน
ต่อปัญหา การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานวัดผล
และประเมินผล

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	18.575	3	6.192	11.660	.000*
ขนาดโรงเรียน	4.048	2	2.024	3.812	.024*
สถานภาพ*ขนาดโรงเรียน	14.395	6	2.399	4.518	.000*
ความคลาดเคลื่อน	113.637	214	0.531		
รวมทั้งหมด	2400.816	226			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พบว่า

1. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาด โรงเรียนต่อปัญหาการบริหารงาน
วิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
งานวัดผลประเมินผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 ช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 งานวัดผลและประเมินผล ที่มีสถานภาพต่างกัน แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 ช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 งานวัดผลและประเมินผล ที่มีขนาดต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน
ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
งานวัดผลและประเมินผล เป็นรายคู่ สำหรับสถานภาพที่แตกต่างกัน

สถานภาพ	ผู้บริหาร				
	ผู้ช่วยฝ่าย วิชาการ	หัวหน้าฝ่าย วิชาการ	ครูผู้สอน		
	\bar{x}	2.95	3.94	2.74	3.13
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	2.95	-	0.99*	0.20	0.18
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	3.94	-	-	1.20*	0.81*
ครูผู้สอน	2.74	-	-	-	0.39
	3.13	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน
ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานวัดผลและประเมินผล สูงกว่า ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ
และครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นพบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน
ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
งานวัดผลและประเมินผล เป็นรายคู่สำหรับโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	
	\bar{x}	3.11	3.33	2.99
ขนาดเล็ก	3.11	-	0.21	0.12
ขนาดกลาง	3.33	-	-	0.34*
ขนาดใหญ่	2.99	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 พบว่า โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาการบริหารงานวิชาการเรียนการสอน
สูงกว่าในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้น พบว่า
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 34 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียน
ต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4
งานห้องสมุด

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	9.913	3	3.304	5.206	.002*
ขนาดโรงเรียน	1.769	2	0.884	1.393	.250
สถานภาพ*ขนาดโรงเรียน	17.710	6	2.952	4.651	.000*
ความคลาดเคลื่อน	135.817	214	0.635		
รวมทั้งหมด	2243.327	226			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 34 พบว่า

1. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 งานห้องสมุด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 งานห้องสมุด ที่มีสถานภาพต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 ช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 งานห้องสมุด ที่มีขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน
ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
งานห้องสมุดเป็นรายคู่ สำหรับสถานภาพที่แตกต่างกัน

สถานภาพ	\bar{x}	ผู้บริหาร	ผู้ช่วยฝ่าย วิชาการ	หัวหน้าฝ่าย วิชาการ	ครูผู้สอน
			2.81	3.37	2.51
ผู้บริหาร	2.81	-	0.56	0.29	0.28
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	3.37		-	0.86*	0.28
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	2.51			-	0.57*
ครูผู้สอน	3.09				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีปัญหา
การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานห้องสมุด แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นพบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 36 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียน
ต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 ช่วงชั้นที่ 4 งานนิเทศภายใน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	17.298	3	5.766	8.438	.000*
ขนาดโรงเรียน	1.107	2	0.554	0.810	.446
สถานภาพ*ขนาดโรงเรียน	24.759	6	4.216	6.039	.000*
ความคลาดเคลื่อน	146.237	214	0.683		
รวมทั้งหมด	2376.031	226			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 36 พบว่า

1. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาด โรงเรียนต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 งานนิเทศภายใน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 ช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 งานนิเทศภายใน ที่มีสถานภาพต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 ช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 งานนิเทศภายใน ที่มีขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 37 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน
ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
งานนิเทศภายในเป็นรายคู่ สำหรับสถานภาพที่แตกต่างกัน

สถานภาพ	\bar{x}	ผู้บริหาร	ผู้ช่วยฝ่าย วิชาการ	หัวหน้าฝ่าย วิชาการ	ครูผู้สอน
			3.22	3.67	2.44
ผู้บริหาร	3.22	-	0.44	0.78*	0.11
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	3.67	-	-	1.23*	0.56*
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	2.44	-	-	-	0.67*
ครูผู้สอน	3.11	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน มีปัญหา
การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานห้องสมุด แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นพบว่า ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 38 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียน
ต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานประชุม
อบรมทางวิชาการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	35.155	3	11.718	14.829	.000*
ขนาดโรงเรียน	0.135	2	0.06	0.086	.918
สถานภาพ*ขนาดโรงเรียน	29.640	6	4.940	6.251	.000*
ความคลาดเคลื่อน	169.114	214	0.790		
รวมทั้งหมด	2516.571	226			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 38 พบว่า

1. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียนต่อปัญหาการบริหารงาน
วิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
งานประชุมอบรมทางวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 ช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 งานประชุมอบรมทางวิชาการ ที่มีสถานภาพต่างกัน แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 ช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 งานประชุมอบรมทางวิชาการ ที่มีขนาดต่างกัน
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน
ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
งานประชุมอบรมทางวิชาการ เป็นรายคู่ สำหรับสถานภาพที่แตกต่างกัน

สถานภาพ	\bar{x}	ผู้บริหาร	ผู้ช่วยฝ่าย วิชาการ	หัวหน้าฝ่าย วิชาการ	ครูผู้สอน
			3.06	4.39	2.87
ผู้บริหาร	3.06	-	1.33*	0.19	0.01
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	4.39		-	1.52*	1.32*
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	2.87			-	0.20
ครูผู้สอน	3.07				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน
ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 งานห้องสมุด สูงกว่า ผู้บริหาร หัวหน้าฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นพบว่า ไม่แตกต่างกัน

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วง
ชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

จากการวิเคราะห์เนื้อหาข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับ ปัญหาการบริหาร
งานวิชาการ โรงเรียนช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์
เขต 2 เรียง ลำดับจากความถี่มากไปหาน้อย ดังนี้

1. ควรจัดอบรมบุคลากรเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา
2. ควรจัดอบรมและสรุปปัญหาการดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา
3. ควรมีการนิเทศติดตามการบริหารงานวิชาการอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องอย่าง
เป็นระบบ
4. ควรจัดให้มีเครือข่ายการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เนื่องจากบางโรงเรียน
มีบุคลากรไม่ครบกลุ่มวิชา
5. การจัดเรียนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ควรเป็นหลักสูตรกลางและมี
ความเป็นสากล