

ชื่อเรื่อง

การเตรียมความพร้อมตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบสอง ของโรงเรียนที่จัดการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ผู้วิจัย

ว่าที่ร้อยตรีสุภาพ ติตย์สมบูรณ์ **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา

รศ.ดร.सानิตย์ กายาผาด ประธานกรรมการ

ว่าที่ร้อยโท ธนพงศ์ จันทชุม กรรมการ

อาจารย์ อนุสรณ์ ภูสินแก่น กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2548

บทคัดย่อ

โรงเรียนที่จัดการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ได้รับการประเมินภายนอกรอบแรก จำนวน 177 โรงเรียน และต้องเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินภายนอกต่อไปอีก การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการเตรียมความพร้อมเปรียบเทียบระดับการเตรียมความพร้อม และเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะปัญหา แนวทางการเตรียมความพร้อมตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบสอง ของโรงเรียนที่จัดการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จากโรงเรียนที่ผ่านการประเมินภายนอกรอบแรก จำนวน 177 โรงเรียน แยกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 177 คน และครู จำนวน 1,872 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น กำหนดขนาดโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie และ Morgan) รวมจำนวน 322 คน แยกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 30 คน และ ครู จำนวน 292 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล คือ แบบสอบถามที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t-test

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับการเตรียมความพร้อม ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินภายนอกรอบสอง ของโรงเรียนที่จัดการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 1 – 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกตามสถานภาพ พบว่า ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครู ต่างก็มีความคิดเห็นทั้งโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

ก

2. ผลการเปรียบเทียบระดับการเตรียมความพร้อม พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าปัญหาที่มีความถี่มากที่สุด ด้านผู้เรียน ได้แก่ ผู้เรียนไม่สามารถจำแนกประเภทข้อมูล เปรียบเทียบและมีความคิดรวบยอด ด้านกระบวนการ ได้แก่ สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จัก คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์และสร้างสรรค์น้อย ด้านปัจจัย ได้แก่ ครูผู้สอนมีวุฒิทางการศึกษา ไม่ตรงกับวิชาที่สอน

แนวทางการเตรียมความพร้อมที่มีความถี่มากที่สุด ด้านผู้เรียน ได้แก่ เตรียมความพร้อมผู้เรียนและให้ทุนการศึกษา ด้านกระบวนการ ได้แก่ บริหารจัดการไปตามเกณฑ์ที่กำหนดและควรจัดหาเครื่องดนตรีและหาภูมิปัญญาท้องถิ่นในด้านดนตรีเพื่อมาจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับเด็ก ด้านปัจจัย ได้แก่ ให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ให้ตรงกับวิชาที่สอน และจัดหาสื่อที่เหมาะสม

ผลการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูในโรงเรียนที่ผ่านการประเมินภายนอกรอบแรก ที่จะนำไปเป็นประโยชน์ในการปรับปรุง เพื่อการประเมินภายนอกรอบสองต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

TITLE : The Readiness Preparation According to Educational Standard Criteria for the Second Round External Evaluation of the Level 1-2 Fundamental Curriculum Schools under the Office of Kalasin Educational Service Area Zone 2.

AUTHOR : Sub.LT.Suphap Thidsomboon **DEGREE :** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS : Associate Professor Dr. Sanit Kayaphad Chairman
Sub.LT.Thanaphong Janthachum Committee
Mr.Anusorn Thusinkaen Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY ,2005

ABSTRACT

There were 177 level 1-2 fundamental curriculum schools under the Office of Kalasin Educational Service Area Zone 2 which had been performed through the first round external evaluation and have to continue the readiness preparation for the next external evaluation.

This research was aimed to study and compare the readiness preparation according to educational standard criteria for the second round external evaluation of the Level 1-2 Fundamental Curriculum Schools under the Office of Kalasin Educational Service Area Zone 2, and also as well to study problems, suggestions and guidelines for the readiness preparation for the second round external evaluation. The research population were 177 administrators and 1,872 teachers from 177 fundamental curriculum schools which had been evaluated through the first round external evaluation. The research sample were 30 administrators and 322 teachers, determined according to the sample size in the table designed by Krejcie and Morgan.

The research instrument was the rating scale questionnaire which the whole questionnaire's reliability coefficient giving a value of 0.98. The data were analyzed to find mean and standard deviation. The hypotheses were tested by *t*-test testing.

Research finding were as follows :

1. The overall of level in the readiness preparation according to educational standard criteria for the second round external evaluation of the Level 1-2 Fundamental Curriculum Schools under the Office of Kalasin Educational Service Area Zone 2 was found at a high level.

When considering by status, the opinions between administrators and teachers, both as a whole and each item, met at the high level.

2. Comparison the level of the readiness preparation, both as a whole and each item, there were not different in statistically significant.

3. For the problems, which were considered by the most frequency were as: in the item of input/learners; the learners cannot classify types of information, to compare and to get the concept in learning : in the item of process ; there are less learning activities to encourage learners' analysis , critical and creative thinking : in the item of input/teachers which do not qualified to the subjects they teach.

Regarding ways of readiness preparation, which were considered by the most frequency as: in the item of input/learners; to prepare the learners readiness and to organize educational fund : in the item of process; to manage according to the educational standard criteria, to organize music instruments and local wisdom who expert in music for the learners' learning process development : for the item of input/teachers; teachers' training for knowledge development and to organize the suitable learning materials.

The result of this research would be useful for administrators and teachers in the first round external evaluation schools and also to use this information for the readiness preparations for the second round external evaluation.