

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปีการศึกษา 2546 ผู้วิจัยได้นำเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความสะดวกและเข้าใจถูกต้องตรงกัน ผู้วิจัย จึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ไว้ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	F-test
MS_b	แทน	ค่าประมาณของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
MS_w	แทน	ค่าประมาณของความแปรปรวนภายในกลุ่ม
SS_b	แทน	ผลรวมของกำลังสองระหว่างกลุ่ม
SS_w	แทน	ผลรวมของกำลังสองภายในกลุ่ม
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามทั้งหมด 549 ฉบับ ได้รับกลับคืนและมีความสมบูรณ์จำนวน 549 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม คอมพิวเตอร์ SPSS for Windows โดยวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ตอบแบบสอบถามการประเมินระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของจำนวนกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยหาค่าร้อยละ
2. การวิเคราะห์การประเมินระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยรวมและรายมาตรฐาน
3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบ การประเมินระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปีการศึกษา 2547 โดยรวม รายมาตรฐานและทดสอบรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ้
4. การวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม โดยหาจำนวน และค่าร้อยละ ผลปรากฏ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	แบบสอบถาม ทั้งหมด	ได้รับกลับมาที่สมบูรณ์	
		จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	123	123	22.40
ข้าราชการครู	123	123	22.40
ผู้แทนชุมชน	303	303	55.19
รวม	549	549	100

จากตารางที่ 2 พบว่า สถานภาพกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนชุมชน จำนวน 303 คน คิดเป็นร้อยละ 55.19 ส่วนผู้บริหารและครูจำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 22.40 เท่ากัน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การประเมินระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตารางที่ 3 ถึงตารางที่ 24

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และประเมินระดับการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์
มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540
ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมและรายมาตรฐาน

การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน การบริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ การบริหารการศึกษา	4.03	.75	มาก
มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้น กับการพัฒนาบุคลากรผู้เรียนและชุมชน	4.07	.72	มาก
มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ	4.05	.78	มาก
มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง	4.11	.75	มาก
มาตรฐานที่ 5 พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มี คุณภาพสูงขึ้นไปเป็นลำดับ	4.00	.77	มาก
มาตรฐานที่ 6 ปฏิบัติงานขององค์กร โดยเน้นผลถาวร	3.99	.75	มาก
มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ	3.97	.79	มาก
มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.09	.87	มาก
มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์	4.00	.89	มาก
มาตรฐานที่ 10 แสวงหาและให้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา	3.93	.78	มาก
มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ	4.08	.88	มาก
มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์	3.96	.80	มาก
โดยภาพรวม	4.01	.70	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา
พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณารายมาตรฐาน พบว่า ทุกมาตรฐานมีการปฏิบัติในระดับ มาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง ($\bar{X} = 4.11$) มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ($\bar{X} = 4.09$) และมาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ ($\bar{X} = 4.08$)



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์
มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาภาคพื้นใต้ เขต 2 จำนวนตามสถานภาพของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เป็นผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เป็นข้าราชการครู		กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เป็นผู้แทนองค์กรชุมชน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
เกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540						
มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา	4.14	.72	4.06	.68	3.93	.79
มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาบุคลากร ผู้เรียนและชุมชน	4.27	.68	4.06	.71	3.96	.74
มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ	4.30	.65	4.01	.82	3.92	.79
มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง	4.35	.70	4.10	.75	4.00	.78
มาตรฐานที่ 5 พัฒนาและใช้แนวคิดกรรมการบริหารงานเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงจนเป็นลำดับ	4.09	.64	3.94	.79	3.82	.87
มาตรฐานที่ 6 ปฏิบัติงานขององค์กร โดยเน้นผลการ	4.16	.64	3.98	.81	3.89	.83
มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ	4.12	.71	3.98	.80	3.88	.81
มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.27	.66	4.05	.96	4.03	.91
มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์	4.32	.66	3.88	1.07	3.95	.88

เกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540	กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เป็นผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เป็นข้าราชการครู		กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เป็นผู้แทนองค์กรชุมชน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	ระดับการปฏิบัติ		ระดับการปฏิบัติ		ระดับการปฏิบัติ	
มาตรฐานที่ 10 แสวงหาและให้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา	4.12	.69	3.87	.86	3.84	.79
มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้ริเริ่มและสร้างผู้นำ	4.39	.62	3.93	1.01	4.01	.89
มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์	4.27	.60	3.84	.97	3.88	.81
รวม	4.23	.56	3.97	.74	3.92	.73

จากตารางที่ 4 พบว่า กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้บริหาร มีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.23$) เมื่อพิจารณารายมาตรฐาน พบว่า มีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ มาก ทุกมาตรฐาน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ ($\bar{X} = 4.39$) มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง ($\bar{X} = 4.35$) และ มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.32$)

กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นข้าราชการครู มีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายมาตรฐาน พบว่า มีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ มาก ทุกมาตรฐาน เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง ($\bar{X} = 4.10$) มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหาร การศึกษา ($\bar{X} = 4.06$) มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติการต่างๆโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาบุคลากร ผู้เรียนและชุมชน ($\bar{X} = 4.06$) และมาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ($\bar{X} = 4.05$)

กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนชุมชน มีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานโดยรวม อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณารายมาตรฐาน พบว่า มีระดับความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ มาก ทุกมาตรฐาน เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกคือ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ($\bar{X} = 4.03$) มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ ($\bar{X} = 4.01$) มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษา
ของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ตามสถานภาพ โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.76	2.88	6.75*
ภายในกลุ่ม	547	233.22	.42	
รวม	549	238.98		

$$.05 F_{(2,437)} = 3.07$$

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา
พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างรายคู่ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา
ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษา
ของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวม ตามสถานภาพที่แตกต่างกัน
จึงทดสอบรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ่

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา
ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหาร
ของผู้บริหารการศึกษา ของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ตามสถานภาพกรรมการสถานศึกษา โดยรวม

สถานภาพกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหาร	ข้าราชการครู	ผู้แทนชุมชน
	\bar{X}	4.23	3.97
ผู้บริหาร	4.23	*	*
ข้าราชการครู	3.97		
ผู้แทนชุมชน	3.92		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 พบว่า โดยรวมกรรมการสถานศึกษาที่เป็นผู้บริหารข้าราชการครู
และผู้แทนชุมชน มีความคิดเห็นต่อ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษา
ของคุรุสภา พ.ศ. 2540 โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพ มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.83	1.41	2.56
ภายในกลุ่ม	547	301.85	.55	
รวม	549	304.69		

$$.05 F_{(2,437)}=3.07$$

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในมาตรฐานที่ 1 มีระดับการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพกรรมการสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจไปปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้น กับการพัฒนาบุคลากรผู้เรียนและชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.90	3.95	7.80*
ภายในกลุ่ม	547	276.28	.50	
รวม	549	284.18		

$$.05 F_{(2,437)}=3.07$$

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในมาตรฐานที่ 2 มีระดับการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างรายคู่ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในมาตรฐานที่ 2 ตามสถานภาพที่แตกต่างกัน จึงทดสอบรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ่

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามสถานภาพกรรมการสถานศึกษา มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาบุคลากรผู้เรียนและชุมชน

สถานภาพกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหาร	ข้าราชการครู	ผู้แทนชุมชน
\bar{X}	4.27	4.06	3.96
ผู้บริหาร	4.27		*
ข้าราชการครู	4.06		
ผู้แทนชุมชน	3.96		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 พบว่า กรรมการสถานศึกษาที่เป็นผู้แทนชุมชนมีความคิดเห็นระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 แตกต่างจากกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้บริหารและที่เป็นข้าราชการครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกรรมการสถานศึกษาที่มาจากผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภา มากกว่ากรรมการอื่น ส่วนกรรมการสถานศึกษาที่เป็นข้าราชการครูและเป็นผู้แทนชุมชนมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหาร
การศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้น
พื้นฐาน ตามสถานภาพกรรมการ สถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วม
งานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	10.30	5.15	8.70*
ภายในกลุ่ม	547	323.23	.59	
รวม	549	333.54		

$$.05 F_{(=2,437)}=3.07$$

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา
พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในมาตรฐานที่ 3 มีระดับการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างรายคู่ของระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
สถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของ
ผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในมาตรฐานที่ 3 ตามสถานภาพที่แตกต่าง
กัน จึงทดสอบรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ่

ตารางที่ 11 ผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา
ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหาร
ของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการ
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ตามสถานภาพกรรมการสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้
สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ

สถานภาพกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน		ผู้บริหาร	ข้าราชการครู	ผู้แทนชุมชน
	\bar{X}	4.30	4.01	3.92
ผู้บริหาร	4.30		*	*
ข้าราชการครู	4.01			
ผู้แทนชุมชน	3.92			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า กรรมการสถานศึกษาที่เป็นผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา
ที่เป็นข้าราชการครูและเป็นตัวแทนองค์กรชุมชนมีความคิดเห็นต่อ ระดับการปฏิบัติงาน
ของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐาน
การบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกรรมการสถานศึกษาที่มาจากผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงาน
ตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภา มากกว่ากรรมการอื่น ส่วนกรรมการสถานศึกษาที่เป็น
ข้าราชการครูและเป็นผู้แทนชุมชนมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหาร
การศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพกรรมการสถานศึกษา มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงาน
ขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	11.12	5.56	10.20*
ภายในกลุ่ม	547	297.67	.54	
รวม	549	308.80		

$$.05 F_{(=2,437)}=3.07$$

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา
พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในมาตรฐานที่ 4 มีระดับการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างรายคู่ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา
ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหาร
การศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในมาตรฐานที่ 4 ตามสถานภาพที่แตกต่างกัน
จึงทดสอบรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ่

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ตามสถานภาพกรรมการสถานศึกษา มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง

สถานภาพกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหาร	ข้าราชการครู	ผู้แทนชุมชน
\bar{X}	4.35	4.10	4.00
ผู้บริหาร	4.35		*
ข้าราชการครู	4.10		
ผู้แทนชุมชน	4.00		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า กรรมการสถานศึกษาที่เป็นผู้บริหารกับผู้แทนชุมชน มีความคิดเห็นต่อ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกรรมการสถานศึกษาที่มาจากผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อ ระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภา มากกว่ากรรมการอื่น ส่วนกรรมการสถานศึกษาที่เป็นข้าราชการครูและผู้แทนชุมชนความคิดเห็น ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหาร
การศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพกรรมการสถานศึกษา มาตรฐานที่ 5 พัฒนาและใช้
นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพ สูงขึ้นเป็นลำดับ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5.23	2.61	4.09
ภายในกลุ่ม	547	349.22	.64	
รวม	549	354.46		

$$.05 F_{(2,437)} = 3.07$$

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา
พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในมาตรฐานที่ 5 มีความคิดเห็นต่อ ระดับการปฏิบัติงาน
ไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหาร
การศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพกรรมการสถานศึกษา มาตรฐานที่ 6 ปฏิบัติงานของ
องค์กร โดยเน้นผลถาวร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4.02	2.01	3.57
ภายในกลุ่ม	547	307.86	.56	
รวม	549	311.89		

$F_{(2,437)} = 3.07$

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา
พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาภาคเหนือ เขต 2 ในมาตรฐานที่ 6 มีความคิดเห็นต่อ ระดับการปฏิบัติงาน
ไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหาร
การศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพกรรมการสถานศึกษา มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการ
พัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.05	1.52	2.45
ภายในกลุ่ม	547	339.38	.62	
รวม	549	342.43		

$$.05 F_{(2,437)} = 3.07$$

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา
พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในมาตรฐานที่ 7 มีความคิดเห็นต่อ ระดับการปฏิบัติงาน
ไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหาร
การศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพกรรมการสถานศึกษา มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็น
แบบอย่างที่ดี

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.42	1.71	2.37
ภายในกลุ่ม	547	394.19	.72	
รวม	549	397.61		

$.05 F_{(2,437)} = 3.07$

จากตารางที่ 17 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา
พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในมาตรฐานที่ 8 มีความคิดเห็นต่อ ระดับการปฏิบัติงาน
ไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหาร
การศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพกรรมการสถานศึกษา มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับชุมชน
และหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.17	3.08	3.91*
ภายในกลุ่ม	547	430.59	.78	
รวม	549	436.77		

$$.05 F_{(2,437)}=3.07$$

จากตารางที่ 18 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา
พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในมาตรฐานที่ 9 ความคิดเห็นต่อ ระดับการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างรายคู่ของ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา
ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหาร
การศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในมาตรฐานที่ 9 ตามสถานภาพที่แตกต่างกัน
จึงทดสอบรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ้

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา
ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหาร
ของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ตามสถานภาพกรรมการสถานศึกษา มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับชุมชนและ
หน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์

สถานภาพกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหาร	ข้าราชการครู	ผู้แทนองค์กรชุมชน	
	\bar{X}	4.32	3.88	3.95
ผู้บริหาร	4.32	*	*	
ข้าราชการครู	3.88			
ตัวแทนองค์กรชุมชน	3.95			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า กรรมการสถานศึกษาที่เป็นผู้แทนชุมชนมีความคิดเห็น
ต่อ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2
ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกรรมการสถานศึกษาที่เป็นผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อ
ระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐาน ของคุรุสภามากกว่ากรรมการอื่น ส่วนกรรมการ
สถานศึกษาที่เป็นข้าราชการครูและผู้แทนชุมชน มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา
ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหาร
ของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการ
สถานศึกษาชั้นพื้นฐานตามสถานภาพกรรมการสถานศึกษา มาตรฐานที่ 10
แสวงหาและให้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.04	1.02	1.64
ภายในกลุ่ม	547	338.24	.61	
รวม	549	340.28		

$$.05 F_{(2,437)}=3.07$$

จากตารางที่ 20 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา
พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในมาตรฐานที่ 10 มีความคิดเห็นต่อ ระดับการปฏิบัติงาน
ไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ

ตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา
ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหาร
ของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพกรรมการสถานศึกษา มาตรฐานที่ 11
เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	14.96	7.48	10.96*
ภายในกลุ่ม	547	379.57	.69	
รวม	549	394.54		

$$.05 F_{(2,437)}=3.07$$

จากตารางที่ 21 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา
พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในมาตรฐานที่ 11 มีความคิดเห็นต่อ ระดับการปฏิบัติงาน
แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างรายคู่ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา
ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหาร
การศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในมาตรฐานที่ 11 ตามสถานภาพ
ที่แตกต่างกัน จึงทดสอบรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ้

ตารางที่ 22 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา
ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหาร
ของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ตามสถานภาพกรรมการสถานศึกษา มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ

สถานภาพกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหาร	ข้าราชการครู	ผู้แทนองค์กรชุมชน	
	\bar{X}	4.39	3.93	4.01
ผู้บริหาร	4.39	*	*	
ข้าราชการครู	3.93			
ผู้แทนองค์กรชุมชน	4.01			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า กรรมการสถานศึกษาที่เป็นผู้บริหาร มีความคิดเห็นต่อระดับ
การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2
ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็น
ของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกรรมการสถานศึกษาที่เป็นผู้บริหาร
มีความคิดเห็น ต่อระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภา มากกว่ากรรมการอื่น
ส่วนกรรมการสถานศึกษาที่เป็นข้าราชการครูและผู้แทนชุมชน ไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ

ตารางที่ 23 ผลการเปรียบเทียบ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา
ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหาร
ของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพกรรมการสถานศึกษา
มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	11.08	5.54	8.78*
ภายในกลุ่ม	547	344.57	.63	
รวม	549	355.66		

$$.05 F_{(2,437)}=3.07$$

จากตารางที่ 23 พบว่า ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา
พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในมาตรฐานที่ 12 มี ระดับการปฏิบัติงาน แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างรายคู่ของ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา
ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหาร
การศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในมาตรฐานที่ 12 ตามสถานภาพที่แตกต่างกัน
จึงทดสอบรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ่

ตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา
ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหาร
ของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ตามสถานภาพกรรมการสถานศึกษา มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสในการพัฒนาได้
ทุกสถานการณ์

สถานภาพกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ผู้บริหาร	ข้าราชการครู	ผู้แทนองค์กรชุมชน	
	\bar{X}	4.27	3.84	3.88
ผู้บริหาร	4.27	*	*	
ข้าราชการครู	3.84			
ผู้แทนองค์กรชุมชน	3.88			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า กรรมการสถานศึกษาที่เป็นผู้บริหารมีความคิดเห็น
ต่อระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2
ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกรรมการสถานศึกษาที่เป็นผู้บริหาร
มีความคิดเห็น ความคิดเห็นต่อ ระดับการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานของคุรุสภา
มากกว่ากรรมการอื่น ส่วนกรรมการสถานศึกษาที่เป็นข้าราชการครูและผู้แทนชุมชน
ไม่แตกต่างกัน ทางสถิติ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ การปฏิบัติงานของผู้บริหาร
สถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของ
ผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยหาค่าความถี่และค่าร้อยละ
ผลปรากฏดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา
ของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหาร
ของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ลำดับที่	มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหาร ของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภาพ.ศ. 2540	ความถี่	ร้อยละ
1	มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	135	24.59
2	มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการ บริหารการศึกษา	130	23.67
3	มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติการกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้น กับการพัฒนาบุคลากรผู้เรียนและชุมชน	130	23.67
4	มาตรฐานที่ 7 ปฏิบัติงานขององค์กร โดยเน้นผลถาวร	125	22.76
5	มาตรฐานที่ 6 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ	125	22.76
6	มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้ เต็มศักยภาพ	120	21.85
7	มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติ ได้เกิดผลจริง	120	21.85
8	มาตรฐานที่ 5 พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มี คุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ	114	20.76
9	มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ	114	20.40
10	มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์	112	20.76
11	มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์	95	17.30
12	มาตรฐานที่ 10 แสวงหาและให้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา	80	14.57

จากตารางที่ 25 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนที่จัดการศึกษา
ช่วงชั้นที่ 1-2 ตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารของผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) มีระดับข้อความคิดเห็นและข้อเสนอแนะทั้งหมด ดังนี้

1. ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สำหรับการให้บุคลากรได้อบรมและรับการประเมิน เพื่อพัฒนาความรู้ทางวิชาการ จะเป็นผลดีหากทำอย่างจริงจัง เพราะครูจะได้พัฒนาตนเองให้มีความรู้ในเรื่องหลักสูตร การสอน การวัดประเมินผล การวิจัยในชั้นเรียน ในความเป็นจริง ยังมีครูบางส่วน ไม่ใส่ใจเรื่องเหล่านี้ ยังต้องรับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และการติดตามวัดผลประเมินผลระดับเขตพื้นที่การศึกษา จะเป็นการกระตุ้นให้ครูตื่นตัวทำงานด้วยความขยันขันแข็ง เป็นการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง

2. ตัดสินใจปฏิบัติการกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาบุคลากร

ผู้เรียนและชุมชน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ การตัดสินใจของผู้บริหาร หากยึดความถูกต้อง มีระเบียบ มีประสิทธิภาพ มองการณ์ไกล มีวิสัยทัศน์ ตัดสินใจโดยการมีส่วนร่วม การมีข้อมูลที่ดีพร้อม ย่อมเกิดผลดีแน่นอน

3. มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ผู้บริหารเป็นแบบอย่างที่ดีเสียก่อน มองผู้นำ มองที่การเสียสละมองผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยความทุ่มเท และส่งเสริมขวัญกำลังใจ ในการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจและสร้างสรรค์

4. พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ทุกคนมีเป้าหมายในการทำงาน การทำงาน ที่ยึดนโยบายส่วนกลางเป็นหลัก ให้ทุกคนมีส่วนร่วม ในการวางแผน การลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ มีการประเมินผล และสรุปผลการดำเนินงานร่วมกันทุกฝ่ายทุกคนด้วย

5. พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ได้ยึดหลักการบริหารการมีส่วนร่วมเป็นหลักการ พัฒนาสื่อและนวัตกรรม การบริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ สามารถใช้การบริหารตามสถานการณ์ได้เป็นที่สุด

6. ปฏิบัติงานขององค์กร โดยเน้นผลถาวร

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มีการกระตุ้น การเสริมด้วยการทำงานใหม่และรักษางานเก่าที่ได้ผลดี ดำเนินการอย่างต่อเนื่องในสิ่งที่เป็ประโยชน์ต่อโรงเรียน มีการให้ขวัญ

กำลังใจแก่ผู้ได้บังคับบัญชา ผู้บริหารควรร่วมปฏิบัติงาน ร่วมตรวจสอบ ประเมินผลระหว่างดำเนินการด้วย

7. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ผู้บริหารควรรายงานผลจากการปฏิบัติจริง มีหลักฐานชัดเจน ตรวจสอบได้ แสดงข้อดีข้อเสีย ผลกระทบจากการปฏิบัติงานนั้น ๆ ด้วย

8. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ผู้บริหารแต่งกายเหมาะสมกับวัย และกาลเทศะ การพูดจาควรเป็นการแนะนำ เสนอแนะอย่างสร้างสรรค์ ไม่ใช่อารมณ์ และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานด้วย

9. ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ผู้บริหารควรเป็นผู้นำในการพัฒนาและร่วมมือกับทุกหน่วยงาน

10. แสวงหาและให้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ผู้บริหารควรเป็นผู้รอบรู้ทันข่าวสารบ้านเมือง และทันต่อการเคลื่อนไหวในระดับที่สูงขึ้นด้วย และรู้ข่าวความเคลื่อนไหวในระดับล่างลงมาเป็นลำดับด้วย

11. เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ผู้บริหารต้องกล้าทำ กล้าคิด กล้าพูด และเป็นผู้กล้ารับผิดชอบด้วย เพื่อเป็นแบบอย่างแก่ผู้ได้บังคับบัญชา และควรส่งเสริมผู้ได้บังคับบัญชาในทางที่ถูกต้อง เช่น การศึกษาต่อ การเข้าร่วมอบรม สัมมนา เป็นต้น

12. สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ผู้บริหารควรเป็นผู้เตรียมการวางแผนและ ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วม และรู้จักใช้คนให้ตรงกับงาน เพื่อรองรับงานในอนาคต เช่น เตรียมการส่งครูเข้าอบรมในเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ต การเขียนเว็บไซต์ การเขียนโฮมเพจ เพื่อรองรับการขยายตัวของอินเทอร์เน็ตชุมชน และเพื่อสอนนักเรียนที่ด้อยโอกาสในการเรียนรู้ และคอยให้คำแนะนำแก่ชุมชน เป็นต้น