

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ข้าราชการย่อมเป็นผู้ที่ประพฤติปฏิบัติตามในทางที่ดี ข้าราชการมีหน้าที่สำคัญส่วนหนึ่ง คือจะต้องประพฤติปฏิบัติต่อบุคคลทั้งปวงด้วยความ สุจริต จริงใจ วางตัวให้พอดีเหมาะสมกับฐานะตำแหน่ง พร้อมกับรักษาความสุภาพอ่อนโยนไว้ให้เห็นยิ่งแหน่ง สม่ำเสมอ นอกจากนั้นยังจะต้องมีความเสียสละ อดทน รู้จักเกรงใจ ให้อภัย ทั้งโอนอ่อนผ่อนตามกันและกันด้วยเหตุผล และสำคัญที่สุด จะต้องหัดทำใจให้ก้าวขวางหนักแน่น รู้จักรับฟังความคิดเห็น แม้กระทั่งคำวิพากษ์วิจารณ์จากผู้อื่นอย่างคลาด เพราการรู้จักรับฟังผู้อื่นอย่างคลาดค้นนั้น แท้จริงคือการระดมสติปัญญาและประสบการณ์อันหลากหลาย มาอำนวยประโยชน์ในการปฏิบัติบริหารงาน ให้ประสบความสำเร็จที่สมบูรณ์นั่นเอง (กระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม. 2542 : 57-58) นอกจากนั้น ข้าราชการย่อมต้องอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของผู้บังคับบัญชาตามกฎหมายและปฏิบัติงานตามที่ผู้บังคับบัญชา命หามา

อย่างไรก็ตาม คุณภาพและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของครู ย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ หลายประการ ประการที่สำคัญประการหนึ่งก็คือ ผู้บริหารซึ่งเป็นผู้มีอิทธิพลทั้งในทางบวกและทางลบ ต่อการพัฒนาวิชาชีพครู และเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร ก็สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานของวิชาชีพครูด้วย (ธีรัตน์ กิจารักษ์. 2542 : 137) แต่สำหรับสถานศึกษานั้นผู้นำหรือผู้บังคับบัญชาสูงสุดเรียกว่า ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการ โรงเรียน เรียกรวมกันว่า ผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องดำเนินการตามระเบียบแบบแผนของทางราชการที่กำหนดไว้

เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ได้มีกรอบในการปฏิบัติงานตามจุดประสงค์ดังกล่าว ครูสภานเจึงได้จัดทำเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของครุศาสตร พ.ศ. 2540 โดยมีคือเนวคิด ที่ว่า ผู้บริหารการศึกษาเป็น “ผู้จัดการ” ทางการศึกษา เพื่อให้ครูและบุคลากร อื่นๆ ดำเนินการพัฒนาเด็กและเยาวชนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของ การศึกษาและตามความคาดหวังของสังคม เกณฑ์ดังกล่าวมีลักษณะเป็นเกณฑ์ของการปฏิบัติงานมากกว่า เกณฑ์ของคุณสมบัติ เกณฑ์แต่ละข้อกำหนดลักษณะพฤติกรรมการแสดงออกที่นำไปสู่ผลสำเร็จและการประกัน

คุณภาพทางการศึกษา ผู้บริหารการศึกษาสามารถประเมินตนเองได้ และบุคคลอื่นก็สามารถประเมินได้ เช่นกัน

โรงเรียนเป็นผู้มีบทบาทหน้าที่ โดยตรงในการป้องกันการกระทำความผิดทางวินัย ข้าราชการครูตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งกำหนดไว้ในมาตรา 99 ของพระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 ที่บัญญัติว่า “ให้ผู้บังคับบัญชาเสริมสร้างพัฒนาและป้องกัน มิให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำความผิดทางวินัยและดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาซึ่ง มีกรณีอันมีมูลที่ควรกระทำความผิดวินัย การป้องกันมิให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระทำความผิดวินัย ให้กระทำการใดๆ การเอาใจใส่ ตั้งเกตการ และขัดสิ่งที่อาจก่อให้เกิดการกระทำความผิดวินัย ในเรื่องอันอยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการป้องกันตามควรแก่กรณีได้ การป้องกันมิให้ข้าราชการครู กระทำความผิดทางวินัยโดยผู้บริหาร โรงเรียนนั้นสามารถทำได้โดย การให้ความรู้แก่ข้าราชการครู การหัวใจด้วยความคิดดีของข้าราชการครู การใช้มาตรการป้องกันข้าราชการครูกระทำความผิด วินัย (จำนวน สอนชั้น. 2534 : 17-18) นอกจากนี้ ผู้บริหาร โรงเรียนยังมีบทบาทหน้าที่ในการป้องกันการกระทำความผิดทางวินัยข้าราชการครูตามมาตรการของสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ ประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของรัฐบาล มติ คณะกรรมการคณบดี (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2545 : 32)

จังหวัดกาฬสินธุ์แบ่งเขตพื้นที่การศึกษาออกเป็น 3 เขต จากข้อมูลการวิจัยของ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์เดิม พบว่า การกระทำความผิดวินัยของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์เดิม ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2534 – 30 กันยายน 2539 มีข้าราชการครูถูกดำเนินการทางวินัยทั้งสิ้น จำนวน 151 ราย และกระทำ ความผิดวินัยจนถูกลงโทษทางวินัย จำนวน 36 คน (พีระเพชร ศรีกุล. 2542 : บทคัดย่อ) และในช่วงปี พ.ศ. 2540-2545 มีข้าราชการครูได้กระทำความผิดและถูกลงโทษทางวินัย จำนวนทั้งสิ้น 97 คน (บวร เทศarinทร์. 2546 : บทคัดย่อ) สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากาฬสินธุ์เขต 2 มี โรงเรียนอยู่ในความรับผิดชอบ ทั้งหมด 178 โรงเรียน มีผู้บริหาร จำนวน 178 คน พบว่า มีผู้บริหารที่ถูกกล่าวโทษทางวินัย และการร้องเรียนจากชุมชน จากร่อง ชี้ฟัน การเงิน พฤติกรรม ไม่เหมาะสม และไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและถูก ลงโทษทางวินัย จำนวน 24 ราย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2. 2546 : สัมภาษณ์นิติกรเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2) จึงเป็นที่น่าสังเกตว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ได้ทำการควบคุมดูแล สนับสนุนและพัฒนาบุคลากรของตนตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหาร การศึกษาเพียงใด

จากปัญหาที่ผู้บริหารและครูผู้สอนถูกลงโทษทางวินัย ผู้วิจัยในฐานะนักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จึงมีความสนใจศึกษาเรื่องการประเมินระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษา ของครุสภาก พ.ศ. 2540 ซึ่งการประเมินผล เป็นกลไกที่สำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ ที่จะสะท้อนให้เห็นถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาว่าการดำเนินงานของผู้บริหาร บรรลุเป้าหมายที่ครุสภากำหนดไว้เพียงใด ต้องปรับปรุงแก้ไขตามมาตรฐานใดบ้าง ผู้บริหารที่เข้าใจมาตรฐานการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษา ของครุสภาก พ.ศ. 2540 เพื่อที่จะได้นำมาเป็นแนวทางพัฒนาการปฏิบัติงานผู้บริหารสถานศึกษาและต้องทราบถึง ความสำคัญของการประเมิน โดยเฉพาะการประเมินตนเอง ซึ่งเป็นการประเมินที่มุ่งเพื่อการ พัฒนาไม่ใช่การตัดสินถูก-ผิด ไม่ใช่การประเมินเพื่อประเมิน แต่เป็นการประเมินตามเกณฑ์ มาตรฐานผู้บริหารการศึกษา ของครุสภาก พ.ศ. 2540 ให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม ชุมชน และเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

- เพื่อประเมินระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน ผู้บริหารการศึกษาของครุสภาก พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2
- เพื่อเปรียบเทียบผลระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ตามเกณฑ์ มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของครุสภาก พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2
- เพื่อร่วมรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหาร สถานศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของครุสภาก พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็นของกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2

สมมติฐานการวิจัย

1. ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของครุศาสตร์ พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็น
ของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายมาตรฐาน

2. การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 ตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของครุศาสตร์ พ.ศ. 2540 ตามความคิดเห็น
ของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพ แตกต่างกันทั้งโดยรวมและรายมาตรฐาน
มี 12 มาตรฐานและกำหนดระดับคุณภาพไว้ 3 ระดับ ดังนี้(สำนักงานเลขานุการครุศาสตร์ พ.ศ. 2540 :
1-24) ดังนี้

**มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหาร
การศึกษา**

ระดับ 1 แสวงหาความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพการบริหารการศึกษาอยู่เสมอ

ระดับ 2 มีบทบาทในการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา

ระดับ 3 เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพในการบริหารการศึกษา

**มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการ
พัฒนานักศึกษาผู้เรียนและชุมชน**

ระดับ 1 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมโดยคำนึงผลที่จะเกิดขึ้นกับครู ผู้เรียน
และชุมชน เกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ระดับ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรม โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับครู ผู้เรียน
และชุมชนทั้งงานด้านการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมและงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งใน
และนอกสถานศึกษา

ระดับ 3 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมทุกด้าน ในหน้าที่ผู้บริหารการศึกษา ทั้ง
ด้านการเรียนการสอน กิจกรรมเสริม ตลอดจนด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ที่ส่งผลโดยตรง ต่อ
การพัฒนาครู ผู้เรียน และชุมชน

มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ

ระดับ 1 รู้จุดเด่นจุดด้อยของผู้ร่วมงาน และแก้ไขข้อบกพร่องของผู้ร่วมงาน

ระดับ 2 แก้ไขข้อบกพร่องของผู้ร่วมงานและส่งเสริมพัฒนาความสามารถ

ให้สูงขึ้นอยู่เสมอ

ระดับ 3 พัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถพัฒนาตนเองได้เต็มที่ด้วยความสามารถของแต่ละคน

มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง

ระดับ 1 จัดทำแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของหน่วยงาน

ระดับ 2 จัดทำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของหน่วยงานและชุมชน

ระดับ 3 จัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นให้เกิดผลคุ้มค่าต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสังคมและสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 5 พัฒนาและใช้แนวกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ

ระดับ 1 เลือกสื่อ เครื่องมือ เทคนิควิธีการต่างๆ ที่มีคุณภาพมาใช้ในการบริหารงานได้อย่างเหมาะสม

ระดับ 2 ใช้และพัฒนาสื่อ เครื่องมือ เทคนิควิธีการต่างๆ ที่มีคุณภาพอย่างหลากหลายและผู้ร่วมงานมีส่วนร่วม

ระดับ 3 คิดค้นผลิตสื่อ เครื่องมือ เทคนิควิธีการในการบริหารการศึกษาโดยผู้ร่วมงานมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 6 ปฏิบัติงานขององค์การ โดยเน้นผลลัพธ์

ระดับ 1 มีการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้จริง

ระดับ 2 มีการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้จริง โดยผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานร่วมตรวจสอบ ประเมินระหว่างการปฏิบัติ และปรับปรุงงานเพื่อนำไปสู่ผลจริง

ระดับ 3 มีการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้จริง โดยผู้ปฏิบัติงานดำเนินการเอง ตรวจสอบ ประเมินระหว่างการปฏิบัติงานด้วยตนเอง และปรับปรุงงานได้เองจนสามารถนำไปสู่ผลได้จริง อย่างภาคภูมิใจ

มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ

ระดับ 1 เป็นการรายงานผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติจริง มีหลักฐานการปฏิบัติซัดเจน แสดงถึงข้อดี ข้อเสีย ผลกระทบของงานที่ได้ปฏิบัติ

ระดับ 2 เป็นการรายงานผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติจริง มีรายละเอียดที่ลึกซึ้งแสดงถึงความสำเร็จของงานที่ชื่นชมภูมิใจ นำเสนอข้อปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ในลักษณะต่างๆ ตามที่ได้ปฏิบัติจนเกิดผลจริง เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา

ระดับ 3 เป็นการรายงานผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติจริง มีรายละเอียดที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น โดยเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงวิธีการ การปฏิบัติให้ได้ผลดีกว่าเดิมจากผลเสียและข้อจำกัดที่พบ และมีข้อเสนอแนะในการนำไปปรับใช้ในสภาวะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดี

ระดับ 1 ปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดีในค้านต่างๆอย่างสม่ำเสมอ

ระดับ 2 ปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดี อย่างสม่ำเสมอ ให้คำแนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่อง ในลักษณะสร้างสรรค์ ตลอดจนสอดคล้องกับแบบอย่างการปฏิบัติงานที่ดีในกระบวนการบริหาร

ระดับ 3 ปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดี จนผู้อื่นศรัทธาและปฏิบัติตามแบบอย่างที่เลือกสรรแล้วจนเป็นปกตินิสัย

มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์

ระดับ 1 ปฏิบัติกรรมต่างๆร่วมกับองค์กรอื่นๆ และชุมชน ตามที่ได้รับมอบหมายได้ครบถ้วน บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน

ระดับ 2 อาสาเข้าร่วมปฏิบัติงานในชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามความสามารถและความตั้งใจ

ระดับ 3 เป็นผู้นำในการพัฒนาชุมชน และร่วมมือกับหน่วยงานอื่นพัฒนาการศึกษาอย่างเป็นระบบ

มาตรฐานที่ 10 แสวงหาและให้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา

ระดับ 1 สามารถแสวงหาและใช้ประโยชน์จากข้อมูล ข่าวสาร ที่จำเป็นต่อการบริหาร เช่น ข้อมูลข่าวสารค้านเทคโนโลยี เทคนิควิธีการ นวัตกรรมในการบริหาร และข้อมูลข่าวสารทางการเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ สังคม วิถีชีวิต ในระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ และระดับโลก

ระดับ 2 สามารถรวบรวมข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นมาจัดเก็บตัวอย่าง เป็นระบบ และนำมาใช้ในการพัฒนางานและผู้ร่วมงานได้

ระดับ 3 สามารถนำข้อมูลข่าวสารใช้ในการจัดกิจกรรมพัฒนาได้เป็นปกติ วิสัย และสามารถให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ร่วมงาน หน่วยงาน และชุมชน ได้อย่างเป็นระบบ

มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ

ระดับ 1 เป็นผู้นำการพัฒนาที่ดี

ระดับ 2 ปฏิบัติงานเป็นแบบอย่าง ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน

ระดับ 3 ร่วมกันสร้างแนวทางหรือวัฒนธรรมที่ดีต่อองค์กร

มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์

ระดับ 1 ตระหนักในปัญหาและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงรอบด้าน

ระดับ 2 เตรียมวางแผนแก้ปัญหา วางแผนการเปลี่ยนแปลง และ

ปรับกิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์รอบด้าน

ระดับ 3 ดำเนินกิจกรรมขององค์กร โดยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง

ในอนาคต

ครอบแนวคิดในการวิจัย

ครอบแนวคิดที่ผู้วิจัยใช้เป็นแนวทางในการวิจัย คือ เกณฑ์มาตรฐานผู้บริหาร การศึกษาองค์กร พ.ศ. 2540 มี 12 มาตรฐานและกำหนดระดับคุณภาพไว้ 3 ระดับ ดังนี้ (สำนักงานเลขานุการคุรุสภาก. 2540 : 1-24) ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหาร การศึกษา

ระดับ 1 แสดงให้ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพการบริหารการศึกษาอยู่เสมอ

ระดับ 2 มีบทบาทในการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา

ระดับ 3 เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาชีพในการบริหารการศึกษา

มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกรรมต่างๆโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาบุคลากรผู้เรียนและชุมชน

ระดับ 1 ตัดสินใจปฏิบัติกรรมโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับครู ผู้เรียน และชุมชน เกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

ระดับ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกรรม โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับครู ผู้เรียน และชุมชนทั้งงานด้านการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมและงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งใน และนอกสถานศึกษา

ระดับ 3 ตัวตนใจปฏิบัติกรรมทุกด้านในหน้าที่ผู้บริหารการศึกษา ทั้งด้าน การเรียนการสอน กิจกรรมเสริม ตลอดจนด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม ที่ส่งผลโดยตรง ต่อการ พัฒนาครู ผู้เรียน และชุมชน

มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ

ระดับ 1 รู้จุดเด่นจุดด้อยของผู้ร่วมงาน และแก้ไขข้อบกพร่องของผู้ร่วมงาน

ระดับ 2 แก้ไขข้อบกพร่องของผู้ร่วมงานและส่งเสริมพัฒนาคุณภาพสามารถ ให้สูงขึ้นอย่างสมอ

ระดับ 3 พัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถพัฒนาตนเองได้เต็มปีคุณภาพ ของแต่ละคน

มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง

ระดับ 1 จัดทำแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการ ของหน่วยงาน

ระดับ 2 จัดทำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับปัญหา และความต้องการของหน่วยงานและชุมชน

ระดับ 3 จัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นให้เกิดผลคุ้มค่าต่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาสังคมและสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 5 พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารงานเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้น เป็นลำดับ

ระดับ 1 เลือกสื่อ เครื่องมือ เทคนิคหรือการต่างๆ ที่มีคุณภาพมาใช้ในการ บริหารงานได้อย่างเหมาะสม

ระดับ 2 ใช้และพัฒนาสื่อ เครื่องมือ เทคนิคหรือการต่างๆ ที่มีคุณภาพอย่าง หลากหลายและผู้ร่วมงานมีส่วนร่วม

ระดับ 3 คิดค้นผลิตสื่อ เครื่องมือ เทคนิคหรือการในการบริหารการศึกษา โดยผู้ร่วมงานมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 6 ปฏิบัติงานขององค์การ โดยเน้นผลลัพธ์

ระดับ 1 มีการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้จริง

ระดับ 2 มีการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้จริง โดยผู้บริหารและ

ผู้ปฏิบัติงานร่วมตรวจสอบ ประเมินระหว่างการปฏิบัติ และปรับปรุงงานเพื่อนำไปสู่ผลจริง

ระดับ 3 มีการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้จริง โดยผู้ปฏิบัติงานดำเนินการเอง ตรวจสอบ ประเมินระหว่างการปฏิบัติงานด้วยตนเอง และปรับปรุงงานได้เองจนสามารถนำไปสู่ผลได้จริง อย่างภาครุ่มๆ ใจ

มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ

ระดับ 1 เป็นการรายงานผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติจริง มีหลักฐานการปฏิบัติชัดเจน แสดงถึงข้อดี ข้อเสีย ผลกระทบของงานที่ได้ปฏิบัติ

ระดับ 2 เป็นการรายงานผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติจริง มีรายละเอียดที่ลึกซึ้ง แสดงถึงความสำเร็จของงานที่ชี้ช่องรุ่มๆ ใจ นำเสนอข้อปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการ ในลักษณะต่างๆ ตามที่ได้ปฏิบัติจนเกิดผลจริง เป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษา

ระดับ 3 เป็นการรายงานผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติจริง มีรายละเอียดที่ลึกซึ้ง ยิ่งขึ้น โดยเสนอแนวทางในการปรับปรุงวิธีการ การปฏิบัติให้ได้ผลดีกว่าเดิมจากผลเสียและข้อจำกัดที่พบ และมีข้อเสนอแนะในการนำไปปรับใช้ในสภาวะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดี

ระดับ 1 ปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านต่างๆ อย่างสมำเสมอ

ระดับ 2 ปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดี อย่างสมำเสมอ ให้คำแนะนำ และแก้ไข ข้อบกพร่อง ในลักษณะสร้างสรรค์ ตลอดจนสอดแทรกแบบอย่างการปฏิบัติงานที่ดีในกระบวนการบริหาร

ระดับ 3 ปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดี จนผู้อื่นศรัทธาและปฏิบัติตามตามแบบอย่างที่เลือกสรรแล้วจนเป็นปกตินิสัย

มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์

ระดับ 1 ปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับองค์กรอื่นๆ และชุมชน ตามที่ได้รับมอบหมาย ได้ครบถ้วน บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน

ระดับ 2 อาสาเข้าร่วมปฏิบัติงานในชุมชนและหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามความสามารถและความถนัด

ระดับ 3 เป็นผู้นำในการพัฒนาชุมชน และร่วมมือกับหน่วยงานอื่นพัฒนาการศึกษาอย่างเป็นระบบ

มาตรฐานที่ 10 แสวงหาและให้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา

ระดับ 1 สามารถแสวงหาและใช้ประโยชน์จากข้อมูล ข่าวสาร ที่จำเป็น ต่อการบริหาร เช่น ข้อมูลข่าวสารค้านเทคโนโลยี เทคนิควิธีการ นวัตกรรมในการบริหาร

และข้อมูลข่าวสารทางการเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ สังคม วิถีชีวิต ในระดับห้องเรียน ระดับประเทศ และระดับโลก

ระดับ 2 สามารถรวบรวมข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นมาจัดเก็บตัวอย่าง เป็นระบบ และนำมาใช้ในการพัฒนาและผู้ร่วมงานได้

ระดับ 3 สามารถนำข้อมูลข่าวสารใช้ในการขัดกิจกรรมพัฒนาได้เป็นปกติ วิสัย และสามารถให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ร่วมงาน หน่วยงาน และชุมชนได้อย่างเป็นระบบ

มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ

ระดับ 1 เป็นผู้นำการพัฒนาที่ดี

ระดับ 2 ปฏิบัติงานเป็นแบบอย่าง ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน

ระดับ 3 ร่วมกันสร้างแนวทางหรือวัฒนธรรมที่ดีต่อองค์กร

มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์

ระดับ 1 ตระหนักในปัญหาและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงรอบด้าน

ระดับ 2 เตรียมวางแผนแก้ปัญหา วางแผนการเปลี่ยนแปลง และปรับ

กิจกรรมให้สอดคล้องกับสถานการณ์รอบด้าน

ระดับ 3 ดำเนินกิจกรรมขององค์กรโดยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง

ในอนาคต

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชาราษฎร์กลุ่มตัวอย่าง

1. ประชาราษฎร์ ได้แก่ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนที่จัดการศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 สำนักสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาฯ เขต 2 จำนวน 178 โรงเรียน จำแนกเป็น

1.1 กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้บริหาร จำนวน 178 คน

1.2 กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เป็นตัวแทนข้าราชการครู

จำนวน 178 คน

1.3 กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นตัวแทนองค์กรชุมชน

จำนวน 1,420 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากผู้บริหาร

จำนวน 123 คน ข้าราชการครู จำนวน 123 คน และกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานที่มาจากการชุมชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เขต 2 ปีการศึกษา 2546 จาก 123 โรงเรียน จำนวน 303 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครจชี้และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) (บุญชุม ศรีสะคาด 2540 : 43) และสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีจับฉลาก ตามขั้นตอนดังนี้

2.1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครจชี้และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชุม ศรีสะคาด 2543 : 40) จาก 178 โรงเรียน ได้โรงเรียนที่กำหนดเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 123 โรงเรียน และเทียบสัดส่วน จำนวนโรงเรียน ในแต่ละอำเภอ แล้วกระจายตามสัดส่วน

2.2 คัดเลือกเพื่อกระจายโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 123 โรง แยกเป็นอำเภอต่างๆ ในเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยวิธีการเทียบสัดส่วน

2.3 กำหนดโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการจับฉลาก

2.4 กำหนดกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานที่มาจากการชุมชน โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนละ 1 คน จำนวน 123 คน

2.5 กลุ่มตัวอย่าง ข้าราชการครูโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนละ 1 คน จำนวน 123 คน

2.6 กลุ่มตัวอย่าง กรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานมาจากชุมชนโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 303 คน เป็นการสุ่มอย่างง่าย

ได้ผู้บริหารโรงเรียน 123 คน ข้าราชการครู 123 คน และกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานที่มาจากการชุมชน 303 คน รวมจำนวนผู้ต้องแบบสอบถาม 549 คน

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยตัวแปร 2 ประเภท ดังนี้

RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

3.1 **ตัวแปรต้น (Independent Variables)** ได้แก่สถานภาพกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน ที่เป็นผู้บริหาร ข้าราชการครู และผู้แทนองค์กรชุมชน
กรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานที่มาจากการชุมชน
กรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานที่มาจากการชุมชน
กรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนชุมชน

3.2 **ตัวแปรตาม (Dependent Variables)** คือระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของครุศาสตร์ พ.ศ. 2540 ซึ่งมี 12 มาตรฐานดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา

มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาบุคลากรผู้เรียนและชุมชน

มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ

มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง

มาตรฐานที่ 5 พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารงานกิจกรรมที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ

มาตรฐานที่ 6 ปฏิบัติงานขององค์การ โดยเน้นผลลัพธ์

มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ

มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติด่นเป็นแบบอย่างที่ดี

มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์

มาตรฐานที่ 10 แสวงหาและให้ข้อมูลป่าวสารในการพัฒนา

มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ

มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์

3. ระยะเวลาที่ดำเนินการวิจัย เดือน มิถุนายน – ตุลาคม 2547

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. เกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง เกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของครุสภาก พ.ศ. 2540 มี 12 มาตรฐานดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา

มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาบุคลากรผู้เรียนและชุมชน

มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ

มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง

มาตรฐานที่ 5 พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารงานกิจกรรมที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ

มาตรฐานที่ 6 ปฏิบัติงานขององค์การ โดยเน้นผลลัพธ์

มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ

มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติดนเป็นแบบอย่างที่ดี

มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์

มาตรฐานที่ 10 แสวงหาและให้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา

มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ

มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์

2. บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546

3. โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนที่จัดการศึกษาในช่วงชั้นที่ 1- 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2

4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง บุคคลที่ได้รับการคัดเลือก และแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการสถานศึกษา ในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 ประกอบด้วย

4.1 ผู้แทนผู้ปกครอง ได้แก่ ผู้แทนของผู้มีรายชื่อเป็นผู้ปกครองตามทะเบียนนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 จำนวนหนึ่งคน

4.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ ผู้แทนของเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 จำนวนหนึ่งคน

4.3 ศิษย์เก่า ได้แก่ ผู้แทนสมาคมศิษย์เก่า ธรรมบัญญัติหรือบุคคลที่เคยศึกษาจากสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 จำนวนหนึ่งคน

4.4 กรรมการที่เป็นผู้แทนผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหนึ่งคนสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กและจำนวนหกคนสำหรับสถานศึกษานาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2

4.5 ครูผู้ชี้แจงทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษาของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2

4.6 ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 เป็นกรรมการและเลขานุการ

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2 เป็นเขตพื้นที่ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 ประกอบไปด้วย อำเภอท่าคันโง อำเภอหนองกุงศรี อำเภอหัวยเม็ก อำเภออย่างตลาด และกิ่งอำเภอช่องซ้าย จังหวัดกาฬสินธุ์

6. ครู หมายถึง บุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางค้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษาของรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2

7. กรรมการ หมายถึง กรรมการของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2

8. ผู้อำนวยการ หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2

9. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคสินธุ์ เขต 2

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้บริหารในการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเอง ให้ได้ตามมาตรฐานของครุศาสตร์ พ.ศ. 2540

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY**