

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของครูผู้สอนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กพสินธุ์ เขต 2 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนด สัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{x}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
%	แทน	ร้อยละ (Percentage)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
Sig.	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสอง (Sum Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง (Mean Squares)
df	แทน	ชั้นความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
F	แทน	ค่าสถิติ F
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตามระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของครูผู้สอนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กพสินธุ์ เขต 2 นำเสนอผล ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

การเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กับลุ่มตัวอย่างจำนวน 335 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 335 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา

ขนาดโรงเรียน	สถานภาพ		รวม
	ผู้บริหาร	ครุผู้สอน	
ขนาดใหญ่	6 (1.80 %)	141 (42.10 %)	147 (43.90 %)
ขนาดเล็ก	20 (6.00 %)	168 (50.10 %)	188 (56.10)
รวม	26 (7.80 %)	309 (92.20 %)	335 (100.00 %)

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 335 คน โดยแยกเป็นผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 , ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 , ครุผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 42.10 และ ครุผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 50.10

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครุผู้สอนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของครุผู้สอนในสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายข้อ รายค้าน และโดยรวมทุกค้าน ปรากฏ ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รายด้านและโดยรวม

รายการ	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1. ขั้นกำหนดเรื่องที่จะสอน	3.66	.57	มาก
2. ขั้นกำหนดคุณค่าประสงค์การเรียนรู้ในการสอน	3.60	.54	มาก
3. ขั้นวางแผนการสอน	3.44	.61	ปานกลาง
4. ขั้นปฏิบัติการสอน	3.63	.60	มาก
5. ขั้นประเมินผล	3.56	.62	มาก
โดยรวม	3.58	.53	มาก

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.44 \leq \bar{x} \leq 3.66$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำได้ดังนี้ ขั้นกำหนดเรื่องที่จะสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) ขั้นปฏิบัติการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) ขั้นกำหนดคุณค่าประสงค์การเรียนรู้ในการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) ขั้นประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) และ ขั้นวางแผนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$) เป็นอันดับสุดท้าย

**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY**

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารและครุ่งผู้สอนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครุ่งผู้สอนในสถานศึกษาชนเผ่าพื้นฐาน แยกตามสถานภาพ รายได้ income และรวมทุกค่าน้ำ

รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โภคภาร		
	n = 26	S.D.	ความหมาย	n = 309	S.D.	ความหมาย	n = 335	S.D.	ความหมาย
1. ภูมิภาคเรื่องท่องเที่ยว	3.60	.54	มาก	3.66	.57	มาก	3.66	.57	มาก
2. ภูมิภาคเชิงประมงและการเรียนรู้ในการสอน	3.65	.45	มาก	3.59	.55	มาก	3.60	.54	มาก
3. ภูมิภาคการท่องเที่ยว	3.47	.44	ปานกลาง	3.44	.62	ปานกลาง	3.44	.61	ปานกลาง
4. ภูมิภาคการสอน	3.63	.40	มาก	3.63	.62	มาก	3.63	.60	มาก
5. ภูมิภาคเมือง	3.65	.44	มาก	3.55	.63	มาก	3.56	.62	มาก
รวมทุกค่าน	3.60	.40	มาก	3.58	.54	มาก	3.58	.53	มาก

จากตารางที่ 6 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.44 \leq \bar{x} \leq 3.66$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำได้ดังนี้ ขั้นกำหนดเรื่องที่จะสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) ขั้นปฏิบัติการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) ขั้นกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ในการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) ขั้นประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) และ ขั้นวางแผนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$) เป็นอันดับสุดท้าย เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของครูผู้สอน ใน สถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.47 \leq \bar{x} \leq 3.65$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำได้ ดังนี้ ขั้นกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ในการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) ขั้นประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) ขั้นปฏิบัติการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) ขั้นกำหนดเรื่อง ที่จะสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) และ ขั้นวางแผนการสอนอยู่ใน ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$) เป็นอันดับสุดท้าย

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของครูผู้สอน ใน สถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.44 \leq \bar{x} \leq 3.66$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำได้ ดังนี้ ขั้นกำหนดเรื่องที่จะสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) ขั้นปฏิบัติการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) ขั้นกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ในการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) ขั้นประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$) และ ขั้นวางแผนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$) เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัณฑ์สอนที่มีต่อการบริหารและการจัดการเรียนรู้ในแบบบูรณาการของครุภัณฑ์สอนใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เบิกตานสถานภาพ เป็นรายชื่อ ปั้นกำหนดเดือนที่จะสอน

รายการ	ผู้บริหาร			ครุภัณฑ์สอน			โดยรวม		
	n = 26	S.D.	ความหมาย	n = 309	S.D.	ความหมาย	n = 335	S.D.	ความหมาย
	\bar{X}		\bar{X}		\bar{X}		\bar{X}		
1. วางแผนร่วมกับนักเรียนในการกำหนดเรื่องที่สอน	3.27	.87	ปานกลาง	3.25	.80	ปานกลาง	3.25	.81	ปานกลาง
2. กำหนดหัวรือของอาจารย์ที่นักเรียนสนใจ	3.19	.75	ปานกลาง	3.52	.72	มาก	3.50	.73	ปานกลาง
3. สอนตามนัยน์เรียนเพื่อนำมากำหนดเป็นหัวเรื่อง	2.93	.92	ปานกลาง	3.46	.82	ปานกลาง	3.42	.84	ปานกลาง
4. กำหนดเรื่องที่จะสอนให้มีความหมาย stemming	3.81	.80	มาก	3.97	.83	มาก	3.96	.82	มาก
5. ประเมินคุณค่าของการเรียนรู้มาที่สุด	4.19	.75	มาก	4.06	.83	มาก	4.07	.83	มาก
6. กำหนดหัวรือที่จะส่งเสริมให้เด็กเกิดความตื่นเต้นตามที่ต้องการ	4.04	.66	มาก	4.09	.76	มาก	4.08	.75	มาก
7. กำหนดหัวรือที่ตั้นพันธ์สอนคล้องกับมาตรฐาน นักเรียน	3.88	.65	มาก	3.68	.92	มาก	3.70	.90	มาก
8. สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อหัวรือที่ใช้ จัดการเรียนรู้	3.46	.81	มาก	3.61	.76	มาก	3.60	.76	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โสด		
	n = 26			n = 309			n = 335		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
9. ปรับปรุงหัวเรื่องให้หน้าสนใจตลอดเดือนกันยายน	3.50	.86	ปานกลาง	3.50	.78	ปานกลาง	3.50	.78	ปานกลาง
ความต้องการของนักเรียน									
10. ปรับปรุงหัวเรื่องที่จะสอนให้ทันตามสถานะนิยม	3.69	.79	มาก	3.56	.73	มาก	3.57	.73	มาก

จากตารางที่ 7 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นกำหนดเรื่องที่จะสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.25 \leq \bar{x} \leq 4.08$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ กำหนดหัวเรื่องที่จะสอนให้เด็กเกิดคุณลักษณะตามที่หลักสูตรกำหนดอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) กำหนด หัวเรื่องสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) กำหนดเรื่องที่จะสอนให้มีความเหมาะสมและมีประโยชน์ต่อการเรียนรู้มากที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ วางแผนร่วมกับนักเรียนในการกำหนดเรื่องที่จะสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.19 \leq \bar{x} \leq 4.19$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไป หาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ กำหนดหัวเรื่องสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.19$) กำหนดหัวเรื่องที่จะสอนให้เด็กเกิดคุณลักษณะตามที่หลักสูตรกำหนด อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) กำหนดหัวเรื่องที่สนับสนุนสอดคล้องกับชีวิตจริงของนักเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ กำหนดหัวเรื่องจากเรื่องที่นักเรียนสนใจ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.19$)

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.25 \leq \bar{x} \leq 4.09$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไป หาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ กำหนดหัวเรื่องที่จะสอนให้เด็กเกิดคุณลักษณะตามที่หลักสูตร กำหนด อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.09$) กำหนดหัวเรื่องสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) กำหนดเรื่องที่จะสอนให้มีความเหมาะสมและมีประโยชน์ต่อ การเรียนรู้มากที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ วางแผนร่วมกับ นักเรียนในการกำหนดเรื่องที่จะสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)

ตารางที่ 8 ผลของการศึกษาเบื้องต้นมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัณฑ์สอนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการขององค์กรผู้สอนใน
สถานศึกษาชั้นพนักงาน เบื้องต้นสถานภาพ เป็นรายชื่อ ขั้นกำหนดคุณภาพของเรียนรู้ในการสอน

รายการ	สูงวิหาร			คงดีดีตอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. วางแผนกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้รวมกับเพื่อนครุ	3.38	.80	ปานกลาง	3.47	.93	ปานกลาง	3.46	.92	ปานกลาง
2. วางแผนกำหนดครุความรู้ต้องการจะให้เกิดแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	3.65	.69	มาก	3.70	.66	มาก	3.69	.66	มาก
3. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้โดยตลอดทั้งปี	4.08	.63	มาก	3.90	.76	มาก	3.91	.75	มาก
4. เตรียมจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ดีเด่น ถูกต้อง เหมาะสมกับระดับชั้นและวัยของนักเรียน	3.88	.77	มาก	3.62	.71	มาก	3.64	.72	มาก
5. เตรียมจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ดีเด่นนั้นไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้	3.85	.73	มาก	3.74	.75	มาก	3.75	.74	มาก
6. กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ตลอดเวลา และประเมินผล	4.08	.80	มาก	3.84	.85	มาก	3.86	.84	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			ชาวบ้าน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
7. นำจุดประสงค์การเรียนรู้ไปเพื่อมีประโยชน์ระดับนี้	3.38	.85	ปานกลาง	3.61	.82	มาก	3.59	.82	มาก
ความถูกต้องหมายถึง									
8. ปรับเปลี่ยนจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ถูกต้อง เสียดายเสียดอง	3.73	.72	มาก	3.64	.85	มาก	3.65	.84	มาก
กับความต้องการของผู้เรียน									
9. ปรับเปลี่ยนจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ถูกต้อง เสียดายเสียดอง	3.46	.71	ปานกลาง	3.44	.74	ปานกลาง	3.44	.74	ปานกลาง
กับความต้องการของพุทธศาสนา									
10. ปรับเปลี่ยนจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ถูกต้อง	3.00	.00	ปานกลาง	3.02	.16	ปานกลาง	3.02	.15	ปานกลาง
เสียดายเสียดอง									

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นกำหนดคุณประสังค์ การเรียนรู้ในการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อพิจารณารายข้อ พนว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.02 \leq \bar{x} \leq 3.91$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ กำหนดคุณประสังค์การเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) กำหนดคุณประสังค์การเรียนรู้ได้สอดคล้องกับการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับ ($\bar{x} = 3.86$) และ เปียนชุดประสังค์การเรียนรู้ได้ชัดเจนนำไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ปรับปรุงชุดประสังค์การเรียนรู้ ให้ถูกต้องสอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พนว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) เมื่อพิจารณา รายข้อ พนว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.00 \leq \bar{x} \leq 4.08$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไป หาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ กำหนดคุณประสังค์การเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) กำหนดคุณประสังค์การเรียนรู้ได้สอดคล้องกับ การวัดและ ประเมินผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) และเปียนชุดประสังค์การเรียนรู้ได้ชัดเจน ถูกต้อง เหมาะสมกับระดับชั้นและวัยของนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ปรับปรุงชุดประสังค์การเรียนรู้ให้ถูกต้องสอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) เมื่อพิจารณา รายข้อ พนว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.02 \leq \bar{x} \leq 3.90$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก สูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ กำหนดคุณประสังค์การเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของ หลักสูตรอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) กำหนดคุณประสังค์การเรียนรู้ได้สอดคล้องกับการวัด และประเมินผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$) และ เปียนชุดประสังค์การเรียนรู้ได้ชัดเจน นำไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ปรับปรุงชุดประสังค์การเรียนรู้ให้ถูกต้องสอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{x} = 3.02$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและ偏差เบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารแต่ละรายส่วนที่มีต่อการบริหารแบบบูรณาการขององค์กรผู้สอนใน
สถานศึกษาชั้นมัธยมศึกษา เพลงานสถานภาพ เป็นรายข้อ ปัจจัยแหน่งการสอน

รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. วิเคราะห์ผลการสอนบททำนámก่อนการจัดการเรียนรู้	3.77	.65	มาก	3.55	.86	มาก	3.57	.85	มาก
2. วางแผนร่วมกับเพื่อนครุภัณฑ์ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	3.73	.92	มาก	3.53	.85	มาก	3.55	.86	มาก
3. จัดทำแผนการเรียนรู้โดยตลอดตั้งแต่ก่อนที่จะประยุกต์ ตารางของหลักสูตร ครอบคลุมด้านความสำคัญวิชา	3.96	.82	มาก	3.76	.86	มาก	3.77	.86	มาก
4. จัดทำแผนการเรียนรู้โดยมีคู่ผู้เรียนเป็นสำคัญ เมื่อ การเรียนรู้จะมีข้อบกพร่อง	3.81	.63	มาก	3.80	.97	มาก	3.80	.95	มาก
5. จัดเตรียมสื่อ วัสดุการเรียนการสอน ที่จำเป็นต้องใช้ เพียงพอและมีความพร้อม	3.35	.49	ปานกลาง	3.44	.91	ปานกลาง	3.43	.88	ปานกลาง
6. ติดต่อบรรสปนงาน แหล่งความรู้ ซึ่งอาจจะเป็นบุคคล ต่างๆ ให้พร้อมสำหรับการเรียนรู้	3.35	.69	ปานกลาง	3.13	1.09	ปานกลาง	3.14	1.07	ปานกลาง

卷之九

รายการ	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน				บุคลากร			
	\bar{X}	S.D.	ค่า平均	\bar{X}	S.D.	ค่า平均	\bar{X}	S.D.	ค่า平均	\bar{X}	S.D.	ค่า平均
7. น้ำหนักการจัดการเรียนรู้ไปที่ผู้สอนจากมั่นใจ เพื่อให้เข้มข้นและแน่น	2.85	.73	ปานกลาง	2.86	.85	ปานกลาง	2.86	.84	ปานกลาง	3.22	.79	ปานกลาง
8. น้ำหนักการจัดการเรียนรู้ให้เพื่อนบ้านรู้ให้กำเนิดน้ำ ใจอย่างแน่น	2.88	.82	ปานกลาง	3.25	.79	ปานกลาง	3.54	.70	มาก	3.54	.70	มาก
9. ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้ถูกต้องเหมาะสมสม กับความต้องการของนักเรียน	3.54	.76	มาก	3.54	.70	มาก	3.55	.68	มาก	3.55	.67	มาก
10. ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้พัฒนามีชัย พัฒนาด้วยตนเอง	3.50	.65	ปานกลาง	3.55	.68	มาก						

จากตารางที่ 9 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นวางแผนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$) เมื่อพิจารณารายข้อ พนว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($2.86 \leq \bar{x} \leq 3.80$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ จัดทำแผนการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์สาระของหลักสูตร ครบถ้วนตามหลักวิชาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) และวิเคราะห์หลักสูตรก่อนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.86$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พนว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$) เมื่อพิจารณารายข้อ พนว่า อยู่ในระดับมากและระดับปานกลางเท่ากัน ($2.85 \leq \bar{x} \leq 3.96$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์สาระของหลักสูตร ครบถ้วนตามหลักวิชาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$) จัดทำแผนการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) และ วิเคราะห์หลักสูตรก่อนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.85$)

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$)

เมื่อพิจารณารายข้อ พนว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($2.86 \leq \bar{x} \leq 3.80$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ จัดทำแผนการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญเน้นการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์สาระของหลักสูตร ครบถ้วนตามหลักวิชาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) และวิเคราะห์หลักสูตรก่อนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.86$)

**ตารางที่ 10 เมตรครั้งก่อนแล้วค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการเรียนรู้ปริภูมิทางแคลคูลัสสอนพื้นที่และการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครุภัณฑ์สอนใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แยกตามสถานภาพ เป็นรายชื่อ บันปีบัตรการสอน**

วิชาการ	ผู้บริหาร			ครุภัณฑ์สอน			โควราน		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. จัดการเรียนรู้ตามแผนที่ตั้งแต่เรียนไม่ต้องยังถูกต้อง	3.58	.70	มาก	3.64	.75	มาก	3.63	.75	มาก
2. จำนวนความตระหนักให้กับผู้เรียนในการดำเนินพ กิจกรรมการเรียนรู้อย่างทั่วถึงเนื่อง	3.81	.69	มาก	3.65	.75	มาก	3.66	.74	มาก
3. ความต้องดูน้ำใจผู้เรียนเมื่อส่วนร่วมในการกิจกรรม การเรียนรู้อย่างเต็มที่	3.88	.59	มาก	3.83	.82	มาก	3.84	.80	มาก
4. ใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างหลากหลายเพื่อส่งเสริม การเรียนรู้ของนักเรียน	3.42	.64	ปานกลาง	3.32	.78	ปานกลาง	3.33	.75	ปานกลาง
5. สร้างเสริมให้นักเรียนรู้จักการบูรณาการความรู้ไป ประยุกต์ในการดำรงชีวิต	4.08	.63	มาก	3.74	.70	มาก	3.77	.69	มาก
6. 並將適當的評語與學生的學習成績進行評價 การเรียนการสอน	4.04	.45	มาก	3.96	.79	มาก	3.97	.77	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	สับเรหะ			ดีผู้สอน			โดยรวม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
7. บังคับอุดตัน บุคลาลยของกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนา	3.27	.60	ปานกลาง	3.58	.75	มาก	3.56	.74	มาก
8. ตอบตามความพึงพอใจของนักเรียนต่อภาระรวม การเรียนรู้ที่ต้องศึกษา	3.35	.75	ปานกลาง	3.57	.81	มาก	3.55	.80	มาก
9. นำข้อคิดเห็นกิจกรรมการเรียนรู้ไปปรับปรุงเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ พัฒนาประเมินผลการเรียนรู้	3.35	.75	ปานกลาง	3.56	.74	มาก	3.54	.74	มาก
10. พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการ และความสนใจของนักเรียนอย่างถูกวิเคราะห์	3.62	.75	มาก	3.55	.73	มาก	3.56	.73	มาก

จากตารางที่ 10 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขึ้นปฎิบัติการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) เมื่อพิจารณารายข้อ พนว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.33 \leq \bar{x} \leq 3.97$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ สังเกต พฤติกรรมของนักเรียนในขณะร่วมกิจกรรม การเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.97$) คอบรัคคุณให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเต็มที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.84$) และส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักการบูรณาการความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.33$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พนว่า

ผู้บริหารมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) เมื่อพิจารณารายข้อ พนว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.27 \leq \bar{x} \leq 4.08$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ ส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักการบูรณาการความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.08$) สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในขณะร่วมกิจกรรม การเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) และ คอบรัคคุณให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเต็มที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ บันทึกจุดเด่น จุดด้อย ของกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.27$)

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) เมื่อพิจารณารายข้อ พนว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.32 \leq \bar{x} \leq 3.96$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในขณะร่วมกิจกรรม การเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$) คอบรัคคุณให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกิจกรรม การเรียนรู้อย่างเต็มที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$) และส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักการบูรณาการความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.74$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$)

**ตารางที่ 11 การคิดจำสีและค่าเบรุตประเมินความต้องการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนที่มีต่อการใช้การเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนใน
สถานศึกษาชั้นมัธยมฐาน แยกตามสถานภาพ เป็นรายชื่อ ปัจจุบัน**

รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โจรกรรม		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. วางแผนร่วมกับพื่อนครภูในการกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน	3.54	.51	มาก	3.48	.86	ปานกลาง	3.49	.84	ปานกลาง
2. ศึกษาและทำความเข้าใจระบบบริหารเชิงวัดและประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษา สามารถปฏิบัติตามอย่างถูกต้อง	3.88	.71	มาก	3.65	.96	มาก	3.67	.95	มาก
3. ใช้ทำแท่นร่องมือวัดและประเมินผลได้ครอบคลุม	3.77	.71	มาก	3.44	.85	ปานกลาง	3.47	.85	ปานกลาง
4. ดำเนินการวัดและประเมินผลกิจกรรมการเรียนรู้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	3.62	.75	มาก	3.67	.79	มาก	3.67	.79	มาก
5. วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามสภาพจริง	3.77	.51	มาก	3.79	.84	มาก	3.79	.82	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			โภชนา		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
6. ตั้งเกณฑ์และบันทึกพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อในการวัดและประเมินผลการเรียนนี้	3.73	.72	มาก	3.83	.80	มาก	3.82	.79	มาก
7. บันทึกเป็นปุ่มทางเดสซ์ชูลนักพร่องตัวฯ ในครองคืนนั้น	3.50	.51	ปานกลาง	3.47	.68	ปานกลาง	3.47	.66	ปานกลาง
8. วิเคราะห์บุคคลในบ้านเรือนโดยใช้แบบร่ายรำที่สอน	3.50	.71	ปานกลาง	3.30	.74	ปานกลาง	3.31	.74	ปานกลาง
9. บันทึกการวัดและประเมินผลให้มีประโยชน์วิธีการวัดและประเมินผลให้มีประโยชน์ที่สุด	3.58	.64	มาก	3.61	.72	มาก	3.60	.72	มาก
10. ประเมินพัฒนาศรัทธาและประยุติให้มีคุณภาพตามวัตถุประสงค์เรียนให้ดีอย่างถูกต้องที่สุด	3.62	.70	มาก	3.37	.62	ปานกลาง	3.39	.63	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครุ่นสอนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของครุ่นสอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$) เมื่อพิจารณารายข้อ พนว่า อยู่ในระดับมากและระดับปานกลางเท่ากัน ($3.31 \leq \bar{x} \leq 3.82$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ สังเกตและบันทึกพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อนำไปใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามสภาพจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$) และศึกษาและทำความเข้าใจระเบียน วิธีวัดและประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษาสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง, ดำเนินการวัดและประเมินผลนักเรียนก่อนเรียนระหว่างเรียน และหลังเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อวางแผนพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.31$)

เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พนว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) เมื่อพิจารณารายข้อ พนว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.50 \leq \bar{x} \leq 3.88$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ ศึกษาและทำความเข้าใจระเบียบวิธีวัดและประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษา สามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) ขั้นทำเครื่องมือวัดและประเมินผลได้กรอบกลุ่มสาระคล้อง และเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) และวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามสภาพจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ บันทึกปัญหาและข้อมูลพ้องต่าง ๆ ในการดำเนินการวัดและประเมินผลเพื่อนำไปปรับปรุงให้ดีขึ้น และ วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อวางแผนพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$)

ครุ่นสอนมีความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$) เมื่อพิจารณารายข้อ พนว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.30 \leq \bar{x} \leq 3.83$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ สังเกตและบันทึกพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อนำไปใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.83$) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามสภาพจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$) และดำเนินการวัดและประเมินผลนักเรียนก่อนเรียนระหว่างเรียน และหลังเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อวางแผนพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.30$)

ตารางที่ 12 เมตริกที่มาส์ลิกเด็ตดำเนินงานมานานของความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัณฑ์ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครุภัณฑ์ใน
สถานศึกษานักเรียนพันธุ์ฐาน แยกตามชนิดโรงเรียน รายชื่ามาตรฐานทุกตัว

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 147			โรงเรียนขนาดเล็ก n = 188		
	\bar{X}	S.D.	ค่าเฉลี่ย	\bar{X}	S.D.	ค่าเฉลี่ย
1. ปัจจัยกำหนดการเรียนรู้ของสถาบัน	3.73	.68	มาก	3.60	.46	มาก
2. ปัจจัยกำหนดการเรียนรู้ในกระบวนการสอน	3.66	.62	มาก	3.55	.47	มาก
3. ปัจจัยวางแผนการสอน	3.55	.74	มาก	3.35	.46	ปานกลาง
4. ปัจจัยนิติกรรมการสอน	3.67	.69	มาก	3.60	.52	มาก
5. ปัจจัยประเมินผล	3.62	.67	มาก	3.51	.57	มาก
รวมทุกตัว	3.65	.63	มาก	3.52	.44	มาก

จากตารางที่ 12 เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พนว่า

ผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$) เมื่อพิจารณารายด้าน พนว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.55 \leq \bar{x} \leq 3.73$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำได้ดังนี้ ขั้นกำหนดครเรื่องที่จะสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$) ขั้นปฏิบัติการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$) ขั้นกำหนดคุณค่าประสบการณ์การเรียนรู้ในการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) ขั้นประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$) และ ขั้นวางแผนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$) เป็นอันดับสุดท้าย

ผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$) เมื่อพิจารณารายด้าน พนว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.35 \leq \bar{x} \leq 3.60$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำได้ดังนี้ ขั้นกำหนดครเรื่องที่จะสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) ขั้นปฏิบัติการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) ขั้นกำหนดคุณค่าประสบการณ์การเรียนรู้ในการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$) ขั้นประเมินผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$) และ ขั้นวางแผนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$) เป็นอันดับสุดท้าย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 13 เสต็ปท่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัณฑ์ของการเรียนแบบบูรณาการของครุภัณฑ์สอนในสถานศึกษาชั้นมัธยมฯ แยกตามขนาดโควรีชน เป็นรายชื่อ ผู้สอนครุภัณฑ์จะสอน

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 147			โรงเรียนขนาดเล็ก n = 188		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. วางแผนร่วมกันเพื่อในการกำหนดเครื่องพัสดุสอน	3.35	.84	ปานกลาง	3.17	.78	ปานกลาง
2. กำหนดหัวเรื่องทางการเรียนที่นักเรียนสนใจ	3.55	.73	มาก	3.45	.72	ปานกลาง
3. สอนตามนักเรียนเพื่อนำมากำหนดเรื่องหัวเรื่อง	3.41	.83	ปานกลาง	3.44	.85	ปานกลาง
4. กำหนดเรื่องที่จะสอนให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพของการเรียนรู้มากที่สุด	4.03	.91	มาก	3.91	.75	มาก
5. กำหนดหัวเรื่องสอนโดยคำปรึกษาและตั้งค่าการเรียนรู้	4.11	.89	มาก	4.04	.77	มาก
6. กำหนดหัวเรื่องที่จะส่งเสริมให้เด็กเกิดศรัทธาและสามารถหล่อหลอมให้เด็กตั้งใจในการเรียน	4.13	.80	มาก	4.05	.70	มาก
7. กำหนดหัวเรื่องที่สอนพื้นฐานรู้สึกตื่นใจกับเด็กจริงของนักเรียน	3.79	.97	มาก	3.63	.84	มาก
8. สอนตามความพึงพอใจของนักเรียนต่อหัวเรื่องที่ใช้จัดการเรียนรู้	3.70	.82	มาก	3.52	.70	มาก
9. ปรับปรุงหัวเรื่องใหม่สอนในสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน	3.62	.83	มาก	3.41	.74	ปานกลาง
10. ปรับปรุงหัวเรื่องที่จะสอนให้สนับสนุนเด็กนักเรียน	3.68	.78	มาก	3.48	.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พนว่า

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$) เมื่อพิจารณาข้อ พนว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.35 \leq \bar{x} \leq 4.13$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ กำหนดหัวเรื่องที่จะส่งเสริมให้เด็กเกิดคุณลักษณะที่หลักสูตรกำหนด อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.13$) กำหนดหัวเรื่องสอนคล้องกับชุดประสงค์การเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) และ กำหนดเรื่องที่จะสอนให้มีความเหมาะสมและมีประโยชน์ต่อการเรียนรู้มากที่สุดอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ วางแผนร่วมกับนักเรียนในการกำหนดเรื่องที่จะสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อพิจารณาข้อ พนว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.17 \leq \bar{x} \leq 4.05$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ กำหนดหัวเรื่องที่จะส่งเสริมให้เด็กเกิดคุณลักษณะตามที่หลักสูตรกำหนด อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$) กำหนดหัวเรื่องสอนคล้องกับชุดประสงค์การเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) และ กำหนดเรื่องที่จะสอนให้มีความเหมาะสมและมีประโยชน์ต่อการเรียนรู้มากที่สุด อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ วางแผนร่วมกับนักเรียนในการกำหนดเรื่องที่จะสอนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.17$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 14 แสดงตารางต่อไปนี้เป็นแบบมาตราส่วนของความคิดเห็นของผู้บริหารและครุ่นผู้สอนที่มีต่อการเรียนรู้แบบบูรณาการของครุ่นผู้สอนใน
สถานศึกษาชั้นมัธยมฐาน เบก่อน โรงเรียน เป็นรายชื่อ ปั้นก้าหนาครุประถองค์การเรียนรู้ในการสอน

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 147			โรงเรียนขนาดเล็ก n = 188		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. วางแผนทำหน้าที่ประถองค์การเรียนรู้รวมกับพอนคร	3.44	1.03	ปานกลาง	3.48	.82	ปานกลาง
2. วางแผนทำหน้าที่ต้องการจะให้เกิดแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	3.77	.77	มาก	3.63	.56	มาก
3. กำหนดคุณประถองค์การเรียนรู้โดยต้องการของหลักสูตร	3.93	.81	มาก	3.90	.71	มาก
4. เรียนรู้ประถองค์การเรียนรู้ให้ดีเด่น ถูกต้องเหมาะสมกับระดับชั้นและวัยของนักเรียน	3.76	.83	มาก	3.55	.61	มาก
5. เสียงดูประถองค์การเรียนรู้ให้ชัดเจน ไม่สกัดรบกวนการเรียนรู้ได้	3.89	.85	มาก	3.64	.63	มาก
6. กำหนดคุณประถองค์การเรียนรู้ได้妥當ถือกับการวัดและประเมินผล	3.96	.94	มาก	3.78	.76	มาก
7. นำคุณประถองค์การเรียนรู้ไปใช้เพื่อนรู้ประโยชน์ต่อชีวิตของนักเรียน	3.63	.87	มาก	3.56	.78	มาก
8. ปรับปรุงคุณประถองค์การเรียนรู้ให้ถูกต้อง ลดคลักลึกลงกับความต้องการของผู้เรียน	3.78	.87	มาก	3.55	.80	มาก
9. ปรับปรุงคุณประถองค์การเรียนรู้ให้ถูกต้อง ลดคลักลึกลงกับความต้องการของชุมชน	3.48	.79	ปานกลาง	3.40	.69	ปานกลาง
10. ปรับปรุงคุณประถองค์การเรียนรู้ให้ถูกต้องลดคลักลึกลงกับความผู้หมายของหลักสูตร	3.01	.12	ปานกลาง	3.02	.18	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า

ผู้บริหารและครูผู้สอน โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.66$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.01 \leq \bar{x} \leq 3.96$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ กำหนดคุณประسنักการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$) กำหนดคุณประسنักการเรียนรู้ได้ชัดเจนนำไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ปรับปรุงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ถูกต้องสอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.01$)

ผู้บริหารและครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.02 \leq \bar{x} \leq 3.90$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ กำหนดคุณประสนักการเรียนรู้ สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) กำหนดคุณประสนักการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) และเป็นจุดประสงค์การเรียนรู้ได้ชัดเจนนำไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ปรับปรุงจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ถูกต้องสอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.02$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้บริหารและครูสอนพิเศษในการเรียนรู้แบบบูรณาการชุดครุส์สอนใน
สถานศึกษาขนาดพื้นฐาน เขกตามขนาด โรงเรียน เป็นรายชื่อ จำนวนแผนกการสอน

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 147			โรงเรียนขนาดเล็ก n = 188		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. วิตรายหัวหน้าลักษณะภารกิจสำหรับแผนกร่องด้านการเรียนรู้	3.68	.95	มาก	3.48	.75	ปานกลาง
2. วางแผนร่วมกับเพื่อนครุใน การจัดทำแผนกร่องด้านการเรียนรู้	3.58	1.01	มาก	3.53	.72	มาก
3. จัดทำแผนกร่องด้านการเรียนรู้โดยอาศัยหลักการสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานทางวิชาชีวะ	3.86	.94	มาก	3.71	.78	มาก
4. จัดทำแผนกร่องด้านการเรียนรู้โดยใช้คุณสมบัติของผู้เรียนแต่ละคนติดต่อ	3.82	.99	มาก	3.79	.91	มาก
5. จัดเตรียมสื่อ วัสดุการเรียนการสอน ที่ทำเป็นลักษณะที่เพียงพอและมีความพร้อม	3.53	.96	มาก	3.35	.81	ปานกลาง
6. ติดต่อประสานงาน แหล่งเรียนรู้ ซึ่งอาจเป็นบุคคล สถาบันที่ให้พัรตี้อย่างต่อเนื่อง	3.21	1.12	ปานกลาง	3.09	1.03	ปานกลาง
7. นำแผนกร่องด้านการเรียนรู้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินเพื่อให้คำเสนอแนะ	3.09	.99	ปานกลาง	2.68	.66	ปานกลาง
8. นำแผนกร่องด้านการเรียนรู้ให้พ่อนครุให้คำแนะนำเพื่อพัฒนาและแก้ไข	3.39	.88	ปานกลาง	3.09	.69	ปานกลาง
9. ปรับปรุงแผนกร่องด้านการเรียนรู้ให้ถูกต้องเหมาะสม	3.71	.79	มาก	3.41	.60	ปานกลาง
10. ปรับปรุงแผนกร่องด้านการเรียนรู้ให้สนับสนุนแนวทางการสอน	3.67	.76	มาก	3.45	.58	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พนวฯ

ผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.55$) เมื่อพิจารณารายข้อ พนวฯ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.09 \leq \bar{x} \leq 3.86$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับชุดประสงค์สาระของหลักสูตร ครบถ้วนตามหลักวิชาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.86$) จัดทำแผนการเรียนรู้โดยใช้คู่ผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียนรู้ด้วย การปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) และปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้สูงต้องเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.09$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$) เมื่อพิจารณารายข้อ พนวฯ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($3.09 \leq \bar{x} \leq 3.79$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ จัดทำแผนการเรียนรู้โดยใช้คู่ผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$) ข้อ 3. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับชุดประสงค์สาระของหลักสูตร ครบถ้วนตามหลักวิชาอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$) และวางแผนร่วมกับเพื่อนครุในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.53$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ คิดต่อประสานงาน แหล่งความรู้ ซึ่งอาจจะเป็นบุคคล สถานที่ ให้พร้อมสำหรับการเรียนรู้ และนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.09$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 16 แตศค่าและต่ำสุดค่าเบี่ยงบานมาตรฐานของค่าเฉลี่ยของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการเรียนรู้แบบชูรณาการของครูผู้สอนใน
สถานศึกษาทั่วไป พื้นฐาน และตามนาค โรงเรียน เป็นรายชื่อ ที่นำไปปรับปรุงการสอน

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่			โรงเรียนขนาดเล็ก		
	n = 147	S.D.	ความหมาย	n = 188	S.D.	ความหมาย
1. จัดการเรียนรู้ตามแผนที่จัดเตรียมไว้ได้อย่างถูกต้อง	3.63	.80	มาก	3.64	.71	มาก
2. ถ่ายทอดความตระหนักให้กับผู้เรียนในการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.68	.79	มาก	3.64	.71	มาก
3. คุณยกระดับให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเต็มที่	3.82	.84	มาก	3.85	.78	มาก
4. ใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน	3.43	.87	ปานกลาง	3.24	.64	ปานกลาง
5. ส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักการบูรณาการความรู้ไปพร้อมๆ กันในการทำกราฟวิธี	3.79	.78	มาก	3.76	.62	มาก
6. สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในห้องเรียน กิจกรรม การเรียนการสอน	3.95	.81	มาก	3.99	.73	มาก
7. บันทึกข้อมูล ของกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อ拿来ไปปรับปรุงพัฒนา	3.63	.77	มาก	3.49	.71	ปานกลาง
8. สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดขึ้น	3.61	.86	มาก	3.50	.75	ปานกลาง
9. นำผลลัพธ์ของกิจกรรมการเรียนรู้มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้	3.61	.79	มาก	3.48	.70	ปานกลาง
10. พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการ และความสนใจของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.63	.81	มาก	3.49	.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พนว่า

ผู้บริหารและครูผู้สอน โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.67$) เมื่อพิจารณารายข้อ พนว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.43 \leq \bar{x} \leq 3.95$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในขณะร่วมกิจกรรม การเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.95$) ค่อยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเต็มที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) และ ส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักการบูรณาการความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.43$)

ผู้บริหารและครูผู้สอน โรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) เมื่อพิจารณารายข้อ พนว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.24 \leq \bar{x} \leq 3.99$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในขณะร่วมกิจกรรม การเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$) ค่อยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเต็มที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.85$) และส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักการบูรณาการความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ใช้สื่อการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.24$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 17 ผลของการดีเยี่ยมและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารและครุภัติการเรียนรู้แบบบูรณาการของครุภัติสอนใน
สถานศึกษาชั้นมัธยมฐาน แยกตามขนาด โรงเรียน เป็นรายข้อ หัวประเมินผิด

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 147			โรงเรียนขนาดเล็ก n = 188		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. วางแผนร่วมกันเพื่อหนุนรักในการดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของครุภัติ	3.54	.89	มาก	3.44	.79	ปานกลาง
2. ศึกษนาเตะทำความเข้าใจและเปย์เว็บเดลฯ ประเมินผลตามมาตถูกมาตรฐานศึกษา สามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	3.78	1.01	มาก	3.58	.90	มาก
3. จัดทำเครื่องมือวัดและประเมินผล ได้ครบทุกส่วนของครุภัติ ลดละหมาดตามที่กำหนดกิจกรรม การเรียนรู้	3.56	.86	มาก	3.39	.83	ปานกลาง
4. ดำเนินการวัดและประเมินผลนักเรียนก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน	3.69	.83	มาก	3.64	.76	มาก
5. วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามสภาพจริง	3.82	.86	มาก	3.76	.80	มาก
6. สังเกตและบันทึกพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อนำไปใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.82	.78	มาก	3.81	.80	มาก
7. บันทึกปัญหาและข้อมูลพิจารณา ในการดำเนินการวัดและประเมินผลเพื่อนำไปปรับปรุงให้ดียิ่ง	3.52	.66	มาก	3.43	.67	ปานกลาง

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนขนาดใหญ่ n = 147			โรงเรียนขนาดเล็ก n = 188		
	\bar{X}	S.D.	ค่าเฉลี่ย	\bar{X}	S.D.	ค่าเฉลี่ย
8. วิศวะและเทคโนโลยี จุดเด่นของนักเรียนในรายบุคคลเพื่อวางแผนพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	3.41	.77	ปานกลาง	3.24	.71	ปานกลาง
9. ปรับปรุง พัฒนาวิธีการสอนและประเมินผลให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	3.67	.72	มาก	3.55	.71	มาก
10. ปรับปรุง พัฒนา ครรภ์ของนักเรียนและประเมินผลให้คุณภาพสามารถตัวต่อตัวของผู้เรียนได้อย่างถูกต้องเทียบเคียง	3.47	.65	ปานกลาง	3.33	.61	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบร่วมกัน

ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบร่วมกัน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.41 \leq \bar{x} \leq 3.82$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามสภาพจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) สังเกตและบันทึกพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อนำไปใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.82$) และศึกษาและทำความเข้าใจระเบียบวิธีวัดและประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษา สามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ วิเคราะห์ชุดเด่น จุดด้อยของนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อวางแผนพัฒนา ผู้เรียนอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.41$)

ผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.51$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบร่วมกัน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($3.24 \leq \bar{x} \leq 3.81$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ 3 อันดับ ได้แก่ สังเกตและบันทึกพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อนำไปใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.81$) วัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามสภาพจริงอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.76$) และดำเนินการวัดและประเมินผลนักเรียนก่อนเรียนระหว่างเรียน และหลังเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.64$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ วิเคราะห์ชุดเด่น จุดด้อยของนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อวางแผนพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.24$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าปัจจัยสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.308	1	.308	1.080	.299
ขนาดโรงเรียน	1.233	1	1.233	4.327	.038*
สถานภาพ*ขนาดโรงเรียน	.428	1	.428	1.504	.221
ความคลาดเคลื่อน	94.304	331	.285		
รวมทั้งหมด	4394.183	334			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 ปรากฏว่า ไม่มีปัจจัยสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียนที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวม ระดับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ความสถานภาพ โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ส่วนระดับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานความขนาดโรงเรียนโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการมากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 19 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าปฐมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียนที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นกำหนดเรื่องที่จะสอน

แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.104	1	.104	.321	.572
ขนาดโรงเรียน	1.906	1	1.906	5.851	.016*
สถานภาพ*ขนาดโรงเรียน	.941	1	.941	2.888	.090
ความคลาดเคลื่อน	107.843	331	.326		
รวมทั้งหมด	4608.680	334			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 ปรากฏว่า ไม่มีปฐมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียน ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นกำหนดเรื่องที่จะสอน

ระดับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพ ขั้นกำหนดเรื่องที่จะสอน ไม่แตกต่างกัน ส่วนระดับการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขนาดโรงเรียนขั้นกำหนดเรื่อง ที่จะสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนในโรงเรียน ขนาดใหญ่มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการมากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 20 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าปฎิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียนที่มีต่อ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นกำหนดคุณค่าของสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.591	1	.591	1.983 ^a	.160
ขนาดโรงเรียน	1.540	1	1.540	5.170	.024*
สถานภาพ*ขนาดโรงเรียน	.703	1	.703	2.361	.125
ความคลาดเคลื่อน	98.590	331	.298		
รวมทั้งหมด	4442.120	334			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 ปรากฏว่า ไม่มีปฎิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียน ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นกำหนดคุณค่าของสถานศึกษา

ระดับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามสถานภาพ ขั้นกำหนดคุณค่าของสถานศึกษา ไม่แตกต่างกัน ส่วนระดับ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขนาดโรงเรียน ขั้นกำหนดคุณค่าของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการมากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก

**ตารางที่ 21 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าปฎิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน
ขั้นวางแผนการสอน**

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.305	1	.305	.828	.364
ขนาดโรงเรียน	1.528	1	1.528	4.151	.042*
สถานภาพ*ขนาดโรงเรียน	.200	1	.200	.542	.462
ความคลาดเคลื่อน	121.884	331	.368		
รวมทั้งหมด	4097.920	334			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 ปรากฏว่า ไม่มีปฎิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียนที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน
ขั้นวางแผนการสอน

ระดับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานตามสถานภาพ ขั้นวางแผนการสอน ไม่แตกต่างกัน ส่วนระดับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน ตามขนาดโรงเรียน ขั้นวางแผนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่มีการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการมากกว่าครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

**ตารางที่ 22 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าปัจฉันพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียนที่มีค่า
การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครุผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน¹
ขั้นปฏิบัติการสอน**

แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	7.280	1	7.280	.197	.657
ขนาดโรงเรียน	.421	1	.421	1.142	.286
สถานภาพ*ขนาดโรงเรียน	.166	1	.166	.451	.502
ความคลาดเคลื่อน	122.147	331	.369		
รวมทั้งหมด	4559.860	334			

จากตารางที่ 22 ปรากฏว่า ไม่มีปัจฉันพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียน
ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครุผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน¹
ขั้นปฏิบัติการสอน

ทั้งสถานภาพ และขนาดโรงเรียน ไม่ทำให้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
ของครุผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นปฏิบัติการสอน แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY

ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าปัจจัยสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นประเมินผล

แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
สถานภาพ	.740	1	.740	1.926	.166
ขนาดโรงเรียน	1.090	1	1.090	2.838	.093
สถานภาพ*ขนาดโรงเรียน	.372	1	.372	.967	.326
ความคลาดเคลื่อน	127.158	331	.384		
รวมทั้งหมด	4379.852	334			

จากตารางที่ 23 ปรากฏว่า ไม่มีปัจจัยสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียน ที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นประเมินผล

ทั้งสถานภาพ และขนาดโรงเรียน ไม่ทำให้การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ของครูผู้สอน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นประเมินผล แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของครูผู้สอน ใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ๒ ปราจีนบุรี

ผู้บริหารและครูผู้สอน ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ว่า ศึกษานิเทศก์ ควรออกแบบ ติดตาม ประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการตาม โรงเรียน เพื่อจะ ได้ให้คำแนะนำช่วยเหลือครูผู้สอนให้สามารถจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ ได้ อย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ และควรจัดตั้งเครือข่ายครุภัณฑ์ปัจจุบัน สำหรับ กระบวนการเรียนรู้ ตามอัตรากำลังๆ เพื่อจะ ได้ให้คำแนะนำช่วยเหลือเพื่อนครุภัณฑ์อื่นๆ ที่มีปัญหาจะ ได้ ปรึกษากันได้ นอกจากนั้น ผู้บริหารควร ให้ความสำคัญ และให้การสนับสนุนส่งเสริม วัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในการจัดทำสื่อประกอบการสอน เพื่อให้ครุภัณฑ์จัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการ ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น