

ชื่อเรื่อง	ศึกษากระบวนการและปัญหาการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มมีปัญหาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3		
ผู้วิจัย	นายชุติลป์ ดงตะไโน ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา)		
คณะกรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ไพรวรรณ	ประธานกรรมการ	
	รองศาสตราจารย์ ดร. สมเจตน์ ภูศรี		กรรมการ
	อาจารย์พัชนี บุระพันธ์		กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2548

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากระบวนการและปัญหาการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มมีปัญหา และเพื่อเปรียบเทียบกระบวนการช่วยเหลือและปัญหาการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มมีปัญหา ระหว่างโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาช่วงชั้นที่แตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มมีปัญหาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำนวน 146 คน โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการใช้ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ F – test

ผลการศึกษาพบดังนี้

1. โรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มมีปัญหา ด้านการวางแผนดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนได้ดำเนินการขั้นตอนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โรงเรียนได้กำหนดระเบียบว่าด้วยเรื่อง จรรยา มารยาท และโรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่วนปัญหาที่เกิดจากกระบวนการช่วยเหลือด้านดังกล่าวพบว่าอยู่ในระดับน้อย โดยเรื่องที่มีค่าเฉลี่ย 3 ลำดับสุดท้าย คือ โรงเรียนได้กำหนดระเบียบว่าด้วยเรื่องจรรยา มารยาทของนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและโรงเรียนได้ดำเนินการขั้นตอนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. โรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มมีปัญหา ด้านการดำเนินการช่วยเหลือ

นักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรกคือ การค้นหานักเรียนที่มีปัญหาดำเนินการ โดยครูประจำชั้น การดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนหญิงและชายด้านผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ ส่วนปัญหาที่เกิดจากกระบวนการช่วยเหลือด้านดังกล่าว พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 3 ลำดับสุดท้ายคือการดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนหญิงด้านยาเสพติด การดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนหญิงและชายเรื่องชู้สาว

3. โรงเรียนมีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนด้านการประเมินผล การดำเนินการช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูง 3 ลำดับแรก คือ การทำรายงานประเมินผล โดยครูแนะแนว ครูประจำชั้น และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง การปฏิบัติงาน ส่วนปัญหาที่เกิดจากการช่วยเหลือด้านดังกล่าว พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เรื่องที่มีค่าเฉลี่ย 3 ลำดับสุดท้าย คือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุง การปฏิบัติงาน โดยครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง และผู้บริหารสถานศึกษา

4. การเปรียบเทียบ กระบวนการช่วยเหลือและปัญหาที่เกิดจากกระบวนการช่วยเหลือ นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหา ระหว่าง โรงเรียนที่มีการจัดช่วงชั้นการศึกษาที่แตกต่างกัน พบว่า โรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาในช่วงชั้นที่ต่างกัน มีกระบวนการช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มมีปัญหาทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนปัญหากระบวนการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มมีปัญหาทั้งโดยรวม และรายด้าน 3 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาในช่วงชั้นที่ 1, 2 และช่วงชั้นที่ 1, 2, 3 มีปัญหาการช่วยเหลือนักเรียนแตกต่างไปจากโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 3, 4

TITLE The Study of Process and Problems of Implementation the Troublesome Students Under the Office Of ROI-ET Educational Service Area 3

AUTHOR Chusin Dongtanai **DEGREE** M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS Assistant Professor Kriangsak Paiwan Chairman
Associate Professor Somjet Phusri Committee
Phatchanee Buraphan Committee

Rajabhat Maharakham University, 2005



ABSTRACT

The purposes of the study were to investigate and compare the process and the problems of Implementation the troublesome students in the different level schools. The research sample were 146 administrators and teachers involved in the implementation the troublesome students under the office of Roi-Et Educational Service area 3 using Multi Stage Random Sampling. Instrument used for data collecting was the rating scale questionnaire. Analyzing data by using percentage, mean, standard deviation and f-test for hypothetical testing.

The results of the study were as follows :

1. Schools got the " much" level as a whole in the planning in the process of implementation the troublesome students. For the first 3 much ranking topics were: the schools had proceeded to know the background of individual student, the schools had assigned school laws, and the schools had got the committee for operating the student support system implementation. The schools got the "less" in the troubles happened from the procedure of these. For the last 3 less ranking topics in troubles were : the schools had assigned school laws, the basic educational committee had participated the student support system implementation, and the schools had proceeded to know the background of individual student.

2. The schools got the "much" level as a whole in the operating of implementing in the process of implementation the troublesome students. For the first 3 much ranking topics were: finding out the troublesome students by adviser teachers, implementing the lower efficiency male and female students. The schools got the "less" as a whole in troubles happened from the procedure of these. For the last 3 less ranking topics in troubles were: implementing female students from using drugs, implementing students both male and female from sexual intercourses.

3. The schools got the "much" level as a whole in evaluation in the process of implementation the troublesome students. For the first 3 much ranking topics were : reporting the evaluation by school advisors, adviser teachers, and developing the operation of implementing students. The school got "less" as a whole in troubles happened from the procedure of these. For the last 3 less ranking in troubles were : developing the operation of implementing students based on the result of the evaluation by school advisor, adviser teachers, and administrators.

4. The results from the comparing of the implementing process and the problems happened from the procedure of implementation the troublesome students during the different level schools found out that the process of implementation troublesome students as a whole and an area in the different level schools was the same thing, but the problem of the implementation the troublesome students as a whole and 3 areas was different at the 0.05 level of statistical significance. The schools level 1,2 and the schools level 1,2,3 had got the problems in implementing students different from the school level 3 . 4.