ชื่อเรื่อง ปัญหาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอเมืองมหาสารคาม

ผู้วิจัย คาริญญา บุญพรมมา **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ผศ.ไพบูลย์ ยอคยิ่ง ประธานกรรมการ ผศ.ประเสริฐ ทองคอนบม กรรมการ

คร.มานิตย์ อัญญะโพธิ์ กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2548

บทกัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงาน ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอเมืองมหาสารคาม ทั้งโดยรวมและ รายค้าน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2547 จำนวน 252 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ตามสัดส่วนขนาดโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ จำนวน 43 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 11.0 for Windows เพื่อหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Means) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และทดสอบสมมุติฐานใช้การวิเคราะห์ t-test แบบ Independent Samples

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับปัญหาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน อำเภอเมืองมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มหาสารคาม เขต 1 โดยรวมมีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหา การปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ

- 2. การเปรียบเทียบระดับปัญหาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ
 กณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอเมืองมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ในโรงเรียนขนาดต่างกัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน
 เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า ค้านงบประมาณ และค้านการบริหารงานทั่วไป แตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนค้านวิชาการ และค้านการบริหารงานบุคคล
 ไม่แตกต่างกัน
- 3. ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เรียงถ้ำคับตามความถี่จากมากไปหาน้อย 3 ถ้ำคับแรก คือ ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานแจกทุกคน และ ควรพาไปศึกษาคูงาน ตามถ้ำคับ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY Title The Problem Level in Working Performance According to Roles of Fundamental

Education Committees Under the Office of Maha Sarakharn Educational Service

Area Zone I The Case Study of Meung Maha Sarakham District.

Author Darinya Bunphromma Degree M.Ed. (Educational Administration)

Advisors Assistant Professor Paiboon Yodying Chairman

Assistant Professor Prasert Thongdonbom Committee

Dr. Manit Anyabho Committee

Rajabhat Maha Sarakbam University 2005

ABSTRACT

This research aimed to study and compare the problem level in working performance according to the roles of fundamental education committees Under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 1 The Case Study of Meung Maha Sarakham District. The research sampling consisted of 252 fundamental education committees who work in the years of 2005 selected through the simple random sampling according to the differences sizes of schools.

The research instrument were the 43 items rating scale questionaire and the whole questionaire's reliability coefficient giving a value of 0.98. The data was analyzed by using computer program 11.0 SPSS to find percentage, means and standard deviation. The hypothesis was tested by t-test testing.

Research findings were as follows

The overall of the problem level in working performance according to the roles of fundamental education committees Under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 1 The Case Study of Meung Maha Sarakham District were found at a moderate level. When each item was taken into consideration, it was found at a moderate level which can be put respectively in order as academic affairs, budgeting, general administration and staff management.

2. Comparison the problem level in working performance according to the roles of fundamental education committees Under the Office of Maha Sarakham Educational Service Area Zone 1 The Case Study of Meung Maha Sarakham District, according to the difference sizes of schools, it was found that there was not different in statistically significant.

When each item was taken into consideration, the research showed significantly differences at the .05 level in the items of budgeting and general administration. There was not significantly statistical different in the item of staff management.

