

**ชื่อเรื่อง** ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

**ผู้วิจัย** วิระ รักษามิตร **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

<b>กรรมการที่ปรึกษา</b>	ผศ.ไพบุลย์ ยอดยิ่ง	ประธานกรรมการ
	ดร.มานิตย์ อัญญาโพธิ์	กรรมการ
	ผศ.ประเสริฐ ทองคอนบม	กรรมการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2548

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ จำแนกตามสถานภาพ และขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2547 จาก 121 โรงเรียน เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) มาโรงเรียนละ 3 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 363 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 60 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS 11 for Windows เพื่อหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Means) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) การทดสอบสมมติฐานใช้การวิเคราะห์ t-test แบบ Independent Samples และการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว F-test (one-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการ LSD (List Significance Different)

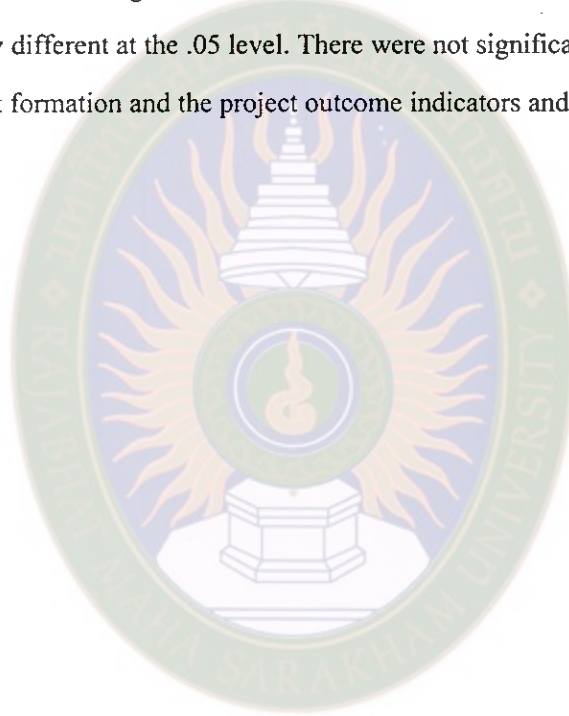
## ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการศึกษาด้านภาพของโรงเรียน ด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน ด้านการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลผลิตหลัก ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน และด้านการกำหนดผลผลิตหลัก ตามลำดับ
2. ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการศึกษาด้านภาพของโรงเรียน ด้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน และด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการกำหนดผลผลิตหลัก และด้านการกำหนดตัวชี้วัด ผลลัพธ์ และผลผลิตหลักไม่แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ ในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ทั้งโดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน



lowest as ; the schools' SWOT analysis, the schools' strategic planning, the project outcome indicators and final output, the schools' vision, mission and goals statement and the final output formation.

2. Comparison the problems of school strategic planning in the 1 — 3 Level fundamental curriculum schools under the Office of Kalasin Educational Service Area Zone II, according to the opinion of the administrators, the heads of schools strategic planning section, and the teachers at the overall and only three items; the schools' SWOT analysis, the schools' vision, mission and goals statement and the item of the schools' strategic planning , were significantly different at the .05 level. There were not significantly different in the items of the final output formation and the project outcome indicators and final output.



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
RAJABHAT MAHASARAKHAM UNIVERSITY