ชื่อเรื่อง ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

วิระ รักษามิตร์ **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา) ผู้วิจัย

กรรมการที่ปรึกษา ผส.ไพบลย์ ยอคยิ่ง ประธานกรรมการ คร.มานิตย์ อัญณะโพธิ์ กรรมการ ผส.ประเสริฐ ทองคอนบม

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 2548

กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 ตามความเห<mark>็นข</mark>องผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าจัดทำ แผนกลยุทธิ์ และครูผู้จัดทำแผนกลยุทธิ์ จำแนกตามสถานภาพ และขนาดโรงเรียน ทั้งโดยรวม และรายค้าน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และ ครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ ปีการศึกษา 2547 จาก 121 โรงเรียน เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) มาโรงเรียนละ 3 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 363 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 60 ข้อ มีก่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม สำเร็จรูป SPSS 11 for Windows เพื่อหา ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเกลี่ย (Means) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) การทคสอบสมมุติฐานใช้การวิเคราะห์ t-test แบบ Independent Samples และ การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเคียว F-test (one-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นราชคู่ โดยใช้วิธีการ LSD (List Significance Different)

ผลการวิจัยพบว่า

- 1. ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-3 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ พิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า ทุกค้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย คือ ค้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน ค้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน ค้านการกำหนดตัวชี้วัดผลสัพธ์และผลผลิตหลัก ค้านการกำหนดทิศทางของโรงเรียน และค้านการกำหนดผลผลิตหลัก ตามลำดับ
- 2. ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการศึกษาสถานภาพของโรงเรียน ด้านการกำหนดทิสทางของโรงเรียน และด้านการกำหนดกลยุทธ์ของโรงเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการกำหนดผลผลิตหลัก และด้านการกำหนด ตัวซี้วัด ผลลัพธ์ และผลผลิตหลัก ไม่แตกต่างกัน
- 3. ผู้บริหารสถาน<mark>ศึกษา หัวหน้าจัดทำแผนกลยุทธ์ และครูผู้จัดทำแผนกลยุทธ์</mark> ในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ทั้งโดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม BAJABHAT MAHASABAKHAM UNIVERSITY TITLE: The Problems of School Strategic Planning in the 1 — 3 Level Fundamental

Curriculum Schools under the Office of Kalasin Educational Service Area

Zone II

AUTHOR: Wira Raksamitra DEGREE: M.Ed. (Educational Administration)

ADVISORS: Assisitant Professor Paiboon Yodying Chairman

Dr. Manit Anyabho Committee

Assistant Professor Prasert Thongdonbom Committee

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2005

ABSTRACT

The purpose of this research was to study and compare the problems of school strategic planning in the 1 — 3 Level fundamental curriculum schools under the Office of Kalasin Educational Service Area Zone II, according to the status and the size of schools. The research sample were 363 of the administrators, the heads of school strategic planning section and the teachers in charge of school strategic planning who worked in the academic year of 2004 from 121 fundamental curriculum schools, selected through the Multi-Stage Random Sampling. The research instrument was the 60 items rating scale questionnaire which the whole questionnaire's reliability coefficient giving a value of 0.98. The data was analyzed by using Micro Computer Program SPSS for Windows version 11 to find percentage, mean and standard deviation. The hypotheses were tested by t-test and F-test testing. When finding that they were different at the level of statistic significance, they were analyzed the difference in pair by using LSD technique.

Research finding were as follow:

1. The overall of the problems of school strategic planning in the 1 - 3 Level fundamental curriculum schools under the Office of Kalasin Educational Service Area Zone II was found at a moderate level. When each item was taken into consideration, it was found that every item met the moderate level which can be put in order respectively from the highest to the

lowest as; the schools' SWOT analysis, the schools' strategic planning, the project outcome indicators and final output, the schools' vision, mission and goals statement and the final output formation.

2. Comparison the problems of school strategic planning in the 1 — 3 Level fundamental curriculum schools under the Office of Kalasin Educational Service Area Zone II, according to the opinion of the administrators, the heads of schools strategic planning section, and the teachers at the overall and only three items; the schools' SWOT analysis, the schools' vision, mission and goals statement and the item of the schools' strategic planning, were significantly different at the .05 level. There were not significantly different in the items of the final output formation and the project outcome indicators and final output.

