

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิบัติการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 78			สถานศึกษานขนาดเล็ก n = 250			รวม n = 328		
	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
	3.29	.88	ปานกลาง	3.57	.95	มาก	3.50	.94	ปานกลาง
8. ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การเผยแพร่แนวคิดให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	3.47	.77	ปานกลาง	3.70	.84	มาก	3.65	.83	มาก
รวม									

จากตารางที่ 24 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมแนวคิด แนวทางการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบบูรณาการและการเรียนรู้อย่างมีความสุข ส่งเสริมให้เห็นประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ และ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เป็นระยะ ๆ ทั้งก่อนและระหว่างดำเนินการตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมแนวคิด แนวทางการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบบูรณาการและการเรียนรู้อย่างมีความสุข ส่งเสริมให้เห็นประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ และ ศึกษาเอกสารอื่น ๆ เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมแนวคิด แนวทางการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบบูรณาการและการเรียนรู้อย่างมีความสุข เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เป็นระยะ ๆ ทั้งก่อนและระหว่างดำเนินการ และ ส่งเสริมให้เห็นประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู
 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ด้านการพัฒนากระบวนการปฏิรูปการเรียนรู้

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการพัฒนากระบวนการปฏิรูปการเรียนรู้	สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 78			สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 250			รวม n = 328		
	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
	1. บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและใช้ประโยชน์	3.73	.86	มาก	3.97	.708	มาก	3.91	.75
2. นำเสนอข้อมูลสารสนเทศด้วยสื่อที่เหมาะสม	3.46	.80	ปานกลาง	3.66	.74	มาก	3.61	.76	มาก
3. พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3.53	.84	มาก	3.66	.84	มาก	3.63	.84	มาก
4. นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้	3.44	.86	ปานกลาง	3.68	.66	มาก	3.62	.72	มาก
5. นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ	3.48	.84	ปานกลาง	3.85	.63	มาก	3.76	.70	มาก
รวม	3.53	.72	มาก	3.76	.59	มาก	3.71	.63	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและใช้ประโยชน์ นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและใช้ประโยชน์ พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ และ นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและใช้ประโยชน์ นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และ นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู
ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ด้านการพัฒนาบุคลากร

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิบัติการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการพัฒนาบุคลากร	สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 78			สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 250			รวม n = 328		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	1. ส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม	3.67	.86	มาก	4.17	.70	มาก	4.05	.77
2. ประชุมครูเพื่อปรับเปลี่ยนแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้	3.74	.93	มาก	4.09	.73	มาก	4.01	.80	มาก
3. ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	3.91	.85	มาก	4.17	.66	มาก	4.10	.72	มาก
4. ส่งเสริมการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน และศึกษาต่อ	3.79	.98	มาก	4.08	.90	มาก	4.018	.93	มาก
5. จัดประกวดบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้	3.23	.92	ปานกลาง	3.33	1.02	ปานกลาง	3.30	.99	ปานกลาง
6. ประกาศเกียรติคุณยกย่องผู้มีผลงานดีเด่นด้านการปฏิบัติการเรียนรู้	3.46	.83	ปานกลาง	3.45	1.04	ปานกลาง	3.45	.99	ปานกลาง
7. ส่งเสริมสนับสนุน แนะนำ การจัดทำผลงานวิชาการ	3.85	.87	มาก	3.96	.93	มาก	3.94	.92	มาก
รวม	3.66	.77	มาก	3.89	.69	มาก	3.84	.72	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการพัฒนาบุคลากร พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วมประชุมครูเพื่อปรับเปลี่ยนแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ และ ส่งเสริมการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน และศึกษาต่อ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ส่งเสริมสนับสนุน แนะนำ การจัดทำผลงานวิชาการ และ ส่งเสริมการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน และศึกษาต่อ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม, ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และ ประชุมครูเพื่อปรับเปลี่ยนแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

จากตารางที่ 27 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์และการนำไปใช้ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ร่วมกับบุคลากรกำหนดแผนแม่บท และแผนพัฒนาโรงเรียน ให้บุคลากร และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และนำแผนต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานงานและรับการสนับสนุน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ร่วมกับบุคลากรกำหนดแผนแม่บท และแผนพัฒนาโรงเรียน นำแผน ต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานงานและรับการสนับสนุนและให้บุคลากรและชุมชนมีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็นข้อเสนอแนะในการนำแผนไปใช้ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ร่วมกับบุคลากรกำหนดแผนแม่บท และแผนพัฒนาโรงเรียน ให้บุคลากร และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และนำแผนต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานงานและรับการสนับสนุน ตามลำดับ

จากตารางที่ 28 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ สนับสนุนส่งเสริมให้ครูพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่นและแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ และ จัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ สนับสนุนส่งเสริมให้ครูพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่นและแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ และ จัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ สนับสนุนส่งเสริมให้ครูพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่นและแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ และ จัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ

ตารางที่ 29 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู
 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ด้านการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการควบคุม ตรวจสอบและ ประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้	สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 78			สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 250			รวม n = 328		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	1. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้	3.76	.82	มาก	3.76	.73	มาก	3.76	.75
2. แต่งตั้งคณะทำงานวางแผนจัดทำกรอบการประเมิน	3.67	.81	มาก	3.81	.62	มาก	3.78	.67	มาก
3. นำผลการประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนรู้	3.66	.81	มาก	3.88	.69	มาก	3.82	.72	มาก
4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้	3.55	.80	มาก	3.73	.79	มาก	3.69	.80	มาก
5. เผยแพร่ข้อมูลผลการประเมินแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.51	.93	มาก	3.60	.85	มาก	3.58	.87	มาก
รวม	3.63	.74	มาก	3.76	.63	มาก	3.73	.66	มาก

จากตารางที่ 29 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ นำผลการประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงาน ปฏิรูปการเรียนรู้ แต่งตั้งคณะทำงานวางแผนจัดทำกรอบการประเมิน และ แต่งตั้งคณะทำงานวางแผนจัดทำกรอบการประเมิน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้ แต่งตั้งคณะทำงานวางแผนจัดทำกรอบการประเมิน และ นำผลการประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ นำผลการประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนรู้ แต่งตั้งคณะทำงานวางแผนจัดทำกรอบการประเมิน และ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

ตารางที่ 30 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู
 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ด้านการรายงานและเผยแพร่

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการรายงานและเผยแพร่	สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 78			สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 250			รวม n = 328		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	1. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	3.58	1.03	มาก	3.62	.79	มาก	3.61	.85
2. จัดตั้งกลุ่ม ชมรม สมาคม มูลนิธิผู้ปกครองเพื่อเผยแพร่ ผลการดำเนินงาน	3.28	.89	ปานกลาง	3.29	1.03	ปานกลาง	3.28	1.00	ปานกลาง
3. เผยแพร่ข้อมูลให้ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วย งานที่เกี่ยวข้องทราบ	3.48	.71	ปานกลาง	3.60	.77	มาก	3.57	.75	มาก
4. จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน	3.37	.75	ปานกลาง	3.47	.83	ปานกลาง	3.44	.81	ปานกลาง
รวม	3.43	.76	ปานกลาง	3.49	.77	ปานกลาง	3.48	.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 30 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการรายงานและเผยแพร่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.48$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เผยแพร่ข้อมูลให้ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เผยแพร่ข้อมูลให้ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เผยแพร่ข้อมูลให้ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน ตามลำดับ

ตอนที่ 3 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ดังแสดงในตาราง 31

ตารางที่ 31 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ระหว่างความเห็นของ ข้าราชการครู ที่มีสถานภาพต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริม การปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	สถานภาพ				t-test
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการ ปฏิรูปการเรียนรู้	4.18	.48	3.38	.84	10.75*
ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสาร สนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	4.03	.49	3.54	.63	7.70*
ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน	4.37	.54	3.57	.64	11.16*
ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์ และการนำไปใช้	4.30	.60	3.64	.66	8.75*
ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	4.35	.57	3.44	.67	12.07*
ด้านการควบคุมตรวจสอบและประเมิน ผลการจัดการเรียนรู้	4.11	.49	3.53	.65	8.97*
ด้านการรายงานและเผยแพร่	3.93	.60	3.25	.73	9.01*
รวม	4.18	.44	3.48	.57	11.30*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ระหว่างความเห็นของข้าราชการครู โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู ที่มีอายุราชการต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ปรากฏผล ดังแสดงในตาราง 32

ตารางที่ 32 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ระหว่างความเห็นของข้าราชการครู ที่มีอายุราชการต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริม การปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	อายุราชการ				t-test
	น้อยกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการ ปฏิรูปการเรียนรู้	3.38	.85	3.79	.78	-4.41*
ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสาร สนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	3.51	.61	3.81	.61	-4.26*
ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน	3.55	.62	3.99	.72	-5.76*
ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์ และการนำไปใช้	3.60	.63	4.01	.72	-5.10*
ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.44	.62	3.91	.79	-5.94*
ด้านการควบคุมตรวจสอบและประเมิน ผลการจัดการเรียนรู้	3.51	.65	3.84	.63	-4.40*
ด้านการรายงานและเผยแพร่	3.27	.70	3.59	.77	-3.62*
รวม	3.46	.55	3.85	.62	-5.70*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ระหว่างความเห็นของข้าราชการครู ที่มีอายุราชการ ต่างกัน โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 33

ตารางที่ 33 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ระหว่างความเห็นของ ข้าราชการครู ในโรงเรียนขนาดต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริม การปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	ขนาดโรงเรียน				t-test
	ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก		
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการ ปฏิรูปการเรียนรู้	3.47	.77	3.70	.84	-2.15*
ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสาร สนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	3.53	.72	3.76	.59	-2.88*
ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน	3.66	.77	3.89	.69	-2.47*
ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์ และการนำไปใช้	3.64	.76	3.93	.69	-3.22*
ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.64	.76	3.78	.77	-1.41
ด้านการควบคุมตรวจสอบและประเมิน ผลการจัดการเรียนรู้	3.63	.74	3.76	.63	-1.45
ด้านการรายงานและเผยแพร่	3.43	.76	3.49	.77	-0.65
รวม	3.57	.66	3.76	.60	-2.34*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ระหว่างความเห็นของข้าราชการครู ในโรงเรียนขนาดต่างกัน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน คือด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับ

การปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้
ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน และ ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์และการนำไปใช้
ไปใช้ และพบว่า ไม่แตกต่างกัน จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
ด้านการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ และ ด้านการรายงานและเผยแพร่



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University