

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมภารกิจในการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน		สถานศึกษาขนาดใหญ่		สถานศึกษางานภาคี		รวม	
		n = 78	n = 250	n = 250	n = 328		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
8. ประเมินกิจกรรมการเผยแพร่แนวคิดใหม่ประยุทธ์ ก้าวอย่างต่อเนื่อง	3.29 .88 ปานกลาง 3.57 .95 มาก 3.50 .94 ปานกลาง						
รวม	3.47 .77 ปานกลาง 3.70 .84 มาก 3.65 .83 มาก						

Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 24 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครุภู่สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอนแก่น เขต 3 ในสถานศึกษานาดค่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.65$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหน้าอย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมแนวคิด แนวทางการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบบูรณาการและการเรียนรู้อย่างมีความสุข ส่งเสริมให้เห็นประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ และ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เป็นระยะ ๆ ทั้งก่อนและระหว่างดำเนินการ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุภู่สอนในสถานศึกษานาดใหญ่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหน้าอย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมแนวคิด แนวทางการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบบูรณาการและการเรียนรู้อย่างมีความสุข ส่งเสริมให้เห็นประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ และ ศึกษาเอกสารอื่น ๆ เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุภู่สอน ในสถานศึกษานาดเล็ก พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหน้าอย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมแนวคิด แนวทางการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบบูรณาการและการเรียนรู้อย่างมีความสุข เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เป็นระยะ ๆ ทั้งก่อนและระหว่างดำเนินการ และ ส่งเสริมให้เห็นประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โครงเรียนแบบนักเรียน พัฒนา ของสถาบันพัฒนาศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครุวิสาหกิจในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ด้านการพัฒนาระบบชื่อคุณและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการเรียนรู้

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โครงเรียนแบบนักเรียน ด้านการพัฒนาระบบชื่อคุณและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้	สถานศึกษายานมดใหญ่ n = 78				สถาบันศึกษาขนาดเล็ก n = 250				รวม n = 328			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
1. บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและประชาคม	3.73	.86	มาก	3.97	.708	มาก	3.91	.75	มาก			
2. นำเสนองานชื่อคุณสารสนเทศต่อหัวหน้าคณะ	3.46	.80	ปานกลาง	3.66	.74	มาก	3.61	.76	มาก			
3. พัฒนาระบบชื่อคุณสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3.53	.84	มาก	3.66	.84	มาก	3.63	.84	มาก			
4. นำชื่อคุณสารสนเทศไปใช้ประโยชน์เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้	3.44	.86	ปานกลาง	3.68	.66	มาก	3.62	.72	มาก			
5. นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการพัฒนาระบบชื่อคุณสารสนเทศ	3.48	.84	ปานกลาง	3.85	.63	มาก	3.76	.70	มาก			
รวม	3.53	.72	มาก	3.76	.59	มาก	3.71	.63	มาก			

จากตารางที่ 25 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครุผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ในสถานศึกษานาดต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมูลมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและใช้ประโยชน์ นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุผู้สอนในสถานศึกษานาดใหญ่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล และใช้ประโยชน์ พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ และนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุผู้สอน ในสถานศึกษานาดเล็ก พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมูลมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและใช้ประโยชน์ นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โครงเรียนแบบนักเรียน ของสถาบันศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของบุคลากรครุภัณฑ์  
ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ด้านการพัฒนาบุคลากร

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โครงเรียนแบบนักเรียน ด้านการพัฒนาบุคลากร	สถาบันศึกษาขนาดใหญ่ n = 78				สถาบันศึกษาขนาดเล็ก n = 250				รวม n = 328			
	X	S.D.	แปลความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ หมาย	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ หมาย
1. ส่งเสริมการบริหารแบบสำรวจความพึงพอใจ	3.67	.86	มาก	4.17	.70	มาก	4.05	.77	มาก			
2. ประชุมครบทุกชั้นเรียนเพื่อปรับเปลี่ยนแนววิถีเดิมกับการปฏิรูปการเรียนรู้	3.74	.93	มาก	4.09	.73	มาก	4.01	.80	มาก			
3. ส่งเสริมสนับสนุนครุภัณฑ์ความก้าวหน้าในวิชาชีพ	3.91	.85	มาก	4.17	.66	มาก	4.10	.72	มาก			
4. ส่งเสริมการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน และศึกษาต่อ	3.79	.98	มาก	4.08	.90	มาก	4.018	.93	มาก			
5. จัดประกวดบุคลากรเกียรตินักการปฏิรูปการเรียนรู้	3.23	.92	ปานกลาง	3.33	1.02	ปานกลาง	3.30	.99	ปานกลาง			
6. ประกาศเกียรติคุณยกย่องผู้มุ่งผลงานดีเด่นด้านการปฏิรูปการเรียนรู้	3.46	.83	ปานกลาง	3.45	1.04	ปานกลาง	3.45	.99	ปานกลาง			
7. ส่งเสริมสนับสนุน แนวโน้ม การจัดทำผลงานวิชาการ	3.85	.87	มาก	3.96	.93	มาก	3.94	.92	มาก			
รวม	3.66	.77	มาก	3.89	.69	มาก	3.84	.72	มาก			

จากตารางที่ 26 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน ตามความเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และ ครุภู่สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอนแก่น เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการพัฒนาบุคลากร พนว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.84$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุนครุภู่สอนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ส่งเสริมการบริหารแบบมี ส่วนร่วมประชุมครุภู่เพื่อปรับเปลี่ยนแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ และ ส่งเสริมการฝึก อบรม ศึกษาดูงาน และศึกษาต่อ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุภู่สอนในสถานศึกษานาด ใหญ่ พนว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับ จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุนครุภู่สอนให้มีความ ก้าวหน้าในวิชาชีพ ส่งเสริมสนับสนุน แนะนำ การจัดทำผลงานวิชาการ และ ส่งเสริมการฝึก อบรม ศึกษาดูงาน และศึกษาต่อ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุภู่สอน ในสถานศึกษานาด เล็ก พนว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.89$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับ จากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม, ส่ง เสริมสนับสนุนครุภู่สอนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และ ประชุมครุภู่เพื่อปรับเปลี่ยนแนวคิด เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

ตารางที่ 27 ระดับการปรับปรุงจากการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการคิดตามความต้องการของผู้เรียน ตามความต้องการของผู้เรียนในสถานศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ด้านการร่วมกันวางแผนพัฒนาและการนำไปใช้

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้	สถานศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม				สถานศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	รวม
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$		
โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	n = 78		มาตรฐานใหม่	n = 250		n = 328
ด้านการร่วมกันวางแผนพัฒนาและการนำไปใช้						
1. วิเคราะห์ความต้องการที่ข้อมูลที่องค์กรมีประโยชน์ในการจัดทำแผนพัฒนาฯ	3.52	.92	มาก	3.82	.77	มาก
2. ให้บุคลากรและชุมชนร่วมร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาฯ	3.61	.90	มาก	3.98	.79	มาก
3. ร่วมกับบุคลากรกำหนดแผนแม่บท และแผนพัฒนา	3.74	.90	มาก	4.05	.88	มาก
4. นำแผนต่างๆที่จัดทำขึ้นเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับเปลี่ยนแก้ไขร่วมกับสถาบันสูง	3.67	.84	มาก	3.92	.79	มาก
5. ให้บุคลากรและชุมชนร่วมกันในการให้ความคิดเห็นชี้แจงเสนอแนะในการดำเนินแผนฯ	3.65	.77	มาก	3.91	.70	มาก
รวม	3.64	.76	มาก	3.93	.69	มาก
						3.86 .71
						มาก

จากตารางที่ 27 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครุภู่สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลฯ เขต 3 ในสถานศึกษานาดต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์และการนำไปใช้ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมี การดำเนินการอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ร่วมกับบุคลากรกำหนดแผนแม่บท และแผนพัฒนาโรงเรียน ให้บุคลากร และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และนำแผนต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานงานและรับการสนับสนุน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุภู่สอนในสถานศึกษานาด ใหญ่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ร่วมกับบุคลากรกำหนดแผนแม่บท และแผนพัฒนาโรงเรียน นำแผน ต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานงานและรับการสนับสนุนและให้ บุคลากรและชุมชนมีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็นข้อเสนอแนะในการนำแผนไปใช้ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุภู่สอน ในสถานศึกษานาดเล็ก พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.93$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ร่วมกับบุคลากรกำหนดแผนแม่บท และแผนพัฒนาโรงเรียน ให้บุคลากร และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และนำแผนต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานงานและรับการสนับสนุน ตามลำดับ

ตารางที่ 28 ระดับการปริมาณการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โครงสร้างแบบเรียนที่สอนศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาตามที่ก่อนหน้านี้ได้รายงาน ตามความเห็นของบุคลากรครุ  
ในสถานศึกษาขนาดต่างๆ ตามการพัฒนาหลักสูตรห้องเรียน

การปฏิรูปการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โครงสร้างแบบเรียน ค่านการพัฒนาหลักสูตรห้องเรียน	สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 78			สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 250			สถานศึกษานานาชาติ n = 328			รวม
	$\bar{x}$	S.D.	百分比 (%)	$\bar{x}$	S.D.	百分比 (%)	$\bar{x}$	S.D.	百分比 (%)	
1. วิเคราะห์นโยบายและแผนให้มีการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพของห้องเรียน	3.46	.75	平均數 (%)	3.56	.70	平均數 (%)	3.53	.71	平均數 (%)	平均數 (%)
2. ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรห้องเรียน	3.55	.94	平均數 (%)	3.62	1.02	平均數 (%)	3.60	1.00	平均數 (%)	平均數 (%)
3. ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรห้องเรียน	3.65	.89	平均數 (%)	3.82	.89	平均數 (%)	3.78	.89	平均數 (%)	平均數 (%)
4. ให้ชุมชนเข้ามายื่นหน้องค์เพื่อพัฒนาการปฏิรูปการเรียนรู้	3.56	.90	平均數 (%)	3.80	.91	平均數 (%)	3.74	.91	平均數 (%)	平均數 (%)
5. จัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรห้องเรียน	3.71	.89	平均數 (%)	3.88	.93	平均數 (%)	3.84	.92	平均數 (%)	平均數 (%)
6. ดำเนินงานส่งเสริมให้ครุพัฒนาหลักสูตรห้องเรียน	3.80	.79	平均數 (%)	3.91	.84	平均數 (%)	3.89	.83	平均數 (%)	平均數 (%)
7. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอนศักยภาพหลักสูตรห้องเรียนและแนวโน้มทางปฏิรูปการเรียนรู้	3.75	.84	平均數 (%)	3.90	.80	平均數 (%)	3.86	.81	平均數 (%)	平均數 (%)
รวม	3.64	.76	平均數 (%)	3.78	.77	平均數 (%)	3.75	.77	平均數 (%)	平均數 (%)

จากตารางที่ 28 พนวจ ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครุภู่สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลฯ เขต 3 ในสถานศึกษานาดต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น พนวจ โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.75$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวจ ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ สนับสนุนส่งเสริมให้ครุพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น และแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ และ จัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุภู่สอนในสถานศึกษานาดใหญ่ พนวจ โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวจ ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ สนับสนุนส่งเสริมให้ครุพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น และแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ และ จัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุภู่สอน ในสถานศึกษานาดเล็ก พนวจ โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวจ ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ สนับสนุนส่งเสริมให้ครุพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น และแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ และ จัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ

ตารางที่ 29 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการบริหารโดยใช้โครงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู  
ในสถานศึกษานานาชาติทางกัน ด้านการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โครงเรียนเป็นฐาน ด้านการควบคุม ตรวจสอบและ ประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้	สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน				สถานศึกษาขั้นมาตรฐานต่ำ				สถานศึกษาขั้นมาตรฐาน			
	$\bar{X}$	S.D.	มาศ ยถด ความ	$\bar{X}$	S.D.	มาศ ยถด ความ	$\bar{X}$	S.D.	มาศ ยถด ความ	$\bar{X}$	S.D.	มาศ ยถด ความ
1. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้	3.76	.82	มาศ ยถด ความ	3.76	.73	มาศ ยถด ความ	3.76	.75	มาศ ยถด ความ	3.76	.75	มาศ ยถด ความ
2. เต็งตั้งคณะกรรมการพัฒนาวิชาชีพครุศาสตร์	3.67	.81	มาศ ยถด ความ	3.81	.62	มาศ ยถด ความ	3.78	.67	มาศ ยถด ความ	3.78	.67	มาศ ยถด ความ
3. นำผลการประเมินผลตามพิจารณาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน	3.66	.81	มาศ ยถด ความ	3.88	.69	มาศ ยถด ความ	3.82	.72	มาศ ยถด ความ	3.82	.72	มาศ ยถด ความ
4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้	3.55	.80	มาศ ยถด ความ	3.73	.79	มาศ ยถด ความ	3.69	.80	มาศ ยถด ความ	3.69	.80	มาศ ยถด ความ
5. เมะเพร่ชื่อชุมชนผลการประเมินภัยคุกคามและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.51	.93	มาศ ยถด ความ	3.60	.85	มาศ ยถด ความ	3.58	.87	มาศ ยถด ความ	3.58	.87	มาศ ยถด ความ
รวม	3.63	.74	มาศ ยถด ความ	3.76	.63	มาศ ยถด ความ	3.73	.66	มาศ ยถด ความ	3.73	.66	มาศ ยถด ความ

จากตารางที่ 29 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และ ครุผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ในสถานศึกษานาดต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหา น้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ นำผลการประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงาน ปฏิรูปการเรียนรู้ แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนจัดทำกรอบการประเมิน และ แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนจัดทำกรอบการประเมิน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุผู้สอนในสถานศึกษานาด ใหญ่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบและประเมิน ผลการปฏิรูปการเรียนรู้ แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนจัดทำกรอบการประเมิน และ นำผล การประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุผู้สอน ในสถานศึกษานาดเล็ก พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ นำผลการประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานปฏิรูป การเรียนรู้ แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนจัดทำกรอบการประเมิน และ เปิดโอกาสให้บุคลากรมี ส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

ตารางที่ 30 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โครงเรียนแบบนักเรียน ของสถานศึกษาที่มีพัฒนา ตามความเห็นของผู้ราชการครุวิบัณฑิตภาษาต่างกัน ด้านการรายงานและเผยแพร่

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โครงเรียนแบบนักเรียน ด้านการรายงานและเผยแพร่		สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 78			สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 250			รวม n = 328		
		X	S.D.	ผลรวม	X	S.D.	ผลรวม	X	S.D.	ผลรวม
1. จัดทำแผนยกระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษ	ค้านการรายงานและเผยแพร่	3.58	1.03	มาก	3.62	.79	มาก	3.61	.85	มาก
2. จัดตั้งกลุ่ม ชุมชน สมาคม มูลนิธิผู้นำครรภ์เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงาน	3.28	.89	ปานกลาง	3.29	1.03	ปานกลาง	3.28	1.00	ปานกลาง	
3. เสนอแพร่ข้อมูลให้ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	3.48	.71	ปานกลาง	3.60	.77	มาก	3.57	.75	มาก	
4. จัดทำเอกสารสร้างประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน	3.37	.75	ปานกลาง	3.47	.83	ปานกลาง	3.44	.81	ปานกลาง	
รวม		3.43	.76	ปานกลาง	3.49	.77	ปานกลาง	3.48	.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 30 พนว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครุภัสดุ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลฯ เท 3 ในสถานศึกษานาดต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการรายงานและเผยแพร่ พนว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.48$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพยแพร่ข้อมูลให้ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน ตามลำดับ

**เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุภัสดุในสถานศึกษานาดใหญ่** พนว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพยแพร่ข้อมูลให้ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน ตามลำดับ

**เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครุภัสดุ ในสถานศึกษานาดเล็ก** พนว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เพยแพร่ข้อมูลให้ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน ตามลำดับ

**ตอนที่ 3 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอนแก่น เขต 4 ทั้งโดยรวมและรายค้าน ดังแสดงในตาราง 31**

**ตารางที่ 31 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ระหว่างความเห็นของ ข้าราชการครู ที่มีสถานภาพต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายค้าน**

ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริม การปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	สถานภาพ				t-test	
	ผู้บริหาร		ครุภู่สอน			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ค้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	4.18	.48	3.38	.84	10.75*	
ค้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	4.03	.49	3.54	.63	7.70*	
ค้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน	4.37	.54	3.57	.64	11.16*	
ค้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์ และการนำไปใช้	4.30	.60	3.64	.66	8.75*	
ค้านการพัฒนาหลักสูตรห้องถัง	4.35	.57	3.44	.67	12.07*	
ค้านการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนรู้	4.11	.49	3.53	.65	8.97*	
ค้านการรายงานและเผยแพร่	3.93	.60	3.25	.73	9.01*	
รวม	4.18	.44	3.48	.57	11.30*	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พนวณ ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ระหว่างความเห็นของข้าราชการครู โดยรวมและรายค้านทุกค้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูป  
การเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู ที่มีอายุราชการต่างกัน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาก่อน เขต 4 ทั้งโดยรวมและรายค้าน ปรากฏผล  
ดังแสดงในตาราง 32**

**ตารางที่ 32 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูป  
การเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ระหว่างความเห็นของข้าราชการครู  
ที่มีอายุราชการต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายค้าน**

ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริม การปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	อายุราชการ				t-test	
	น้อยกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการ ปฏิรูปการเรียนรู้	3.38	.85	3.79	.78	-4.41*	
ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสาร สนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	3.51	.61	3.81	.61	-4.26*	
ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน	3.55	.62	3.99	.72	-5.76*	
ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์ และการนำไปใช้	3.60	.63	4.01	.72	-5.10*	
ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.44	.62	3.91	.79	-5.94*	
ด้านการควบคุมตรวจสอบและประเมิน ผลการจัดการเรียนรู้	3.51	.65	3.84	.63	-4.40*	
ด้านการรายงานและเผยแพร่	3.27	.70	3.59	.77	-3.62*	
รวม	3.46	.55	3.85	.62	-5.70*	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 พบร่วม ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้  
โรงเรียนเป็นฐาน ระหว่างความเห็นของข้าราชการครู ที่มีอายุราชการ ต่างกัน โดยรวมและ  
รายค้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตอนที่ 5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูป  
การเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถาน  
ศึกษาขนาดต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอนแก่น เขต 4 ทั้งโดยรวมและ  
รายด้าน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 33**

**ตารางที่ 33 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูป  
การเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ระหว่างความเห็นของ ข้าราชการครู  
ในโรงเรียนขนาดต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน**

ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริม การปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	ขนาดโรงเรียน				t-test	
	ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการ ปฏิรูปการเรียนรู้	3.47	.77	3.70	.84	-2.15*	
ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสาร สนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	3.53	.72	3.76	.59	-2.88*	
ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน	3.66	.77	3.89	.69	-2.47*	
ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์ และการนำไปใช้	3.64	.76	3.93	.69	-3.22*	
ด้านการพัฒนาหลักสูตรห้องถีน	3.64	.76	3.78	.77	-1.41	
ด้านการควบคุมตรวจสอบและประเมิน <sup>มาตรฐาน</sup> ผลการจัดการเรียนรู้	3.63	.74	3.76	.63	-1.45	
ด้านการรายงานและเผยแพร่	3.43	.76	3.49	.77	-0.65	
รวม	3.57	.66	3.76	.60	-2.34*	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้  
โรงเรียนเป็นฐาน ระหว่างความเห็นของข้าราชการครู ในโรงเรียนขนาดต่างกัน โดยรวม  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน คือด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับ

การปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน และ ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์และการนำ ไปใช้ และพบว่า ไม่แตกต่างกัน จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการขัดการเรียนรู้ และ ด้านการรายงานและเผยแพร่



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Maha Sarakham University