

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความสะดวกและความเข้าใจตรงกัน ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	การแจกแจงแบบ t - test
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยแยกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู ที่มี

สถานภาพ ประสบการณ์ในการทำงาน และปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยของกลุ่ม

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู ที่มีสถานภาพ ต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครูที่มีอายุราชการต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ปรากฏผล ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็น ผู้บริหาร และ ครูผู้สอน จำนวน 330 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนและมีความสมบูรณ์ จำนวน 328 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.39 จากนั้นได้วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตาราง 4 - 6

ตารางที่ 4 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษา	110	33.50
ครูผู้สอน	218	66.50
รวม	328	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 328 คน แยกเป็น ผู้บริหาร 110 คน คิดเป็นร้อยละ 33.50 และ ครูผู้สอน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 66.50

ตารางที่ 5 ข้อมูลอายุราชการของผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุราชการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 ปี	113	34.50
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	215	65.50
รวม	328	100.00

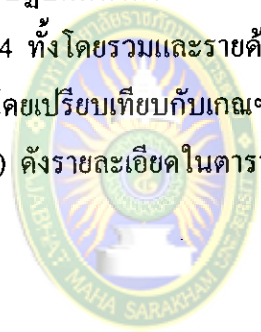
จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 328 คน ส่วนใหญ่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีจำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาคือ มีอายุราชการน้อยกว่า 10 ปี มีจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ข้อมูลขนาดสถานศึกษาในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ขนาดสถานศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	250	76.20
ขนาดใหญ่	78	23.80
รวม	328	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีทั้งหมด 328 คน ส่วนใหญ่ปฏิบัติงาน
ในสถานศึกษาขนาดเล็ก มีจำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 76.20 และ สถานศึกษาขนาดใหญ่
มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 23.80 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้
โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู ที่มีสถานภาพ
ต่างกัน อายุราชการต่างกัน และปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน และแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของ
(บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 100) ดังรายละเอียดในตาราง 7 - ตาราง 30



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 7 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 110			ครูผู้สอน n = 218			รวม n = 328		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	4.18	.48	มาก	3.38	.84	ปานกลาง	3.65	.83	มาก
ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิรูปการเรียนรู้	4.03	.49	มาก	3.54	.63	มาก	3.71	.63	มาก
ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน	4.37	.54	มาก	3.57	.64	มาก	3.84	.72	มาก
ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์และการนำไปใช้	4.30	.60	มาก	3.64	.66	มาก	3.86	.71	มาก
ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	4.35	.57	มาก	3.44	.67	ปานกลาง	3.75	.77	มาก
ด้านการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการจัดการ เรียนรู้	4.11	.49	มาก	3.53	.65	มาก	3.73	.66	มาก
ด้านการรายงานและเผยแพร่	3.93	.60	มาก	3.25	.73	ปานกลาง	3.48	.76	ปานกลาง
รวม	4.18	.44	มาก	3.48	.57	ปานกลาง	3.72	.62	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นโดยรวม พบว่า โดยรวมเห็นว่าการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับ มาก 6 ด้าน ที่เหลืออีก 1 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์ และการนำไปใช้ ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน และ ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้าน ด้านการรายงานและเผยแพร่

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมเห็นว่าการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น และ ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์และการนำไปใช้ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมเห็นว่าการดำเนินการอยู่ในระดับระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ส่วนที่เหลืออีก 3 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ และ ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์และการนำไปใช้ ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน และ ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ ที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้

ตารางที่ 8 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอน ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 110		ครูผู้สอน n = 218		รวม n = 328	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	4.06	.45	3.60	.74	3.75	.69
1. ศึกษาเอกสารอื่น ๆ เกี่ยวกับ การปฏิรูปการเรียนรู้	4.07	.44	3.59	2.79	3.75	2.30
2. ศึกษาสื่อ เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	4.53	.68	3.67	.84	3.96	.88
3. ส่งเสริมแนวคิด แนวทางการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบบูรณาการและการเรียนรู้อย่างมีความสุข	4.34	.62	3.56	.87	3.82	.87
4. ส่งเสริมให้เห็นประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้	4.31	.71	3.49	3.06	3.78	2.56
5. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เป็นระยะ ๆ ทั้งก่อนและระหว่างดำเนินการ	3.91	.57	2.92	.98	3.25	.99
6. จัดนิทรรศการเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	3.98	.60	3.10	.80	3.39	.85
7. ติดตามประเมินผลที่เกิดจากแนวคิดการปฏิรูปการเรียนรู้ จากกลุ่มบุคคลต่าง ๆ						

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			รวม		
	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	4.20	.75	มาก	3.15	.83	ปานกลาง	3.50	.94	ปานกลาง
8. ปรับเปลี่ยนกลยุทธการเผยแพร่แนวคิดให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	4.18	.48	มาก	3.38	.84	ปานกลาง	3.65	.83	มาก
รวม									

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามความเห็นโดยรวม พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 5 ข้อที่เหลืออีก 3 ข้ออยู่ในระดับ ปานกลาง โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมแนวคิด แนวทางการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบบูรณาการและการเรียนรู้อย่างมีความสุข ส่งเสริมให้เห็นประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ และ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เป็นระยะ ๆ ทั้งก่อนและระหว่างดำเนินการ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ที่เหลืออีก 7 ข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมแนวคิด แนวทางการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบบูรณาการและการเรียนรู้อย่างมีความสุข ส่งเสริมให้เห็นประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ และ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เป็นระยะ ๆ ทั้งก่อนและระหว่างดำเนินการ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ที่เหลืออีก 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมแนวคิด แนวทางการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบบูรณาการและการเรียนรู้อย่างมีความสุข ศึกษาเอกสารอื่น ๆ เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ และศึกษาสื่อเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอน ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการเรียนรู้

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		รวม	
	n = 110		n = 218		n = 328	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการเรียนรู้						
1. บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและใช้ประโยชน์	4.18	.62	3.77	.77	3.91	.75
2. นำเสนอข้อมูลสารสนเทศด้วยสื่อที่เหมาะสม	3.95	.51	3.44	.81	3.61	.76
3. พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ	4.10	.64	3.39	.83	3.63	.84
4. นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้	3.98	.58	3.44	.73	3.62	.72
5. นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ	3.96	.57	3.66	.74	3.76	.70
รวม	4.03	.49	3.54	.63	3.71	.63

จากตารางที่ 9 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามความเห็นโดยรวม พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและใช้ประโยชน์ นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และ พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและใช้ประโยชน์ พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ และ นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 2 ข้อที่เหลืออีก 3 ข้อ ดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและใช้ประโยชน์ นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ นำเสนอข้อมูลสารสนเทศด้วยสื่อที่เหมาะสม และ นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

ตาราง ที่ 10 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอน ด้านการพัฒนาบุคลากร

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการพัฒนาบุคลากร	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			รวม		
	n = 110			n = 218			n = 328		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.40	.63	มาก	3.88	.77	มาก	4.05	.77	มาก
2. ประชุมครูเพื่อปรับเปลี่ยนแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	4.48	.67	มาก	3.77	.75	มาก	4.01	.80	มาก
3. ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	4.47	.57	มาก	3.92	.72	มาก	4.10	.72	มาก
4. ส่งเสริมการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน และศึกษาต่อ	4.47	.76	มาก	3.78	.93	มาก	4.01	.93	มาก
5. จัดประกวดบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	4.07	.76	มาก	2.92	.87	ปานกลาง	3.30	.99	ปานกลาง
6. ประกาศเกียรติคุณยกย่องผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปฏิรูปการเรียนรู้	4.08	.65	มาก	3.14	.99	ปานกลาง	3.45	.99	ปานกลาง
7. ส่งเสริมสนับสนุน แนะนำ การจัดทำผลงานวิชาการ	4.65	.56	มากที่สุด	3.58	.85	มาก	3.94	.92	มาก
รวม	4.37	.54	มาก	3.57	.64	มาก	3.84	.72	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ด้านการพัฒนาบุคลากร ตามความเห็นโดยรวม พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม ประชุมครูเพื่อปรับเปลี่ยนแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ และ ส่งเสริมการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน และศึกษาต่อ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ระดับมาก 6 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุน แนะนำ การจัดทำผลงานวิชาการ ประชุมครูเพื่อปรับเปลี่ยนแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และ ส่งเสริมการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน และศึกษาต่อ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ, ส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม และ ส่งเสริมการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน และศึกษาต่อ ตามลำดับ

จากตารางที่ 11 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ดังกัศลสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ด้านการร่วมกันวางแผน ยุทธศาสตร์และการนำไปใช้ ตามความเห็นโดยรวม พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ร่วมกับบุคลากรกำหนดแผนแม่บท และแผนพัฒนาโรงเรียน, ให้อุคลากรและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ,และนำแผนต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานงานและรับการสนับสนุน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ร่วมกับบุคลากรกำหนดแผนแม่บท และแผนพัฒนาโรงเรียนตามลำดับ, ให้อุคลากรและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และ นำแผนต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานงานและรับการสนับสนุน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ร่วมกับบุคลากรกำหนดแผนแม่บท และแผนพัฒนาโรงเรียน, ให้อุคลากรและชุมชนมีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็นข้อเสนอแนะในการนำแผนไปใช้ และ ให้อุคลากรและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิบัติการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 110		ครูผู้สอน n = 218		รวม n = 328	
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. วิเคราะห์นโยบายแนวโน้มนโยบายพัฒนาศักยภาพและความ ต้องการของท้องถิ่น	3.93	.47	มาก	3.33	.73	ปานกลาง
2. ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	4.30	.72	มาก	3.25	.94	ปานกลาง
3. ใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นเพื่อพัฒนาการปฏิบัติการเรียนรู้	4.42	.62	มาก	3.46	.83	ปานกลาง
4. ใช้ภูมิปัญญาในท้องถิ่นเพื่อพัฒนาการปฏิบัติการเรียนรู้	4.40	.68	มาก	3.40	.83	ปานกลาง
5. จัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น	4.48	.70	มาก	3.51	.85	มาก
6. สนับสนุนส่งเสริมให้ครูพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับ ความต้องการท้องถิ่น	4.48	.65	มาก	3.59	.75	มาก
7. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร ท้องถิ่นและแนวทางการปฏิบัติการเรียนรู้	4.47	.63	มาก	3.55	.71	มาก
รวม	4.35	.57	มาก	3.44	.67	ปานกลาง
				3.75	.77	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ตามความเห็นโดยรวม พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ สนับสนุนส่งเสริมให้ครูพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น , จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่นและแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ และ จัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น , สนับสนุนส่งเสริมให้ครูพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่นและแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ สนับสนุนส่งเสริมให้ครูพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่นและแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ และ จัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิบัติการเรียนรู้โดยโรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอน ด้านการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติการเรียนรู้

	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 110		ครูผู้สอน n = 218		รวม n = 328	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิบัติการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการควบคุม ตรวจสอบและ ประเมินผลการปฏิบัติการเรียนรู้						
1. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติการเรียนรู้	4.04	.49	3.62	.82	3.76	.75
2. แต่งตั้งคณะทำงานวางแผนจัดทำกรอบการประเมิน	4.08	.52	3.66	.71	3.78	.67
3. นำผลการประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานปฏิบัติการเรียนรู้	4.19	.58	3.64	.72	3.82	.72
4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลการปฏิบัติการเรียนรู้	4.18	.62	3.44	.76	3.69	.80
5. เผยแพร่ข้อมูลผลการประเมินแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.13	.68	3.30	.83	3.58	.87
รวม	4.11	.49	3.53	.65	3.73	.66

จากตารางที่ 13 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ด้านการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามความเห็นโดยรวม พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ นำผลการประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนรู้ แต่งตั้งคณะทำงานวางแผนจัดทำรอบการประเมิน และ แต่งตั้งคณะทำงานวางแผนจัดทำรอบการประเมิน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ นำผลการประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนรู้, จัดทำเครื่องมือประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้ และ เผยแพร่ข้อมูลผลการประเมินแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ แต่งตั้งคณะทำงานวางแผนจัดทำรอบการประเมิน, นำผลการประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนรู้ และ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยให้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และ ครูผู้สอน ด้านการรายงานและเผยแพร่

	ผู้บริหารสถานศึกษา n = 110			ครูผู้สอน n = 218			รวม n = 328		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการรายงานและเผยแพร่	4.05	.68	มาก	3.39	.85	ปานกลาง	3.61	.85
1. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	3.90	.71	มาก	2.98	.98	ปานกลาง	3.28	1.00	ปานกลาง
2. จัดตั้งกลุ่ม ชมรม สมาคม มูลนิธิผู้ปกครองเพื่อเผยแพร่ ผลการดำเนินงาน	3.87	.56	มาก	3.42	.80	ปานกลาง	3.57	.75	มาก
3. เผยแพร่ข้อมูลให้ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วย งานที่เกี่ยวข้องทราบ	3.92	.67	มาก	3.20	.77	ปานกลาง	3.44	.81	ปานกลาง
4. จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน	3.93	.60	มาก	3.25	.73	ปานกลาง	3.48	.76	ปานกลาง
รวม									

จากตารางที่ 14 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ด้านการรายงานและเผยแพร่ ตามความเห็นโดยรวม พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เผยแพร่ข้อมูลให้ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน และ จัดตั้งกลุ่ม ชมรม สมาคม มูลนิธิผู้ปกครองเพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงาน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของครูผู้สอน พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ เผยแพร่ข้อมูลให้ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู
ที่มีอายุราชการต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

	อายุราชการ น้อยกว่า 10 ปี n = 113				อายุราชการ 10 ปีขึ้นไป n = 215				รวม n = 328			
	S.D.		แปลความ		S.D.		แปลความ		S.D.		แปลความ	
	\bar{X}			\bar{X}			\bar{X}			\bar{X}		
ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	3.38	.85	ปานกลาง	3.79	.79	มาก	3.65	.83	มาก	3.65	.83	แปลความ
ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการเรียนรู้	3.51	.61	มาก	3.81	.61	มาก	3.71	.63	มาก	3.71	.63	มาก
ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน	3.55	.62	มาก	3.99	.72	มาก	3.84	.72	มาก	3.84	.72	มาก
ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์และการนำไปใช้	3.60	.63	มาก	4.01	.72	มาก	3.86	.71	มาก	3.86	.71	มาก
ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.44	.62	ปานกลาง	3.91	.76	มาก	3.75	.77	มาก	3.75	.77	มาก
ด้านการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนรู้	3.51	.65	มาก	3.84	.63	มาก	3.73	.66	มาก	3.73	.66	มาก
ด้านการรายงานและเผยแพร่	3.27	.70	ปานกลาง	3.59	.77	มาก	3.48	.76	ปานกลาง	3.48	.76	ปานกลาง
รวม	3.46	.55	ปานกลาง	3.85	.62	มาก	3.72	.62	มาก	3.72	.62	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ที่มีอายุราชการต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์และการนำไปใช้ ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน และ ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการรายงานและเผยแพร่

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีอายุราชการ น้อยกว่า 10 ปี พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์และการนำไปใช้, ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ และ ด้านการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีอายุราชการ 10 ปีขึ้นไป พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์และการนำไปใช้ ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน และ ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู
ที่มีอายุราชการต่างกัน ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	อายุราชการ น้อยกว่า 10 ปี			อายุราชการ 10 ปีขึ้นไป			รวม		
	n = 113			n = 215			n = 328		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ศึกษาเอกสารอื่น ๆ เกี่ยวกับ การปฏิรูปการเรียนรู้	3.59	.72	มาก	3.84	.67	มาก	3.75	.69	มาก
2. ศึกษาสื่อ เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	3.42	.75	มาก	3.92	2.77	มาก	3.75	2.30	มาก
3. ส่งเสริมแนวคิด แนวทางการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบบูรณาการและการเรียนรู้ที่มีความสุข	3.71	.81	มาก	4.09	.89	มาก	3.96	.88	มาก
4. ส่งเสริมให้เห็นประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้	3.55	.86	มาก	3.96	.85	มาก	3.82	.87	มาก
5. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เป็นระยะ ๆ ทั้งก่อนและระหว่างดำเนินการ	3.67	4.18	มาก	3.81	.93	มาก	3.76	2.56	มาก
6. จัดนิทรรศการเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	2.87	.92	ปานกลาง	3.45	.96	ปานกลาง	3.25	.99	ปานกลาง
7. ติดตามประเมินผลที่เกิดจากแนวคิดการปฏิรูปการเรียนรู้ จากกลุ่มบุคคลต่าง ๆ	3.07	.74	ปานกลาง	3.56	.85	มาก	3.39	.85	ปานกลาง

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิบัติการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	อายุราชการ น้อยกว่า 10 ปี			อายุราชการ 10 ปีขึ้นไป			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้	3.13	.80	ปานกลาง	3.70	.95	มาก	3.50	.94	ปานกลาง
	3.38	.85	ปานกลาง	3.79	.78	มาก	3.65	.83	มาก
8. ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การเผยแพร่แนวคิดให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ									
รวม									

จากตารางที่ 16 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ที่มีอายุราชการต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมแนวคิด แนวทางการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบบูรณาการและการเรียนรู้ที่มีความสุข ส่งเสริมให้เห็นประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ และ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เป็นระยะ ๆ ทั้งก่อนและระหว่างดำเนินการตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีอายุราชการ น้อยกว่า 10 ปี พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมแนวคิด แนวทางการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบบูรณาการและการเรียนรู้ที่มีความสุข เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เป็นระยะ ๆ ทั้งก่อนและระหว่างดำเนินการ และ ศึกษาเอกสารอื่น ๆ เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีอายุราชการ 10 ปีขึ้นไป พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 7 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมแนวคิด แนวทางการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบบูรณาการและการเรียนรู้ที่มีความสุข ส่งเสริมให้เห็นประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ และ ศึกษาสื่อ เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู
ที่มีอายุราชการต่างกัน ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการเรียนรู้

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและ สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปการเรียนรู้	อายุราชการ น้อยกว่า 10 ปี			อายุราชการ 10 ปีขึ้นไป			รวม		
	n = 113			n = 215			n = 328		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและใช้ประโยชน์	3.73	.71	มาก	4.00	.75	มาก	3.91	.75	มาก
2. นำเสนอข้อมูลสารสนเทศด้วยสื่อที่เหมาะสม	3.37	.81	ปานกลาง	3.74	.70	มาก	3.61	.76	มาก
3. พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3.38	.83	ปานกลาง	3.76	.81	มาก	3.63	.84	มาก
4. นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์เพื่อการปฏิรูปการ เรียนรู้	3.39	.72	ปานกลาง	3.74	.69	มาก	3.62	.72	มาก
5. นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการพัฒนาระบบ ข้อมูลสารสนเทศ	3.66	.72	มาก	3.82	.68	มาก	3.76	.70	มาก
รวม	3.51	.61	มาก	3.81	.61	มาก	3.71	.63	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ที่มีอายุราชการต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและใช้ประโยชน์, นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามามีใช้ในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และ พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีอายุราชการ น้อยกว่า 10 ปี พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและใช้ประโยชน์, นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามามีใช้ในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และ นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีอายุราชการ 10 ปีขึ้นไป พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและใช้ประโยชน์, นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามามีใช้ในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และ พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ ตามลำดับ

ตารางที่ 18 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู
ที่มีอายุราชการต่างกัน ด้านการพัฒนาบุคลากร

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการพัฒนาบุคลากร	อายุราชการ น้อยกว่า 10 ปี n = 113			อายุราชการ 10 ปีขึ้นไป n = 215			รวม n = 328		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	1. ส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม	3.86	.73	มาก	4.15	.76	มาก	4.05	.77
2. ประชุมครูเพื่อปรับเปลี่ยนแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	3.73	.71	มาก	4.15	.80	มาก	4.01	.80	มาก
3. ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	3.88	.70	มาก	4.22	.70	มาก	4.10	.72	มาก
4. ส่งเสริมการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน และศึกษาดู	3.76	.88	มาก	4.14	.93	มาก	4.01	.93	มาก
5. จัดประกวดบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	2.93	.83	ปานกลาง	3.50	1.02	ปานกลาง	3.30	.99	ปานกลาง
6. ประกาศเกียรติคุณยกย่องผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการปฏิรูปการเรียนรู้	3.16	.93	ปานกลาง	3.60	.99	มาก	3.45	.99	ปานกลาง
7. ส่งเสริมสนับสนุน แนะนำ การจัดทำผลงานวิชาการ	3.51	.82	มาก	4.16	.89	มาก	3.94	.92	มาก
รวม	3.55	.62	มาก	3.99	.72	มาก	3.84	.72	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ที่มีอายุราชการต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการพัฒนาบุคลากร พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม ประชุมครูเพื่อปรับเปลี่ยนแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ และ ส่งเสริมการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน และศึกษาต่อ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีอายุราชการ น้อยกว่า 10 ปี พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม และ ส่งเสริมการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน และศึกษาต่อ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีอายุราชการ 10 ปีขึ้นไป พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ส่งเสริมสนับสนุน แนะนำ การจัดทำผลงานวิชาการ ส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม และ ประชุมครูเพื่อปรับเปลี่ยนแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู
ที่มีอายุราชการต่างกัน ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์และการนำไปใช้

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	อายุราชการ น้อยกว่า 10 ปี			อายุราชการ 10 ปีขึ้นไป			รวม		
	n = 113			n = 215			n = 328		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์และการนำไปใช้ 1. วิเคราะห์ข้อมูลระดับชาติ ข้อมูลท้องถิ่นประกอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้เรียน 2. ให้อุคลากรและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการของโรงเรียน 3. ร่วมกับบุคลากรกำหนดแผนแม่บท และแผนพัฒนาโรงเรียน 4. นำแผนต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานงานและรับการสนับสนุน 5. ให้อุคลากรและชุมชนมีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็นข้อเสนอแนะในการนำไปใช้	3.55	.75	มาก	3.85	.84	มาก	3.75	.82	มาก
	3.58	.74	มาก	4.06	.83	มาก	3.89	.83	มาก
	3.64	.84	มาก	4.15	.88	มาก	3.97	.90	มาก
	3.53	.69	มาก	4.03	.81	มาก	3.86	.80	มาก
	3.67	.70	มาก	3.94	.72	มาก	3.85	.72	มาก
รวม	3.60	.63	มาก	4.01	.72	มาก	3.68	.71	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ที่มีอายุราชการต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์และการนำไปใช้ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ร่วมกับบุคลากรกำหนดแผนแม่บท และแผนพัฒนาโรงเรียน ให้บุคลากร และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และ นำแผนต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานงานและรับการสนับสนุน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีอายุราชการ น้อยกว่า 10 ปี พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ให้บุคลากรและชุมชนมีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ ร่วมกับบุคลากรกำหนดแผนแม่บท และแผนพัฒนาโรงเรียน และ ให้บุคลากรและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการของโรงเรียน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีอายุราชการ 10 ปีขึ้นไป พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ร่วมกับบุคลากรกำหนดแผนแม่บท และแผนพัฒนาโรงเรียน ให้บุคลากรและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และ นำแผนต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานงานและรับการสนับสนุน ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู
ที่มีอายุราชการต่างกัน ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	อายุราชการ น้อยกว่า 10 ปี n = 113			อายุราชการ 10 ปีขึ้นไป n = 215			รวม n = 328		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	1. วิเคราะห์นโยบายแนวโน้มนการพัฒนาศึกษภาพและความ ต้องการของท้องถิ่น	3.33	.77	ปานกลาง	3.64	.65	มาก	3.53	.71
2. ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.23	.91	ปานกลาง	3.80	1.00	มาก	3.60	1.00	มาก
3. ใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นเพื่อพัฒนาการปฏิรูปการเรียนรู้	3.47	.78	ปานกลาง	3.94	.91	มาก	3.78	.89	มาก
4. ใช้ภูมิปัญญาในท้องถิ่นเพื่อพัฒนาการปฏิรูปการเรียนรู้	3.40	.78	ปานกลาง	3.92	.93	มาก	3.74	.916	มาก
5. จัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น	3.52	.75	มาก	4.00	.96	มาก	3.84	.92	มาก
6. สนับสนุนส่งเสริมให้ครูพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น	3.58	.71	มาก	4.05	.84	มาก	3.89	.83	มาก
7. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร ท้องถิ่นและแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้	3.53	.64	มาก	4.04	.83	มาก	3.86	.81	มาก
รวม	3.44	.62	ปานกลาง	3.91	.79	มาก	3.75	.77	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ที่มีอายุราชการต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ สนับสนุนส่งเสริมให้ครูพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่นและแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ และ จัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีอายุราชการ น้อยกว่า 10 ปี พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ สนับสนุนส่งเสริมให้ครูพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่นและแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ และ จัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีอายุราชการ 10 ปีขึ้นไป พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ สนับสนุนส่งเสริมให้ครูพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่นและแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ และ จัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ

ตารางที่ 21 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู
ที่มียุทธศาสตร์ต่างกัน ด้านการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติการเรียนรู้

	อายุราชการ น้อยกว่า 10 ปี			อายุราชการ 10 ปีขึ้นไป			รวม	
	n = 113			n = 215			n = 328	
	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.
การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิบัติการเรียนรู้ โดยให้โรงเรียนเป็นฐานด้านการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติการเรียนรู้	3.61	.81	แปลความ มาก	3.84	.71	แปลความ มาก	3.76	.75
1. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติการเรียนรู้	3.61	.73	แปลความ มาก	3.86	.63	แปลความ มาก	3.78	.67
2. แต่งตั้งคณะทำงานวางแผนจัดทำกรอบการประเมิน	3.62	.73	แปลความ มาก	3.93	.70	แปลความ มาก	3.82	.72
3. นำผลการประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานปฏิบัติการเรียนรู้	3.41	.76	ปานกลาง	3.83	.78	แปลความ มาก	3.69	.80
4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลการปฏิบัติการเรียนรู้	3.29	.85	ปานกลาง	3.73	.85	แปลความ มาก	3.58	.87
5. เผยแพร่ข้อมูลผลการประเมินแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.51	.65	แปลความ มาก	3.84	.63	แปลความ มาก	3.73	.66
รวม								

จากตารางที่ 21 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ที่มีอายุราชการต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ นำผลการประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนรู้ แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนจัดทำกรอบการประเมิน และ แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนจัดทำกรอบการประเมิน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีอายุราชการ น้อยกว่า 10 ปี พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ นำผลการประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้ และ แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนจัดทำกรอบการประเมิน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีอายุราชการ 10 ปีขึ้นไป พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ นำผลการประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนรู้ แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนจัดทำกรอบการประเมิน และ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

ตารางที่ 22 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยผู้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู
ที่มีอายุราชการต่างกัน ด้านการรายงานและเผยแพร่

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยผู้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการรายงานและเผยแพร่	อายุราชการ น้อยกว่า 10 ปี n = 113			อายุราชการ 10 ปีขึ้นไป n = 215			รวม n = 328		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	1. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	3.43	.89	ปานกลาง	3.71	.82	มาก	3.61	.85
2. จัดตั้งกลุ่ม ชมรม สมาคม มูลนิธิผู้ปกครองเพื่อเผยแพร่ ผลการดำเนินงาน	3.04	.92	ปานกลาง	3.41	1.01	ปานกลาง	3.28	1.00	ปานกลาง
3. เผยแพร่ข้อมูลให้ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วย งานที่เกี่ยวข้องทราบ	3.40	.72	ปานกลาง	3.66	.76	มาก	3.57	.75	มาก
4. จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน	3.21	.74	ปานกลาง	3.57	.82	มาก	3.44	.81	ปานกลาง
รวม	3.27	.70	ปานกลาง	3.59	.77	มาก	3.48	.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 22 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ที่มีอายุราชการต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการรายงานและเผยแพร่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.48$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เผยแพร่ข้อมูลให้ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีอายุราชการ น้อยกว่า 10 ปี พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ, เผยแพร่ข้อมูลให้ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่มีอายุราชการ 10 ปีขึ้นไป พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เผยแพร่ข้อมูลให้ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน ตามลำดับ

ตารางที่ 23 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู
 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 78			สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 250			รวม n = 328		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	3.47	.77	ปานกลาง	3.70	.84	มาก	3.65	.83	มาก
ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิรูปการเรียนรู้	3.53	.72	มาก	3.76	.59	มาก	3.71	.63	มาก
ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน	3.66	.77	มาก	3.89	.69	มาก	3.48	.72	ปานกลาง
ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์และการนำไปใช้	3.64	.76	มาก	3.93	.69	มาก	3.86	.71	มาก
ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.64	.76	มาก	3.78	.77	มาก	3.75	.77	มาก
ด้านการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการจัดการ เรียนรู้	3.63	.74	มาก	3.76	.63	มาก	3.73	.66	มาก
ด้านการรายงานและเผยแพร่	3.43	.76	ปานกลาง	3.49	.77	ปานกลาง	3.48	.76	ปานกลาง
รวม	3.57	.66	มาก	3.76	.60	มาก	3.72	.62	มาก

จากตารางที่ 23 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์และการนำไปใช้ ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน และ ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการรายงานและเผยแพร่

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน, ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์และการนำไปใช้ และ ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์และการนำไปใช้ ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน และ ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ

ตารางที่ 24 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู
 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 78			สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 250			รวม n = 328		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ศึกษาเอกสารอื่น ๆ เกี่ยวกับ การปฏิรูปการเรียนรู้	3.65	.85	มาก	3.79	.63	มาก	3.75	.69	มาก
2. ศึกษาสื่อ เกี่ยวกับ การปฏิรูปการเรียนรู้	3.52	.81	มาก	3.82	2.59	มาก	3.75	2.30	มาก
3. ส่งเสริมแนวคิด แนวทางการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบบูรณาการและการเรียนรู้อย่างมีความสุข	3.76	.95	มาก	4.02	.86	มาก	3.96	.88	มาก
4. ส่งเสริมให้เห็นประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้	3.69	.94	มาก	3.86	.85	มาก	3.82	.87	มาก
5. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เป็นระยะ ๆ ทั้งก่อนและระหว่างดำเนินการ	3.41	.98	ปานกลาง	3.88	2.87	มาก	3.76	2.56	มาก
6. จัดนิทรรศการเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	3.12	.94	ปานกลาง	3.29	1.00	ปานกลาง	3.25	.99	ปานกลาง
7. ติดตามประเมินผลที่เกิดจากแนวคิดการปฏิรูปการเรียนรู้	3.34	.81	ปานกลาง	3.41	.86	ปานกลาง	3.39	.85	ปานกลาง

จากกลุ่มบุคคลต่าง ๆ

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิบัติการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 78			สถานศึกษานขนาดเล็ก n = 250			รวม n = 328		
	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
	3.29	.88	ปานกลาง	3.57	.95	มาก	3.50	.94	ปานกลาง
8. ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การเผยแพร่แนวคิดให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	3.47	.77	ปานกลาง	3.70	.84	มาก	3.65	.83	มาก
รวม									

จากตารางที่ 24 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมแนวคิด แนวทางการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบบูรณาการและการเรียนรู้อย่างมีความสุข ส่งเสริมให้เห็นประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ และ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เป็นระยะ ๆ ทั้งก่อนและระหว่างดำเนินการตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมแนวคิด แนวทางการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบบูรณาการและการเรียนรู้อย่างมีความสุข ส่งเสริมให้เห็นประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ และ ศึกษาเอกสารอื่น ๆ เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมแนวคิด แนวทางการเรียนรู้โดยปฏิบัติจริง การเรียนรู้แบบบูรณาการและการเรียนรู้อย่างมีความสุข เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เป็นระยะ ๆ ทั้งก่อนและระหว่างดำเนินการ และ ส่งเสริมให้เห็นประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

ตารางที่ 25 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู
 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ด้านการพัฒนากระบวนการปฏิรูปการเรียนรู้

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการพัฒนากระบวนการปฏิรูปการเรียนรู้	สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 78			สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 250			รวม n = 328		
	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ	\bar{x}	S.D.	แปลความ
	1. บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและใช้ประโยชน์	3.73	.86	มาก	3.97	.708	มาก	3.91	.75
2. นำเสนอข้อมูลสารสนเทศด้วยสื่อที่เหมาะสม	3.46	.80	ปานกลาง	3.66	.74	มาก	3.61	.76	มาก
3. พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ	3.53	.84	มาก	3.66	.84	มาก	3.63	.84	มาก
4. นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้	3.44	.86	ปานกลาง	3.68	.66	มาก	3.62	.72	มาก
5. นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ	3.48	.84	ปานกลาง	3.85	.63	มาก	3.76	.70	มาก
รวม	3.53	.72	มาก	3.76	.59	มาก	3.71	.63	มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและใช้ประโยชน์ นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและใช้ประโยชน์ พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ และ นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลและใช้ประโยชน์ นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เข้ามาใช้ในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และ นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิบัติการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู
 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ด้านการพัฒนาบุคลากร

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิบัติการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการพัฒนาบุคลากร	สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 78			สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 250			รวม n = 328		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	1. ส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม	3.67	.86	มาก	4.17	.70	มาก	4.05	.77
2. ประชุมครูเพื่อปรับเปลี่ยนแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้	3.74	.93	มาก	4.09	.73	มาก	4.01	.80	มาก
3. ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	3.91	.85	มาก	4.17	.66	มาก	4.10	.72	มาก
4. ส่งเสริมการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน และศึกษาต่อ	3.79	.98	มาก	4.08	.90	มาก	4.018	.93	มาก
5. จัดประกวดบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติการเรียนรู้	3.23	.92	ปานกลาง	3.33	1.02	ปานกลาง	3.30	.99	ปานกลาง
6. ประกาศเกียรติคุณยกย่องผู้มีผลงานดีเด่นด้านการปฏิบัติการเรียนรู้	3.46	.83	ปานกลาง	3.45	1.04	ปานกลาง	3.45	.99	ปานกลาง
7. ส่งเสริมสนับสนุน แนะนำ การจัดทำผลงานวิชาการ	3.85	.87	มาก	3.96	.93	มาก	3.94	.92	มาก
รวม	3.66	.77	มาก	3.89	.69	มาก	3.84	.72	มาก

จากตารางที่ 26 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการพัฒนาบุคลากร พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วมประชุมครูเพื่อปรับเปลี่ยนแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ และ ส่งเสริมการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน และศึกษาต่อ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ส่งเสริมสนับสนุน แนะนำ การจัดทำผลงานวิชาการ และ ส่งเสริมการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน และศึกษาต่อ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วม, ส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และ ประชุมครูเพื่อปรับเปลี่ยนแนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

จากตารางที่ 27 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์และการนำไปใช้ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ร่วมกับบุคลากรกำหนดแผนแม่บท และแผนพัฒนาโรงเรียน ให้บุคลากร และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และนำแผนต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานงานและรับการสนับสนุนตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ร่วมกับบุคลากรกำหนดแผนแม่บท และแผนพัฒนาโรงเรียน นำแผนต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานงานและรับการสนับสนุนและให้บุคลากรและชุมชนมีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็นข้อเสนอแนะในการนำแผนไปใช้ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ร่วมกับบุคลากรกำหนดแผนแม่บท และแผนพัฒนาโรงเรียน ให้บุคลากร และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และนำแผนต่าง ๆ ที่จัดทำขึ้นเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานงานและรับการสนับสนุนตามลำดับ

จากตารางที่ 28 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ สนับสนุนส่งเสริมให้ครูพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่นและแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ และ จัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ สนับสนุนส่งเสริมให้ครูพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่นและแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ และ จัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ สนับสนุนส่งเสริมให้ครูพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่นและแนวทางปฏิรูปการเรียนรู้ และ จัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น ตามลำดับ

ตารางที่ 29 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู
 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ด้านการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการควบคุม ตรวจสอบและ ประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้	สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 78			สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 250			รวม n = 328		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	1. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้	3.76	.82	มาก	3.76	.73	มาก	3.76	.75
2. แต่งตั้งคณะทำงานวางแผนจัดทำกรอบการประเมิน	3.67	.81	มาก	3.81	.62	มาก	3.78	.67	มาก
3. นำผลการประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนรู้	3.66	.81	มาก	3.88	.69	มาก	3.82	.72	มาก
4. จัดทำเครื่องมือประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้	3.55	.80	มาก	3.73	.79	มาก	3.69	.80	มาก
5. เผยแพร่ข้อมูลผลการประเมินแก่บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.51	.93	มาก	3.60	.85	มาก	3.58	.87	มาก
รวม	3.63	.74	มาก	3.76	.63	มาก	3.73	.66	มาก

จากตารางที่ 29 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการควบคุม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ นำผลการประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนรู้ แต่งตั้งคณะทำงานวางแผนจัดทำกรอบการประเมิน และ แต่งตั้งคณะทำงานวางแผนจัดทำกรอบการประเมิน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้ แต่งตั้งคณะทำงานวางแผนจัดทำกรอบการประเมิน และ นำผลการประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ นำผลการประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนรู้ แต่งตั้งคณะทำงานวางแผนจัดทำกรอบการประเมิน และ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการปฏิรูปการเรียนรู้ ตามลำดับ

ตารางที่ 30 ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู
 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ด้านการรายงานและเผยแพร่

การบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านการรายงานและเผยแพร่	สถานศึกษาขนาดใหญ่ n = 78			สถานศึกษาขนาดเล็ก n = 250			รวม n = 328		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
	1. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	3.58	1.03	มาก	3.62	.79	มาก	3.61	.85
2. จัดตั้งกลุ่ม ชมรม สมาคม มูลนิธิผู้ปกครองเพื่อเผยแพร่ ผลการดำเนินงาน	3.28	.89	ปานกลาง	3.29	1.03	ปานกลาง	3.28	1.00	ปานกลาง
3. เผยแพร่ข้อมูลให้ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วย งานที่เกี่ยวข้องทราบ	3.48	.71	ปานกลาง	3.60	.77	มาก	3.57	.75	มาก
4. จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน	3.37	.75	ปานกลาง	3.47	.83	ปานกลาง	3.44	.81	ปานกลาง
รวม	3.43	.76	ปานกลาง	3.49	.77	ปานกลาง	3.48	.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 30 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3 ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน ตามความเห็นโดยรวม ด้านการรายงานและเผยแพร่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.48$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เผยแพร่ข้อมูลให้ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เผยแพร่ข้อมูลให้ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในสถานศึกษาขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ จัดทำแผนประชาสัมพันธ์การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ เผยแพร่ข้อมูลให้ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และ จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงาน ตามลำดับ

ตอนที่ 3 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการ
ปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ดังแสดงในตาราง 31

ตารางที่ 31 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูป
การเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ระหว่างความเห็นของ ข้าราชการครู
ที่มีสถานภาพต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริม การปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	สถานภาพ				t-test
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการ ปฏิรูปการเรียนรู้	4.18	.48	3.38	.84	10.75*
ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสาร สนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	4.03	.49	3.54	.63	7.70*
ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน	4.37	.54	3.57	.64	11.16*
ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์ และการนำไปใช้	4.30	.60	3.64	.66	8.75*
ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	4.35	.57	3.44	.67	12.07*
ด้านการควบคุมตรวจสอบและประเมิน ผลการจัดการเรียนรู้	4.11	.49	3.53	.65	8.97*
ด้านการรายงานและเผยแพร่	3.93	.60	3.25	.73	9.01*
รวม	4.18	.44	3.48	.57	11.30*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้
โรงเรียนเป็นฐาน ระหว่างความเห็นของข้าราชการครู โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครู ที่มีอายุราชการต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ปรากฏผล ดังแสดงในตาราง 32

ตารางที่ 32 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ระหว่างความเห็นของข้าราชการครู ที่มีอายุราชการต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริม การปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	อายุราชการ				t-test
	น้อยกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการ ปฏิรูปการเรียนรู้	3.38	.85	3.79	.78	-4.41*
ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสาร สนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	3.51	.61	3.81	.61	-4.26*
ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน	3.55	.62	3.99	.72	-5.76*
ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์ และการนำไปใช้	3.60	.63	4.01	.72	-5.10*
ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.44	.62	3.91	.79	-5.94*
ด้านการควบคุมตรวจสอบและประเมิน ผลการจัดการเรียนรู้	3.51	.65	3.84	.63	-4.40*
ด้านการรายงานและเผยแพร่	3.27	.70	3.59	.77	-3.62*
รวม	3.46	.55	3.85	.62	-5.70*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 32 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ระหว่างความเห็นของข้าราชการครู ที่มีอายุราชการ ต่างกัน โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ตามความเห็นของข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 33

ตารางที่ 33 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ระหว่างความเห็นของ ข้าราชการครู ในโรงเรียนขนาดต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริม การปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน	ขนาดโรงเรียน				t-test
	ขนาดใหญ่		ขนาดเล็ก		
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
ด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับการ ปฏิรูปการเรียนรู้	3.47	.77	3.70	.84	-2.15*
ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสาร สนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้	3.53	.72	3.76	.59	-2.88*
ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน	3.66	.77	3.89	.69	-2.47*
ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์ และการนำไปใช้	3.64	.76	3.93	.69	-3.22*
ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	3.64	.76	3.78	.77	-1.41
ด้านการควบคุมตรวจสอบและประเมิน ผลการจัดการเรียนรู้	3.63	.74	3.76	.63	-1.45
ด้านการรายงานและเผยแพร่	3.43	.76	3.49	.77	-0.65
รวม	3.57	.66	3.76	.60	-2.34*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 พบว่า ระดับการบริหารจัดการที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ระหว่างความเห็นของข้าราชการครู ในโรงเรียนขนาดต่างกัน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ด้าน คือด้านการเผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับ

การปฏิรูปการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้
ด้านการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน และ ด้านการร่วมกันวางแผนยุทธศาสตร์และการนำไปใช้
ไปใช้ และพบว่า ไม่แตกต่างกัน จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
ด้านการควบคุมตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ และ ด้านการรายงานและเผยแพร่



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University