

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบการบรรยายความ เรียงตามลำดับ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของ เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด
ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 173 คน ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน
ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ชั้นยศ		
1.1 ชั้นสัญญาบัตร	32	18.5
1.2 ชั้นประทวน	141	81.5
รวม	173	100
2. เพศ		
2.1 ชาย	172	99.4
2.2 หญิง	1	.6
รวม	173	100
3. อายุราชการตำรวจ		
3.1 ต่ำกว่า 5 ปี	4	2.3
3.2 5-15 ปี	111	64.2
3.3 16-30 ปี	45	26
3.4 มากกว่า 30 ปี	13	7.5
รวม	173	100
4. สถานภาพการสมรส		
4.1 โสด	19	11
4.2 สมรส และอยู่ด้วยกัน	152	87.9
4.3 ม่าย/หย่า/แยก	2	1.1
รวม	173	100
5. ระดับการศึกษา		
5.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	111	64.2
5.2 ปริญญาตรี	62	35.8
5.3 สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
รวม	173	100

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
6. รายได้ต่อเดือน		
6.1 ต่ำกว่า 6,000 บาท	4	2.3
6.2 6,000-10,000 บาท	104	60.1
6.3 มากกว่า 10,000 บาท	65	37.6
รวม	173	100
7. อายุของเจ้าหน้าที่สำรวจโดยเฉลี่ย มีอายุ 37.01 ปี	-	-
8. ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ชุดยาเสพติด โดยเฉลี่ย 3.18 ปี	-	-

จากตารางที่ 9 สามารถอธิบายข้อมูลทั่วไปของเจ้าหน้าที่สำรวจกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่สำรวจกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้มีจำนวน 173 คน พบว่ามีชั้นยศชั้นสัญญาบัตรจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 และชั้นยศชั้นประทวนจำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 81.5
2. เจ้าหน้าที่สำรวจกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้มีจำนวน 173 คน พบว่าเป็นเพศชายจำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 99.4 และเป็นเพศหญิงจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ .6
3. อายุราชการของเจ้าหน้าที่สำรวจกลุ่มตัวอย่าง มีอายุ 5-15 ปี มากที่สุดจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 64.2 รองลงมาคือ 16-30 ปี มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 26 กลุ่มมากกว่า 30 ปี มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 และต่ำกว่า 5 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3
4. สถานภาพสมรสของเจ้าหน้าที่สำรวจกลุ่มตัวอย่าง สมรสและอยู่ด้วยกัน มากที่สุด มีจำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 87.9 รองลงมาคือสถานภาพโสด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 11 และม่าย/หย่า/แยก มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1
5. การศึกษาของเจ้าหน้าที่สำรวจกลุ่มตัวอย่างจบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มากที่สุด มีจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 64.2 รองลงมาคือจบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 35.8
6. รายได้ต่อเดือนของเจ้าหน้าที่สำรวจกลุ่มตัวอย่าง 6,000-10,000 มีมากที่สุด จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 60.1 รองลงมาคือ รายได้มากกว่า 10,000 บาท มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 37.6 และมีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3
7. อายุของเจ้าหน้าที่สำรวจโดยเฉลี่ย มีอายุ 37.01 ปี
8. ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ชุดยาเสพติด โดยเฉลี่ย 3.18 ปี

2. ผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวัดระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด จากงานที่ปฏิบัติอยู่ โดยใช้ค่าเฉลี่ย(\bar{X})ในแต่ละด้านและโดยรวม เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กล่าวไว้บทที่ 3 หน้า 63

ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด ดังแสดงในตารางที่ 10



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด

(n=173)

ด้านที่	การปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	อันดับที่ของ ความพึงพอใจ
1	ด้านนโยบายการบริหาร	3.4538	.6537	ปานกลาง	5
2	ด้านวิธีการบังคับบัญชา	3.3598	.8053	ปานกลาง	6
3	ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	3.1517	.8063	ปานกลาง	7
4	ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.6806	.6870	มาก	1
5	ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	2.5419	.8088	ปานกลาง	10
6	ด้านความมั่นคงปลอดภัย	2.6546	.8620	ปานกลาง	9
7	ด้านความสำเร็จในการทำงาน	3.5029	.6004	ปานกลาง	2
8	ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	3.5014	.5878	ปานกลาง	3
9	ด้านความรับผิดชอบในงาน	3.4626	.6593	ปานกลาง	4
10	ด้านโอกาสและความก้าวหน้า	2.9711	.8482	ปานกลาง	8
	โดยรวม	3.2722	.5577	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธร
จังหวัดร้อยเอ็ด มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนในรายด้านมีความ
พึงพอใจอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 9 ด้าน เรียงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจากมากไป
น้อยคือ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับ
ถือ ด้านความรับผิดชอบในงาน ด้านนโยบายการบริหาร ด้านวิธีการบังคับบัญชา ด้านสภาพแวดล้อม
ในการทำงาน ด้านโอกาสและความก้าวหน้า ด้านความมั่นคงปลอดภัย และด้านเงินเดือนและสวัสดิการ

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัย ที่คาดว่าจะมีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 12 ปัจจัย และนำมาวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง(Multiple Linear Regression Analysis) เพื่ออธิบายปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด และสร้างสมการทำนายพยากรณ์ตัวแปรตาม 1 ตัวแปร คือ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด จากตัวแปรอิสระ 12 ตัวแปร นำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- 3.1 คุณลักษณะของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา
- 3.2 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา
- 3.3 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

3.1 คุณลักษณะของตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

3.1.1 ตัวแปรที่มีการวิเคราะห์ระดับกลุ่ม (Nominal Scale) ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มีจำนวน 1 ตัวแปร คือ ชั้นยศของเจ้าหน้าที่ตำรวจ แบ่งเป็น 2 ชั้นยศ คือ ชั้นสัญญาบัตรและชั้นประทวน

3.1.2 ตัวแปรที่มีการวิเคราะห์ระดับช่วง (Interval Scale) ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ มีจำนวน 11 ตัวแปร รวมทั้งตัวแปรตามอีก 1 ตัวแปร ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

ลำดับที่	ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	หน่วยวัด
1	ชั้นยศ	-	-	กลุ่ม
2	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	3.1850	1.3252	จำนวนปี
3	ด้านนโยบายการบริหาร	3.4538	.6537	5 ระดับ
4	ด้านวิธีการบังคับบัญชา	3.3598	.8053	5 ระดับ
5	ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	3.1517	.8063	5 ระดับ
6	ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.6806	.6870	5 ระดับ
7	ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	2.5419	.8088	5 ระดับ
8	ด้านความมั่นคงปลอดภัย	2.6546	.8620	5 ระดับ
9	ด้านความสำเร็จในการทำงาน	3.5029	.6004	5 ระดับ
10	ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	3.5014	.5878	5 ระดับ
11	ด้านความรับผิดชอบในงาน	3.4626	.6593	5 ระดับ
12	ด้าน โอกาสและความก้าวหน้า	2.9711	.8482	5 ระดับ
13	ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	3.2722	.5577	5 ระดับ

3.2 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม และระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกัน ด้วยวิธี Pearson Product Moment Correlation เป็นการหาระดับเชิงเส้นตรงที่เรียกว่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าเป็นบวก (+) หมายความว่า ตัวแปร 2 ตัวแปรเปลี่ยนแปลงตามกัน กล่าวคือ ถ้าค่าตัวแปรตัวหนึ่งสูงค่าตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะสูงด้วย และถ้าค่าตัวแปรตัวหนึ่งต่ำค่าตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะต่ำด้วย สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่มีค่าเป็นลบ (-) หมายความว่า ตัวแปร 2 ตัวแปรเปลี่ยนแปลงในทางตรงข้ามหรือกลับกัน กล่าวคือ ถ้าค่าตัวแปรตัวหนึ่งสูงค่าตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะกลับเป็นต่ำ และถ้าค่าตัวแปรตัวหนึ่งต่ำค่าตัวแปรอีกตัวหนึ่งจะกลับเป็นสูง

ค่าระดับความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นจากค่า Correlation Coefficient (r) มีเกณฑ์การวัดระดับความสัมพันธ์ ดังนี้ (คุยฎี อายุวัฒน์. ม.ป.ป. : 2)

ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.001 – 0.500 ถือว่ามีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.501 – 0.700 ถือว่ามีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ระดับความสัมพันธ์ระหว่าง 0.701 ขึ้นไป ถือว่ามีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันควรมีค่าสูงสุดไม่เกิน 0.85 เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาการเกิด Multi – Collinearity ซึ่งหมายถึง ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองสูงมากเกินไปจนไม่เหมาะสมที่จะนำตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันสูงเข้าไปในสมการทั้ง 2 ตัว (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และกรรณิการ์ สุขเกษม. 2536 : 25) ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ

3.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (X) จำนวน 12 ตัวแปร กับตัวแปรตาม (Y) จำนวน 1 ตัวแปร ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

ตัวแปรอิสระ (X)	ชื่อตัวแปรอิสระ	Pearson 's (r)	Sig. (1-Tailed)
X ₁	ชั้นยศ	.062	.209
X ₂	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	.075	.163
X ₃	ด้านนโยบายการบริหาร	.781	.000 *
X ₄	ด้านวิธีการบังคับบัญชา	.798	.000 *
X ₅	ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	.871	.000 *
X ₆	ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	.785	.000 *
X ₇	ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	.660	.000 *
X ₈	ด้านความมั่นคงปลอดภัย	.811	.000 *
X ₉	ด้านความสำเร็จในการทำงาน	.762	.000 *
X ₁₀	ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	.769	.000 *
X ₁₁	ด้านความรับผิดชอบในงาน	.815	.000 *
X ₁₂	ด้านโอกาสและความก้าวหน้า	.628	.000 *

* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการวิเคราะห์ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม พบว่า ตัวแปรอิสระ (X) จำนวน 12 ตัวแปร มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (Y) ดังนี้ คือ มีความสัมพันธ์เชิงบวก ทั้ง 12 ตัวแปร โดยตัวแปรอิสระทั้ง 12 ตัวแปร นั้น มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 10 ตัวแปร มีตัวแปรอิสระเพียง 2 ตัวแปร ที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ตัวแปรชั้นยศและตัวแปรประสบการณ์ในการปฏิบัติงานชุดปราบปรามยาเสพติด ซึ่งหมายความว่า ตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปรนี้ ไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม กล่าวคือ ชั้นยศและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานชุดปราบปรามยาเสพติด ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด

3.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรอิสระด้วยกัน (X₁, X₂ X₁₃) ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ 12 ตัวแปร

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	-X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉	X ₁₀	X ₁₁	X ₁₂
X ₁	1.000											
X ₂	.080	1.000										
X ₃	.028	.153*	1.000									
X ₄	.018	-.045	.710	1.000								
X ₅	-.030	.086	.667	.715	1.000							
X ₆	.070	.104	.630	.571	.657	1.000						
X ₇	-.039	-.037	.413	.482	.557	.360	1.000					
X ₈	.014	.005	.562	.665	.729	.526	.697	1.000				
X ₉	.190	.158*	.571	.483	.585	.652	.352	.480	1.000			
X ₁₀	.100	.123	.528	.476	.601	.660	.363	.482	.752	1.000		
X ₁₁	.095	.068	.601	.588	.639	.626	.388	.506	.722	.713	1.000	
X ₁₂	.056	.005	.539	.645	.685	.534	.585	.748	.444	.520	.608	1.000

* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 13 พบว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 12 ตัวแปร ไม่มีคู่ใดที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เกิน 0.85 โดยตัวแปรอิสระคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดคือ ด้านความสำเร็จในการทำงาน (X_9) กับ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (X_{10}) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .752

3.3 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis)

การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง มีลักษณะที่สำคัญ คือ การวิเคราะห์หาผลหรืออิทธิพลของตัวแปรอิสระหลายๆตัวที่มีต่อตัวแปรตามหนึ่งตัว โดยมีข้อสมมุติฐานว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระเป็นความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง (Linear Relationship) เพื่อที่จะทำให้สามารถนำผลของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่มีผลต่อตัวแปรตามมารวมกันได้ (Additivity) กล่าวคือ ตัวแปรอิสระแต่ละตัวมีผลต่อตัวแปรตามหรือไม่ และตัวแปรอิสระทุกตัวรวมกันมีผลต่อตัวแปรตามมากน้อยเพียงใด ก่อนการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง ได้ทำการตรวจสอบว่า ตัวแปรอิสระสัมพันธ์กันหรือไม่ โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหา Multi - Collinearity ซึ่งเป็นค่าที่แสดงว่าตัวแปรอิสระทุกตัวเป็นอิสระจากกันและไม่มีปัญหาเกี่ยวกับ Multi - Collinearity สามารถทำการศึกษาได้ดังกล่าวแล้วในข้อ 3.2

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

เทคนิคการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง สร้างขึ้นเพื่อใช้กับตัวแปรที่มีระดับการวัดมาตราอันตรภาค (Interval Scale) หรือมาตราอัตราส่วน (Ratio Scale) ซึ่งหากเป็นตัวแปรที่มีระดับการวัดมาตรานามบัญญัติ (Nominal Scale) หรือมาตราเรียงอันดับ (Ordinal Scale) จะต้องนำมาดัดแปลงให้เป็นตัวแปรหุ่น (สัมพัทธ์ พันธุ์ฤกษ์ 2541 : 97) ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ตัวแปรที่จะใช้ในการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง

ตัวแปร	รายละเอียด	รหัส	ระดับข้อมูล
ตัวแปรตาม (Y)	ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด	ลงตามจำนวนจริง	มาตราอันตรภาค
ตัวแปรอิสระ X_1	ชั้นยศ	1 = ชั้นสัญญาบัตร 0 = ชั้นประทวน	มาตรานามบัญญัติ

ตัวแปร	รายละเอียด	รหัส	ระดับข้อมูล
X ₂	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	จำนวน(ปี)การปฏิบัติหน้าที่	มาตราอัตราส่วน
X ₃	ด้านนโยบายการบริหาร	ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านนโยบายการบริหาร 4 ข้อ	มาตราอันตรภาค
X ₄	ด้านวิธีการบังคับบัญชา	ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านวิธีการบังคับบัญชา 4 ข้อ	มาตราอันตรภาค
X ₅	ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน 4 ข้อ	มาตราอันตรภาค
X ₆	ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 4 ข้อ	มาตราอันตรภาค
X ₇	ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านเงินเดือนและสวัสดิการ 4 ข้อ	มาตราอันตรภาค
X ₈	ด้านความมั่นคงปลอดภัย	ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านความมั่นคงปลอดภัย 4 ข้อ	มาตราอันตรภาค
X ₉	ด้านความสำเร็จในการทำงาน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านความสำเร็จในการทำงาน 4 ข้อ	มาตราอันตรภาค
X ₁₀	ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านการได้รับการยอมรับนับถือ 4 ข้อ	มาตราอันตรภาค
X ₁₁	ด้านความรับผิดชอบในงาน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านความรับผิดชอบในงาน 4 ข้อ	มาตราอันตรภาค

ตัวแปร	รายละเอียด	รหัส	ระดับข้อมูล
X_{12}	ด้าน โอกาสและความก้าวหน้า	ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้าน โอกาสและความก้าวหน้า 4 ข้อ	มาตราอันตรภาค

หมายเหตุ ตัวแปรที่มีระดับการวัดมาตรฐานบัญญัติ ได้แก่ ตัวแปรชั้นยศ แปลงให้เป็นตัวแปรหุ่น

การวิเคราะห์ปัจจัยที่คาดว่าจะมีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis) แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter Method) ตัวแปรตามคือ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด กับตัวแปรอิสระ จำนวน 12 ตัวแปรคือ ชั้นยศ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ด้านนโยบายการบริหาร ด้านวิธีการบังคับบัญชา ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ด้านความมั่นคงปลอดภัย ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านความรับผิดชอบในงาน และด้านโอกาสและความก้าวหน้า ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 15

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

R หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณซึ่งแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ ทั้ง 13 ตัวแปรกับตัวแปรตาม 1 ตัวแปร

R^2 หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (Coefficient of Determination) เป็นค่าที่แสดงถึงอิทธิพลของตัวแปรอิสระทุกตัวที่มีผลต่อตัวแปรตามซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการพยากรณ์

S.E. หมายถึง ค่าความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่าพารามิเตอร์

b หมายถึง ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ในสมการที่เขียนในรูปของคะแนนดิบ

Beta หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยมาตรฐานของตัวแปรอิสระ ซึ่งคำนวณจากค่าของตัวแปรต่างๆในรูปคะแนนมาตรฐาน

t หมายถึง ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐานเกี่ยวกับค่าพารามิเตอร์ของสมการถดถอยแต่ละค่าที่อยู่ในสมการ

Sig หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

α หมายถึง ค่าคงที่ของสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรง (Multiple Linear Regression Analysis)

ตัวแปร	b	S.E.	Beta	t	Sig.
A	.084	.019		4.400	.000
X ₁	-.001	.007	-.001	-.172	.864
X ₂	-.001	.002	-.003	-.514	.608
X ₃	.097	.007	.114	14.528	.000
X ₄	.078	.006	.113	13.501	.000
X ₅	.101	.006	.146	16.089	.000
X ₆	.100	.006	.124	16.290	.000
X ₇	.086	.005	.125	18.322	.000
X ₈	.077	.006	.119	12.943	.000
X ₉	.114	.008	.123	14.202	.000
X ₁₀	.110	.008	.115	13.994	.000
X ₁₁	.121	.007	.143	16.899	.000
X ₁₂	.093	.005	.142	17.048	.000

$$R = .998 \quad R^2 = .996$$

จากการวิเคราะห์ปัจจัยที่คาดว่าจะมีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ชุกปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้การวิเคราะห์แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter Method)

1. ตัวแปรอิสระที่นำมาศึกษาทั้งหมดมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม คือความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ชุกปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ .998 ($R = .998$ ซึ่งแสดงว่าตัวแปรอิสระทั้ง 12 ตัวรวมกัน มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามคือความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ชุกปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อยู่ในระดับสูง คือ 99.8 เปอร์เซ็นต์)

2. ตัวแปรอิสระที่นำมาศึกษาทั้งหมดสามารถร่วมกันอธิบายการผันแปรในตัวแปรตาม

(ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ เท่ากับ .996 ($R^2 = .996$) ซึ่งแสดงว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 12 ตัว สามารถร่วมกันอธิบายการผันแปรในตัวแปรตามคือ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้ถึง 99.6 เปอร์เซ็นต์

3. ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อการผันแปรในตัวแปรตาม คือ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 10 ตัวแปร ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ เรียงลำดับจากตัวแปรที่มีผลต่อการผันแปรในตัวแปรตาม ในแบบคะแนนมาตรฐานมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดได้ ดังนี้

1. ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน (X_5 Beta = .146)
2. ด้านความรับผิดชอบในงาน (X_{11} Beta = .143)
3. ด้านโอกาสและความก้าวหน้า (X_{12} Beta = .142)
4. ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ (X_7 Beta = .125)
5. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (X_6 Beta = .124)
6. ด้านความสำเร็จในการทำงาน (X_9 Beta = .123)
7. ด้านความมั่นคงปลอดภัย (X_8 Beta = .119)
8. ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (X_{10} Beta = .115)
9. ด้านนโยบายการบริหาร (X_3 Beta = .114)
10. ด้านวิธีการบังคับบัญชา (X_4 Beta = .113)

ผลศึกษาการวิจัย พบว่า ตัวแปรที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด มากที่สุด คือ ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานคือ เมื่อสภาพแวดล้อมในการทำงานเปลี่ยนไป 1 หน่วย จะทำให้ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด สูงขึ้น .146 หน่วย น้อยที่สุดคือ ด้านวิธีการบังคับบัญชา นั่นคือ เมื่อวิธีการบังคับบัญชาเปลี่ยนไป 1 หน่วย จะทำให้ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด เปลี่ยนไป .113 หน่วย

ดังนั้น เมื่อทราบค่าคงที่ (Constant) เท่ากับ .084 ทราบค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ ซึ่งอยู่ในรูปคะแนนดิบ (b) และทราบค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ซึ่งอยู่ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Beta) จึงสามารถสร้างสมการถดถอยได้ ดังนี้

สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ คือ

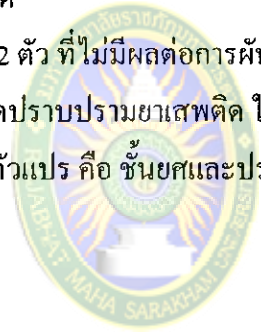
$$Y = .084 + (-.001 X_1) + (-.001 X_2) + .097 X_3 + .078 X_4 + .101 X_5 + .100 X_6 + .086 X_7 + .077 X_8 + .114 X_9 + .110 X_{10} + .121 X_{11} + .093 X_{12}$$

สมการถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ

$$Z = (-.001 X_1) + (-.003) X_2 + .114 X_3 + .113 X_4 + .146 X_5 + .124 X_6 + .125 X_7 + .119 X_8 + .123 X_9 + .115 X_{10} + .143 X_{11} + .142 X_{12}$$

เมื่อ Y และ Z = ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด

ส่วนตัวแปรอิสระอีก 2 ตัว ที่ไม่มีผลต่อการผันแปรในตัวแปรตาม(ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มี 2 ตัวแปร คือ ชั้นยศและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด กลุ่มตัวอย่างได้ตอบแบบสอบถาม โดยได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 จำนวนผู้ตอบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด

ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน(ผู้ตอบ)
1. ด้านการวางแผน	
1.1 ผู้บังคับบัญชา ไม่ให้ความสำคัญในการวางแผนก่อนปฏิบัติงาน	21
1.2 ไม่มีการวางแผนงานต่างคนต่างทำ	10
1.3 การวางแผนไม่สอดคล้องกับงบประมาณในการทำงานที่มีอยู่จริง	12
2. ด้านการจัดองค์กร	
2.1 การจัดการหน่วยงานในชุดทำงานปราบปรามยาเสพติดไม่มีความเหมาะสม	13
2.2 ไม่มีการจัดหน่วยงานเพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดความต่อเนื่อง	9
2.3 การจัดองค์กรไม่มีรูปแบบชัดเจน	8
2.4 การประสานงานกันระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดไม่มีการต่อเนื่อง	16
2.5 ควรแยกงานเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดออกจากงานอื่นอย่างชัดเจนเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผล	19
2.6 ควรจัดองค์กรให้มีความเหมาะสมเพื่อให้เกิดความคล่องตัวให้การปฏิบัติงาน	21
3. ด้านการจัดบุคลากร	
3.1 บุคลากรมีไม่เพียงพอ	15
3.2 การจัดบุคลากรไม่เหมาะสมกับงานในชุดปราบปรามยาเสพติด	26
3.3 ควรจัดสรรบุคลากรที่รักและตั้งใจจะทำงานเกี่ยวกับยาเสพติดมาปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ	19

ประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน(ผู้ตอบ)
4. ด้านการสั่งการ/การควบคุม	
4.1 ผู้บังคับบัญชาขาดการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด	25
4.2 การสั่งการของผู้บังคับบัญชาไม่ชัดเจนและไม่พลิกผันตามสถาน การณ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน	19
4.3 การสั่งการขึ้นอยู่กับผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดมากเกินไป	15
4.4 ผู้บังคับบัญชาไม่ทราบรายละเอียดที่แท้จริงของข้อมูลก่อนจะสั่งการให้มีการปฏิบัติงาน	22
5. ด้านการยอมรับของประชาชนภายหลังประกาศสงครามเพื่อเอาชนะยาเสพติด	
5.1 ประชาชนมีการยอมรับการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้น	31
5.2 ได้รับคำชมเชยจากประชาชนในเขตพื้นที่	12
5.3 ประชาชนให้เกิดความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น	19
6. ข้อเสนอแนะอื่นๆ	
6.1 ให้มีการเพิ่มขวัญ กำลังใจและความปลอดภัยในการปฏิบัติหน้าที่มากยิ่งขึ้น	21
6.2 การพิจารณาความดีความชอบไม่เป็นธรรม	16
6.3 ควรเพิ่มค่าตอบแทน สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่างๆให้มากยิ่งขึ้น	23
6.4 ควรเพิ่มงบประมาณและยุทธโศปกรณ์ต่างๆในการปฏิบัติงานด้านยาเสพติดให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น	35
6.5 กฎหมายต้องรองรับการทำงานของชุดปราบปรามยาเสพติดมากยิ่งขึ้นเพื่อให้เกิดความมั่นคงในหน้าที่การงาน	18
6.6 ควรให้อำนาจหน้าที่แก่ผู้ปฏิบัติงานจริงคือตำรวจชั้นประทวนในเรื่องบางอย่าง เช่น การตรวจหารสารเสพติดซึ่งให้อำนาจแก่ตำรวจชั้นสัญญาบัตรเป็นผู้ดำเนินการอย่างเดียว	17

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน ในแต่ละด้าน ดังนี้

1. ด้านการวางแผน เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่า ผู้บังคับบัญชา ไม่ให้ความสำคัญในการวางแผนก่อนปฏิบัติงาน รองลงมาคือ การวางแผนไม่สอดคล้องกับงบประมาณในการทำงานที่มีอยู่จริง
2. ด้านการจัดองค์กร เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่า ควรจัดองค์กรให้มีความเหมาะสมเพื่อให้เกิดความคล่องตัวให้การทำงาน รองลงมาคือ ควรแยกงานเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดออกจากงานอื่นอย่างชัดเจนเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผล
3. ด้านการจัดบุคลากร เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่า การจัดบุคลากรไม่เหมาะสมกับงานในชุดปราบปรามยาเสพติด รองลงมาคือ ควรจัดสรรบุคลากรที่รักและตั้งใจจะทำงานเกี่ยวกับยาเสพติดมาปฏิบัติงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ
4. ด้านการสั่งการและการควบคุม เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่า ผู้บังคับบัญชาขาดการควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด รองลงมาคือ ผู้บังคับบัญชาไม่ทราบรายละเอียดที่แท้จริงของข้อมูลก่อนจะสั่งการให้มีการปฏิบัติงาน
5. ด้านการยอมรับของประชาชนภายหลังประกาศสงครามเพื่อเอาชนะยาเสพติด เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่า ประชาชนมีการยอมรับการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมากขึ้น รองลงมาคือประชาชนให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น
6. ข้อเสนอแนะอื่นๆ เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปราบปรามยาเสพติด ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดร้อยเอ็ด ส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะอื่นๆว่า ควรเพิ่มงบประมาณและบุคลากรต่างๆในการปฏิบัติงานด้านยาเสพติดให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น รองลงมาคือ ควรเพิ่มค่าตอบแทน สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่างๆให้มากยิ่งขึ้น