

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย
ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อความเข้าใจ
ที่ตรงกัน ดังนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
%	แทน	ร้อยละ
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
F	แทน	ค่าที่จะพิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F (F-distribution)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ลำดับ ดังต่อไปนี้ คือ

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ
2. สภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย ผู้วิจัยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จำแนกตามตัวแปรสถานภาพและขนาดสถานศึกษา วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว หากพบความแตกต่างก็จะทำการทดสอบรายคู่ต่อไป โดยการทดสอบรายคู่แบบ LSD

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนซึ่งมีรายละเอียด ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

สถานภาพ	ขนาดของสถานศึกษา						รวม	
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้บริหารสถานศึกษา	13	5.30	28	11.43	16	6.53	57	23.26
ครูวิชาการ	13	5.30	28	11.43	16	6.53	57	23.26
ครูผู้สอน	39	15.92	60	24.49	32	13.06	131	53.48
รวม	65	26.52	116	47.35	64	26.12	245	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 245 คน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูวิชาการมีจำนวนเท่ากัน คือ 57 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26 ของจำนวนทั้งหมด ส่วนครูผู้สอนมีจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 53.48 ของจำนวนทั้งหมด

3.2 สภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย ผู้วิจัยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.2.1 สภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายใน โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามตัวแปร สถานภาพ ผลปรากฏดังตารางที่ 2-7



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการนิเทศภายใน โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสถานะ

ที่	รายการด้านที่ปฏิบัติ งานนิเทศภายใน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1	ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ	3.98	0.31	มาก	3.86	0.34	มาก	3.80	0.41	มาก	3.86	0.38	มาก
2	ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร สถานศึกษากับครู	4.00	0.39	มาก	3.91	0.52	มาก	3.84	0.46	มาก	3.89	0.46	มาก
3	ด้านการพัฒนาของผู้บริหาร สถานศึกษา	4.19	0.36	มาก	4.09	0.36	มาก	4.04	0.39	มาก	4.08	0.38	มาก
4	ด้านพฤติกรรมของครู	3.99	0.55	มาก	3.93	0.51	มาก	3.87	0.50	มาก	3.91	0.51	มาก
5	ด้านการประเมินผล	4.08	0.55	มาก	4.04	0.53	มาก	3.96	0.43	มาก	4.00	0.48	มาก
	รวม	4.05	0.32	มาก	3.96	0.34	มาก	3.90	0.31	มาก	3.95	0.33	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับการนิเทศภายใน โดยรวม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.08$) ด้านการประเมินผล ($\bar{X} = 4.00$) ด้านพฤติกรรมของครู ($\bar{X} = 3.91$) ตามลำดับ และพิจารณาตามสถานภาพ ปรากฏผลดังนี้ คือ

ผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ ด้านการประเมินผล ($\bar{X} = 4.08$) ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.00$) และด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับครู ($\bar{X} = 4.00$) ตามลำดับ

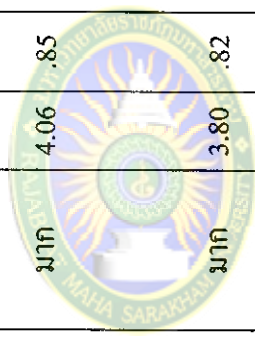
ครูวิชาการ โดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ ด้านการประเมินผล ($\bar{X} = 4.04$) ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.09$) และด้านพฤติกรรมของครู ($\bar{X} = 3.93$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน โดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.04$) ด้านการประเมินผล ($\bar{X} = 3.96$) และด้านพฤติกรรมของครู ($\bar{X} = 3.87$) ตามลำดับ

3.2.2 สภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายใน ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ เป็นรายข้อ จำแนกตามตัวแปรสถานภาพ ผลปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการนิเทศภายใน ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศเป็นรายข้อ จำแนกตามสถานะ

ข้อที่	รายการปฏิบัติด้านบรรยากาศ ที่เอื้อต่อการนิเทศ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1	บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผน และปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษา	4.22	.66	มาก	3.91	.97	มาก	4.06	.85	มาก	4.06	.85	มาก
2	การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปอย่าง ถูกต้องมีระบบ และเป็นปัจจุบัน สามารถนำไปใช้ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว	4.15	.70	มาก	3.65	.84	มาก	3.80	.82	มาก	3.83	.82	มาก
3	จัดทำแผนปฏิบัติงานนิเทศภายในที่ สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และความต้องการ	4.22	.71	มาก	3.71	.81	มาก	3.89	.92	มาก	3.91	.89	มาก
4	บุคลากรทุกคนได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ งานนิเทศภายในตามความสามารถ	4.04	.82	มาก	3.65	1.02	มาก	3.87	.96	มาก	3.86	.95	มาก
5	ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในสถานศึกษา ให้ความรู้แก่บุคลากรก่อนการนิเทศ เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน	3.95	.78	มาก	3.65	.93	มาก	3.66	.90	มาก	3.70	.89	มาก



Rajabhat Mahasarakham University

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานบรรรยากาศ ที่ติดต่อการนิเทศ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
6	ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในสถานศึกษา ให้คำแนะนำกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	3.82	.80	มาก	3.65	1.00	มาก	3.62	.89	มาก	3.66	.89	มาก
7	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการ ปฏิบัติงานนิเทศภายในอย่างเป็นธรรมชาติ	4.31	.72	มาก	3.98	1.15	มาก	3.82	.97	มาก	3.92	.98	มาก
8	การสนับสนุนงบประมาณในการสร้าง สื่อและเครื่องมือนิเทศภายใน	3.67	.70	มาก	3.53	1.10	มาก	3.37	.94	มาก	3.44	.94	มาก
9	มีการจัดหาเอกสารหลักสูตรอย่างเพียงพอ	3.93	.79	มาก	3.67	1.06	มาก	3.62	.84	มาก	3.68	.88	มาก
10	จัดห้องปฏิบัติการตามหลักสูตรอย่าง เป็นระบบ	3.55	.74	มาก	3.55	1.07	มาก	3.41	1.01	มาก	3.45	.98	มาก
11	จัดห้องพัสดุให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ สำหรับศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน	3.95	.59	มาก	3.56	1.20	มาก	3.62	.94	มาก	3.66	.95	มาก

ข้อที่	รายการปฏิบัติด้านบรรณศาสตร์ ที่เอื้อต่อการนิเทศ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
12	วิเคราะห์ผลการพัฒนาของเด็กทุกด้าน ทุกปี	4.02	.76	มาก	3.78	1.01	มาก	3.66	.89	มาก	3.73	.90	มาก
13	การรวบรวมสื่อการเรียนการสอนไว้เป็น หมวดหมู่	3.76	.64	มาก	3.47	1.00	ปานกลาง	3.36	.94	ปานกลาง	3.44	.92	ปานกลาง
14	จัดระบบบริการการใช้สื่ออย่างทันสมัย และรวดเร็ว	3.67	.64	มาก	3.38	1.10	ปานกลาง	3.30	.89	ปานกลาง	3.37	.90	ปานกลาง
15	จัดระบบการให้บริการห้องสมุดเพื่อ อำนวยความสะดวกแก่ครู-นักเรียนได้ ศึกษาค้นคว้า	4.09	.62	มาก	3.91	1.09	มาก	3.61	.90	มาก	3.73	.91	มาก
16	บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดตกแต่ง อาคารสถานที่ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้	4.42	.57	มาก	4.20	.78	มาก	3.97	.79	มาก	4.07	.77	มาก

ข้อที่	รายการปฏิบัติด้านบรรณศาสตร์ ที่เอื้อต่อการนิเทศ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
17	บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำ หลักสูตรท้องถิ่นที่สอดคล้องกับความต้องการ ของชุมชน	3.98	.71	มาก	3.60	.97	มาก	3.83	.89	มาก	3.82	.88	มาก
18	บุคลากรในสถานศึกษามีการใช้ภูมิปัญญา ท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน	3.85	.76	มาก	3.75	.95	มาก	3.66	.93	มาก	3.71	.91	มาก
19	บุคลากรในสถานศึกษายอมรับบทบาท การนิเทศซึ่งกันและกัน	3.87	.75	มาก	3.60	.89	มาก	3.75	.86	มาก	3.75	.85	มาก
20	บุคลากรร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด เคารพซึ่งกันและกัน	4.20	.76	มาก	3.95	.87	มาก	3.93	.84	มาก	3.97	.84	มาก
21	บุคลากรในสถานศึกษาจัดกิจกรรมบริการ ข่าวสาร ความรู้ ข้อมูลสารสนเทศที่เป็น ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน ร่วมกัน	3.95	.76	มาก	3.71	.94	มาก	3.68	.82	มาก	3.73	.83	มาก

จากตารางที่ 3 ระดับการนิเทศภายใน ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศภายในเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 19 ข้อ อยู่ในระดับ ปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดตกแต่งอาคารสถานที่ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.07$) บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผน และปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.06$) และ บุคลากรร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดเคารพซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 3.97$) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาตามสถานภาพ ปรากฏผลดังนี้ คือ

ผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับการนิเทศภายใน ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศภายในอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดตกแต่งอาคารสถานที่ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.42$) ผู้บริหารสถานศึกษาให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานนิเทศภายในอย่างเป็นทางการ ($\bar{X} = 4.31$) และจัดทำแผนปฏิบัติงานนิเทศภายในที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และความต้องการ ($\bar{X} = 4.15$) ตามลำดับ

ครูวิชาการ มีระดับการนิเทศภายใน ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 19 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดตกแต่งอาคารสถานที่ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.20$) บุคลากรร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดเคารพซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 4.20$) และจัดระบบการให้บริการห้องสมุดเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู-นักเรียน ได้ศึกษาค้นคว้า หรือ บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผน และปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีระดับการนิเทศภายใน ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศภายในอยู่ในระดับมาก 19 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผน และปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.06$) บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดตกแต่งอาคารสถานที่ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.97$) และบุคลากรร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิดเคารพซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 3.93$) ตามลำดับ

3.2.3 สภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายใน ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครูเป็นรายข้อ จำแนกตามตัวแปรสถานภาพ ผลปรากฏดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการนิเทศภายใน ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครูเป็นรายข้อ จำแนกตามสถานะ

ข้อที่	รายการปฏิบัติด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครู	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	การพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นปัจจุบัน	4.18	.80	มาก	3.84	1.03	มาก	3.85	.806	มาก	3.90	.85	มาก
2	การประชุมคณะกรรมการนิเทศภายในตามแผนที่กำหนดไว้	3.91	.65	มาก	3.76	.98	มาก	3.76	.829	มาก	3.79	.83	มาก
3	ประชุมชี้แจงให้บุคลากรภายในสถานศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานนิเทศของสถานศึกษา	4.27	.68	มาก	3.84	.98	มาก	3.84	.84	มาก	3.91	.85	มาก
4	บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำรายละเอียดของกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายและการประเมินผลการนิเทศ	3.80	.68	มาก	3.62	1.08	มาก	3.72	.89	มาก	3.72	.89	มาก

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครู	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
5	บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำเรื่องมือการนิเทศที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ	3.87	.75	มาก	3.53	1.03	มาก	3.70	.86	มาก	3.70	.87	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษาระดับต้น ส่งเสริมให้มีการนิเทศภายในตามเป้าหมายกำหนด	4.00	.69	มาก	3.69	1.00	มาก	3.68	.92	มาก	3.74	.90	มาก
7	ผู้ให้การนิเทศบันทึกผลการนิเทศไว้เป็นหลักฐานทุกครั้งที่มีการนิเทศ	4.04	.67	มาก	3.73	1.01	มาก	3.74	.914	มาก	3.78	.90	มาก
8	ในการนิเทศแต่ละครั้งแจ้งผลการนิเทศให้ผู้รับการนิเทศทราบเพื่อปรับปรุงแก้ไข	3.91	.75	มาก	3.69	1.10	มาก	3.71	.93	มาก	3.74	.93	มาก

จากตารางที่ 4 ระดับการนิเทศภายใน ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย ระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ ประชุมชี้แจงให้บุคลากรภายในสถานศึกษา เข้าใจบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานนิเทศของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.91$) การพิจารณาแต่งตั้ง บุคลากรรับผิดชอบงานนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.90$) และ การประชุม คณะกรรมการนิเทศภายในตามแผนที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.79$) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณา ตามสถานภาพ ปรากฏผลดังนี้ คือ

ผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับการนิเทศภายใน ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร สถานศึกษากับครูอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ ประชุมชี้แจงให้บุคลากรภายในสถานศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบงานนิเทศของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.27$) การพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงาน นิเทศภายในสถานศึกษาเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 4.18$) และผู้ให้การนิเทศบันทึกผลการนิเทศไว้เป็น หลักฐานทุกครั้งที่มีการนิเทศ ($\bar{X} = 4.04$) ตามลำดับ

ครูวิชาการ มีระดับการนิเทศภายใน ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา กับครูอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้ดังนี้ คือ ประชุมชี้แจงให้บุคลากรภายในสถานศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานนิเทศ ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) การพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.84$) และการประชุมคณะกรรมการนิเทศภายในตามแผนที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.76$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีระดับการนิเทศภายใน ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา กับครู อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้ดังนี้ คือ การพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.85$) ประชุมชี้แจงให้บุคลากรภายในสถานศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงาน นิเทศของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) และการประชุมคณะกรรมการนิเทศภายในตามแผนที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.76$) ตามลำดับ

3.2.4 สภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายใน ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นรายข้อ จำแนกตามตัวแปรสถานภาพ ผลปรากฏดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการนิเทศภายใน ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นรายข้อ จำแนกตามสถานะ

ข้อที่	รายการปฏิบัติด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	ผู้บริหารสถานศึกษาค้นคว้าความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนาอยู่เสมอ	4.53	.57	มากที่สุด	3.98	.89	มาก	3.99	.91	มาก	4.07	.88	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาแสวงหาความรู้โดยเข้าร่วมอบรมต่าง ๆ ตามโอกาส	4.55	.63	มากที่สุด	4.15	.89	มาก	4.10	.79	มาก	4.18	.80	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีความกระตือรือร้นและเสียสละเวลา เพื่อพัฒนาสถานศึกษา	4.54	.60	มากที่สุด	3.96	1.15	มาก	3.99	1.00	มาก	4.07	.99	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมเพื่อเตรียมการก่อนเปิดเรียนทุกภาคเรียน	4.69	.50	มาก	4.51	.72	มากที่สุด	4.37	.79	มาก	4.44	.75	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษาสรุปผลการดำเนินงานภายในสถานศึกษาทุกภาคเรียน	4.40	.66	มาก	3.95	.93	มาก	4.06	.93	มาก	4.10	.90	มาก

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
6	ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษา หลักสูตร คู่มือครูและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ งานวิชาการเพื่อทำแผนการสอน กำหนดการสอน ฯลฯ	4.27	.68	มาก	4.16	.81	มาก	4.14	.82	มาก	4.16	.80	มาก
7	สถานศึกษาเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ภาค ทฤษฎีและภาคปฏิบัติตามความต้องการ ของบุคลากร	3.76	.90	มาก	3.44	1.24	ปานกลาง	3.50	.99	ปานกลาง	3.53	1.03	มาก
8	บุคลากรร่วมกันจัดทำข่าวพิเศษเพื่อ แนะนำความรู้ทางวิชาการใหม่ๆ อยู่เสมอ	4.02	.68	มาก	3.80	1.04	มาก	3.75	.91	มาก	3.80	.90	มาก
9	สถานศึกษาจัดไปศึกษาดูงานจาก สถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จ เรื่องการบริหารภายใน	3.78	.88	มาก	3.35	1.38	ปานกลาง	3.42	1.06	ปานกลาง	3.47	1.09	ปานกลาง

ข้อที่	รายการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
10	ส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ แก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน	3.95	.95	มาก	3.69	1.02	มาก	3.68	.95	มาก	3.73	.96	มาก
11	สถานศึกษาดำเนินการทางวิชาการ เพื่อให้บุคลากร ได้มีโอกาสแสดงผลงาน หรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง	4.00	.77	มาก	3.55	1.07	มาก	3.57	.96	มาก	3.64	.96	มาก

จากตารางที่ 5 ระดับการนิเทศภายใน ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 10 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมเพื่อเตรียมการก่อนเปิดเรียนทุกภาคเรียน ($\bar{X} = 4.44$) ผู้บริหารสถานศึกษา แสวงหาความรู้โดยเข้าร่วมอบรมต่าง ๆ ตามโอกาส ($\bar{X} = 4.18$) และส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษา ศึกษาหลักสูตร คู่มือครูและเอกสารที่เกี่ยวกับงานวิชาการเพื่อทำแผนการสอน กำหนดการสอน ฯลฯ ($\bar{X} = 4.16$) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาตามสถานภาพปรากฏผลดังนี้ คือ

ผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับการนิเทศภายใน ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมเพื่อเตรียมการก่อนเปิดเรียนทุกภาคเรียน ($\bar{X} = 4.69$) ผู้บริหารสถานศึกษามีความกระตือรือร้น และเสียสละเวลาเพื่อพัฒนาสถานศึกษา หรือผู้บริหารสถานศึกษาแสวงหาความรู้โดยเข้าร่วมอบรมต่าง ๆ ตามโอกาส ($\bar{X} = 4.55$) และ ผู้บริหารสถานศึกษาหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางานอยู่เสมอ ($\bar{X} = 4.53$) ตามลำดับ

ครูวิชาการ มีระดับการนิเทศภายใน ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมเพื่อเตรียมการก่อนเปิดเรียนทุกภาคเรียน ($\bar{X} = 4.51$) ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาศึกษาหลักสูตร คู่มือครูและเอกสารที่เกี่ยวกับงานวิชาการเพื่อทำแผนการสอน กำหนดการสอน ($\bar{X} = 4.16$) และผู้บริหารสถานศึกษาแสวงหาความรู้โดยเข้าร่วมอบรมต่าง ๆ ตามโอกาส ($\bar{X} = 4.15$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีระดับการนิเทศภายใน ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมเพื่อเตรียมการก่อนเปิดเรียนทุกภาคเรียน ($\bar{X} = 4.37$) ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาศึกษาหลักสูตร คู่มือครูและเอกสารที่เกี่ยวกับงานวิชาการเพื่อทำแผนการสอน กำหนดการสอน ($\bar{X} = 4.27$) และ ผู้บริหารสถานศึกษาแสวงหาความรู้โดยเข้าร่วมอบรมต่าง ๆ ตามโอกาส ($\bar{X} = 4.10$) ตามลำดับ

3.2.5 สภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายใน ด้านพฤติกรรมของครูเป็นรายข้อ
จำแนกตามตัวแปรสถานภาพ ผลปรากฏดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการนิเทศภายใน ด้านพฤติกรรมของครูเป็นรายข้อ จำแนกตามสถานะ

ข้อที่	รายการปฏิบัติด้านพฤติกรรมครู	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1	การวางแผนการสอนตลอดปีการศึกษา	4.09	.82	มาก	4.02	.78	มาก	3.98	.78	มาก	4.01	.79	มาก
2	การพัฒนาแผนการสอนให้ตอบสนอง หลักสูตร โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.05	.80	มาก	4.09	.80	มาก	3.95	.77	มาก	3.99	.78	มาก
3	นำความรู้จากศูนย์ข้อมูลของสถานศึกษา ไปพัฒนาการเรียนการสอน	3.96	.77	มาก	3.65	.91	มาก	3.77	.76	มาก	3.78	.79	มาก
4	จัดทำแผนการสอนให้สอดคล้องกับ สภาพท้องถิ่น	3.96	.77	มาก	3.78	.76	มาก	3.78	.83	มาก	3.81	.81	มาก
5	จัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับ กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนการสอน	4.20	.70	มาก	4.05	.80	มาก	3.99	.78	มาก	4.03	.77	มาก
6	เขียนแผนการสอนที่มีองค์ประกอบสำคัญ ครบถ้วนเขียนองค์ประกอบแต่ละส่วน ถูกต้อง	4.07	.74	มาก	4.02	.83	มาก	3.84	.82	มาก	3.91	.82	มาก

ข้อที่	รายการปฏิบัติด้านพฤติกรรมครู	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
7	จัดทำและพัฒนาสื่อการเรียนการสอน อย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง	3.78	.69	มาก	3.73	.97	มาก	3.67	.82	มาก	3.70	.82	มาก
8	ครูสามารถปฏิบัติการสอนตามแผนการ สอนที่ได้เขียนไว้	3.89	.66	มาก	3.87	.77	มาก	3.82	.78	มาก	3.84	.76	มาก
9	การปรับปรุงและพัฒนางานการเรียนการ สอนอยู่เสมอ	3.96	.69	มาก	3.98	.73	มาก	3.92	.75	มาก	3.93	.74	มาก
10	การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ตามจุดประสงค์ครบทุกด้าน	3.95	.73	มาก	4.15	.70	มาก	3.93	.80	มาก	3.97	.78	มาก

จากตารางที่ 6 ระดับการนิเทศภายใน ด้านพฤติกรรมของครู เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ จัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนการสอน ($\bar{X} = 4.03$) การวางแผนการสอนตลอดปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.01$) และการพัฒนาแผนการสอนให้ตอบสนองหลักสูตร โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.99$) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาตามสถานภาพ ปรากฏผลดังนี้ คือ

ผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับการนิเทศภายใน ด้านพฤติกรรมของครูอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ จัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนการสอน ($\bar{X} = 4.20$) การวางแผนการสอนตลอดปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.09$) และเขียนแผนการสอนที่มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนเขียนองค์ประกอบแต่ละส่วนถูกต้อง ($\bar{X} = 4.07$) ตามลำดับ

ครูวิชาการ มีระดับการนิเทศภายใน ด้านพฤติกรรมของครูอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนตามจุดประสงค์ครบทุกด้าน ($\bar{X} = 4.15$) การพัฒนาแผนการสอนให้ตอบสนองหลักสูตร โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.09$) และจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนการสอน ($\bar{X} = 4.05$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีระดับการนิเทศภายใน ด้านพฤติกรรมของครูอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ จัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนการสอน ($\bar{X} = 3.99$) การวางแผนการสอนตลอดปีการศึกษา ($\bar{X} = 3.98$) และการพัฒนาแผนการสอนให้ตอบสนองหลักสูตร โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.95$) ตามลำดับ

3.2.6 สภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายใน ด้านการประเมินผลเป็นรายข้อ จำแนกตามตัวแปรสถานภาพ ผลปรากฏดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินผลเป็นรายข้อ จำแนกตามสภานะ

ข้อที่	รายการปฏิบัติด้านการประเมินผล	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1	ตระหนักในความสำคัญของการประเมินผลการนิเทศภายใน	3.98	.71	มาก	4.02	.80	มาก	3.86	.83	มาก	3.90	.81	มาก
2	จัดให้มีสมุดบันทึกการนิเทศประจำตัวครูทุกคน	4.22	.81	มาก	4.47	.63	มาก	3.98	.86	มาก	4.09	.84	มาก
3	มีการจัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจการวัดและประเมินผลจากสภาพที่แท้จริง	4.11	.74	มาก	4.04	.84	มาก	3.85	.88	มาก	3.92	.86	มาก
4	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามสภาพที่แท้จริงจากเพิ่มสะสมผลงาน	4.13	.67	มาก	4.11	.81	มาก	3.93	.82	มาก	3.99	.80	มาก
5	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการเรียนการสอน	4.05	.73	มาก	3.91	.82	มาก	3.92	.76	มาก	3.94	.77	มาก

ข้อที่	รายการปฏิบัติด้านการประเมินผล	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ			ครูผู้สอน			รวม		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
6	มีการประเมินผลและสรุปผลการนิเทศ ภายในทุกสิ้นปีการศึกษา	4.02	.78	มาก	3.89	.94	มาก	3.87	.91	มาก	3.89	.90	มาก
7	นำผลสรุปการดำเนินงานในรอบปีผ่านมา ไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาในปีต่อไป	4.07	.72	มาก	3.89	.90	มาก	3.8	.81	มาก	3.86	.82	มาก
8	รายงานผลการปฏิบัติงานนิเทศภายในต่อ หน่วยงานต้นสังกัดตามกำหนด	4.05	.78	มาก	4.02	.71	มาก	3.93	.82	มาก	3.97	.80	มาก

จากตารางที่ 7 ระดับการนิเทศภายใน ด้านการประเมินผล เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ จัดให้มีสมุดบันทึกการนิเทศประจำตัวครูทุกคน ($\bar{X} = 4.09$) การวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนตามสภาพที่แท้จริงจากเพิ่มสะสมผลงาน ($\bar{X} = 3.99$) และรายงานผลการปฏิบัติงานนิเทศภายในต่อหน่วยงานต้นสังกัดตามกำหนด ($\bar{X} = 3.97$) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาตามสถานภาพ ปรากฏผลดังนี้ คือ

ผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับการนิเทศภายใน ด้านการประเมินผลอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ จัดให้มีสมุดบันทึกการนิเทศประจำตัวครูทุกคน ($\bar{X} = 4.22$) การวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนตามสภาพที่แท้จริงจากเพิ่มสะสมผลงาน ($\bar{X} = 4.13$) และ มีการจัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจการวัดและประเมินผลจากสภาพที่แท้จริง ($\bar{X} = 4.11$) ตามลำดับ

ครูวิชาการ มีระดับการนิเทศภายใน ด้านการประเมินผลอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ จัดให้มีสมุดบันทึกการนิเทศประจำตัวครูทุกคน ($\bar{X} = 4.47$) การวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนตามสภาพที่แท้จริงจากเพิ่มสะสมผลงาน ($\bar{X} = 4.11$) และมีการจัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจการวัดและประเมินผลจากสภาพที่แท้จริง ($\bar{X} = 4.04$) ตามลำดับ

ครูผู้สอน มีระดับการนิเทศภายใน ด้านการประเมินผลอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติจากมากไปหาน้อย 3 อันดับได้ดังนี้ คือ การวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนตามสภาพที่แท้จริงจากเพิ่มสะสมผลงาน ($\bar{X} = 3.93$) นำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.92$) และจัดให้มีสมุดบันทึกการนิเทศประจำตัวครูทุกคน ($\bar{X} = 3.85$) ตามลำดับ

3.2.2 สภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายใน โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ผลปรากฏดังตารางที่ 8-13

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการนิเทศภายใน โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ที่	รายการปฏิบัติงานนิเทศภายใน	สถานศึกษาขนาดใหญ่			สถานศึกษขนาดกลาง			สถานศึกษาขนาดเล็ก		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ	3.88	0.36	มาก	3.89	0.41	มาก	3.77	0.32	มาก
2	ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครู	3.92	0.50	มาก	3.93	0.48	มาก	3.80	0.39	มาก
3	ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา	4.18	0.37	มาก	4.16	0.38	มาก	3.85	0.29	มาก
4	ด้านพฤติกรรมของครู	3.97	0.48	มาก	3.97	0.56	มาก	3.74	0.43	มาก
5	ด้านการประเมินผล	4.05	0.48	มาก	4.05	0.50	มาก	3.88	0.44	มาก
	รวม	4.00	0.34	มาก	4.00	0.34	มาก	3.81	0.23	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า

สถานศึกษาขนาดใหญ่โดยรวมมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.18$) ด้านการประเมินผล ($\bar{X} = 4.05$) ด้านพฤติกรรมของครู ($\bar{X} = 3.97$) ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครู ($\bar{X} = 3.92$) และด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ ($\bar{X} = 3.88$)

สถานศึกษาขนาดกลาง โดยรวมมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.16$) ด้านการประเมินผล ($\bar{X} = 4.05$) ด้านพฤติกรรมของครู ($\bar{X} = 3.97$) ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครู ($\bar{X} = 3.93$) ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ ($\bar{X} = 3.89$)

สถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการประเมิน ($\bar{X} = 3.88$) ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.85$) ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครู ($\bar{X} = 3.80$) ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ ($\bar{X} = 3.77$) และด้านพฤติกรรมของครู ($\bar{X} = 3.74$)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการนิเทศภายใน ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศเป็นรายชื่อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ที่	รายการด้านที่ปฏิบัติ งานนิเทศภายใน	สถานศึกษาขนาดใหญ่			สถานศึกษานขนาดกลาง			สถานศึกษานขนาดเล็ก		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1	บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผน และ ปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษา	3.97	0.87	มาก	3.92	0.79	มาก	3.89	0.76	มาก
2	การจัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปอย่างถูกต้องมี ระบบ และทันสมัยปัจจุบันสามารถนำไปใช้ได้อย่าง สะดวกรวดเร็ว	3.88	0.74	มาก	3.61	0.75	มาก	3.88	0.77	มาก
3	จัดทำแผนปฏิบัติงานนิเทศภายในที่สอดคล้องกับ สภาพปัจจุบัน และความต้องการ	3.89	0.79	มาก	3.71	0.76	มาก	3.80	0.86	มาก
4	บุคลากรทุกคนได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติ งานนิเทศภายในตามความสามารถ	3.83	0.94	มาก	3.63	0.83	มาก	3.83	0.88	มาก
5	ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ความรู้ แก่บุคลากรก่อนการนิเทศ เพื่อให้เกิดความมั่นใจใน การปฏิบัติงาน	3.74	0.83	มาก	3.71	0.79	มาก	3.50	0.84	มาก

ที่	รายการด้านที่ปฏิบัติ งานนิเทศภายใน	สถานศึกษาขนาดใหญ่			สถานศึกษานขนาดกลาง			สถานศึกษานขนาดเล็ก		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
6	ผู้รับผิดชอบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้ คำแนะนำกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	3.68	0.81	มาก	3.60	0.84	มาก	3.63	0.93	มาก
7	ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน นิเทศภายในอย่างเป็นธรรมชาติ	3.98	0.94	มาก	3.90	0.89	มาก	3.81	0.99	มาก
8	การสนับสนุนงบประมาณในการสร้างสื่อและ เครื่องมือการนิเทศภายใน	3.62	0.96	มาก	3.46	0.90	มาก	3.33	0.86	มาก
9	มีการจัดหาเอกสารหลักสูตรอย่างเพียงพอ	3.88	0.84	มาก	3.67	0.85	มาก	3.41	0.83	มาก
10	จัดห้องปฏิบัติการตามหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	3.72	1.02	มาก	3.37	0.90	ปานกลาง	3.45	0.89	ปานกลาง
11	จัดห้องพักครูให้เป็นแหล่งการเรียนรู้สำหรับศึกษา ค้นคว้าเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	3.77	0.96	มาก	3.62	0.87	มาก	3.66	0.80	มาก
12	วิเคราะห์ผลการพัฒนาของเด็กทุกคน ทุกปี	3.89	0.73	มาก	3.73	0.80	มาก	3.72	0.98	มาก
13	การรวบรวมสื่อการเรียนการสอนไว้เป็นหมวดหมู่	3.66	0.80	มาก	3.44	0.85	ปานกลาง	3.45	0.89	ปานกลาง
14	จัดระบบบริการการใช้สื่ออย่างทันสมัยและ รวดเร็ว	3.62	0.98	มาก	3.35	0.76	ปานกลาง	3.31	0.81	ปานกลาง

ที่	รายการด้านที่ปฏิบัติ งานนี้เทศบาลใน	สถานศึกษาขนาดใหญ่			สถานศึกษานขนาดกลาง			สถานศึกษานขนาดเล็ก		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
15	จัดระบบการให้บริการห้องสมุดเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู- นักเรียน ได้ศึกษาค้นคว้า	4.08	0.94	มาก	3.65	0.85	มาก	3.59	0.87	มาก
16	บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดตกแต่งอาคารสถานที่ให้เป็น แหล่งการเรียนรู้	4.22	0.72	มาก	3.99	0.75	มาก	3.94	0.91	มาก
17	บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นที่ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	3.94	0.92	มาก	3.72	0.78	มาก	3.72	0.93	มาก
18	บุคลากรในสถานศึกษามีการใ้ปฏิบัติหน้าที่ท้องถิ่นในการจัดการ เรียนการสอน	3.86	0.88	มาก	3.71	0.80	มาก	3.64	0.93	มาก
19	บุคลากรในสถานศึกษาขอรับบทบาทการนิเทศซึ่งกันและกัน	3.89	0.89	มาก	3.67	0.77	มาก	3.64	0.91	มาก
20	บุคลากรร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด เคารพซึ่งกันและกัน	4.25	0.81	มาก	3.89	0.79	มาก	3.78	0.93	มาก
21	บุคลากรในสถานศึกษาจัดกิจกรรมบริการข่าวสาร ความรู้ ข้อมูล สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกัน	3.89	0.87	มาก	3.71	0.72	มาก	3.66	0.96	มาก

จากตารางที่ 9 การนิเทศภายในด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ เป็นรายชื่อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดใหญ่มีการนิเทศภายในด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ เป็นรายด้าน พบว่า เป็นรายชื่อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด เคารพซึ่งกันและกัน

($\bar{X} = 4.25$) บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดตกแต่งอาคารสถานที่ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.22$) และจัดระบบการให้บริการห้องสมุดเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู-นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 4.08$)

สถานศึกษาขนาดกลาง มีการนิเทศภายในด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ เป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 18 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดตกแต่งอาคารสถานที่ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.99$) ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานนิเทศภายในอย่างเป็นธรรม ($\bar{X} = 3.90$) และบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนและปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.92$)

สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการนิเทศภายในด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ เป็นรายชื่อ อยู่ในระดับมาก 18 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดตกแต่งอาคารสถานที่ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.94$) บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนและปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.89$) และการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปอย่างถูกต้องมีระบบและเป็นปัจจุบัน สามารถนำไปใช้ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.88$)

จากตารางที่ 9 การนิเทศภายในด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ เป็นรายชื่อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดใหญ่มีการนิเทศภายในด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ เป็นรายด้าน พบว่า เป็นรายชื่อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรร่วมกันปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด เคารพซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 4.25$) บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดตกแต่งอาคารสถานที่ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.22$) และจัดระบบการให้บริการห้องสมุดเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครู-นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 4.08$)

สถานศึกษาขนาดกลาง มีการนิเทศภายในด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ เป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 18 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดตกแต่งอาคารสถานที่ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.99$) ผู้บริหารให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน นิเทศภายในอย่างเป็นธรรม ($\bar{X} = 3.90$) และบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนและปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.92$)

สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการนิเทศภายในด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ เป็นรายชื่อ อยู่ในระดับมาก 18 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดตกแต่งอาคารสถานที่ให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.94$) บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนและปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.89$) และการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปอย่างถูกต้องมีระบบและเป็นปัจจุบัน สามารถนำไปใช้ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ($\bar{X} = 3.88$)

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการนิเทศภายใน ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา-ครู เป็นรายชื่อ จำแนกตาม ขนาดสถานศึกษา

ที่	รายการด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา-ครู	สถานศึกษาขนาดใหญ่			สถานศึกษามาตรกลาง			สถานศึกษาขนาดเล็ก		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1.	การพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานนิเทศภายใน สถานศึกษาเป็นปัจจุบัน	4.03	0.81	มาก	3.85	0.92	มาก	3.88	0.85	มาก
2.	การประชุมคณะกรรมการนิเทศภายในตามแผนที่กำหนดไว้	3.98	0.74	มาก	3.74	0.87	มาก	3.66	0.82	มาก
3.	ประชุมชี้แจงให้บุคลากรภายในสถานศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบงานนิเทศของสถานศึกษา	4.09	0.79	มาก	3.87	0.85	มาก	3.86	0.92	มาก
4.	บุคลากรในสถานศึกษาร่วมกันจัดทำรายละเอียดของกิจกรรม ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายและการประเมินผล การนิเทศ	3.85	0.89	มาก	3.67	0.91	มาก	3.66	0.88	มาก
5.	บุคลากรในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำเครื่องมือการ นิเทศที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ	3.85	0.85	มาก	3.62	0.82	มาก	3.61	0.94	มาก

ที่	รายการด้านที่ปฏิบัติ งานนิเทศภายใน	สถานศึกษาขนาดใหญ่			สถานศึกษางานกลาง			สถานศึกษานานาชาติ		
		\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
6.	ผู้บริหารกระตุ้น ส่งเสริมให้มีการนิเทศภายในตามเป้าหมาย กำหนดตามแผนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	3.94	0.79	มาก	3.66	0.85	มาก	3.70	0.97	มาก
7.	ผู้ให้การนิเทศบันทึกผลการนิเทศไว้เป็นหลักฐานทุกครั้งที่มีการ นิเทศ	3.97	0.75	มาก	3.67	0.91	มาก	3.80	0.95	มาก
8.	ในการนิเทศแต่ละครั้งแจ้งผลการนิเทศ ให้ผู้รับการนิเทศทราบเพื่อปรับปรุงแก้ไข	3.89	0.83	มาก	3.65	0.93	มาก	3.64	0.90	มาก

จากตารางที่ 10 การนิเทศภายในด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา – ครู เป็นรายชื่อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการนิเทศภายใน ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา – ครู เป็นรายชื่ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชุมชี้แจงให้บุคลากรภายในสถานศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานนิเทศของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.09$) การพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานนิเทศของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.03$) และการประชุมคณะกรรมการนิเทศภายในตามแผนที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.98$)

สถานศึกษาขนาดกลาง มีการนิเทศภายใน ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา – ครู เป็นรายชื่ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชุมชี้แจงให้บุคลากรภายในสถานศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานนิเทศของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.87$) การพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานนิเทศของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.85$) และการประชุมคณะกรรมการนิเทศภายในตามแผนที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.74$)

สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการนิเทศภายใน ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา – ครู เป็นรายชื่ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบงานนิเทศของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.88$) ประชุมชี้แจงให้บุคลากรภายในสถานศึกษาเข้าใจบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบงานนิเทศของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.86$) และผู้ให้การนิเทศบันทึกผลการนิเทศไว้เป็นหลักฐานทุกครั้งที่มีการนิเทศ ($\bar{X} = 3.80$)

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการนิเทศภายใน ด้านการพัฒนาของผู้บริหาร เป็นรายชื่อ จำนวนตามขนาดสถานศึกษา

ที่	รายการด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา	สถานศึกษาขนาดใหญ่				สถานศึกษานขนาดกลาง				สถานศึกษานขนาดเล็ก			
		\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1	ผู้บริหารศึกษาค้นคว้าความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางานอยู่เสมอ	4.20	0.83	มาก	3.99	0.88	มาก	4.06	0.79	มาก	4.20	0.83	มาก
2	ผู้บริหารแสวงหาความรู้โดยเข้าร่วมอบรมต่างๆ ตามโอกาส	4.18	0.77	มาก	4.13	0.81	มาก	4.13	0.83	มาก	4.18	0.77	มาก
3	ผู้บริหารมีความกระตือรือร้น และเสียสละเวลา เพื่อพัฒนาสถานศึกษา	4.11	0.92	มาก	3.97	0.99	มาก	3.95	1.09	มาก	4.11	0.92	มาก
4	ผู้บริหารมีการประชุมเพื่อเตรียมการก่อนเปิดเรียนทุกภาคเรียน	4.57	0.68	มาก	4.25	0.82	มาก	4.23	0.87	มาก	4.57	0.68	มาก
5	ผู้บริหารร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษาสรุปผลการดำเนินงานภายในสถานศึกษาทุกภาคเรียน	4.25	0.85	มาก	3.93	0.82	มาก	3.97	0.99	มาก	4.25	0.85	มาก
6	ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาหลักผู้ดูแลครู และมีเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการเพื่อทำแผนการสอน กำหนดการสอน ฯลฯ	4.26	0.64	มาก	4.06	0.81	มาก	3.89	0.91	มาก	4.26	0.64	มาก
7	สถานศึกษาเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติตามความต้องการของบุคลากร	3.72	0.98	มาก	3.38	1.03	ปานกลาง	3.41	1.05	ปานกลาง	3.72	0.98	ปานกลาง

ที่	รายการด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา	สถานศึกษาขนาดใหญ่			สถานศึกษานขนาดกลาง			สถานศึกษานขนาดเล็ก		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
8	บุคลากรร่วมกันจัดทำป้ายนิเทศเพื่อนำความรู้ทางวิชาการใหม่ ๆ อยู่เสมอ	3.82	0.90	มาก	3.73	0.82	มาก	3.61	1.05	มาก
9	สถานศึกษาจัดไปศึกษาดูงานจากสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จเรื่องการบริหารใน	3.63	0.89	มาก	3.37	1.17	ปานกลาง	3.36	1.06	ปานกลาง
10	ส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน	3.88	0.91	มาก	3.66	0.96	มาก	3.58	1.04	มาก
11	สถานศึกษาจัดนิทรรศการทางวิชาการ เพื่อให้บุคลากรได้มีโอกาสแสดงผลงานหรือความก้าวหน้าทางวิชาการของตนเอง	3.83	0.93	มาก	3.60	0.96	มาก	3.42	0.96	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 การนิเทศภายในด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นรายชื่อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการนิเทศภายใน ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นรายชื่ออยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ และอยู่ในระดับมาก 10 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมเพื่อเตรียมการก่อน เปิดเรียนทุกภาคเรียน ($\bar{X} = 4.57$) ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษา ศึกษาหลักสูตร คู่มือครู และเอกสารที่เกี่ยวกับงานวิชาการเพื่อทำแผนการสอน กำหนดการสอน ฯลฯ ($\bar{X} = 4.26$) และผู้บริหารร่วมกับบุคลากรในสถานศึกษาสรุปผลการดำเนินงานภายในสถานศึกษา ทุกภาคเรียน ($\bar{X} = 4.25$)

สถานศึกษาขนาดกลาง มีการนิเทศภายใน ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นรายชื่ออยู่ในระดับมาก 9 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมเพื่อเตรียมการก่อน เปิดเรียนทุกภาคเรียน ($\bar{X} = 4.25$) ผู้บริหารสถานศึกษาแสวงหาความรู้โดยเข้าร่วมอบรม ต่าง ๆ ตามโอกาส ($\bar{X} = 4.13$) และส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษา ศึกษาหลักสูตร คู่มือครู และเอกสารที่เกี่ยวกับงานวิชาการเพื่อทำแผนการสอน กำหนดการสอน ฯลฯ ($\bar{X} = 4.06$)

สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการนิเทศภายใน ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นรายชื่ออยู่ในระดับมาก 8 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมเพื่อเตรียมการก่อน เปิดเรียนทุกภาคเรียน ($\bar{X} = 4.23$) ผู้บริหารสถานศึกษาแสวงหาความรู้โดยเข้าร่วมอบรม ต่าง ๆ ตามโอกาส ($\bar{X} = 4.13$) และผู้บริหารสถานศึกษาหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและ พัฒนางานอย่างเสมอ ($\bar{X} = 4.06$)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการนิเทศภายใน ด้านพฤติกรรมมครู เป็นรายชื่อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ที่	ด้านพฤติกรรมครู	สถานศึกษาขนาดใหญ่			สถานศึกษานขนาดกลาง			สถานศึกษาขนาดเล็ก		
		\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{x}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	การวางแผนการสอนตลอดปีการศึกษา	4.18	0.81	มาก	3.91	0.73	มาก	3.83	0.83	มาก
2	การพัฒนาแผนการสอนให้ตอบสนองหลักสูตรโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.17	0.72	มาก	3.86	0.76	มาก	3.88	0.83	มาก
3	นำความรู้จากศูนย์ข้อมูลของสถานศึกษาไปพัฒนาการเรียนการสอน	4.03	0.77	มาก	3.72	0.80	มาก	3.70	0.77	มาก
4	จัดทำแผนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น	4.02	0.78	มาก	3.72	0.79	มาก	3.55	0.78	มาก
5	จัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนการสอน	4.11	0.71	มาก	3.99	0.79	มาก	3.75	0.84	มาก
6	เขียนแผนการสอนที่มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนเพียงพอที่ประกอบไปด้วยแต่ละส่วนถูกต้อง	3.91	0.79	มาก	3.97	0.82	มาก	3.70	0.77	มาก
7	จัดทำและพัฒนาสื่อการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและต่อเนื่อง	3.69	0.77	มาก	3.68	0.79	มาก	3.53	0.84	มาก
8	ครูสามารถปฏิบัติตามแผนการสอนที่ได้เขียนไว้	3.98	0.76	มาก	3.82	0.71	มาก	3.56	0.71	มาก
9	การปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนอยู่เสมอ	4.08	0.69	มาก	3.84	0.72	มาก	3.67	0.64	มาก
10	การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนตามจุดประสงค์ครบทุกด้าน	4.12	0.76	มาก	3.93	0.73	มาก	3.58	0.75	มาก

จากตารางที่ 12 การนิเทศภายในด้านพฤติกรรมครูเป็นรายชื่อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการนิเทศภายใน ด้านพฤติกรรมครู เป็นรายชื่ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การวางแผนการสอนตลอดปีการศึกษา ($\bar{X} = 4.18$) การพัฒนาแผนการสอนให้ตอบสนองหลักสูตร โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 4.17$) และการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนตามจุดประสงค์ครบทุกด้าน ($\bar{X} = 4.12$)

สถานศึกษาขนาดกลาง มีการนิเทศภายใน ด้านพฤติกรรมครู เป็นรายชื่ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนการสอน ($\bar{X} = 3.99$) เขียนแผนการสอนที่มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนเขียนองค์ประกอบแต่ละส่วนถูกต้อง ($\bar{X} = 3.97$) และการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนตามจุดประสงค์ครบทุกด้าน ($\bar{X} = 3.93$)

สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการนิเทศภายใน ด้านพฤติกรรมครู เป็นรายชื่ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การพัฒนาแผนการสอนให้ตอบสนองหลักสูตร โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.88$) การวางแผนการสอนตลอดปีการศึกษา ($\bar{X} = 3.83$) และจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนการสอน ($\bar{X} = 3.75$)

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการนิเทศภายใน ด้านการประเมินผล เป็นรายชื่อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ที่	รายการด้านการประเมินผล	สถานศึกษาขนาดใหญ่			สถานศึกษานขนาดกลาง			สถานศึกษานขนาดเล็ก		
		\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1	ตระหนักในความสำคัญของการประเมินผลการนิเทศภายใน	4.02	0.74	มาก	3.89	0.75	มาก	3.61	0.77	มาก
2	จัดให้มีสมุดบันทึกการนิเทศประจำตัวครูทุกคน	4.32	0.69	มาก	4.05	0.88	มาก	3.70	0.77	มาก
3	มีการจัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจการวัดและประเมินผลจากสภาพที่แท้จริง	4.02	0.80	มาก	3.91	0.81	มาก	3.61	0.77	มาก
4	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามสภาพที่แท้จริง	4.00	0.73	มาก	3.99	0.75	มาก	3.69	0.69	มาก
5	นำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการเรียนการสอน	3.94	0.75	มาก	3.94	0.75	มาก	3.66	0.67	มาก
6	มีการประเมินผลและสรุปผลการนิเทศภายในทุกสิ้นปีการศึกษา	3.95	0.76	มาก	3.84	0.91	มาก	3.58	0.77	มาก
7	นำผลสรุปการดำเนินงานในรายงานในรอกที่ผ่านมากไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาในปีต่อไป	3.97	0.77	มาก	3.84	0.80	มาก	3.61	0.73	มาก
8	รายงานผลการปฏิบัติงานนิเทศภายในต่อหน่วยงานต้นสังกัดตามกำหนด	3.97	0.77	มาก	4.04	0.76	มาก	3.78	0.83	มาก

จากตารางที่ 13 การนิเทศภายในด้านการประเมินผล เป็นรายชื่อ จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า

สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการนิเทศภายใน ด้านการประเมินผล เป็นรายชื่ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดให้มีสมุดบันทึกการนิเทศประจำตัวครูทุกคน ($\bar{X} = 4.32$) ตระหนักในความสำคัญของการประเมินผล การนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.02$) และมีการจัดประชุมชี้แจงให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจการวัดและประเมินผลจากสภาพที่แท้จริง ($\bar{X} = 4.01$)

สถานศึกษาขนาดกลาง มีการนิเทศภายใน ด้านการประเมินผล เป็นรายชื่ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดให้มีสมุดบันทึกการนิเทศประจำตัวครูทุกคน ($\bar{X} = 4.05$) รายงานผลการปฏิบัติงานนิเทศภายในต่อหน่วยงานต้นสังกัดตามกำหนด ($\bar{X} = 4.04$) และการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนตามสภาพที่แท้จริงจากแฟ้มสะสมผลงาน ($\bar{X} = 3.99$)

สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการนิเทศภายใน ด้านการประเมินผล เป็นรายชื่ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ รายงานผลการปฏิบัติงานนิเทศภายในต่อหน่วยงานต้นสังกัดตามกำหนด ($\bar{X} = 3.78$) จัดให้มีสมุดบันทึกการนิเทศประจำตัวครูทุกคน ($\bar{X} = 3.70$) และการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียนตามสภาพที่แท้จริงจากแฟ้มสะสมผลงาน ($\bar{X} = 3.69$)

3.3 การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จากกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน วิเคราะห์โดยหาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) หากพบความแตกต่างก็จะทำการทดสอบรายคู่ต่อไปโดยใช้การทดสอบรายคู่แบบ LSD

3.3.1 การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายใน โดยรวม และรายด้าน จำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลปรากฏดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จากกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

แหล่งความแปรปรวน		SS	MS	df	F
ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อ การนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	1.23	0.61	2	4.48*
	ภายในกลุ่ม	33.19	0.14	242	
	รวม	34.42		244	
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ผู้บริหารสถานศึกษากับครู	ระหว่างกลุ่ม	1.03	0.51	2	2.42
	ภายในกลุ่ม	51.42	0.21	242	
	รวม	52.45		244	
ด้านการพัฒนาของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.88	0.44	2	3.12*
	ภายในกลุ่ม	34.12	0.14	242	
	รวม	35.00		244	
ด้านพฤติกรรมของครู	ระหว่างกลุ่ม	0.63	0.32	2	1.20
	ภายในกลุ่ม	63.77	0.26	242	
	รวม	64.40		244	
ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	0.68	0.34	2	1.45
	ภายในกลุ่ม	56.29	0.23	242	
	รวม	56.97		244	
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.86	0.43	2	4.17*
	ภายในกลุ่ม	24.95	0.10	242	
	รวม	25.81		244	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า มีสภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่
จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 อำเภอพยัคฆภูมิ
พิสัย โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

พบว่า ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครู ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษาและด้านการประเมินผล ไม่แตกต่างกัน เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบรายคู่เพื่อหาความแตกต่างด้วยวิธีการแบบ LSD ผลปรากฏดังตารางที่ 15-16

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ สภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย โดยรวมจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูวิชาการ	ครูผู้สอน
	\bar{X}				
		4.05		3.96	3.90
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.05	-		.08	.15*
ครูวิชาการ	3.96		-		.06
ครูผู้สอน	3.90				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย โดยรวมมีสภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีสภาพการปฏิบัติงานต่างจากครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารสถานศึกษากับครูวิชาการ และครูวิชาการกับครูผู้สอน มีสภาพการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่ม สภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ผู้บริหารสถานศึกษา			
	\bar{X}	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูวิชาการ	ครูผู้สอน
		3.98	3.86	3.80
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.98	-	.12	.18*
ครูวิชาการ	3.86		-	.06
ครูผู้สอน	3.80			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอน ในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย มีสภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารกับครูวิชาการ และครูผู้สอนอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติสูงกว่าครูวิชาการ
และครูผู้สอน ส่วนครูวิชาการกับครูผู้สอน มีสภาพการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ สภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย ด้านการพัฒนาของผู้บริหาร จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	ผู้บริหารสถานศึกษา			
	\bar{X}	ครูวิชาการ	ครูผู้สอน	
		4.19	4.09	4.04
ผู้บริหารสถานศึกษา	4.19	-	.10	.15*
ครูวิชาการ	4.09		-	.05
ครูผู้สอน	4.04			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ และครูผู้สอน ในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย มีสภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในด้านการพัฒนาของผู้บริหารแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยการปฏิบัติสูงกว่าครู
วิชาการและครูผู้สอน ส่วนครูวิชาการกับครูผู้สอน มีสภาพการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

3.3.2 การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ผลปรากฏดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย โดยรวมจำแนกตามขนาดสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน		SS	MS	df	F
ด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อ การนิเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.65	0.32	2	2.31
	ภายในกลุ่ม	33.77	0.14	242	
	รวม	34.42		244	
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ผู้บริหารสถานศึกษากับครู	ระหว่างกลุ่ม	0.76	0.38	2	1.78
	ภายในกลุ่ม	51.69	0.21	242	
	รวม	52.45		244	
ด้านการพัฒนาของผู้บริหาร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	4.70	2.35	2	18.77*
	ภายในกลุ่ม	30.30	0.13	242	
	รวม	35.00		244	
ด้านพฤติกรรมของครู	ระหว่างกลุ่ม	2.43	1.21	2	4.74*
	ภายในกลุ่ม	61.97	0.26	242	
	รวม	64.40		244	
ด้านการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.29	0.64	2	2.80
	ภายในกลุ่ม	55.68	0.23	242	
	รวม	56.97		244	
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	1.70	0.85	2	8.53*
	ภายในกลุ่ม	24.11	0.10	242	
	รวม	25.81		244	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่ สถานศึกษาขนาดกลาง และ สถานศึกษาขนาดเล็ก มีสภาพการปฏิบัติงานนิเทศ โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา และด้านพฤติกรรมของครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านบรรยากาศที่เอื้อต่อการนิเทศ ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครู และด้านการประเมินผล ไม่แตกต่างกัน เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบรายคู่เพื่อหาความแตกต่างด้วยวิธีการแบบ LSD ผลปรากฏดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ สภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย โดยรวมจำแนกตามขนาดสถานศึกษา

สถานศึกษา	ขนาดใหญ่			ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก	
	\bar{X}	4.00	4.00	4.00	3.81		
ขนาดใหญ่	4.00		.01				.19*
ขนาดกลาง	4.00						.19*
ขนาดเล็ก	3.81						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 สภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดการศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย โดยรวม พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดเล็ก และสถานศึกษาขนาดกลางกับ สถานศึกษาขนาดเล็ก มีการปฏิบัติงานนิเทศภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดกลาง ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ สภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตาม
ขนาดสถานศึกษา

สถานศึกษา	ขนาดสถานศึกษา			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	4.18	-	.02	.33*
ขนาดกลาง	4.16	-	-	.30*
ขนาดเล็ก	3.85	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 สภาพการปฏิบัติงานนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดการศึกษา
ช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ด้านการพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่ กับสถานศึกษาขนาดเล็ก
และสถานศึกษาขนาดกลางกับขนาดเล็ก มีการปฏิบัติงานนิเทศภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดกลาง ไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ สภาพการปฏิบัติงานพิเศษภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2
อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย ด้านพฤติกรรมของครู จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

สถานศึกษา	ขนาด			
	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	3.97	-	.00	.23*
ขนาดกลาง	3.97		-	.23*
ขนาดเล็ก	3.74			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 สภาพการปฏิบัติงานพิเศษภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดการศึกษา
ช่วงชั้นที่ 1-3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย
ด้านพฤติกรรมของครู พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่กับสถานศึกษาขนาดเล็ก และสถานศึกษา
ขนาดกลางกับสถานศึกษาขนาดเล็ก มีการปฏิบัติงานพิเศษภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดกลาง ไม่พบความแตกต่างกัน