ชื่อเรื่อง ระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3, 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปีการศึกษา 2546

ผู้วิจัย เวียงชัย ราชฤทธิ์ **ปริญญา** ค.ม. (การบริหารการศึกษา)

กรรมการที่ปรึกษา ผศ.พัฒนา เหล่าวิศาลสุวรรณ ประธานกรรมการ

อาจารย์สมบัติ วรรณฤทธิ์ กรรมการ

อาจารย์<mark>ทนงชัย ลาภรัต</mark>นวิทยา กรรมการ

มหาวิท<mark>ยาลัยราชภัฏม</mark>หาสารคาม 2547

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับการดำเนินงาน ของสถานศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานรับรองและประเมินคุณภาพ การศึกษา (สมศ.)ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3,4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2 ปีการศึกษา 2546 ประชากร คือ บุคลากร จำนวน 557 คน ตามขนาด โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย กำหนดขนาดโรงเรียน โดยตารางเครจซี่และมอร์แกน จำนวน 230 คน สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น(Stratified Random Sampling) เทียบสัดส่วน บัญญัติไตรขางค์ โดยการจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scales) จำนวน 91 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.93 สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน สถิติทดสอบความแปรปรวนทางเดียว(One– way ANOVA) และทดสอบความ แตกต่างรายคู่ตามวิธีของ Duncan

ผลการวิจัย พบว่า

 ระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ของ สมศ. ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3,4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปีการศึกษา 2546 โดยภาพรวม พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับ มาก ยกเว้น 4 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 4,5,6 และ 24 มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับการดำเนินงาน ในโรงเรียนขนาดใหญ่ พบว่า โดยภาพรวมและ รายมาตรฐาน พบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับ มาก ในโรงเรียนขนาดกลาง พบว่า โดยภาพรวมและรายมาตรฐาน พบว่ามีการดำเนินงานอยู่ในระดับ มาก ยกเว้น 4 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 4,5,6 และ 8 มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง และ ในโรงเรียน ขนาดเล็ก พบว่า โดยภาพรวมและรายมาตรฐาน พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับ มาก ยกเว้น 4 มาตรฐานได้แก่ มาตรฐานที่ 4,5,6 และ 24 มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษา ของ สมศ.ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 3,4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปีการศึกษา 2546 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยภาพรวม พบว่า ระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ของ สมศ. ไม่แตกต่างกันทางสถิติ เมื่อพิจารณารายมาตรฐาน พบว่า มีระดับการดำเนินงานตามมาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของ สมศ. แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 14 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 4,5,6,8,12,14,15,16,17,19,20, 23, 24 และ 27 ส่วนมาตรฐาน อื่นไม่แตกต่างกันทางสถิติ

เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า มาตรฐานที่ 4,5,6,8 และ 12 โรงเรียน ขนาดใหญ่ แตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 มาตรฐานที่ 14,16,17,19 และ 20 โรงเรียนขนาดกลาง แตกต่างกับโรงเรียนขนาด ใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มาตรฐานที่ 15,23,24 และ 27 โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนมาตรฐานอื่นไม่แตกต่างกันทางสถิติ

TITLE

The levels of Educational Institutions' Performance According to the Onesqa's Education Quality Standards in Educational Institutions

Offering Education in Ranges 3 and 4 Under the Office of Kalasin Education Service Area Zone 2 in Academic Year 2003

AUTHOR

Mr. Weangchai Rachrit DEGREE M.Ed. (Educational Administration)

ADVISOR

Asst.Prof.Phatana Laowisansuwan Chairwoman

Mr.Sombat Wanaritt

Committee Member

Mr. Tanongchai Lapratanawittaya

Committee Member

RAJABHAT MAHA SARAKHAM UNIVERSITY, 2004

ABSTRACT

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

This research aimed to study the levels of educational institutions' performance according to the education quality standards issued by Onesqa (the Offering education in ranges 3 and 4 under the Office of Kalasin Education Service Area Z0ne 2 in academic year 2003. The population consisted of 557 teachers from schools of different sizes. The sample consisted of 230 teachers obtained by stratified random sampling technique and Krejcie and Morgan's table. The tool used for data collecting was a rating scale questionnaire with 91 items. The reliability value was 0.93. The analysis employed percentage, the mean, standard deviation, one – way ANOVA and Duncan's new multiple range test.

Findings of the study were as follow:

 The overall performance of educational institutions on education quality assurance for external evaluation among basic educational institutions was found at the high level.

Similarly, when individual Standard Performance Indicators (SPI) were considered, it was found that the education quality assurance implementation

was at the high level except Standard Performance Indicators (SPI) 4, 5, 6 and 24 which were at the moderate level.

The overall implementation of education quality assurance and individual Standard Performance Indicators (SPI) were considered among large-sized basic educational institutions, it was found that the education quality assurance implementation was at the high level.

The overall implementation of education quality assurance for external evaluation among medium-sized basic educational institutions was at the high level, similarly, when individual Standard Performance Indicators (SPI) were considered, it was found that the education quality assurance implementation was at the high level except Standard Performance Indicators (SPI) 4, 5, 6 and 8 which were at the moderate level.

The overall implementation of education quality assurance for external evaluation among small-sized basic educational institutions was at the high level, similarly, when individual Standard Performance Indicators (SPI) were considered, it was found that the education quality assurance implementation was at the high level except Standard Performance Indicators (SPI) 4, 5, 6 and 24 which were at the moderate level.

- 2. In comparison in different sized school, it was found that;
- 2.1 There was no statistical difference in the overall implementation practices of basic educational institutions level 3-4.
- 2.2 When individual Stand Performance Indicators (SPI) was studied, it was found that there was a significant difference in implementation practice of educational quality assurance of different sizes in 14 Standard Performance Indicators (SPI) which were ---- SPI 4, 5, 6, 8, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 23, 24 and 27.

Furthermore, the study revealed that;

The educational quality assurance implementation in large-sized basic educational institutions was significantly different from that of medium-sized basic

educational institutions and small-sized school in 4 Standard Performance Indicators (SPI) --- SPI 4, 5, 6, 8 and 12.

The educational quality assurance implementation in medium-sized schools was significantly different from that of large-sized basic educational institutions and small-sized basic educational institutions in 5 Standard Performance Indicators (SPI) which were --- SPI 14, 16, 17, 19 and 20.

The educational quality assurance implementation in small-sized schools was significantly different from that of large-sized basic educational institutions and medium-sized basic educational institutions in 4 Standard Performance Indicators (SPI) which were --- SPI 15, 23, 24 and 27. But there was no significant difference regarding the other Standard Performance Indicators.

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม Rajabhat Mahasarakham University