

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

F แทน สถิติทดสอบที่ใช้ในการพิจารณาในการแจกแจงแบบเอฟ (F - distribution)

SS แทน ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)

df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)

* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยจำแนกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ระดับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 ตามผลที่
ได้จากการหาค่าคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2
จำแนกตามขนาดโรงเรียนตามผลที่ได้จากสถิติ F - test

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 5 ร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	162	50.00
ครูวิชาการหรือครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ	162	50.00
รวม	324	100

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 324 คน จำแนกตามสถานภาพของ
ผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพเป็นผู้บริหารโรงเรียน 162 คน
คิดเป็นร้อยละ 50.00 และครูวิชาการหรือครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ คิดเป็น ร้อยละ
50.00

ตารางที่ 6 ร้อยละขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดใหญ่	23	14.20
ขนาดกลาง	77	47.53
ขนาดเล็ก	62	38.27
รวม	162	100

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 324 คน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 77 โรง คิดเป็นร้อยละ 47.53 รองลงมาคือขนาดเล็ก จำนวน 62 โรง คิดเป็นร้อยละ 38.27 และขนาดใหญ่ จำนวน 23 โรง คิดเป็นร้อยละ 14.20

ตอนที่ 2 ระดับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 โดยรวมและรายด้าน

องค์ประกอบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.90	.55	มาก
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	3.79	.70	มาก
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.02	.63	มาก
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.91	.63	มาก
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.79	.67	มาก
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา	3.95	.64	มาก
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.77	.67	มาก
8. การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.70	.73	มาก
โดยรวม	3.85	.65	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.02$) การประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.95$) และ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานตามระบบการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1
และช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 1 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ จำแนก
เป็นรายชื่อ

ข้อที่	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา องค์กรประกอบที่ 1 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	มีการจัดทำแผนภูมิโครงสร้างการบริหารงาน โรงเรียน และมอบหมายงานเพื่อดำเนินงานตามระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา	4.33	.71	มาก
2	มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตรงตามความรู้และเหมาะสม เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	4.13	.79	มาก
3	การให้บุคลากรทุกฝ่ายได้ร่วมวางแผนการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้อย่าง เป็นระบบ	3.98	.76	มาก
4	มีการประชุมให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.05	.78	มาก
5	มีการจัดศึกษาดูงาน อบรม สัมมนา เรื่องการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.56	.88	มาก
6	มีการวางแผน การควบคุม กำกับ ติดตาม นิเทศ และ ประเมินผลให้ดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และ เป้าหมายโดยชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	3.77	.75	มาก
7	มีการกำหนดขอบเขตของข้อมูลที่เป็นต่อการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	3.88	.70	มาก

ข้อที่	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 1 การจักระบบบริหารและสารสนเทศ	\bar{X}	S.D.	แปลความ
8	มีการวางแผนการเก็บข้อมูล โดยทุกฝ่ายวางแผน การ เก็บรวบรวมข้อมูล โดยระบุลักษณะของการเก็บข้อมูล วิธีการ และเครื่องมือและแหล่งข้อมูลเป็นต้น	3.75	.75	มาก
9	มีการเก็บข้อมูล โดยคำนึงถึงความถูกต้องเป็นปัจจุบัน ของข้อมูลโดยจัดข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ใช้ได้สะดวก และนำไปใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์	3.84	.64	มาก
10	มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	3.75	.79	มาก
โดยรวม		3.55	.55	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 8 พบว่า การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 องค์ประกอบที่ 1
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ
เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 1 มีการจัดทำแผนภูมิโครงสร้าง
การบริหารงาน โรงเรียนและมอบหมายงานเพื่อดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการ
ศึกษา ($\bar{X} = 4.33$) ข้อที่ 2 มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบตรงตามความรู้และเหมาะสมเป็นคณะ
กรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.13$) และ ข้อที่ 4 มีการ
ประชุมให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.05$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานตามระบบการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1
และช่วงชั้นที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	มีการกำหนดและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาโดยให้ บุคลากรคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง มีส่วนร่วม	3.83	.77	มาก
2	มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐาน คุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา และมาตรฐาน ของหน่วยงานต้นสังกัด	3.84	.85	มาก
3	มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ที่ ครอบคลุมตามสาระการเรียนรู้ และผลการเรียนที่ เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษาและท้องถิ่น	3.77	.77	มาก
4	มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา มีขั้นตอนที่ชัดเจนมีปฏิทินดำเนินงานจัดทำมาตรฐาน	3.72	.82	มาก
โดยรวม		3.79	.70	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 องค์ประกอบที่ 2
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ
เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 2 มีการกำหนดมาตรฐาน
การศึกษาระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานคุณภาพ
ผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา และมาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 3.84$) ข้อที่ 1
มีการกำหนดและปรับปรุงมาตรฐานการศึกษา โดยให้บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาและ

ผู้ปกครองมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 3.83$) และข้อที่ 3 มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมตามสาระการเรียนรู้และผลการเรียนที่เหมาะสมกับสภาพผู้เรียนสถานศึกษาและท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.77$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา องค์กรประกอบที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนทุกฝ่าย ด้วยวิธีการประชุม ชี้แจง หรือแจกเอกสาร	4.00	.78	มาก
2	มีการแต่งตั้งคณะทำงาน จัดทำร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยเลือกตัวแทนกลุ่มเป้าหมายต่างๆ หรือตัวแทนหลักของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียน	4.00	.85	มาก
3	มีการวิเคราะห์สภาพของโรงเรียนเพื่อหาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและข้อจำกัดหรืออุปสรรค เพื่อกำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.95	.79	มาก
4	มีการกำหนดทิศทางการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ผลลัพธ์ และผลผลิตหลัก โดยนำสถานภาพของโรงเรียนเป็นตัวกำหนดด้วย	3.98	.74	มาก
5	ศึกษาระดับความต้องการของโรงเรียนตรงตามสภาพของชุมชนและท้องถิ่น	3.89	.76	มาก
6	มีการจัดทำธรรมนูญโรงเรียนหรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ผู้ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบร่วมกัน	4.32	.73	มาก
โดยรวม		4.02	.63	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 6 มีการจัดทำธรรมเนียมโรงเรียนหรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบร่วมกัน ($\bar{X} = 4.32$) ลำดับที่สาม มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ ข้อที่ 1 มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนทุกฝ่ายด้วยวิธีการประชุม ชี้แจงหรือแจกเอกสาร และข้อที่ 2 มีการแต่งตั้งคณะทำงาน จัดทำร่างแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยเลือกตัวแทนกลุ่มเป้าหมายต่างๆ หรือตัวแทนหลักของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียน ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา องค์กรประกอบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปีทันกำหนดเวลาและบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการ	3.97	.77	มาก
2	มีการควบคุม กำกับ ติดตาม และนิเทศให้การดำเนินงานตามโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์	3.87	.78	มาก

ข้อที่	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
3	บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน	4.17	.76	มาก
4	มีการจัดตั้งอำนวยการความสะดวก สนับสนุนทรัพยากร ต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล	3.83	.79	มาก
5	มีการประสานความร่วมมือกับบุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง ในการสร้างสื่อ/เอกสาร/คู่มือ/เครื่องมือในการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	3.88	.75	มาก
6	มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาปกติวิสัย	3.73	.74	มาก
โดยรวม		3.91	.63	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 องค์ประกอบที่ 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 3 บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง

มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.17$) ข้อที่ 1 มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดเวลาและบรรลุดูติด ประสงค์เป้าหมายของโครงการ ($\bar{X} = 3.97$) และ ข้อที่ 5 มีการประสานความร่วมมือกับบุคลากร และผู้เกี่ยวข้องในการสร้างสื่อ/เอกสาร/คู่มือ/เครื่องมือในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.88$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานตามระบบการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1
และช่วงชั้นที่ 2 องค์ประกอบที่ 5 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 5 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	มีการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยความร่วมมือ ของบุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	3.69	.76	มาก
2	มีการนำผลการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพ การศึกษามาใช้ปรับปรุงในส่วนที่เป็นจุดด้อย ที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ	3.69	.76	มาก
3	มีการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในโรงเรียนทุก คนให้เห็นความสำคัญและความจำเป็นของการประเมิน ตนเองต่อการพัฒนาในหน้าที่รับผิดชอบ	3.99	.79	มาก
4	มีการกำหนดรูปแบบและวิธีการเสริมสร้างความรู้ให้แก่ บุคลากรในเรื่องของการประเมินตนเอง โดยวิธีต่างๆ เช่น การประชุมอบรมศึกษาเอกสารและศึกษาคูงาน	3.84	.74	มาก
5	มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินตนเอง แต่ละมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ที่กำหนดร่วมกันว่าระดับที่พึงพอใจแต่ละ รายการอยู่ในระดับใดและแจ้งให้บุคลากรและ ผู้เกี่ยวข้องทราบ	3.71	.80	มาก
6	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินตนเอง เพื่อทำ หน้าที่ดูแลติดตาม ตรวจสอบ การประเมินและผล การประเมินภายในสถานศึกษา	3.97	.90	มาก

ข้อที่	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา องค์ประกอบที่ 5 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
7	มีการสร้างเครื่องมือสำหรับการประเมินตนเอง ได้แก่ แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบวัดเจต คติ แบบสำรวจรายการ แบบรายงาน แบบบันทึกข้อมูล แบบจัดอันดับคุณภาพ ตามวัตถุประสงค์	3.64	.90	มาก
โดยรวม		3.79		มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 องค์ประกอบที่ 5 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 3 มีการสร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในโรงเรียนทุกคนให้เห็นความสำคัญและความจำเป็นของการประเมินตนเองต่อการพัฒนาในหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.99$) ข้อที่ 6 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินตนเอง เพื่อทำหน้าที่ดูแลติดตาม ตรวจสอบ การประเมินและผลการประเมินภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.97$) และ ข้อที่ 4 มีการกำหนดรูปแบบและวิธีการเสริมสร้างความรู้ให้แก่บุคลากรในเรื่องของการประเมินตนเอง โดยวิธีต่าง ๆ เช่น การประชุมอบรมศึกษาเอกสารและศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 3.84$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานตามระบบการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1
และช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 6 การประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา องค์กรประกอบที่ 6 การประเมินคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบการประเมิน ผลคุณภาพการศึกษาตามสาระการเรียนรู้และตามมาตรฐาน การศึกษา	4.02	.91	มาก
2	มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ครอบคลุมสาระการเรียนรู้และ คุณลักษณะที่สำคัญตามหลักสูตรสถานศึกษาของผู้เรียน ทุกระดับชั้น	3.98	.79	มาก
3	มีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษาทุกมาตรฐานด้วยเครื่องมือที่เหมาะสม และวิธีการที่หลากหลาย	3.81	.76	มาก
4	มีการจัดทำหลักฐานข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียนได้ถูกต้องครบถ้วนส่งผลต่อคุณภาพนักเรียน	4.21	.72	มาก
5	มีการประเมินผลงานนักเรียนเพื่อสะท้อนความสามารถ และพัฒนาการของผู้เรียน	4.05	.74	มาก
6	มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้	3.63	.82	มาก
โดยรวม		3.95	.64	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 6
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ
เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 4 มีการจัดทำหลักฐานข้อมูล
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ถูกต้องครบถ้วนส่งผลต่อคุณภาพนักเรียน ($\bar{X} = 4.21$)
ข้อที่ 5 มีการประเมินผลงานนักเรียนเพื่อสะท้อนความสามารถและพัฒนาการของผู้เรียน
($\bar{X} = 4.05$) และ ข้อที่ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับผิดชอบการประเมินผลคุณภาพ
การศึกษาตามสาระการเรียนรู้และตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.02$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 7 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี จำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา องค์กรประกอบที่ 7 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	มีการวางแผนการกำหนดช่วงเวลาจัดทำรายละเอียด รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.92	.77	มาก
2	มีการกำหนดรูปแบบ การเขียนรายงานประจำปีให้ เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายของรายงาน	3.82	.83	มาก
3	มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลคุณภาพการศึกษา ประจำปีซึ่งประกอบด้วยครูวิชาการหรือผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพการศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ภายในและภายนอกสถานศึกษา	3.99	.81	มาก
4	มีการรวบรวม วิเคราะห์ แปลผล และนำเสนอข้อมูลผล การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	3.64	.73	มาก
5	มีการจัดทำเอกสารรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและ นำเสนอคณะผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาให้ความ เห็นชอบ	3.86	.88	มาก
6	มีการเผยแพร่ต่อกลุ่มเป้าหมาย หรือผู้รับรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปีของสถานศึกษา	3.56	.83	มาก
7	มีการนำข้อมูลย้อนกลับจากกลุ่มเป้าหมายผู้รับรายงานเพื่อ รับทราบข้อเสนอแนะหรือความพึงพอใจใช้เป็นข้อมูลใน การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.59	.78	มาก
โดยรวม		3.77	.67	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 7 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก

ทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 3 มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานผลคุณภาพการศึกษาประจำปีซึ่งประกอบด้วยครูวิชาการหรือผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.99$) ข้อที่ 1 มีการวางแผนการกำหนดช่วงเวลาจัดทำรายละเอียดรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 3.92$) และ ข้อที่ 5 มีการจัดทำเอกสารรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและนำเสนอคณะผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ ($\bar{X} = 3.86$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 8 การผลงระบบประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา องค์กรประกอบที่ 8 การผลงระบบประกันคุณภาพคาม การศึกษา	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1	มีการดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวน และประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในสถานศึกษาในช่วงก่อนดำเนินการระหว่างดำเนินการและหลังดำเนินการ	3.68	.75	มาก
2	มีการปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา	3.67	.82	มาก
3	มีการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ	3.75	.79	มาก
โดยรวม		3.70	.73	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 8

โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 3 มีการนำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.75$) ข้อที่ 1 มีการดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม ทบทวน และประเมินผลการนำระบบการประกันคุณภาพ การศึกษามาใช้ในสถานศึกษาในช่วงก่อนดำเนินการระหว่างดำเนินการ และหลังดำเนินการ ($\bar{X} = 3.68$) และ ข้อที่ 2 มีการปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ($\bar{X} = 3.67$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

สภาพการดำเนินงาน	ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
องค์ประกอบที่ 1 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	2	11.632	5.816	21.980	.000*
	ภายในกลุ่ม	321	84.940	.265		
	รวม	323	96.572			
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	12.230	6.115	13.628	.000*
	ภายในกลุ่ม	321	144.037	.449		
	รวม	323	156.268			
องค์ประกอบที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	17.301	8.651	25.329	.000*
	ภายในกลุ่ม	321	109.629	.342		
	รวม	323	126.930			

สภาพการดำเนินงาน	ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
องค์ประกอบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	27.189	13.594	42.579	.000*
	ภายในกลุ่ม	321	102.486	.319		
	รวม	323	129.675			
องค์ประกอบที่ 5 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	16.413	8.207	20.574	.000*
	ภายในกลุ่ม	321	128.045	.399		
	รวม	323	144.459			
องค์ประกอบที่ 6 การประเมินคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	13.804	6.922	19.050	.000*
	ภายในกลุ่ม	321	116.643	.363		
	รวม	323	130.488			
องค์ประกอบที่ 7 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	ระหว่างกลุ่ม	2	9.369	4.685	10.956	.000*
	ภายในกลุ่ม	321	137.254	.428		
	รวม	323	146.623			
องค์ประกอบที่ 8 การผุ้ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	9.557	4.779	9.335	.000*
	ภายในกลุ่ม	321	164.314	.512		
	รวม	323	173.871			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	14.125	7.062	24.493	.000*
	ภายในกลุ่ม	321	92.560	.288		
	รวม	323	106.685			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สำหรับองค์ประกอบทั้ง 8 ที่มีความแตกต่างกันได้ทำการเปรียบเทียบการดำเนินงานตาม ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วง ชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 เป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe') ดังตารางที่ 17 - 24

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และ ช่วงชั้น ที่ 2 องค์กรประกอบที่ 1 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	4.23		.2163*	.5115*
ขนาดกลาง	4.02			.2953*
ขนาดเล็ก	3.73			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 17 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe') พบว่า การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 1 โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างจากโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และ ช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	4.18		.3119*	.5624*
ขนาดกลาง	3.87			.2505*
ขนาดเล็ก	3.62			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 18 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe') พบว่า การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 โรงเรียน ขนาดเล็ก แตกต่างจากโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, โรงเรียน ขนาดเล็ก แตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และโรงเรียน ขนาดใหญ่แตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และ ช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	4.41		.2367*	.6104*
ขนาดกลาง	4.17			.3737*
ขนาดเล็ก	3.80			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 19 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe') พบว่า การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของ รัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 3 โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างจากโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างจากโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และ ช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	4.42		.3491*	.7908*
ขนาดกลาง	4.07			.4418*
ขนาดเล็ก	3.63			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 20 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe') พบว่า การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 4 โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่าง จากโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างจาก โรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างจาก โรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และ ช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 5 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	4.21		.3036*	.6289*
ขนาดกลาง	3.91			.3253*
ขนาดเล็ก	3.58			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 21 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe') พบว่า การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 5 โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่าง จากโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, โรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างจาก โรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างจาก โรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และ ช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 6 การประเมินคุณภาพการศึกษา

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	4.20		.0649*	.4591*
ขนาดกลาง	4.13			.3943*
ขนาดเล็ก	3.74			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 22 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe') พบว่า การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 6 โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่าง จากโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, โรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างจาก โรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างจาก โรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และ ช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 7 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	4.09		.2309*	.4758*
ขนาดกลาง	3.85			.2449*
ขนาดเล็ก	3.61			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 23 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe') พบว่า การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 6 โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่าง จากโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างจาก โรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างจาก โรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และ ช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 8 การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย		
		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
ขนาดใหญ่	4.07		.3342*	.4142*
ขนาดกลาง	3.74			.1800*
ขนาดเล็ก	3.56			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 24 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe') พบว่า การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของรัฐ ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 องค์กรประกอบที่ 5 โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่าง จากโรงเรียนขนาดใหญ่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, โรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างจาก โรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างจาก โรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05