

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความคิดเห็นของบุคคลทางการศึกษาที่มีผลต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ครั้งนี้ได้ทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 563 คน ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง
Df	แทน	ระดับความอิสระ
MS	แทน	ผลรวมค่าเฉลี่ยกำลังสอง
F	แทน	สถิติทดสอบที่ใช้ ใน F. Distribution
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

#### ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง 563 ชุดจากประชากรจำนวน 3 กลุ่ม คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้ตารางของ R.V. Krejcie และ D.W. Morgan แล้วสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามขนาดโรงเรียน

จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม และประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS Version 10.7 (Statistical Package for the Social Sciences) ผลการศึกษาจะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของบุคลากรทางการศึกษา

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติ ตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 1

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษา ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของบุคลากรทางการศึกษา

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพตำแหน่งและขนาดโรงเรียนของบุคลากรทางการศึกษา

ข้อมูล	จำนวน(คน)	ร้อยละ
<b>1. สถานภาพตำแหน่ง</b>		
ผู้บริหาร	123	21.80
ครูผู้สอน	317	56.40
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	123	21.80
รวม	563.00	100.00
<b>2. ขนาดโรงเรียน</b>		
ขนาดเล็ก (นักเรียนตั้งแต่ 120 คนลงมา)	93	16.50
ขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน)	238	42.30
ขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป)	232	41.20
รวม	563.00	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า สถานภาพของบุคลากรทางการศึกษาส่วนใหญ่เป็น ครูผู้สอน (ร้อยละ 56.40) รองลงมาเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ร้อยละ 21.80) ขนาดโรงเรียนเป็นโรงเรียนขนาดกลาง (ร้อยละ 42.30) รองลงมาเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ (ร้อยละ 41.20) และโรงเรียนขนาดเล็ก (ร้อยละ 16.50) เป็นอันดับสุดท้าย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 1

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 โดยรวม

แนวการจัดการระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติงาน											
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การเตรียมการ	3.66	.56	มาก	3.49	.58	ปานกลาง	3.66	.66	มาก	3.57	.60	แปลผล
2. การปรับแต่งวัสดุสิ่งของสถานศึกษา	3.78	.55	มาก	3.55	.50	มาก	3.57	.44	มาก	3.60	.50	มาก
3. การจัดทำระบบสารสนเทศสถานศึกษา	3.39	.48	ปานกลาง	3.60	.62	ปานกลาง	3.50	.58	ปานกลาง	3.53	.59	มาก
4. การพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับ สถานศึกษา	3.24	.59	ปานกลาง	3.54	.51	มาก	3.64	.55	มาก	3.50	.56	ปานกลาง
5. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของ สถานศึกษา	2.78	.48	ปานกลาง	3.09	.50	ปานกลาง	3.04	.47	ปานกลาง	3.02	.51	ปานกลาง
6. การจัดทำระบบบริหารจัดการ คุณภาพสถานศึกษา	3.48	.58	ปานกลาง	3.77	.66	มาก	3.72	.65	มาก	3.70	.66	มาก
7. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ สถานศึกษา	3.23	.61	ปานกลาง	3.63	.83	มาก	3.52	.71	มาก	3.52	.78	มาก
8. การประเมินคุณภาพและมาตรฐานสถานศึกษา	3.27	.55	ปานกลาง	3.58	.68	มาก	3.52	.68	มาก	3.50	.67	ปานกลาง
9. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.24	.65	ปานกลาง	3.56	.78	มาก	3.49	.76	ปานกลาง	3.49	.76	ปานกลาง
10. การกำกับ ติดตาม ประเมินผลระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.26	.81	ปานกลาง	3.70	1.03	มาก	3.56	.77	มาก	3.59	.99	มาก
รวม	3.33	.59	ปานกลาง	3.55	.67	มาก	3.54	.65	มาก	3.57	.55	มาก

จากตารางที่ 6 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 โดยรวม พบว่า การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 6 ด้านและมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด ได้แก่ การจัดทำระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.70$ ) และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.02$ )

และเห็นว่าการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษาอันดับแรก คือ ครูผู้สอน โดยรวม มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.55$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 8 ด้านและมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การจัดทำระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.77$ ) และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.09$ )

รองลงมา คือ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวม มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 7 ด้านและ มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การจัดทำระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.72$ ) และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.04$ )

และอันดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.33$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2 ด้านและมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 8 ด้าน โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การปรับแต่งวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.78$ ) และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.78$ )

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการเตรียมการ

การเตรียมการ	ระดับปฏิบัติงาน											
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. จัดองค์กรและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาชัดเจนและเหมาะสม	3.52	.90	มาก	2.78	1.02	ปานกลาง	3.82	.72	มาก	3.17	1.04	ปานกลาง
2. กำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องใน การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.89	.53	มาก	3.73	.62	มาก	3.82	.72	มาก	3.79	.63	มาก
3. จัดให้มีการประชุมชี้แจง อบรม ถ้วนมา แก่บุคลากรเพื่อสร้างความตระหนัก และมีความรู้ความเข้าใจในแนวการจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.66	.77	มาก	3.82	.91	มาก	3.63	.90	มาก	3.74	.88	มาก
4. บุคลากรยอมรับและร่วมมือในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.63	.78	มาก	3.56	.80	มาก	3.75	.79	มาก	3.62	.79	มาก
5. มีการประสานงานกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.67	.73	มาก	3.51	.71	มาก	3.43	.79	ปานกลาง	3.53	.74	มาก
6. สถานศึกษาจัดทำถึงอำนาจ ความสะดวก เช่น เอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ประมาณ และห้องปฏิบัติการต่าง ๆ	3.65	.69	มาก	3.54	.81	มาก	3.54	.84	มาก	3.56	.79	มาก
รวม	3.67	.73	มาก	3.49	.81	ปานกลาง	3.67	.79	มาก	3.57	.84	มาก

จากตารางที่ 7 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 ด้านการเตรียมการ การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 5 ข้อและมีการปฏิบัติอยู่ระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุด และต่ำสุด คือ กำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.79$ ) จัดองค์กรและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชัดเจนและเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.17$ )

และเห็นว่าการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา คือ ผู้บริหารและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากเท่ากัน ( $\bar{X} = 3.67$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.89$ ) และจัดองค์กรและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชัดเจนและเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.52$ )

ส่วนประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ ) เช่นกันเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ จัดองค์กรและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชัดเจนและเหมาะสมและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X} = 3.82$ ) และมีการประสานงานกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.43$ )

และครูผู้สอน มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 5 ข้อและมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ จัดให้มีการประชุมชี้แจง อบรม สัมมนา แก่บุคลากรเพื่อสร้างความตระหนักและมีความรู้ ความเข้าใจในแนวการจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.82$ ) และมีการประสานงานกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.51$ )

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามองคาย เขต 1 ด้านการปรับแก้วิธีทัศน์ของสถานศึกษา

การปรับแก้วิธีทัศน์ของสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติงาน											
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ครู นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมกันวางแผนในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นขั้นตอนและอย่างชัดเจน	3.70	.75	มาก	3.56	.68	มาก	3.50	.77	ปานกลาง	3.58	.72	มาก
2. บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์	3.67	.75	มาก	3.52	.77	มาก	3.46	.77	ปานกลาง	3.54	.77	มาก
3. บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ภารกิจและขอบข่ายงานการจัด การศึกษา	3.76	.64	มาก	3.56	.89	มาก	3.49	.63	ปานกลาง	3.59	.80	มาก
4. บุคลากรมีความเข้าใจ ความตระหนักความผูกพันที่ทุกคนจะต้องร่วมมือในการดำเนินการจัดการศึกษาคณะผู้บริหารและของสถานศึกษา	3.80	.64	มาก	3.56	.64	มาก	3.46	.67	ปานกลาง	3.59	.65	มาก
5. กำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน ในแผนปฏิบัติการประจำปี	3.90	.65	มาก	3.45	.73	ปานกลาง	3.81	.72	มาก	3.63	.74	มาก
6. แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาของสถานศึกษาสอดคล้องกับสภาพพื้นฐานชุมชน	3.82	.60	มาก	3.66	.65	มาก	3.68	.56	มาก	3.70	.63	มาก
รวม	3.78	.67	มาก	3.55	.73	มาก	3.57	.69	มาก	3.61	.72	มาก



จากตารางที่ 8 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการปรับแก้วิสัยทัศน์ของสถานศึกษา มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาของสถานศึกษาสอดคล้องกับสภาพพื้นฐานชุมชน ( $\bar{X} = 3.70$ ) และบุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ( $\bar{X} = 3.54$ )

และเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจนในแผนปฏิบัติประจำปี ( $\bar{X} = 3.90$ ) และบุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ ( $\bar{X} = 3.67$ )

รองลงมาคือประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 2 ข้อและระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุดคือ กำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจนในแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{X} = 3.81$ ) บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์และบุคลากรมีความเข้าใจ ความตระหนักความผูกพันที่ทุกคนจะต้องร่วมมือในการดำเนินการจัดการศึกษาตามพันธกิจของสถานศึกษาซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X} = 3.46$ )

และอันดับสุดท้าย คือ ครูผู้สอน มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.55$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาของสถานศึกษาสอดคล้องกับสภาพพื้นฐานชุมชน ( $\bar{X} = 3.66$ ) และกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจนในแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{X} = 3.45$ )



ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการจัดทำระบบสารสนเทศสถานศึกษา

ด้านการจัดทำระบบสารสนเทศ สถานศึกษา	ระดับปฏิบัติงาน											
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การจัดทำข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาของสถานศึกษา	3.85	.57	มาก	3.63	.60	มาก	3.75	.58	มาก	3.71	.60	มาก
2. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการใช้ข้อมูล สารสนเทศ	3.43	.64	ปานกลาง	3.86	.81	มาก	3.65	.61	มาก	3.72	.75	มาก
3. การนำข้อมูลมาวิเคราะห์และแปลผลให้มีความหมายเพื่อนำไปใช้ใน การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	3.28	.58	ปานกลาง	3.62	.87	มาก	3.33	.65	ปานกลาง	3.48	.78	ปานกลาง
4. การจัดระบบข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่ เข้าใจง่าย	3.14	.59	ปานกลาง	3.41	.73	ปานกลาง	3.40	.83	ปานกลาง	3.35	.73	ปานกลาง
5. การพัฒนาระบบสารสนเทศของสถานศึกษาให้มีความสะดวกรวดเร็ว มีประสิทธิภาพข้อมูลถูกต้อง สมบูรณ์ชัดเจน เป็นปัจจุบัน	3.23	.69	ปานกลาง	3.47	.67	ปานกลาง	3.37	.73	ปานกลาง	3.40	.69	ปานกลาง
รวม	3.39	.61	ปานกลาง	3.60	.74	มาก	3.50	.68	ปานกลาง	3.53	.71	มาก

จากตารางที่ 9 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการจัดทำระบบสารสนเทศสถานศึกษา มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 2 ข้อและระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการใช้ข้อมูลสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.72$ ) และการจัดระบบข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ( $\bar{X} = 3.35$ )

และเห็นว่าครูผู้สอน มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการใช้ข้อมูลสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.86$ ) การจัดระบบข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ( $\bar{X} = 3.41$ )

และเห็นว่าประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.50$ ) พิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 2 ข้อและมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การจัดทำข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.75$ ) การนำข้อมูลมาวิเคราะห์และแปลผลให้มีความหมายเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.33$ )

และเห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษา มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การจัดทำข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.85$ ) และการจัดระบบข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ( $\bar{X} = 3.14$ )

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา

	ระดับปฏิบัติงาน											
	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน		ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		รวม					
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	S.D.	แปลผล	
ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา												
1. การจัดทำมาตรฐานการศึกษาแต่ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเป็นระบบ	3.18	.68	ปานกลาง	3.47	.71	ปานกลาง	3.55	.67	มาก	3.42	.71	ปานกลาง
2. ครู และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	3.28	.59	ปานกลาง	3.41	.70	ปานกลาง	3.75	.66	มาก	3.46	.69	ปานกลาง
3. มีแนวปฏิบัติชัดเจนเกี่ยวกับมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	3.24	.68	ปานกลาง	3.62	.63	มาก	3.63	.66	มาก	3.54	.67	มาก
4. มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	3.27	.70	ปานกลาง	3.67	.61	มาก	3.65	.65	มาก	3.57	.66	มาก
5. มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับบริบทที่ต้นและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.23	.66	ปานกลาง	3.53	.60	มาก	3.63	.66	มาก	3.49	.64	ปานกลาง
รวม	3.24	.59	ปานกลาง	3.54	.65	มาก	3.64	.66	มาก	3.50	.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุด และต่ำสุด คือมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.57$ ) การจัดทำมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.42$ )

และเห็นว่าประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ ) พิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ ครู และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.75$ ) และจัดทำมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.55$ )

รองลงมา คือ ครูผู้สอน ซึ่งมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ ) พิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 3 ข้อและมีการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.67$ ) และครู และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.41$ )

และอันดับสุดท้ายคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ ) พิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.28$ ) และการจัดทำมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.18$ )

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปรผลความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามองคาย เขต 1 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติงาน											
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. กำหนดรูปแบบวิธีการจัดระบบ องค์การบริหารสถานศึกษา	3.35	.56	ปานกลาง	3.64	.60	มาก	3.69	.69	มาก	3.59	.62	มาก
2. ครูผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.29	.77	ปานกลาง	3.63	.82	มาก	3.52	.85	มาก	3.53	.83	มาก
3. การจัดทำแผนพัฒนาประจำปี สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ภารกิจของสถานศึกษา	3.34	.66	ปานกลาง	3.74	.86	มาก	3.59	.71	มาก	3.62	.81	มาก
4. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีรายละเอียดการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน	3.34	.60	ปานกลาง	3.88	.78	มาก	3.78	.70	มาก	3.74	.76	มาก
5. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษากำหนดทิศทางการพัฒนาโดยมีเป้าหมายของแผนฯทั้งด้านปริมาณ และคุณภาพ	3.38	.65	ปานกลาง	3.66	.62	มาก	3.67	.61	มาก	3.60	.63	มาก
6. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานถึงคุณภาพของผู้เรียน	3.34	.63	ปานกลาง	3.63	.64	มาก	3.70	.75	มาก	3.58	.67	มาก
รวม	3.34	.65	ปานกลาง	3.70	.72	มาก	3.66	.71	มาก	3.61	.72	มาก

จากตารางที่ 11 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61$ ) พิจารณาเป็นรายชื่อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีระบรูายละเอียดการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.74$ ) และครู ผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.53$ )

และเห็นว่าครูผู้สอนมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีระบรูายละเอียดการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.88$ ) และครู ผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเน้นผลการปฏิบัติงานถึงคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X} = 3.63$ )

และเห็นว่า ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีระบรูายละเอียดการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.78$ ) และครู ผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.52$ )

เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษากำหนดทิศทางการพัฒนาโดยมีเป้าหมายของแผนฯทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.38$ ) และครู ผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.29$ )

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปรผลความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการจัดทำระบบบริหารจัดการ คุณภาพสถานศึกษา

การจัดทำระบบบริหารจัดการ คุณภาพสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติงาน											
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	3.46	.67	ปานกลาง	3.91	.78	มาก	3.94	.65	มาก	3.82	.75	แปลผล มาก
2. เน้นการร่วมตัดสินใจของทุกฝ่ายทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอนและชุมชน	3.41	.77	ปานกลาง	4.00	.79	มาก	3.80	.85	มาก	3.83	.83	มาก
3. บริหารจัดการและปฏิบัติงานบนพื้นฐานของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.38	.68	ปานกลาง	3.64	.74	มาก	3.69	.77	มาก	3.59	.74	มาก
4. แต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ ตรวจสอบ และรายงานคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.30	.75	ปานกลาง	3.68	.72	มาก	3.79	.76	มาก	3.62	.75	มาก
5. คณะทำงาน/กรรมการฝ่ายต่าง ๆ มีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	3.32	.75	ปานกลาง	3.84	.85	มาก	3.63	.83	มาก	3.68	.85	มาก
6. บริหารจัดการมุ่งให้บุคลากรทุกคน ตระหนักและรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่และภารกิจ	3.74	.76	มาก	3.77	.93	มาก	3.61	.81	มาก	3.73	.87	มาก
7. ติดตามช่วยเหลือการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องจริงจัง	3.71	.75	มาก	3.58	.83	มาก	3.55	.86	มาก	3.60	.82	มาก
รวม	3.47	.73	ปานกลาง	3.77	.81	มาก	3.72	.79	มาก	3.70	.80	มาก



จากตารางที่ 12 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการจัดทำระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุด และต่ำสุด คือ เน้นการร่วมตัดสินใจของทุกฝ่ายทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอนและชุมชน ( $\bar{X} = 3.83$ ) และบริหารจัดการและปฏิบัติงานบนพื้นฐานของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.59$ )

และเห็นว่าครูผู้สอน มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.77$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด เน้นการร่วมตัดสินใจของทุกฝ่ายทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอนและชุมชน ( $\bar{X} = 4.00$ ) ติดตามช่วยเหลือการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องจริงจัง ( $\bar{X} = 3.58$ )

รองลงมา คือประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.94$ ) และติดตามช่วยเหลือการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องจริงจัง ( $\bar{X} = 3.55$ )

และอันดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.47$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 2 ข้อและมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ บริหารจัดการมุ่งให้บุคลากรทุกคนตระหนักและรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ภาระกิจ ( $\bar{X} = 3.74$ ) และแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ ตรวจสอบและรายงานคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.30$ )

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพสถานศึกษา

การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ สถานศึกษา	ระดับปฏิบัติงาน											
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การแต่งตั้งคณะบุคคลรับผิดชอบ	3.27	.77	ปานกลาง	3.80	.98	มาก	3.85	.90	มาก	3.70	.95	มาก
2. การกำหนดแผน กรอบภาระงาน การตรวจสอบและทบทวน คุณภาพการศึกษาร่วมกัน	3.39	.64	ปานกลาง	3.80	.87	มาก	3.67	.76	มาก	3.68	.82	มาก
3. จัดให้มีการตรวจสอบและทบทวนประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	3.21	.67	ปานกลาง	3.67	.93	มาก	3.46	.83	ปานกลาง	3.52	.88	มาก
4. การเปรียบเทียบกับผลการประเมิน จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายนอก	3.14	.72	ปานกลาง	3.52	1.07	มาก	3.43	.89	ปานกลาง	3.42	.98	ปานกลาง
5. การตรวจสอบเน้นกิจกรรมการปฏิบัติ งานตามแผนพัฒนา คุณภาพของสถานศึกษา	3.15	.65	ปานกลาง	3.39	.83	ปานกลาง	3.33	.87	ปานกลาง	3.32	.81	ปานกลาง
6. การบันทึกการปฏิบัติงานเป็นหลักฐานที่ตรวจสอบได้ทุก กิจกรรม	3.20	.71	ปานกลาง	3.58	1.00	มาก	3.37	.88	ปานกลาง	3.45	.93	ปานกลาง
รวม	3.22	.69	ปานกลาง	3.63	.95	มาก	3.52	.86	มาก	3.52	.90	มาก

จากตารางที่ 13 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพสถานศึกษา มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ ( $\bar{X} = 3.70$ ) และการตรวจสอบเน้นกิจกรรมการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.32$ )

และเห็นว่าครูผู้สอน มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบและการกำหนดแผนกรอบภาระงานการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาร่วมกัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X} = 3.80$ ) และตรวจสอบเน้นกิจกรรมการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.39$ )

รองลงมาเป็นประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 2 ข้อและมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การแต่งตั้งบุคคลรับผิดชอบ ( $\bar{X} = 3.85$ ) และการตรวจสอบเน้นกิจกรรมการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.33$ )

และอันดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.22$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การกำหนดแผนกรอบภาระงานการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาร่วมกัน ( $\bar{X} = 3.39$ ) และการเปรียบเทียบกับผลการประเมินจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.14$ )

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปดผลความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ด้านการประเมินคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา	ระดับปฏิบัติงาน											
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. มีการประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียนระดับชาติ	3.18	.69	ปานกลาง	3.50	.84	ปานกลาง	3.41	.97	ปานกลาง	3.41	.85	ปานกลาง
2. การกระตุ้นใจให้ทุกฝ่ายมีความ พร้อมและกระตือรือร้น ที่จะได้รับ การประเมินและรับรองคุณภาพ ของสถานศึกษา	3.10	.86	ปานกลาง	3.68	.99	มาก	3.53	.80	มาก	3.52	.95	มาก
3. การวางแผนในการรักษามาตรฐานคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาหลังการประเมินภายใน	3.34	.63	ปานกลาง	3.51	.81	มาก	3.47	.83	ปานกลาง	3.46	.78	ปานกลาง
4. การประเมินผลการเรียนการสอน ตามมาตรฐาน การศึกษาเป็นระยะ ในทุกช่วงชั้น	3.31	.64	ปานกลาง	3.56	.81	มาก	3.59	.83	มาก	3.51	.79	มาก
5. ผลการประเมินที่ได้จะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	3.28	.69	ปานกลาง	3.62	.77	มาก	3.46	.92	ปานกลาง	3.51	.80	มาก
6. นำผลการประเมินการเรียนการสอนไปพัฒนาผู้เรียน และ การจัดกิจกรรม การเรียนการสอนของครู	3.41	.64	ปานกลาง	3.62	.69	มาก	3.67	.72	มาก	3.59	.69	มาก
รวม	3.27	.69	ปานกลาง	3.58	.82	มาก	3.52	.85	มาก	3.50	.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือนำผลการประเมินการเรียนการสอนไปพัฒนาผู้เรียนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ( $\bar{X} = 3.59$ ) และมีการประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียนระดับชาติ ( $\bar{X} = 3.41$ )

และเห็นว่าครูผู้สอน มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ และการกระตุ้นใจให้ทุกฝ่ายมีความพร้อมและกระตือรือร้นที่จะได้รับการประเมินและรับรองคุณภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.68$ ) คือมีการประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียนระดับชาติ ( $\bar{X} = 3.50$ )

รองลงมา คือ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และ มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือนำผลการประเมินการเรียนการสอนไปพัฒนาผู้เรียนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ( $\bar{X} = 3.67$ ) และมีการประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียนระดับชาติ ( $\bar{X} = 3.41$ )

และอันดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือนำผลการประเมินการเรียนการสอนไปพัฒนาผู้เรียนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ( $\bar{X} = 3.41$ ) และการกระตุ้นใจให้ทุกฝ่ายมีความพร้อมและกระตือรือร้นที่จะได้รับการประเมินและรับรองคุณภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.10$ )

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลความถี่เห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	ระดับปฏิบัติงาน											
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การรายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.28	.76	ปานกลาง	3.75	.89	มาก	3.58	.63	มาก	3.61	.83	มาก
2. การจัดประชุมร่วมกับระหว่างผู้เกี่ยวข้องเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน	3.38	.68	ปานกลาง	3.58	.73	มาก	3.61	.58	มาก	3.54	.69	มาก
3. การจัดทำเพิ่มสะสมงานและการเผยแพร่ผลงาน	3.24	.76	ปานกลาง	3.58	.83	มาก	3.45	.74	ปานกลาง	3.48	.80	ปานกลาง
4. การเปรียบเทียบผลการพัฒนาเพื่อดูระดับและปรับทิศทาง การพัฒนาคุณภาพในระยะยาว	3.20	.73	ปานกลาง	3.44	.87	ปานกลาง	3.34	.82	ปานกลาง	3.37	.83	ปานกลาง
5. การรายงานความก้าวหน้าเป็นระยะและต่อเนื่อง	3.16	.71	ปานกลาง	3.57	1.90	มาก	3.94	3.44	มาก	3.56	2.18	มาก
6. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษาต่อ สภာคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.18	.75	ปานกลาง	3.47	.84	ปานกลาง	3.45	.80	ปานกลาง	3.40	.82	ปานกลาง
รวม	3.24	.73	ปานกลาง	3.57	1.01	มาก	3.56	1.17	มาก	3.49	.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 3 ข้อและมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การรายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.61$ ) และการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษาต่อสาธารณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.40$ )

และเห็นว่าครูผู้สอนมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การรายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.75$ ) และการเปรียบเทียบผลการพัฒนาเพื่อระดับและปรับทิศทางการพัฒนาคุณภาพในระยะยาว ( $\bar{X} = 3.44$ )

รองลงมาคือประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 3 ข้อและมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การรายงานความก้าวหน้าเป็นระยะเวลาต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.94$ ) และและการเปรียบเทียบผลการพัฒนาเพื่อระดับและปรับทิศทางการพัฒนาคุณภาพในระยะยาว ( $\bar{X} = 3.34$ )

และอันดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การจัดประชุมร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 3.38$ ) และการรายงานความก้าวหน้าเป็นระยะและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.16$ )



ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลความนึกคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาย เขต 1 ด้านการกำกับ ติดตาม ประเมินและผลดูระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านการกำกับ ติดตาม ประเมินและผลดูระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา	ระดับปฏิบัติงาน											
	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. กำหนดแผนการกำกับติดตามและประเมินผลไว้อย่างชัดเจน	3.37	2.10	ปานกลาง	3.82	3.24	มาก	4.17	4.64	มาก	3.80	3.40	มาก
2. การให้ข้อมูลย้อนกลับของบุคลากรเพื่อปรับปรุงและพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง	3.22	.62	ปานกลาง	3.67	1.00	มาก	3.54	.84	มาก	3.54	.91	มาก
3. ดำเนินการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	3.19	.74	ปานกลาง	3.46	.81	ปานกลาง	3.39	.73	ปานกลาง	3.39	.79	ปานกลาง
4. การนำผลเสนอผลการประเมินไปปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.19	.74	ปานกลาง	3.61	1.00	มาก	3.51	.83	มาก	3.49	.93	ปานกลาง
5. การนำเสนอผลการประเมินต่อ ผู้ปกครองหน่วยงานต้นสังกัดและ ชุมชน	3.26	.58	ปานกลาง	3.74	2.04	มาก	3.66	3.04	มาก	3.62	2.11	มาก
6. การศึกษากันคว่ำเทคนิควิธีการที่จะ ส่งเสริมสนับสนุนให้ระบบประกัน คุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3.45	3.04	ปานกลาง	4.04	3.74	มาก	3.46	.78	ปานกลาง	3.78	3.17	มาก
7. สร้างความรู้สึกร่วมกันของบุคลากรทุกคน ที่เกี่ยวข้องให้มุ่งมั่นพัฒนาสู่คุณภาพ ที่ดียิ่งอย่างต่อเนื่อง	3.18	.72	ปานกลาง	3.57	.83	มาก	3.69	.84	มาก	3.51	.83	มาก
รวม	3.27	1.22	ปานกลาง	3.70	1.81	มาก	3.63	1.67	มาก	3.59	.99	มาก

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการกำกับ ติดตาม ประเมินและผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และมีการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การกำหนดแผนการกำกับติดตามและประเมินผลไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.80$ ) และการดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.39$ )

และเห็นว่าครูผู้สอนมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 6 ข้อและมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การศึกษาค้นคว้าเทคนิควิธีการที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้ระบบประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ( $\bar{X} = 4.04$ ) และดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.46$ )

รองลงมาเป็นประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้บริหารสถานศึกษา มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ กำหนดแผนการกำกับ ติดตาม และประเมินผลไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.17$ ) และดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.39$ )

อันดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การศึกษาค้นคว้าเทคนิควิธีการที่จะส่งเสริมสนับสนุนให้ระบบประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ( $\bar{X} = 3.45$ ) และ สร้างความรู้สึกรักของบุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องให้มุ่งมั่นพัฒนาสู่คุณภาพ ที่คืออย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.18$ )

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม

แนวการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติงาน											
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การเตรียมการ	3.78	.51	มาก	3.64	.65	มาก	3.41	.54	ปานกลาง	3.57	.60	มาก
2. การปรับแต่งวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา	3.87	.52	มาก	3.55	.43	มาก	3.55	.53	มาก	3.60	.50	มาก
3. การจัดทำระบบสารสนเทศสถานศึกษา	3.36	.45	ปานกลาง	3.50	.56	ปานกลาง	3.64	.64	มาก	3.53	.59	มาก
4. การพัฒนามาตรฐานการศึกษาในระดับสถานศึกษา	3.18	.61	ปานกลาง	3.64	.55	มาก	3.48	.48	ปานกลาง	3.50	.56	ปานกลาง
5. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	2.71	.46	ปานกลาง	3.03	.46	ปานกลาง	3.12	.52	ปานกลาง	3.02	.51	ปานกลาง
6. การจัดทำระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา	3.42	.58	ปานกลาง	3.71	.66	มาก	3.79	.66	มาก	3.70	.66	มาก
7. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพสถานศึกษา	3.16	.57	ปานกลาง	3.50	.71	ปานกลาง	3.68	.86	มาก	3.52	.78	มาก
8. การประเมินคุณภาพและมาตรฐานสถานศึกษา	3.19	.48	ปานกลาง	3.51	.68	มาก	3.62	.67	มาก	3.50	.67	ปานกลาง
9. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.16	.57	ปานกลาง	3.54	.75	มาก	3.57	.80	มาก	3.49	.76	ปานกลาง
10. การกำกับ ติดตาม ประเมินผล ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.15	.56	ปานกลาง	3.62	.94	มาก	3.73	1.11	มาก	3.59	.99	มาก
รวม	3.35	.48	ปานกลาง	3.58	.51	มาก	3.62	.60	มาก	3.57	.55	มาก

จากตารางที่ 17 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดต่างกันโดยรวม พบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การจัดทำระบบบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.70$ ) และ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.02$ )

และเห็นว่ามีการปฏิบัติงานของโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การจัดระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.79$ ) และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.12$ )

รองลงมา คือ โรงเรียนที่มีขนาดกลางมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 7 ด้าน และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การจัดระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.71$ ) และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.03$ )

อันดับสุดท้าย คือ โรงเรียนที่มีขนาดเล็กมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 8 ด้าน โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การปรับแต่งวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.87$ ) และกำกับ ติดตาม ประเมินและผลจูงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.15$ )

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและเบี่ยงเบนค่าความถี่ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการเตรียมการ

การเตรียมการ	ระดับปฏิบัติงาน											
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. จัดองค์กรและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาซึ่งคณะกรรมกร คำนึงงานประจักษ์คุณภาพภายในสถานศึกษาซึ่งคณะกรรมกรและเหมาะสม	3.94	.41	มาก	3.80	.72	มาก	2.22	.68	น้อย	3.17	1.04	ปานกลาง
2. กำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.98	.47	มาก	3.80	.72	มาก	3.69	.57	มาก	3.79	.63	มาก
3. จัดให้มีการประชุมชี้แจง อบรม สัมมนาแก่บุคลากรเพื่อสร้างความตระหนักและมีความรู้ ความเข้าใจ ในแนวการจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.66	.76	มาก	3.59	.89	มาก	3.93	.88	มาก	3.74	.88	มาก
4. บุคลากรยอมรับและร่วมมือในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.71	.73	มาก	3.72	.77	มาก	3.48	.82	ปานกลาง	3.62	.79	มาก
5. มีการประสานงานกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.71	.73	มาก	3.40	.77	ปานกลาง	3.59	.68	มาก	3.53	.74	มาก
6. สถานศึกษาจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น เอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณ และห้อง ปฏิบัติการต่างๆ	3.71	.62	มาก	3.52	.84	มาก	3.54	.79	มาก	3.56	.79	มาก
รวม	3.79	.62	มาก	3.64	.79	มาก	3.41	.74	ปานกลาง	3.57	.81	มาก

จากตารางที่ 18 แสดงว่าพบว่าความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีผลต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการเตรียมการ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ กำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.79$ ) และจัดองค์กรและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชัดเจนและเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.17$ )

และเห็นว่าโรงเรียนขนาดเล็กมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.98$ ) และจัดให้มีการประชุมชี้แจง อบรม สัมมนาแก่บุคคลเพื่อสร้างความตระหนักและมีความรู้ ความเข้าใจในแนวการจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.66$ )

รองลงมาคือโรงเรียนขนาดกลางมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ จัดองค์กรและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชัดเจนและเหมาะสมและกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X} = 3.80$ ) และมีการประสานงานกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.40$ )

และอันดับสุดท้าย คือโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.41$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ จัดให้มีการประชุมชี้แจง อบรม สัมมนาแก่บุคลากรเพื่อสร้างความตระหนักและมีความรู้ ความเข้าใจ ในแนวการจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.93$ ) และจัดองค์กรและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาชัดเจนและเหมาะสม ( $\bar{X} = 2.22$ )

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการปรับแต่งวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา

	ระดับปฏิบัติงาน											
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
การปรับแต่งวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา												
1. ครู นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมกันวางแผนในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นขั้นตอนและอย่างชัดเจน	3.76	.77	มาก	3.49	.78	ปานกลาง	3.58	.61	มาก	3.58	.72	มาก
2. บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์	3.72	.73	มาก	3.45	.78	ปานกลาง	3.57	.76	มาก	3.54	.77	มาก
3. บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ภารกิจและขอบข่ายงานการจัดการศึกษา	3.90	.53	มาก	3.47	.63	ปานกลาง	3.59	.98	มาก	3.59	.80	มาก
4. บุคลากรมีความเข้าใจ ความตระหนัก ความผูกพันที่ทุกคนจะต้องร่วมมือในการดำเนินการจัดการศึกษาตาม พันธะกิจของสถานศึกษา	3.86	.64	มาก	3.45	.67	ปานกลาง	3.64	.60	มาก	3.60	.65	มาก
5. กำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจนในแผนปฏิบัติการประจำปี	4.06	.51	มาก	3.80	.72	มาก	3.28	.68	ปานกลาง	3.63	.74	มาก
6. แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาของระบบที่กำกับสอดคล้องกับสภาพพื้นฐานชุมชน	3.88	.53	มาก	3.67	.57	มาก	3.66	.70	มาก	3.70	.63	มาก
รวม	3.86	.62	มาก	3.56	.69	มาก	3.55	.72	มาก	3.61	.72	มาก



จากตารางที่ 19 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 1 ด้านการปรับแก้วิสัยทัศน์ของสถานศึกษา มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุด และต่ำสุด คือ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาของสถานศึกษาสอดคล้องกับสภาพพื้นฐานชุมชน ( $\bar{X} = 3.70$ ) และบุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ( $\bar{X} = 3.54$ )

และเห็นว่าโรงเรียนขนาดเล็กมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ กำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจนในแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{X} = 4.06$ ) และบุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ( $\bar{X} = 3.72$ )

รองลงมาคือโรงเรียนขนาดกลางมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ กำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างชัดเจนในแผนการปฏิบัติประจำปี ( $\bar{X} = 3.80$ ) บุคลากร ผู้ปกครอง ชุมชนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ และบุคลากร มีความเข้าใจ ความตระหนัก ความผูกพันที่ทุกคนจะต้องร่วมมือในการดำเนินการจัดการศึกษาตามพันธกิจของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.45$ )

และอันดับสุดท้าย คือ โรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.55$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 5 ข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาของสถานศึกษาสอดคล้องกับสภาพพื้นฐานชุมชน ( $\bar{X} = 3.66$ ) และกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจนในแผนปฏิบัติการประจำปี ( $\bar{X} = 3.28$ )

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามงclair เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการจัดทำระบบสารสนเทศสถานศึกษา

ด้านการจัดทำระบบสารสนเทศ สถานศึกษา	ระดับปฏิบัติงาน											
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การจัดทำข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา ของสถานศึกษา	3.97	.50	มาก	3.75	.58	มาก	3.56	.61	มาก	3.71	.60	แปลผล มาก
2. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของ การใช้ข้อมูลสารสนเทศ	3.34	.58	ปานกลาง	3.65	.62	มาก	3.94	.86	มาก	3.72	.75	มาก
3. การนำข้อมูลมาวิเคราะห์และแปลผลให้มีความหมายเพื่อนำ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	3.23	.51	ปานกลาง	3.32	.65	ปานกลาง	3.75	.91	มาก	3.48	.78	ปานกลาง
4. การจัดระบบข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ และนำเสนอข้อมูลใน รูปแบบที่เข้าใจง่าย	3.09	.56	ปานกลาง	3.40	.83	ปานกลาง	3.41	.66	ปานกลาง	3.35	.73	ปานกลาง
5. การพัฒนาระบบสารสนเทศของสถาน ศึกษาให้มีความ สะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพข้อมูลถูกต้องสมบูรณ์ ชัดเจน เป็นปัจจุบัน	3.16	.70	ปานกลาง	3.37	.73	ปานกลาง	3.52	.62	มาก	3.40	.69	ปานกลาง
รวม	3.36	.57	ปานกลาง	3.50	.68	ปานกลาง	3.64	.73	มาก	3.53	.59	มาก

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับ การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการจัดทำระบบสารสนเทศสถานศึกษา มีการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุดคือ บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการใช้ข้อมูลสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.72$ ) และการจัดระบบข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ( $\bar{X} = 3.35$ )

และเห็นว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ ) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 4 ข้อและมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและเห็น ความสำคัญของการใช้ข้อมูลสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.94$ ) และการจัดระบบข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ และนำเสนอในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ( $\bar{X} = 3.41$ )

รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดกลางมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 2 และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การจัดทำข้อมูลพื้นฐานทาง การศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.75$ ) และการนำข้อมูลมาวิเคราะห์และแปลผลให้มี ความหมายเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.32$ )

และอันดับสุดท้าย คือ โรงเรียนขนาดเล็ก มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ และมีการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การจัดทำข้อมูลพื้นฐาน ทางการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.97$ ) และ การจัดระบบข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่และ นำเสนอในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ( $\bar{X} = 3.09$ )

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา

ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติงาน											
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การจัดทำมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเป็นระบบ	3.15	.66	ปานกลาง	3.54	.67	มาก	3.41	.73	ปานกลาง	3.42	.71	ปานกลาง
2. ครูและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	3.27	.55	ปานกลาง	3.75	.67	มาก	3.24	.64	ปานกลาง	3.46	.69	ปานกลาง
3. มีแนวปฏิบัติชัดเจนเกี่ยวกับมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	3.15	.66	ปานกลาง	3.62	.66	มาก	3.60	.62	มาก	3.54	.67	มาก
4. มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เป็นที่ยอมรับร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	3.15	.69	ปานกลาง	3.65	.66	มาก	3.68	.58	มาก	3.58	.66	มาก
5. มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.18	.69	ปานกลาง	3.62	.66	มาก	3.47	.58	ปานกลาง	3.48	.64	ปานกลาง
รวม	3.18	.65	ปานกลาง	3.64	.66	มาก	3.48	.63	ปานกลาง	3.50	.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 21 แสดงว่า ความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับ การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 2 ข้อและมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุด และต่ำสุดคือมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.58$ ) และการจัดทำมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.42$ )

และเห็นว่าโรงเรียนขนาดกลางมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.64$ ) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและ ต่ำสุด คือ ครู และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและ มีแนวปฏิบัติชัดเจนเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.75$ ) และการจัดทำ มาตรฐานการศึกษาตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.54$ )

รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 2 ข้อและมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ มาตรฐานการศึกษาเป็นที่ยอมรับ ร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.68$ ) ครูและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.24$ )

และอันดับสุดท้าย คือ โรงเรียนขนาดเล็กมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.18$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียง ตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ ครูและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.27$ ) และการจัดทำมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเป็นระบบ มีแนวปฏิบัติชัดเจนเกี่ยวกับมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาเป็นที่ยอมรับร่วมกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X} = 3.15$ )

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปดผลความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติงาน											
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. กำหนดรูปแบบวิธีการจัดระบบองค์กรการบริหารสถานศึกษา	3.28	.54	ปานกลาง	3.67	.69	มาก	3.63	.54	มาก	3.59	.62	มาก
2. ครู ผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.16	.68	ปานกลาง	3.50	.84	มาก	3.72	.81	มาก	3.53	.83	มาก
3. การจัดทำแผนพัฒนา ประจําปีสอดคล้องกับวัยที่ทันสมัยของสถานศึกษา	3.27	.61	ปานกลาง	3.57	.71	ปานกลาง	3.81	.91	มาก	3.62	.81	มาก
4. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีระยะยาวละเอียดการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน	3.24	.54	ปานกลาง	3.77	.69	มาก	3.91	.81	มาก	3.74	.76	มาก
5. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษากำหนดทิศทางการพัฒนา โดยมีเป้าหมายของแผนฯทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ	3.31	.63	ปานกลาง	3.67	.61	มาก	3.65	.63	มาก	3.60	.63	มาก
6. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเน้นผลการปฏิบัติงานถึงคุณภาพของผู้เรียน	3.29	.62	ปานกลาง	3.70	.72	มาก	3.59	.59	มาก	3.58	.67	มาก
รวม	3.26	.60	ปานกลาง	3.65	.71	มาก	3.72	.72	มาก	3.61	.61	มาก

จากตารางที่ 22 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ คือโดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีประนุรายละเอียดการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.74$ ) และครู ผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.53$ )

และเห็นว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ ) โดยพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การจัดทำแผนประจำปีประนุรายละเอียดการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.91$ ) และการศึกษาเน้นผลการปฏิบัติงานถึงคุณภาพของผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.59$ )

รองลงมาคือโรงเรียนขนาดกลางมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.65$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 5 ข้อและมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเน้นผลการปฏิบัติงานถึงคุณภาพของผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.70$ ) และครู ผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.50$ )

และอันดับสุดท้ายคือ โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษากำหนดทิศทางการพัฒนาโดยมีเป้าหมายของแผน ฯ ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ( $\bar{X} = 3.31$ ) และครูผู้ปกครองนักเรียนและบุคลากรในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.16$ )



ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปดผล ความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการจัดทำระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา

การจัดทำระบบบริหารจัดการ คุณภาพสถานศึกษา	ระดับปฏิบัติงาน											
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปดผล	$\bar{X}$	S.D.	แปดผล	$\bar{X}$	S.D.	แปดผล	$\bar{X}$	S.D.	แปดผล
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.43	.67	ปานกลาง	3.92	.65	มาก	3.86	.83	มาก	3.82	.75	แปดผล
2. เน้นการร่วมตัดสินใจของทุกฝ่ายทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอน และชุมชน	3.27	.77	ปานกลาง	3.80	.85	มาก	4.08	.71	มาก	3.83	.83	มาก
3. บริหารจัดการและปฏิบัติงานบนพื้นฐานของแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.32	.63	ปานกลาง	3.67	.76	มาก	3.62	.75	มาก	3.60	.74	มาก
4. แต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ ตรวจสอบ และรายงานคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	3.22	.72	ปานกลาง	3.77	.76	มาก	3.62	.70	มาก	3.62	.75	มาก
5. คณะทำงาน/กรรมการฝ่ายต่าง ๆ มีการรายงานผลการปฏิบัติงาน อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	3.19	.73	ปานกลาง	3.63	.83	มาก	3.93	.83	มาก	3.68	.85	มาก
6. บริหารจัดการมุ่งให้บุคลากรทุกคน ตระหนักและรับผิดชอบ ตามบทบาทหน้าที่และภารกิจ	3.78	.70	มาก	3.60	.80	มาก	3.84	.98	มาก	3.73	.87	มาก
7. ติดตามช่วยเหลือการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องจริงจัง	3.75	.72	มาก	3.55	.87	มาก	3.60	.81	มาก	3.60	.82	มาก
รวม	3.42	.71	ปานกลาง	3.71	.79	มาก	3.79	.80	มาก	3.70	.80	มาก

จากตารางที่ 23 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการจัดทำระบบบริหารจัดการ คุณภาพสถานศึกษา มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ เน้นการร่วมตัดสินใจของทุกฝ่ายทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอน และชุมชน ( $\bar{X} = 3.83$ ) และบริหารจัดการและปฏิบัติงานบนพื้นฐานของแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.60$ ) และติดตามช่วยเหลือการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องจริงจัง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X} = 3.55$ )

และเห็นว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.79$ ) พิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ คือ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ เน้นการตัดสินใจของทุกฝ่ายทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอนและชุมชน ( $\bar{X} = 4.08$ ) และติดตามช่วยเหลือการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องจริงจัง ( $\bar{X} = 3.60$ )

รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดกลางมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.92$ ) และติดตามช่วยเหลือการปฏิบัติงานอย่างจริงจังต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.55$ )

และลำดับสุดท้าย คือ โรงเรียนขนาดเล็กมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 2 ข้อและมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 5 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การบริหารจัดการมุ่งให้บุคลากรทุกคนและตระหนักและรับผิดชอบบทบาทหน้าที่และภารกิจ ( $\bar{X} = 3.78$ ) และคณะทำงาน / กรรมการฝ่ายต่าง ๆ มีการรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 3.19$ )

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผลความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพสถานศึกษา

การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ สถานศึกษา	ระดับปฏิบัติงาน											
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ	3.19	.71	ปานกลาง	3.82	.89	มาก	3.77	1.02	มาก	3.70	.95	มาก
2. การกำหนดแผน กรอบภาระงาน การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาร่วมกัน	3.32	.57	ปานกลาง	3.65	.76	มาก	3.86	.90	มาก	3.68	.82	มาก
3. จัดให้มีการตรวจสอบและทบทวน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	3.12	.61	ปานกลาง	3.45	.84	ปานกลาง	3.77	.93	มาก	3.52	.88	มาก
4. การเปรียบเทียบกับผลการประเมินจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายนอก	3.12	.61	ปานกลาง	3.42	.90	ปานกลาง	3.53	1.14	มาก	3.42	.98	ปานกลาง
5. การตรวจสอบเน้นกิจกรรมการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	3.09	.56	ปานกลาง	3.32	.88	ปานกลาง	3.44	.80	ปานกลาง	3.33	.81	ปานกลาง
6. การบันทึกการปฏิบัติงานเป็นหลักฐาน ที่ตรวจสอบได้ทุกกิจกรรม	3.13	.65	ปานกลาง	3.35	.89	ปานกลาง	3.69	1.01	มาก	3.45	.93	ปานกลาง
รวม	3.16	.62	ปานกลาง	3.50	.86	ปานกลาง	3.68	.97	มาก	3.52	.90	มาก

จากตารางที่ 24 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพสถานศึกษามีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 3 ข้อและมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การแต่งตั้งคณะบุคคลรับผิดชอบ ( $\bar{X} = 3.70$ ) และการตรวจสอบเน้นกิจกรรมการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.33$ )

และเห็นว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 5 ข้อและ มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือการกำหนดแผน กรอบภาระงาน การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาาร่วมกัน ( $\bar{X} = 3.86$ ) และการตรวจสอบเน้นกิจกรรมการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.44$ )

รองลงมาคือโรงเรียนขนาดกลางมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 2 ข้อและมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การแต่งตั้งคณะบุคคลรับผิดชอบ ( $\bar{X} = 3.82$ ) และการตรวจสอบเน้นกิจกรรมการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.32$ )

และลำดับสุดท้าย คือ โรงเรียนขนาดเล็ก มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การกำหนดแผนกรอบภาระงานการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาาร่วมกัน ( $\bar{X} = 3.32$ ) และการตรวจสอบเน้นกิจกรรมการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.09$ )

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปดผลควมคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

	ระดับปฏิบัติงาน											
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา												
1. มีการประเมินคุณภาพการศึกษานักเรียนระดับชาติ	3.08	.61	ปานกลาง	3.39	.97	ปานกลาง	3.56	.76	มาก	3.41	.85	ปานกลาง
2. การกระตุ้นใจ ให้ทุกฝ่ายมีความ พร้อมแลกระตือรือร้นที่จะได้รับ การประเมินและไว้รของคุณภาพของสถานศึกษา	2.98	.81	ปานกลาง	3.52	.80	มาก	3.74	1.05	มาก	3.51	.95	มาก
3. การวางแผนในการรักษามาตรฐาน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาหลังการประเมินภายใน	3.31	.53	ปานกลาง	3.47	.83	ปานกลาง	3.52	.79	มาก	3.46	.78	ปานกลาง
4. การประเมินผลการเรียนการสอน ตามมาตรฐานการศึกษาเป็นระยะ ในทุกช่วงชั้น	3.25	.54	ปานกลาง	3.57	.83	มาก	3.56	.80	มาก	3.51	.79	มาก
5. ผลการประเมินที่ได้จะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.14	.64	ปานกลาง	3.44	.92	ปานกลาง	3.73	.64	มาก	3.51	.80	มาก
6. นำผลการประเมินการเรียนการสอน ไปพัฒนาผู้เรียนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู	3.37	.60	ปานกลาง	3.67	.72	มาก	3.59	.68	มาก	3.59	.69	มาก
รวม	3.19	.62	ปานกลาง	3.51	.85	มาก	3.62	.79	มาก	3.50	.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 25 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 4 ข้อและมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ นำผลการประเมินการเรียนการสอนไปพัฒนาผู้เรียนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ( $\bar{X} = 3.59$ ) การวางแผนในการรักษามาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาภายหลังการประเมินภายใน ( $\bar{X} = 3.46$ )

และเห็นว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุดคือผลการประเมินที่ได้จะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.73$ ) และการวางแผนในการรักษามาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาภายหลังการประเมินภายใน ( $\bar{X} = 3.52$ )

รองลงมาคือโรงเรียนขนาดกลางมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ นำผลการประเมินการเรียนการสอนไปพัฒนาผู้เรียนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ( $\bar{X} = 3.67$ ) และผลการประเมินที่ได้จะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.39$ )

และลำดับสุดท้าย คือ โรงเรียนขนาดเล็กมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.19$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ นำผลการประเมินการเรียนการสอนไปพัฒนาผู้เรียนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ( $\bar{X} = 3.37$ ) และการกระตุ้นใจให้ทุกฝ่ายมีความพร้อมและกระตือรือร้นที่จะได้รับการประเมินและรับรองคุณภาพของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.98$ )

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและเบี่ยงเบนค่าความถี่ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ประจำปี	ระดับปฏิบัติงาน											
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	X	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	X	S.D.	แปลผล	X	S.D.	แปลผล
1. การรายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างเป็นระบบ	3.18	.71	ปานกลาง	3.57	.63	มาก	3.81	.97	มาก	3.60	.82	มาก
2. การจัดประชุมร่วมกันระหว่าง ผู้เกี่ยวข้องเพื่อสรุปผล การดำเนินงาน	3.34	.62	ปานกลาง	3.60	.59	มาก	3.56	.80	มาก	3.54	.69	มาก
3. การจัดทำแผนผสมงานและการเผยแพร่ผลงาน	3.12	.64	ปานกลาง	3.44	.74	ปานกลาง	3.65	.87	มาก	3.48	.80	ปานกลาง
4. การปรัยชมเทียบผลการพัฒนาเพื่อดูระดับและปรับทิศ ทางการพัฒนาคุณภาพในระยะยาว	3.13	.63	ปานกลาง	3.34	.83	ปานกลาง	3.48	.89	ปานกลาง	3.37	.83	ปานกลาง
5. การรายงานความก้าวหน้าเป็นระยะและต่อเนื่อง	3.10	.63	ปานกลาง	3.85	3.20	มาก	3.45	.84	ปานกลาง	3.56	2.18	มาก
6. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา ต่อสาธารณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.10	.66	ปานกลาง	3.44	.81	ปานกลาง	3.48	.87	ปานกลาง	3.40	.82	ปานกลาง
รวม	3.16	.65	ปานกลาง	3.54	1.33	มาก	3.57	.87	มาก	3.49	1.02	ปานกลาง



จากตารางที่ 26 แสดงว่าความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.49$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การรายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.60$ ) และการเปรียบเทียบผลการพัฒนาเพื่อดูระดับและปรับทิศทางการพัฒนาคุณภาพในระยะยาว ( $\bar{X} = 3.37$ )

และเห็นว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยต่ำสุดและสูงสุด คือ การรายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.81$ ) และการรายงานความก้าวหน้าเป็นระยะและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.45$ )

รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดกลางมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การรายงานความก้าวหน้าเป็นระยะและต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.85$ ) และการเปรียบเทียบผลการพัฒนาเพื่อดูระดับและปรับทิศทางการพัฒนาคุณภาพในระยะยาว ( $\bar{X} = 3.34$ )

และลำดับสุดท้าย คือ โรงเรียนขนาดเล็ก มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.16$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การจัดประชุมร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้องเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 3.34$ ) และการรายงานความก้าวหน้าเป็นระยะและต่อเนื่องและการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษาต่อสาธารณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X} = 3.10$ )

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปดผลควมคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามองคาย เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการกำกับ ติดตาม ประเมินและผลจากระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านการกำกับ ติดตาม ประเมินและผลจากระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับปฏิบัติงาน											
	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปดผล	$\bar{X}$	S.D.	แปดผล	$\bar{X}$	S.D.	แปดผล	$\bar{X}$	S.D.	แปดผล
1. กำหนดแผนการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลไว้ อย่างชัดเจน	3.15	.67	ปานกลาง	4.08	4.31	มาก	3.78	2.95	มาก	3.80	3.40	มาก
2. การให้ข้อมูลย้อนกลับของบุคลากรเพื่อปรับปรุงและ พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	3.16	.45	ปานกลาง	3.54	.81	มาก	3.69	1.09	มาก	3.54	.91	มาก
3. ดำเนินการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	3.13	.66	ปานกลาง	3.40	.74	ปานกลาง	3.48	.86	ปานกลาง	3.39	.79	ปานกลาง
4. การนำผลเสนอผลการประเมินไปปรับปรุงระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.15	.67	ปานกลาง	3.52	.84	มาก	3.61	1.06	มาก	3.50	.93	ปานกลาง
5. การนำเสนอผลการประเมินต่อผู้ปกครองหน่วยงานต้น สังกัดและชุมชน	3.20	.50	ปานกลาง	3.67	3.09	มาก	3.73	.95	มาก	3.62	2.11	มาก
6. การศึกษาค้นคว้าเทคนิควิธีการที่จะส่งเสริมสนับสนุน ให้ระบบประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3.13	.65	ปานกลาง	3.47	.78	ปานกลาง	4.36	4.81	มาก	3.78	3.17	มาก
7. สร้างความรู้สึกรักของบุคลากรทุกคน ที่เกี่ยวข้องให้มุ่ง มั่นพัฒนาสู่คุณภาพที่ดีอย่างต่อเนื่อง	3.12	.66	ปานกลาง	3.70	.85	มาก	3.48	.82	ปานกลาง	3.51	.83	มาก
รวม	3.15	.61	ปานกลาง	3.63	1.63	มาก	3.73	1.79	มาก	3.59	1.73	มาก

จากตารางที่ 27 แสดงว่า ความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อระดับ การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน ด้านการกำกับ ติดตาม ประเมินและผดุงระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมี การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 5 ข้อและมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียง ตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ กำหนดแผนการกำกับติดตามและประเมินผลไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 3.80$ ) และการกำกับติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.50$ )

และเห็นว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ ) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือการศึกษาค้นคว้าเทคนิควิธีการที่จะ ส่งเสริมสนับสนุนให้ระบบประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ( $\bar{X} = 4.36$ ) และ สร้างความรู้สึกรักของบุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องให้มุ่งมั่นพัฒนาสู่คุณภาพที่ดีอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.48$ )

รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดกลางมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.63$ ) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 5 ข้อและมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ ปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ กำหนดแผนการกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลไว้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.08$ ) และดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลอย่าง ต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.40$ )

และอันดับสุดท้าย คือ โรงเรียนขนาดเล็กมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.15$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยเรียง ตามค่าเฉลี่ยสูงสุดและต่ำสุด คือ การนำเสนอผลการประเมินต่อผู้ปกครองหน่วยงานต้นสังกัด และชุมชน ( $\bar{X} = 3.20$ ) และสร้างความรู้สึกรักของบุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องให้มุ่งมั่นพัฒนาสู่ คุณภาพที่ดีอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.12$ )

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4.835	2	2.418	8.094*
ภายในกลุ่ม	167.266	560	.299	
รวม	172.101	562		

\*  $P < .05$  (  $.05 F_{2,560} = 3.00$  )

จากตารางที่ 28 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ ( Scheffe ) ปรากฏดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย เขต 1 โดยรวม ผลปรากฏดังนี้

สถานภาพ	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	
	$\bar{X}$	3.39	3.62	3.60
ผู้บริหารสถานศึกษา	3.39	-	0.23*	0.21*
ครูผู้สอน	3.62	-	-	-
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.60	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 29 การทดสอบรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนแตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษากับประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกันและครูผู้สอนกับประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ตามสถานภาพด้านการเตรียมการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4.299	2	2.149	6.088*
ภายในกลุ่ม	197.692	560	.353	
รวม	201.991	562		

\*  $P < .05$  ( $.05 F_{2,560} = 3.00$ )

จากตารางที่ 30 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการเตรียมการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) ปรากฏดังตารางที่ 31

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตารางที่ 31 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการเตรียมการ ผลปรากฏดังนี้

สถานภาพ		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
	$\bar{X}$	3.67	3.49	3.66
ผู้บริหาร	3.67	-	0.18*	
ครูผู้สอน	3.49		-	0.17*
ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.66			-

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 31 การทดสอบรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอน แตกต่างกัน ครูผู้สอนกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน และ ผู้บริหารสถานศึกษากับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ตามสถานภาพ ด้านการปรับแก้วิสัยทัศน์ของสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4.605	2	2.302	9.309*
ภายในกลุ่ม	138.497	560	.247	
รวม	143.102	562		

$$* P < .05 \quad (.05 F_{2,560} = 3.00)$$

จากตารางที่ 32 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการปรับแก้วิสัยทัศน์ของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏดังตารางที่ 33

ตารางที่ 33 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการปรับแก้วิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ผลปรากฏดังนี้

สถานภาพ	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	
	$\bar{X}$	3.78	3.55	3.57
ผู้บริหาร	3.78	-	0.22*	0.21*
ครูผู้สอน	3.55	-	-	-
ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.57	-	-	-

$$* P < .05$$

จากตารางที่ 33 การทดสอบรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนแตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษากับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน และครูผู้สอนกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกัน  
คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1  
ตามสถานภาพ ด้านการจัดทำระบบสารสนเทศสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4.184	2	2.092	6.213*
ภายในกลุ่ม	188.569	560	.337	
รวม	192.754	562		

\*  $P < .05$  (  $.05 F_{2,560} = 3.00$  )

จากตารางที่ 34 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายใน  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการจัดทำระบบสารสนเทศ  
สถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดย  
วิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) ปรากฏดังตารางที่ 35

ตารางที่ 35 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและ  
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบ  
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย  
เขต 1 ด้านการจัดระบบสารสนเทศสถานศึกษา ผลปรากฏดังนี้

สถานภาพ	ผู้บริหาร สถานศึกษา			ครูผู้สอน		ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	
	$\bar{X}$						
ผู้บริหาร	3.39	-	0.21*				
ครูผู้สอน	3.50		-				
ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.60						-

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 35 การทดสอบรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอน  
แตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษากับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่แตกต่างกัน และ  
ครูผู้สอนกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ .05



ตารางที่ 36 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกัน  
คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1  
ตามสถานภาพ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	11.312	2	5.656	19.504*
ภายในกลุ่ม	162.391	560	.290	
รวม	173.702	562		

\*  $P < .05$  ( $.05 F_{2,560} = 3.00$ )

จากตารางที่ 36 พบว่า ความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายใน  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา  
ระดับสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่  
โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) ปรากฏดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและ  
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบ  
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย  
เขต 1 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา ผลปรากฏดังนี้

สถานภาพ	ผู้บริหาร สถานศึกษา			ครูผู้สอน	ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
	$\bar{X}$				
		3.24	3.54	3.64	
ผู้บริหาร	3.24	-	0.30*	0.40*	
ครูผู้สอน	3.54		-		
ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.64			-	

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 37 การทดสอบรายคู่ พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอน  
แตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษากับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน และ  
ครูผู้สอนกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ .05

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ตามสถานภาพด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	8.606	2	4.303	17.803*
ภายในกลุ่ม	135.349	560	.242	
รวม	143.955	562		

\*  $P < .05$  ( $.05 F_{2,560} = 3.00$ )

จากตารางที่ 38 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe) ปรากฏดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ผลปรากฏดังนี้

สถานภาพ		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
	$\bar{X}$	2.78	3.04	3.09
ผู้บริหาร	2.78	-	0.31*	0.26*
ครูผู้สอน	3.04		-	
ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.09			-

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 39 การทดสอบรายคู่ พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนแตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษากับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน และครูผู้สอนกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 40 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีระดับการปฏิบัติตามต่อระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ตามสถานภาพด้านการจัดระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	7.975	2	3.988	
ภายในกลุ่ม	234.041	560	.418	9.542*
รวม	242.016	562		

\*  $P < .05$  ( $.05 F_{2,560} = 3.00$ )

จากตารางที่ 40 พบว่า ความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการจัดระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการจัดระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ผลปรากฏดังนี้

สถานภาพ	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	
	$\bar{X}$	3.47	3.72	3.77
ผู้บริหาร	3.47	-	0.30*	0.24*
ครูผู้สอน	3.72	-	-	-
ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.77	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 41 การทดสอบรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนแตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษากับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน และครูผู้สอนกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 42 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ตามสถานภาพด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	14.321	2	7.160	12.323*
ภายในกลุ่ม	325.391	560	.581	
รวม	339.712	562		

\*  $P < .05$  ( $.05 F_{2,560} = 3.00$ )

จากตารางที่ 42 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) ปรากฏดังตารางที่ 43

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตารางที่ 43 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพสถานศึกษา ผลปรากฏดังนี้

สถานภาพ		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
	$\bar{X}$	3.23	3.52	3.63
ผู้บริหาร	3.23	-	0.40*	0.29*
ครูผู้สอน	3.52		-	
ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.63			-

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 43 การทดสอบรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนแตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษากับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน และครูผู้สอนกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 44 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ตามสถานภาพด้านการประเมินคุณภาพและมาตรฐานสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	8.814	2	4.407	10.291*
ภายในกลุ่ม	239.824	560	.428	
รวม	248.639	562		

\*  $P < .05$  ( $.05 F_{2,560} = 3.00$ )

จากตารางที่ 44 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการประเมินคุณภาพและมาตรฐานสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe) ปรากฏดังตารางที่ 45

ตารางที่ 45 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการประเมินคุณภาพและมาตรฐานสถานศึกษา ผลปรากฏดังนี้

สถานภาพ	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูผู้สอน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	
	$\bar{X}$	3.26	3.52	3.58
ผู้บริหาร	3.26	-	0.31*	0.25*
ครูผู้สอน	3.52	-	-	-
ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.58	-	-	-

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 45 การทดสอบรายคู่ พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนแตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษากับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกันและครูผู้สอนกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 46 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ตามสถานภาพด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	10.057	2	5.029	8.978*
ภายในกลุ่ม	313.662	560	.560	
รวม	323.719	562		

$$* P < .05 \quad (.05 F_{2,560} = 3.00)$$

จากตารางที่ 46 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe) ปรากฏดังตารางที่ 47

ตารางที่ 47 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 1 ด้านการรายงาน คุณภาพ การศึกษาประจำปี ผลปรากฏดังนี้

สถานภาพ		ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	ประธานคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
	$\bar{X}$	3.26	3.70	3.63
ผู้บริหาร	3.26	-	0.32*	0.32*
ครูผู้สอน	3.70		-	
ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.63			-

$$* P < .05$$

จากตารางที่ 47 การทดสอบรายคู่ พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนแตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษากับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกันและครูผู้สอนกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 48 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ตามสถานภาพด้านการกำกับ ติดตาม ประเมินและผลจากระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	17.306	2	8.653	9.108*
ภายในกลุ่ม	532.001	560	.950	
รวม	549.307	562		

$$* P < .05 \text{ ( } .05 F_{2,560} = 3.00 \text{ )}$$

จากตารางที่ 48 พบว่าความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการกำกับ ติดตาม ประเมินและผลจากระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏดังตารางที่ 49

ตารางที่ 49 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการกำกับ ติดตาม ประเมินและผลจากระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ผลปรากฏดังนี้

สถานภาพ	ผู้บริหารสถานศึกษา	ครูสอน	ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	
	$\bar{X}$	3.26	3.63	3.70
ผู้บริหาร	3.26	-	0.44*	0.37*
ครูผู้สอน	3.63	-	-	-
ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.70	-	-	-

$$* P < .05$$

จากตารางที่ 49 การทดสอบรายคู่ พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนแตกต่างกัน ผู้บริหารสถานศึกษากับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน และครูผู้สอนกับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05



ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 50 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคายเขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5.163	2	2.582	8.660*
ภายในกลุ่ม	166.938	560	.298	
รวม	172.101	562		

\*  $P < .05$  ( $.05 F_{2,560} = 3.00$ )

จากตารางที่ 50 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบแตกต่างกันรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) ผลปรากฏดังตารางที่ 51

ตารางที่ 51 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยรวม ผลปรากฏดังนี้

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	3.35	3.59	3.63
ขนาดเล็ก	3.35	-	0.23*	0.27*
ขนาดกลาง	3.59		-	
ขนาดใหญ่	3.63			-

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 51 การทดสอบรายคู่ พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกัน โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกัน และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 52 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการเตรียมการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	11.276	2	5.638	16.555*
ภายในกลุ่ม	190.715	560	.341	
รวม	201.991	562		

$$* P < .05 \quad (.05 \quad F_{2,560} = 3.00)$$

จากตารางที่ 52 พบว่า ความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการเตรียมการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) ปรากฏดังตารางที่ 53

ตารางที่ 53 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการเตรียมการ ผลปรากฏดังนี้

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	3.41	3.64	3.78
ขนาดเล็ก	3.41	-	0.37*	
ขนาดกลาง	3.64	-	0.23*	
ขนาดใหญ่	3.78	-	-	

$$* P < .05$$

จากตารางที่ 53 การทดสอบรายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกัน โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกันแต่โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 54 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการปรับแต่งวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	7.596	2	3.798	15.695*
ภายในกลุ่ม	135.506	560	.242	
รวม	143.102	562		

$$* P < .05 \quad (.05 F_{2,560} = 3.00)$$

จากตารางที่ 54 พบว่า ความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏดังตารางที่ 55

ตารางที่ 55 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการปรับแต่งวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ผลปรากฏดังนี้

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	3.55	3.55	3.87
ขนาดเล็ก	3.55	-	.31*	0.31*
ขนาดกลาง	3.55		-	
ขนาดใหญ่	3.87			-

$$* P < .05$$

จากตารางที่ 55 การทดสอบรายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกัน โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกันและโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 56 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการจัดทำระบบสารสนเทศสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5.764	2	2.882	8.630*
ภายในกลุ่ม	186.990	560	.334	
รวม	192.754	562		

\*  $P < .05$  (  $.05 F_{2,560} = 3.00$  )

จากตารางที่ 56 พบว่า ความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการจัดทำระบบสารสนเทศสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ ( Scheffe ) ปรากฏดังตารางที่ 57

ตารางที่ 57 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการจัดระบบสารสนเทศสถานศึกษา ผลปรากฏดังนี้

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	3.36	3.50	3.64
ขนาดเล็ก	3.36	-		0.28*
ขนาดกลาง	3.50		-	0.14*
ขนาดใหญ่	3.64			-

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 57 การทดสอบรายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกัน โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกันแต่โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 58 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	14.050	2	7.025	24.641*
ภายในกลุ่ม	159.652	560	.285	
รวม	173.702	562		

\*  $P < .05$  ( $.05 F_{2,560} = 3.00$ )

จากตารางที่ 58 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) ปรากฏดังตารางที่ 59

ตารางที่ 59 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา ผลปรากฏดังนี้

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.18	-	.46*	0.30*
ขนาดกลาง	3.48		-	0.16*
ขนาดใหญ่	3.64			-

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 59 การทดสอบรายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกัน โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกันแต่โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 60 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	11.356	2	5.678	23.980*
ภายในกลุ่ม	132.599	560	.237	
รวม	143.955	562		

\*  $P < .05$  ( $.05 F_{2,560} = 3.00$ )

จากตารางที่ 60 พบว่า ความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏดังตารางที่ 61

ตารางที่ 61 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ผลปรากฏดังนี้

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	2.71	3.03	3.12
ขนาดเล็ก	2.71	-	0.32*	0.41*
ขนาดกลาง	3.12		-	0.16*
ขนาดใหญ่	3.03			-

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 61 การทดสอบรายคู่ พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางแตกต่างกัน โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกันและโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 62 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการจัดทำระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	9.127	2	4.563	10.973*
ภายในกลุ่ม	232.889	560	.416	
รวม	242.016	562		

\*  $P < .05$  ( $.05 F_{2,560} = 3.00$ )

จากตารางที่ 62 พบว่า ความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการจัดทำระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏดังตารางที่ 63

ตารางที่ 63 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการจัดระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ผลปรากฏดังนี้

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	3.42	3.71	3.79
ขนาดเล็ก	3.42	-	0.28*	0.37*
ขนาดกลาง	3.71		-	
ขนาดใหญ่	3.79			-

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 63 การทดสอบรายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกัน โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกันและ โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05



ตารางที่ 64 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	17.648	2	8.824	15.343*
ภายในกลุ่ม	322.063	560	.575	
รวม	339.712	562		

\*  $P < .05$  (  $.05 F_{2,560} = 3.00$  )

จากตารางที่ 64 พบว่า ความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ ( Scheffe ) ปรากฏดังตารางที่ 65

ตารางที่ 65 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการประเมินคุณภาพและมาตรฐานสถานศึกษา ผลปรากฏดังนี้

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	
	$\bar{X}$	3.42	3.71	3.79
ขนาดเล็ก	3.42	-	0.34*	0.51*
ขนาดกลาง	3.71		-	0.18*
ขนาดใหญ่	3.79			-

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 65 การทดสอบรายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกัน โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกันและโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 66 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการประเมินคุณภาพและมาตรฐานสถานศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	12.348	2	6.174	14.632*
ภายในกลุ่ม	236.291	560	.422	
รวม	248.639	562		

\*  $P < .05$  (  $.05 F_{2,560} = 3.00$  )

จากตารางที่ 66 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการประเมินคุณภาพและมาตรฐานสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) ปรากฏดังตารางที่ 67

ตารางที่ 67 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการประเมินคุณภาพและมาตรฐานสถานศึกษา ผลปรากฏดังนี้

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง
ขนาดเล็ก	3.19	-	0.32*	0.43*
ขนาดใหญ่	3.51		-	
ขนาดกลาง	3.62			-

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 67 การทดสอบรายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางมีความแตกต่างกัน โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกันและโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 68 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกัน  
คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1  
ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	12.343	2	6.172	11.099*
ภายในกลุ่ม	311.376	560	.556	
รวม	323.719	562		

\*  $P < .05$  (  $.05 F_{2,560} = 3.00$  )

จากตารางที่ 68 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายใน  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา  
ประจำปีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธี  
การของเชฟเฟ้ (Scheffe) ปรากฏดังตารางที่ 69

ตารางที่ 69 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกัน  
คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1  
ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ผลปรากฏดังนี้

ขนาดโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน			
	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.16	-	0.38*	0.41*
ขนาดกลาง	3.54		-	
ขนาดใหญ่	3.51			-

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 69 การทดสอบรายคู่ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลางมีความ  
แตกต่างกัน โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกันและโรงเรียนขนาดกลางกับ  
โรงเรียนขนาดใหญ่ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 70 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการกำกับ ติดตาม ประเมินและผลจากระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	23.139	2	11.570	12.314*
ภายในกลุ่ม	526.168	560	.940	
รวม	549.307	562		

\*  $P < .05$  (  $.05 F_{2,560} = 3.00$  )

จากตารางที่ 70 พบว่า ความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการกำกับ ติดตาม ประเมินและผลจากระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏดังตารางที่ 71

ตารางที่ 71 การทดสอบรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการดำเนินการกำกับ ติดตาม ประเมินและผลจากระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ผลปรากฏดังนี้

ขนาดโรงเรียน		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X}$	3.15	3.73	3.62
ขนาดเล็ก	3.15	-	0.47*	0.58*
ขนาดกลาง	3.73		-	-
ขนาดใหญ่	3.62			-

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 71 การทดสอบรายคู่พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดกลาง มีความแตกต่างกัน โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีความแตกต่างกันและโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05