

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาวิจัย เรื่อง การปฏิบัติงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดีเด่น : กรณีศึกษา โรงเรียนประถมศึกษาในกิ่งอำเภอสระใคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 จังหวัดหนองคาย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับแบบสอบถามตอนที่ 1 โดยผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้นำมาแจกแจงความถี่และวิเคราะห์หาค่าร้อยละนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม สำหรับแบบสอบถามตอนที่ 2 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้นำมาแจกแจงความถี่และวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป SPSS for windows นำเสนอในรูปแบบ ตาราง ประกอบคำบรรยาย

3. เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม สำหรับแบบสอบถามตอนที่ 2 เพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยวิธีการ หาค่า t ($t - test$) จากโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป SPSS for windows นำเสนอใน รูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 3 ถึงตารางที่ 18 ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและครูผู้สอน ผู้ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	องค์ประกอบ	เพศ				รวม	คิด เป็น ร้อยละ
		ชาย (คน)	คิด เป็น ร้อยละ	หญิง (คน)	คิด เป็น ร้อยละ		
บุคลากรภายในโรงเรียน	ผู้บริหาร	9	90	1	10	10	100
	ครูผู้สอน	58	48	64	52	122	100
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม							
รวม		67	51	65	49	132	100

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพมีจำนวนทั้งสิ้นโดยรวม 132 คน เป็นชายมากกว่า หญิง คือ เป็นชายจำนวน 67 คนคิดเป็นร้อยละ 51 และเป็นหญิง จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 49

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและครูผู้สอน ตอบแบบสอบถามด้าน
ระดับการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	องค์ประกอบ	ระดับการศึกษา			รวม	คิด เป็น ร้อยละ
		ปริญญา ตรี	ปริญญา โท	ปริญญา เอก		
บุคลากร ภายใน โรงเรียน	ผู้บริหาร	8	1	1	10	100
	ครูผู้สอน	122	-	-	122	100
รวม		130	1	1	132	100

Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 4 พบว่า ด้านระดับการศึกษาของผู้บริหารและครูผู้สอนผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวม ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปคือ จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 98 ระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1 และระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มี
ต่อระดับการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมจำแนกตาม
สถานภาพ

ที่	รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
		μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1.	ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	3.31	0.84	ปานกลาง	3.45	0.85	ปานกลาง	3.38	0.85	ปานกลาง
2.	ด้านการเรียนการสอน	3.73	0.76	มาก	3.93	0.77	มาก	3.51	0.76	มาก
3.	ด้านวัสดุอุปกรณ์การสอน	3.22	0.83	ปานกลาง	3.73	0.73	มาก	3.47	0.78	ปานกลาง
4.	ด้านห้องสมุด	3.08	1.13	ปานกลาง	3.78	0.97	มาก	3.43	1.05	ปานกลาง
5.	ด้านนิเทศการศึกษา	3.46	1.08	ปานกลาง	3.72	0.93	มาก	3.59	1.00	มาก
6.	ด้านวัดผลและประเมินผลการศึกษา	3.54	1.02	มาก	3.75	0.88	มาก	3.64	0.95	มาก
	รวมทั้งสิ้น	3.39	0.94	ปานกลาง	3.72	0.85	มาก	3.50	0.89	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอน มีการปฏิบัติงานวิชาการ โดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu = 3.50$) พิจารณารายด้าน ด้านที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุดคือด้าน ด้านวัดผลประเมินผลการศึกษา อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu=3.64$) ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติน้อยคือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu= 3.38$)

พิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร ปฏิบัติงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu=3.39$) พิจารณารายด้าน ด้านที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุดคือด้านการเรียน การสอน อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu=3.73$) ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติน้อยคือด้านห้องสมุด อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu=3.08$)

ครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” ($\mu=3.72$) พิจารณารายด้าน ด้านที่มีระดับผลการปฏิบัติงานมากที่สุดคือ ด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu=3.93$) ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติน้อยคือด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu=3.45$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. โรงเรียนจัดการเรียนการสอนให้ยืดหยุ่นตามเหตุการณ์และสภาพท้องถิ่น โดยให้ท้องถิ่นพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวกับท้องถิ่นตามความเหมาะสม	3.76	0.67	มาก	3.84	0.79	มาก	3.80	0.73	มาก
2. โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้สอดคล้องกับความสามารถและสภาพชีวิตจริงของผู้เรียนและให้โอกาสเท่าเทียมกันในการพัฒนาตนเองตามความสามารถ	3.60	0.84	มาก	3.75	0.74	มาก	3.67	0.79	มาก
3. โรงเรียนจัดการเรียนการสอนให้มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงหรือบูรณาการทั้งภายในกลุ่มประสบการณ์และระหว่างกลุ่มประสบการณ์ให้มากที่สุด	3.60	0.52	มาก	3.85	0.71	มาก	3.72	0.61	มาก

รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	μ	σ	แปล ผล	μ	σ	แปล ผล	μ	σ	แปล ผล
4. โรงเรียนจัดการเรียนการสอน โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้กระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล	3.70	0.82	มาก	3.76	0.81	มาก	3.73	0.81	มาก
5. โรงเรียนจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงให้มากที่สุดและเน้นให้เกิดความคิดรวบยอดในกลุ่มประสบการณ์ต่างๆ	3.70	0.95	มาก	3.95	0.79	มาก	3.82	0.87	มาก
6. โรงเรียนจัดให้มีการศึกษาคิดตามและแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	2.20	1.14	น้อย	3.70	1.03	มาก	2.95	1.08	ปาน กลาง
7. โรงเรียนได้สอดแทรกการอบรมด้านจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมต่างๆอย่างสม่ำเสมอ	2.20	1.03	น้อย	3.42	1.24	ปาน กลาง	2.81	1.13	ปาน กลาง
8. โรงเรียนได้เสริมสร้างค่านิยมที่ระบุไว้ในจุดหมายต้องปลูกฝังค่านิยมที่เป็นพื้นฐาน เช่น ขยัน ซื่อสัตย์ ประหยัด ควบคู่ไปด้วย	3.40	0.52	ปาน กลาง	3.93	0.81	มาก	3.66	0.66	มาก

รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
9. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติจริงของผู้เรียน	3.60	0.87	มาก	3.45	0.85	มาก	3.60	0.84	มาก
รวมทั้งสิ้น	3.31	0.84	ปานกลาง	3.45	0.85	มาก	3.38	0.85	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับการปฏิบัติงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu=3.38$) พิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุดคือ โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติจริงของผู้เรียน อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.60$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ โรงเรียนได้สอดแทรกการอบรมด้านจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมต่างๆอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu = 2.81$)

พิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีระดับการปฏิบัติงาน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu = 3.31$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุดคือ โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมและสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติจริงของผู้เรียน อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.60$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ โรงเรียนจัดให้มีการศึกษาติดตามและแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง และโรงเรียนได้สอดแทรกการอบรมด้านจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมต่างๆอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับ “น้อย” ($\mu = 2.20$)

ครูผู้สอน มีระดับการปฏิบัติงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ อยู่ใน ระดับ “มาก” ($\mu = 3.45$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ โรงเรียน จัดการเรียนการสอน โดยให้ผู้เรียน ได้ปฏิบัติจริงให้มากที่สุดและเน้นให้เกิดความคิดรวบยอดใน กลุ่มประสบการณ์ต่างๆ อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.95$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ โรงเรียนได้สอดแทรกการอบรมด้านจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ในการจัดการเรียน การสอนและกิจกรรมต่างๆอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu = 3.42$)

จากการแปลผล เป็นที่น่าสังเกตว่า ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้ตอบแบบ สอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกัน 3 ข้อ คือ โรงเรียนจัดให้มีการศึกษาติดตามและแก้ไขข้อ บกพร่องของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนได้สอดแทรกการอบรมด้านจริยธรรมและค่านิยมที่ พึงประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมต่างๆอย่างสม่ำเสมอ โรงเรียนได้เสริม สร้างค่านิยมที่ระบุไว้ในจุดหมาย ต้องปลูกฝังค่านิยมที่เป็นพื้นฐาน เช่น ขยัน ซื่อสัตย์ ประหยัด ฯลฯควบคู่ไปด้วย เพราะผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติงานวิชาการดังกล่าวอยู่ในระดับ “น้อย” แต่ ครูผู้สอน มีระดับการปฏิบัติงานวิชาการดังกล่าวอยู่ในระดับ “ปานกลาง” และ “มาก” ส่วนข้อ อื่นๆนอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีระดับการปฏิบัติงานวิชาการสอดคล้องกัน

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อ
ระดับการปฏิบัติงานวิชาการ ด้านการเรียนการสอน จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. ครูได้จัดหาวิทยากรในท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียนและนักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง	3.70	1.06	มาก	3.85	0.70	มาก	3.90	0.88	มาก
2. ครู นักเรียนมีประสบการณ์ตรงสัมพันธ์กับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.90	0.57	มาก	3.85	0.70	มาก	3.95	0.63	มาก
3. ครูให้นักเรียนฝึกปฏิบัติงานค้นพบความถนัดและวิธีการของตนเอง	3.90	0.74	มาก	3.80	0.73	มาก	3.80	0.73	มาก
4. ครูให้นักเรียนทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนการเรียนรู้จากกลุ่ม	3.70	0.67	มาก	3.82	0.74	มาก	3.76	0.70	มาก
5. ครูให้นักเรียนฝึกคิดอย่างหลากหลายและสร้างสรรค์จินตนาการตลอดจนได้แสดงออกอย่างชัดเจนและมีเหตุผล	3.40	0.70	ปานกลาง	3.85	0.80	มาก	3.67	0.70	มาก

รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	μ	σ	แปล ผล	μ	σ	แปล ผล	μ	σ	แปล ผล
6. ครูได้ให้นักเรียนได้รับการเสริมแรงให้ค้นหาคำตอบแก้ปัญหาด้วยตนเองและร่วมด้วยช่วยกัน	3.90	0.71	มาก	3.91	0.73	มาก	3.90	0.72	มาก
7. ครูให้นักเรียนได้ฝึกค้นรวบรวมข้อมูลและสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง	3.50	0.71	ปาน กลาง	3.91	0.73	มาก	3.70	0.72	มาก
8. ครูให้นักเรียนเลือกทำกิจกรรมตามความสามารถความถนัดและความสนใจใฝ่หาความรู้อย่างต่อเนื่อง	3.70	0.82	มาก	3.98	0.75	มาก	3.84	0.78	มาก
9. ครูให้นักเรียนรู้จักวิธีการฝึกตนเองให้มีวินัยและมีความรับผิดชอบในการทำงาน	3.80	0.79	มาก	3.85	0.78	มาก	3.82	0.78	มาก
10. ครูให้นักเรียนฝึกประเมินปรับปรุงตนเองและยอมรับผู้อื่นตลอดจนสนใจใฝ่หาความรู้อย่างต่อเนื่อง	3.60	0.70	มาก	3.88	0.78	มาก	3.74	0.74	มาก
รวมทั้งสิ้น	3.73	0.76	มาก	3.93	0.77	มาก	3.51	0.76	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับการปฏิบัติงานวิชาการ ด้านการเรียนการสอน โดยรวมและทุกข้อ อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.51$) พิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุดคือ ครูนักเรียนมีประสบการณ์ตรงสัมพันธ์กับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.95$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ครูให้นักเรียนฝึกคิดอย่างหลากหลายและสร้างสรรค์จินตนาการตลอดจนได้แสดงออกอย่างชัดเจนและมีเหตุผล อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.67$)

พิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่าผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.73$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุดมีจำนวน 3 ข้อ คือ ครู นักเรียนมีประสบการณ์ตรงสัมพันธ์กับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ครูให้นักเรียนฝึกปฏิบัติจนค้นพบความถนัดและวิธีการของตนเอง ครูได้ให้นักเรียนได้รับการเสริมแรงให้ค้นหาคำตอบแก้ปัญหาด้วยตนเองและร่วมด้วยช่วยกัน อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.90$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ครูให้นักเรียนฝึกคิดอย่าง หลากหลายและสร้างสรรค์จินตนาการตลอดจนได้แสดงออกอย่างชัดเจนและมีเหตุผลอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu = 3.40$)

ครูผู้สอน มีระดับการปฏิบัติงานวิชาการ ด้านการเรียนการสอน อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.93$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ครูให้นักเรียนเลือกทำกิจกรรมตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจ ใฝ่หาความรู้อย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.98$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ครูให้นักเรียนฝึกปฏิบัติจนค้นพบความถนัดและวิธีการของตนเอง อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.80$)

จากการแปลผล เป็นที่น่าสังเกตว่า ด้านการเรียนการสอน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกัน 2 ข้อ คือ ครูให้นักเรียนฝึกคิดอย่างหลากหลายและสร้างสรรค์ จินตนาการตลอดจนได้แสดงออกอย่างชัดเจนและมีเหตุผล ครูให้นักเรียนได้ฝึกค้นรวบรวมข้อมูลและสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง เพราะผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติงานวิชาการดังกล่าวอยู่ในระดับ “ปานกลาง” แต่ครูผู้สอน มีระดับการปฏิบัติงานวิชาการดังกล่าวอยู่ในระดับ “มาก” ส่วนข้ออื่นๆนอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีระดับการปฏิบัติงานวิชาการสอดคล้องกัน

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อ
ระดับการปฏิบัติงานวิชาการ ด้านวัสดุอุปกรณ์การสอน จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. นักเรียนร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนเพื่อเป็นแนวทางกำหนดสื่อที่ควรจัดทำ	3.90	0.57	มาก	3.84	0.79	มาก	3.96	0.68	มาก
2. โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยพิจารณาทั้งเนื้อหาจุดประสงค์ ผู้เรียนและสื่อด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.90	0.57	มาก	3.84	0.79	มาก	3.96	0.68	มาก
3. โรงเรียนมีการวางแผนผลิตสื่อการเรียนการสอนได้แก่การกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมรายคาบเรียนสื่อที่ใช้ในแต่ละกิจกรรมออกแบบสื่อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ คิดวิธีการผลิตสื่อและงบประมาณ	3.62	0.84	มาก	3.81	0.78	มาก	3.71	0.81	มาก
4. ครู นักเรียนร่วมกันผลิตสื่อและทดลองใช้สื่อการเรียนการสอนโดยผลิตสื่อตามที่วางแผนไว้	3.51	0.85	มาก	3.73	0.81	มาก	3.61	0.83	มาก

รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	μ	σ	แปล ผล	μ	σ	แปล ผล	μ	σ	แปล ผล
5. ครู นักเรียนนำสื่อการเรียนการสอนไปใช้ เมื่อทดลองใช้สื่อเป็นที่พอใจแล้วมีการนำไปใช้และเผยแพร่ต่อไป	3.70	0.82	มาก	3.86	0.82	มาก	3.78	0.82	มาก
6. โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน หลังจากการนำสื่อไปใช้แล้ว และมีการติดตามการใช้สื่อเพื่อจะได้ปรับปรุงหรือพัฒนาสื่อให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น	3.20	0.79	ปาน กลาง	3.74	0.82	มาก	3.47	0.80	ปาน กลาง
7. ครู นักเรียนร่วมกันผลิตสื่อที่สอดคล้องกับเนื้อหาและเหมาะสมกับวัย ให้ความรู้แก่ผู้เรียนเป็นขั้นตอนคุ้มค่าคุ้มเวลาและแรงงาน	3.20	0.63	ปาน กลาง	3.84	0.81	มาก	3.52	0.72	มาก
8. ครู นักเรียนศึกษาสภาพสื่อการเรียนการสอนที่มีอยู่ว่า สื่อใดชำรุดสูญหายหรือไม่สอดคล้องกับเนื้อหาหรือกิจกรรมมีการปรับปรุงแก้ไข	3.50	0.74	ปาน กลาง	3.66	0.94	มาก	3.57	0.84	มาก
รวมทั้งสิ้น	3.22	0.83	ปาน กลาง	3.73	0.73	มาก	3.47	0.78	ปาน กลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับการปฏิบัติงานวิชาการ ด้านวัสดุอุปกรณ์การสอน โดยรวมและทุกข้อ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu = 3.47$) พิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด มี 2 ข้อ คือ นักเรียนร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนเพื่อเป็นแนวทางกำหนดสื่อที่ควรจัดทำ โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยพิจารณาทั้งเนื้อหา จุดประสงค์ผู้เรียนและสื่อด้วยวิธีการที่หลากหลาย อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.96$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนหลังจากการนำสื่อไปใช้แล้วและมีการติดตามการใช้สื่อ เพื่อจะได้ปรับปรุงหรือพัฒนาสื่อให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu = 3.47$)

พิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีระดับการปฏิบัติงาน ด้านวัสดุอุปกรณ์การสอน โดยรวมอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu = 3.22$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด มีจำนวน 2 ข้อ คือ ครู นักเรียนร่วมกันศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนเพื่อเป็นแนวทางกำหนดสื่อที่ควรจัดทำ โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยพิจารณาทั้งเนื้อหา จุดประสงค์ผู้เรียนและสื่อด้วยวิธีการที่หลากหลาย อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.90$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด มี 2 ข้อ คือ โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนหลังจากการนำสื่อไปใช้แล้วและมีการติดตามการใช้สื่อ เพื่อจะได้ปรับปรุงหรือพัฒนาสื่อให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ครู นักเรียนร่วมกันผลิตสื่อที่สอดคล้องกับเนื้อหาและเหมาะสมกับวัย ให้ความรู้แก่ผู้เรียนเป็นขั้นตอนคุ้มค่าคุ้มเวลาและแรงงาน อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu = 3.20$)

ครูผู้สอน มีระดับการปฏิบัติงานวิชาการ ด้านวัสดุอุปกรณ์การสอน อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.73$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ ครู นักเรียนนำสื่อการเรียนการสอนไปใช้ เมื่อทดลองใช้สื่อเป็นที่พอใจแล้วมีการนำไปใช้และเผยแพร่ต่อไป อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.86$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ครู นักเรียนศึกษาสภาพสื่อการเรียนการสอนที่มีอยู่ว่าสื่อใดชำรุดสูญหายหรือไม่สอดคล้องกับเนื้อหาหรือ กิจกรรมมีการปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.66$)

จากการแปลผล เป็นที่น่าสังเกตว่า ด้านวัสดุอุปกรณ์การสอน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกัน 2 ข้อ คือ ครู นักเรียนร่วมกันผลิตสื่อที่สอดคล้องกับเนื้อหาและเหมาะสมกับวัย ให้ความรู้แก่ผู้เรียนเป็นขั้นตอนคุ้มค่าคุ้มเวลาและแรงงาน ครู นักเรียนศึกษาสภาพสื่อการเรียนการสอนที่มีอยู่ว่า สื่อใดซ้ำรุดสูญหายหรือไม่สอดคล้องกับเนื้อหาหรือกิจกรรมมีการปรับปรุงแก้ไขเพราะผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติงานวิชาการดังกล่าวอยู่ในระดับ“ปานกลาง” แต่ครูผู้สอน มีระดับการปฏิบัติงานวิชาการดังกล่าวอยู่ในระดับ “มาก” ส่วนข้ออื่นๆนอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีระดับการปฏิบัติงานวิชาการสอดคล้องกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานวิชาการ ด้านห้องสมุด จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. โรงเรียนมีห้องสมุด เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ สามารถสนองตอบต่อความต้องการของนักเรียนครูและชุมชนได้	3.30	0.67	ปานกลาง	3.76	0.80	มาก	3.53	0.73	มาก
2. โรงเรียนมีการจัดหาวัสดุสารสนเทศทุกชนิดเข้ามา และจัดระบบบริการอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสนองตอบต่อความต้องการของนักเรียน ครูและชุมชน	3.30	0.67	ปานกลาง	3.61	0.82	มาก	3.45	0.74	ปานกลาง
3. โรงเรียนมีการกระตุ้นและจูงจูงนักเรียนให้เกิดความสนใจในการอ่านและพบกับความสนุกสนานในการอ่าน	2.80	1.14	ปานกลาง	3.59	0.96	มาก	3.19	1.05	ปานกลาง
4. โรงเรียนมีการจัดประสบการณ์ การใช้ห้องสมุดให้นักเรียน อันจะเป็นการพัฒนาความสนใจและความสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้	2.51	0.97	ปานกลาง	3.81	0.93	มาก	3.15	0.95	ปานกลาง

รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	μ	σ	แปล ผล	μ	σ	แปล ผล	μ	σ	แปล ผล
5. โรงเรียนมีการช่วยเหลือ นักเรียนให้มีทักษะในการ ใช้วัสดุ สารนิเทศประเภท ต่างๆ	2.80	0.79	ปาน กลาง	3.84	0.88	มาก	3.32	0.83	ปาน กลาง
6. โรงเรียนมีการแนะนำนัก เรียนให้รู้จักกับการใช้ห้อง สมุดในโรงเรียนในชั้นแรก ก่อน ก่อนจะก้าวไปสู่การ ใช้ห้องสมุดอื่นๆ	3.40	1.17	ปาน กลาง	3.83	0.95	มาก	3.61	1.06	มาก
7. โรงเรียนมีการพัฒนาห้อง สมุด เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้า ของครู นักเรียนและผู้ที่สนใจ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิ ภาพในการศึกษาค้นคว้า อย่างมีระบบ	3.30	0.67	ปาน กลาง	3.61	0.82	มาก	3.45	0.74	ปาน กลาง
8. โรงเรียนมีการร่วมมือกับ บรรณารักษ์ห้องสมุดโรง เรียนอื่นและห้องสมุด ประชาชนของชุมชน	2.80	0.79	ปาน กลาง	3.84	0.88	มาก	3.32	0.83	ปาน กลาง
รวมทั้งสิ้น	3.08	1.13	ปาน กลาง	3.78	0.97	มาก	3.43	1.05	ปาน กลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับการปฏิบัติงานวิชาการ ด้านห้องสมุดโดยรวมและทุกข้อ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu = 3.43$) พิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ โรงเรียนมีการแนะนำนักเรียนให้รู้จักกับการใช้ห้องสมุดในโรงเรียนในขั้นแรกก่อน ก่อนจะก้าวไปสู่การใช้ห้องสมุดอื่นๆ อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.61$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการจัดประสบการณ์ การใช้ห้องสมุดให้นักเรียน อันจะเป็นการพัฒนาความสนใจและความสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu = 3.15$)

พิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีระดับการปฏิบัติงาน ด้านห้องสมุดโดยรวมอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu = 3.08$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ โรงเรียนมีการแนะนำนักเรียนให้รู้จักกับการใช้ห้องสมุดในโรงเรียนในขั้นแรกก่อน ก่อนจะก้าวไปสู่การใช้ห้องสมุดอื่นๆ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu = 3.40$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการจัดประสบการณ์ การใช้ห้องสมุดให้นักเรียน อันจะเป็นการพัฒนาความสนใจและความสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu = 2.51$)

ครูผู้สอน มีระดับการปฏิบัติงานวิชาการ ด้านห้องสมุด อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.78$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด มีจำนวน 2 ข้อ คือ โรงเรียนมีการช่วยเหลือนักเรียนให้มีทักษะในการใช้วัสดุ สารนิเทศประเภทต่างๆ โรงเรียน มีการร่วมมือกับบรรณารักษ์ห้องสมุดโรงเรียนอื่นและห้องสมุดประชาชนของชุมชนอยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.84$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการกระตุ้นและชี้แนะ นักเรียนให้เกิดความสนใจในการอ่านและพบกับความสนุกสนานในการอ่าน อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.59$)

จากการแปลผล เป็นที่น่าสังเกตว่า ด้านห้องสมุด ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกัน 2 ข้อ คือ โรงเรียนมีห้องสมุด เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ สามารถสนองตอบต่อความต้องการของนักเรียนครูและชุมชนได้ โรงเรียนมีการแนะนำนักเรียนให้รู้จักกับการใช้ห้องสมุดในโรงเรียนในชั้นแรกก่อน ก่อนจะก้าวไปสู่การใช้ห้องสมุดอื่นๆ เพราะผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติงานวิชาการดังกล่าวอยู่ในระดับ “ปานกลาง” แต่ครูผู้สอน มีระดับการปฏิบัติงานวิชาการดังกล่าวอยู่ในระดับ “มาก”



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานวิชาการ ด้านนิเทศการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนอย่างมีระบบ	2.90	1.37	ปานกลาง	3.55	0.94	มาก	3.22	1.15	ปานกลาง
2. โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่บุคลากรในโรงเรียนในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตรและบรรจุจุดมุ่งหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้	3.50	1.51	ปานกลาง	3.61	0.89	มาก	3.55	1.20	มาก
3. โรงเรียนมีการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยี รูปแบบการเรียนการสอนและการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	3.61	0.82	มาก	3.86	0.89	มาก	3.84	0.85	มาก

รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	μ	σ	แปล ผล	μ	σ	แปล ผล	μ	σ	แปล ผล
4. โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียน ให้มีความรู้ทักษะและประสบการณ์อันจำเป็นในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งให้มีขวัญและกำลังใจในการทำงานตามบทบาทหน้าที่ให้บรรลุวัตถุประสงค์	3.70	0.95	มาก	3.83	0.89	มาก	3.76	0.92	มาก
5. โรงเรียนให้คำปรึกษาและประสานงานทางวิชาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ	3.40	0.97	มาก	3.55	0.86	มาก	3.47	0.91	มาก
6. โรงเรียนมีการประสานและให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการและงานพัฒนาต่างๆที่ได้รับมอบหมาย	3.50	0.85	มาก	3.69	0.86	มาก	3.59	0.85	มาก
รวมทั้งสิ้น	3.46	1.08	มาก	3.72	0.93	มาก	3.59	1.00	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับการปฏิบัติงานวิชาการ ด้านนิเทศการศึกษา โดยรวมและทุกข้อ อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.59$) พิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ โรงเรียนมีการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยี รูปแบบการเรียนการสอนและการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.84$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนอย่างมีระบบ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu = 3.22$)

พิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีระดับการปฏิบัติงาน ด้านนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.46$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ โรงเรียนมีการพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียนให้มีความรู้ทักษะและประสบการณ์อันจำเป็นในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งให้ขวัญและกำลังใจในการทำงานตามบทบาทหน้าที่ให้บรรลุวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.70$) ข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนอย่างมีระบบอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu = 2.90$)

ครูผู้สอน มีระดับการปฏิบัติงานวิชาการ ด้านนิเทศการศึกษา อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.72$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ โรงเรียนมีการพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยี รูปแบบการเรียนการสอนและการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.86$) ข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด มี 2 ข้อ คือ โรงเรียนมีการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนอย่างมีระบบโรงเรียนให้คำปรึกษาและประสานงานทางวิชาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.55$)

จากการแปลผล เป็นที่น่าสังเกตว่า ด้านนิเทศการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกัน 1 ข้อ คือ โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่บุคลากรในโรงเรียนในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตรและบรรลุจุดมุ่งหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้ เพราะผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติงานวิชาการดังกล่าวอยู่ในระดับ “ปานกลาง” แต่ครูผู้สอน มีระดับการปฏิบัติงานวิชาการดังกล่าวอยู่ในระดับ “มาก” ส่วนข้ออื่นๆนอกจากนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีระดับการปฏิบัติงานวิชาการสอดคล้องกัน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อระดับการปฏิบัติงานวิชาการ ด้านวัดผลประเมินผลการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. ครูแจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์การเรียนรู้ วิธีการประเมินผลเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้ และเกณฑ์การผ่านกลุ่มประสบการณ์ก่อนทำ การสอน	3.50	0.85	ปานกลาง	3.70	0.88	มาก	3.60	0.86	มาก
2. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัยและ เน้นกระบวนการ	3.50	0.85	ปานกลาง	3.67	0.88	มาก	3.58	0.86	มาก
3. ก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผู้สอนประเมินผลก่อนเรียน เพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นของนักเรียน	3.30	1.16	ปานกลาง	3.78	0.98	มาก	3.54	1.07	มาก
4. ระหว่างภาคเรียนผู้สอนประเมินผลการเรียนของนักเรียนเป็นระยะๆตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น	3.40	0.97	ปานกลาง	3.55	0.93	มาก	3.47	0.95	ปานกลาง

รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	μ	σ	แปล ผล	μ	σ	แปล ผล	μ	σ	แปล ผล
5. โรงเรียนมีการประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ถ้านักเรียนมีความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์ ครูผู้สอนหาข้อบกพร่องแล้วสอนซ่อมเสริมให้	3.50	0.85	ปานกลาง	3.69	0.86	มาก	3.59	0.85	มาก
6. โรงเรียนแจ้งผลการเรียนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้ปกครองทราบเป็นระยะๆและแจ้งผลการประเมินผลการเรียนปลายภาคหรือปลายปีให้ผู้ปกครองทราบทุกครั้ง	3.70	0.82	มาก	3.76	0.81	มาก	3.73	0.81	มาก
7. โรงเรียนได้วางแผนเพื่อกำหนดขั้นตอนการวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับสภาพจริง	3.70	0.96	มาก	3.95	0.79	มาก	3.82	0.87	มาก
8. โรงเรียนมีการกำหนดมาตรการวัดผลและประเมินผลไว้อย่างชัดเจนสามารถปฏิบัติได้	3.80	0.79	มาก	3.85	0.72	มาก	3.82	0.75	มาก

รายการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			รวม		
	μ	σ	แปล ผล	μ	σ	แปล ผล	μ	σ	แปล ผล
9. ครูและนักเรียนนำผลที่ได้ จากการวิเคราะห์ผลการ ประเมินไปพัฒนาปรับปรุง การเรียนการสอนร่วมกัน	3.54	1.02	ปาน กลาง	3.75	0.88	มาก	3.64	0.95	ปาน กลาง
รวมทั้งสิ้น	3.39	0.94	ปาน กลาง	3.72	0.85	มาก	3.50	0.89	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีระดับการปฏิบัติงานวิชาการ ด้านวัดผล ประเมินผลการศึกษา โดยรวมและทุกข้อ อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.64$) พิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด มี 2 ข้อ คือ โรงเรียนได้วางแผนเพื่อกำหนดขั้นตอนการวัดผล และประเมินผลให้สอดคล้องกับสภาพจริง โรงเรียนมีการกำหนดมาตรการวัดผลและประเมินผลไว้อย่างชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.82$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติ น้อยที่สุด คือ ระหว่างภาคเรียนผู้สอนประเมินผลการเรียนของนักเรียนเป็นระยะๆตามจุด ประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น ครูและนักเรียนนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ ผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกัน อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu = 3.47$)

พิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้บริหาร มีระดับการปฏิบัติงาน ด้านวัดผลและ ประเมินผลการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu = 3.54$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ โรงเรียนมีการกำหนดมาตรการวัดผลและประเมินผลไว้ อย่างชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.80$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติ น้อย ที่สุด คือ ก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผู้สอนประเมินผลก่อนเรียน เพื่อตรวจสอบความรู้ พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นของนักเรียน อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\mu = 3.30$)

ครูผู้สอน มีระดับการปฏิบัติงานวิชาการ ด้านวัดผลประเมินผลการศึกษา อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.75$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ โรงเรียนได้วางแผนเพื่อกำหนดขั้นตอนการวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับสภาพจริง อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.95$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด มี 2 ข้อ คือ ระหว่างภาคเรียนผู้สอน ประเมินผลการเรียนของนักเรียนเป็นระยะๆตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในสมุดประจำชั้น ครูและนักเรียนนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุง การเรียนการสอนร่วมกัน อยู่ในระดับ “มาก” ($\mu = 3.55$)

จากการแปลผล เป็นที่น่าสังเกตว่า ด้านการวัดประเมินผลการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกัน 4 ข้อ คือ ครูแจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์การเรียนรู้ วิธีการประเมินผลเกณฑ์การผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้และเกณฑ์การผ่านกลุ่มประสบการณ์ก่อนทำการสอน จุดประสงค์การเรียนรู้มีความครอบคลุมพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัยและ เน้นกระบวนการ ก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผู้สอนประเมินผล ก่อนเรียนเพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานและทักษะเบื้องต้นของนักเรียน โรงเรียนมีการประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ถ้านักเรียนมีความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์ ครูผู้สอนหาข้อบกพร่องแล้วสอนซ่อมเสริมให้ครูและนักเรียนนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ผลการประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนร่วมกัน เพราะผู้บริหารมีระดับการปฏิบัติงานวิชาการดังกล่าวอยู่ในระดับ “ปานกลาง” แต่ครูผู้สอน มีระดับการปฏิบัติงานวิชาการดังกล่าวอยู่ในระดับ “มาก” ส่วนข้ออื่นๆนอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีระดับการปฏิบัติงานวิชาการสอดคล้องกัน

ตารางที่ 12 แสดงผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานวิชาการของผู้บริหารและครูผู้สอน
โดยรวม จำแนกตามสถานภาพ

รายการทดสอบ	N	μ	σ	df	t	Sig.
1. ผู้บริหาร	10	3.39	0.94	128	3.192	0.294
2. ครูผู้สอน	122	3.72	0.85			

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการเปรียบเทียบผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงาน
วิชาการในโรงเรียน โดยรวมไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 13 แสดงผลการเปรียบเทียบผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานวิชาการใน
โรงเรียน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ จำแนกตามสถานภาพ

รายการทดสอบ	N	μ	σ	df	t	Sig.
1. ผู้บริหาร	10	3.31	0.84	128	4.470	0.324
2. ครูผู้สอน	122	3.45	0.85			

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการเปรียบเทียบผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงาน
วิชาการในโรงเรียน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่

ตารางที่ 14 แสดงผลการเปรียบเทียบผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานวิชาการใน
โรงเรียน ด้านการเรียนการสอน จำแนกตามสถานภาพ

รายการทดสอบ	N	μ	σ	df	t	Sig.
1. ผู้บริหาร	10	3.73	0.76	128	0.939	0.474
2. ครูผู้สอน	122	3.93	0.77			

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการเปรียบเทียบผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงาน
วิชาการในโรงเรียน ด้านการเรียนการสอน โดยรวมไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานวิชาการใน
โรงเรียน ด้านวัสดุอุปกรณ์การสอน จำแนกตามสถานภาพ

รายการทดสอบ	N	μ	σ	df	t	Sig.
1. ผู้บริหาร	10	3.22	0.83	128	3.576	0.089
2. ครูผู้สอน	122	3.73	0.73			

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการเปรียบเทียบผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานปฏิบัติ
งานวิชาการในโรงเรียน ด้านวัสดุอุปกรณ์การสอน โดยรวมไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานวิชาการใน
โรงเรียน ด้านห้องสมุด จำแนกตามสถานภาพ

รายการทดสอบ	N	μ	σ	df	t	Sig.
1. ผู้บริหาร	10	3.08	1.13	128	3.148	0.099
2. ครูผู้สอน	122	3.78	0.97			

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการเปรียบเทียบผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียน ด้านห้องสมุด โดยรวมไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 แสดงผลการเปรียบเทียบผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานวิชาการใน
โรงเรียน ด้านนิเทศการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

รายการทดสอบ	N	μ	σ	df	t	Sig.
1. ผู้บริหาร	10	3.46	1.08	128	2.545	0.270
2. ครูผู้สอน	122	3.72	0.93			

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการเปรียบเทียบผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานวิชาการในโรงเรียน ด้านนิเทศการศึกษา โดยรวมไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18 แสดงผลการเปรียบเทียบผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงานวิชาการใน
โรงเรียน ด้านวัดผลประเมินผลการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

รายการทดสอบ	N	μ	σ	df	t	Sig.
1. ผู้บริหาร	10	3.54	1.02			
				128	0.475	0.501
2. ครูผู้สอน	122	3.75	0.88			

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการเปรียบเทียบผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการปฏิบัติงาน
วิชาการในโรงเรียน ด้านวัดผลประเมินผลการศึกษา โดยรวมไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University