

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัย
ในชั้นเรียนสังกัดสำนักงานพื้นที่เขตการศึกษาร้อยเอ็ด ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

Rajabhat Mahasarakham University

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริม
การทำวิจัยในชั้นเรียน ในความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริม
การทำวิจัยในชั้นเรียน ในความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด
3. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริม
การทำวิจัยในชั้นเรียน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา สาขาวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา
ขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ในการบริหารงาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อบทบาท
ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

2. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน
3. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่จบการศึกษาสาขาวิชาที่ต่างกัน มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน
4. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน
5. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกัน มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน ทั้งโดยรวมและรายด้าน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 796 คน และครูผู้สอน จำนวน 9,280 คน รวม 10,076 คน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2546

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 260 คน และครูผู้สอน จำนวน 369 คน รวม 629 คน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2546 ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน

1.3 ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

1.3.1 ตัวแปรต้น คือ ตำแหน่งข้าราชการครู ระดับการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนสาขาวิชาที่ผู้บริหารโรงเรียนสำเร็จการศึกษา ขนาดของโรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงาน และประสบการณ์ในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน

1.3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ด้านให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ด้านพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง และ ด้านส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา สาขาวิชา ขนาดโรงเรียน และประสบการณ์ในการบริหารงาน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของ ลิเคิ์รท์ เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .97

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยสถาบันราชภัฏมหาสารคาม เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด

3.2 ผู้วิจัยทำการติดต่อประสานงาน และขอความอนุเคราะห์ผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เพื่อเก็บข้อมูล ในระหว่างวันที่ 20 กันยายน – 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2546 ได้รับคืน ครบทุกชุด ทั้งหมด 629 ชุด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ร้อยละ

4.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

4.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.4 สถิติสำหรับทดสอบสมมติฐานใช้ t-test และ F – test (One-way ANOVA)

ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Scheffe' test

สรุปผลการวิจัย

จากผลการศึกษายบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานพื้นที่เขตการศึกษาร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 58.67 และเป็นผู้บริหาร โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 41.33 ผู้บริหาร โรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุด คือปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 73.84 ผู้บริหาร โรงเรียนร้อยละ 64.23 สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ผู้บริหาร โรงเรียนปฏิบัติงานอยู่ใน โรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.46 ขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 29.26 และขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 21.92 ผู้บริหาร โรงเรียน

มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.07 ปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.54 และ มากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.39

2. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดด้าน เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.71$) ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.66$) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.62$) และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.55$)

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการประชุมชี้แจงครูให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญที่ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.88$) จัดให้มีนโยบายหรือแผนปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.75$) และมีการนิเทศติดตามและรับรู้ปัญหาข้อบกพร่องจุดเด่น จุดด้อยของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น ($\bar{X} = 3.68$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ให้การยกย่อง ชมเชยครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งต่อหน้าและลับหลัง ทั้งในโรงเรียนและสถานที่สำคัญอื่นๆ ($\bar{X} = 3.90$) สนับสนุนให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นตัวแทนของโรงเรียนในการประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ($\bar{X} = 3.68$) และนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการวางแผนการกำหนดนโยบายของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.67$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ จัดให้ครูที่ได้ไปอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ได้ถ่ายทอดความรู้หรือเอกสารใบความรู้ต่างๆ ที่ได้ ให้แก่ครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมสัมมนา ($\bar{X} = 3.83$) สนับสนุนและอนุญาตให้ครูไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ($\bar{X} = 3.86$) และอนุญาตให้ครูที่สนใจเข้าร่วมประชุมสัมมนาการทำวิจัยที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น ($\bar{X} = 3.77$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ได้แก่ เชิญวิทยากรให้ความรู้เรื่องการทำวิจัยแก่ครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.47$)

3. เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียน ต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด

3.1 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 2 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาโท มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร โรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

3.3 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่จบสาขาวิชาต่างกัน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนที่จบสาขาวิชาการบริหารการศึกษามีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร โรงเรียนที่จบสาขาวิชาอื่นๆ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

3.4 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกับผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ไม่แตกต่างกัน

3.5 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัย
 ในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน
 แตกต่างกัน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่าง
 เป็นรายคู่พบว่า บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนมากกว่า
 10 ปี แตกต่างกับผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนน้อยกว่า 5 ปี และ
 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนที่มี
 ประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนน้อยกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี ไม่แตกต่างกัน

4. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด จากความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน

4.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย

ผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด
 มีข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ
 ในงานวิจัย โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ จัดหาตัวอย่าง
 งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน หางบประมาณช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น ค่ากระดาษ
 ค่าพิมพ์งาน ค่าเดินทาง และจัดหาหนังสือความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย

4.2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย

ผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด
 มีข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย
 โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ แต่งตั้งให้ครูที่มีผลงานวิจัย
 เป็นที่ปรึกษาให้แก่ครูที่เริ่มทำวิจัย และจัดทำเกียรติบัตรให้แก่ครูที่มีผลงานวิจัย

4.3 ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

ผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด
 มีข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัย
 อย่างต่อเนื่อง โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ จัดอบรม
 เวิร์กช็อปปฏิบัติการ เกี่ยวกับการทำวิจัยอย่างละเอียด โดยเชิญผู้ที่มีความรู้มาเป็นวิทยากร และ
 ให้ครูที่ไปค้นคว้างานวิจัยที่สถาบันอุดมศึกษาหรือไปขอคำปรึกษาจากผู้ที่มีความรู้ด้านการวิจัย
 ในเวลาราชการให้ถือว่าไปราชการ

4.4 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด มีข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ให้ถือเอาผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณา สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัย ทำผลงานเป็นอาจารย์ 3 ครูแกนนำ ครูต้นแบบ ครูแห่งชาติ และให้ครูที่มีผลงานวิจัยเป็นครูวิชาการของโรงเรียน

อภิปรายผล

จากการศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด ทั้ง 4 ด้านนั้น ผู้วิจัยได้พบประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายผลไว้ ดังนี้

1. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
 Rajabhat Mahasarakham University

ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ภายหลังจากการใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 บุคลากรทางการศึกษาในทุกระดับต่างตื่นตัวกับกระแสการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา ทั้งการปฏิรูปการศึกษาและการปฏิรูปการเรียนรู้ และการเตรียมรับการประเมินจากภายนอก จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียนมีการปรับเปลี่ยนเจตคติ การปฏิบัติตนเพื่อเตรียมตัวไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น เป็นผลให้ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน เกิดความตระหนักและรับผิดชอบในทุกๆ เรื่อง ที่เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ผลของการวิจัยที่ได้นั้นเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และยังสามารถสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะเป็นส่วนหนึ่งของผลงานที่จะขึ้นไปสู่ตำแหน่งอาจารย์ 3 ได้ ดังจะเห็นได้จากมีครูผู้สอนได้ส่ง ผลงานเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 จำนวน 158 คน (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด, 2546 : ไม่มีเลขหน้า) แสดงว่ามีครูผู้สอนอย่างน้อย 158 คน ที่ทำวิจัยในชั้นเรียน และยังมีครูผู้สอนอีกจำนวนมากที่ทำวิจัยในชั้นเรียนแต่ยังไม่มี การรวบรวมไว้ สอดคล้องกับ พยุงศักดิ์ จันทรสุนทร (2541 : 2) ที่กล่าวว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนนั้น เป็นงานที่ทำหาย การพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนและเพื่อให้การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมีประสิทธิภาพ บุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง คือ ผู้บริหารโรงเรียน

ศึกษานิเทศก์ และครูผู้สอน ที่ต้องมีการร่วมกันปฏิบัติการเรียนรู้และส่งเสริมพัฒนาการวิจัย
 ในชั้นเรียนให้เกิดผลสำเร็จ แต่ไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ บัญชา อึ้งสกุล (2537 :
 บทคัดย่อ) บุญมี ปะพะวะ (2541 : บทคัดย่อ) และอานันท์ ยั่งยืน (2544 : บทคัดย่อ)
 ที่พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน
 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็น
 เพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพื่อเป็น
 ค่าเดินทาง ค่ากระดาษ ค่าพิมพ์งาน ค่าถ่ายเอกสารตำรา ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ
 จึงได้ทำการของบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อเป็นงบอุดหนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน
 จัดหาวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมต่างๆ เช่น ชุดการสอน บทเรียนโปรแกรม
 คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAD) แบบฝึก ฯลฯ วิธีการสอนรูปแบบต่างๆ เช่น การสอนแบบ
 ร่วมมือ การสอนแบบจัดมโนมติก่อนเรียน การสอนโดยใช้บทบาทสมมติ การสอนแบบ
 สาธิต ฯลฯ ซึ่งจะรวบรวมไว้ในห้องสมุดของโรงเรียน โดยแยกเป็นมุมค้นคว้าของครู หรือ
 มีห้องสมุดเล็กๆ ที่ไว้ให้ครู ได้มาค้นคว้าโดยเฉพาะ หรือโรงเรียนที่มีข้อจำกัดในเรื่อง
 อาคารสถานที่ก็จะจัดไว้ในตู้หนังสือ โดยอยู่ในห้องใดห้องหนึ่ง เช่น ห้องพักครู เป็นต้น
 นอกจากนี้ทางโรงเรียนยังได้รับวารสารที่เกี่ยวกับการศึกษา เช่น วารสารวิชาการ
 วารสารวิทยาจารย์ วารสารข้าราชการครู วารสารสถานปฏิรูป เป็นประจำอยู่แล้ว

ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า
 ครูผู้ทำวิจัยนั้นถือว่าเป็นผู้ที่มีการพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองอยู่เสมอ พยายามคิดหา
 วิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนของตน ผู้บริหารโรงเรียนจึงเห็นความสำคัญของ
 การให้กำลังใจ และการเสริมแรงให้แก่ครูผู้ทำวิจัย โดยการยกย่อง ชมเชย มอบเกียรติบัตร
 ให้เป็นหัวหน้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน ให้เป็นที่ปรึกษาแก่ครูที่กำลังทำวิจัยอยู่ และสนับสนุน
 ให้มีการเผยแพร่งานวิจัย โดยการให้นำผลงานการวิจัยไปแสดงในงานวันประถมศึกษาหรือ
 งานแสดงผลงานทางวิชาการต่างๆ ที่หน่วยงานต้นสังกัดจัดขึ้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของ
 อานันท์ ยั่งยืน (2544 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
 การประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา มีการปฏิบัติงานที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย อยู่ในระดับมาก

ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจ
 เป็นเพราะว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่จบการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ครูจึงมีความรู้เกี่ยวกับ

ระเบียบวิธีวิจัยไม่มากนัก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ประสิทธิ์ สักดิ์คำดวง (2545 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเกษตรวิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด มีความต้องการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนด้านเนื้อหาและด้านวิธีการพัฒนา อยู่ในระดับมาก เป็นเหตุให้ผู้บริหารโรงเรียนเล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้สอน ดังจะเห็นได้จากการที่ผู้บริหารโรงเรียนได้อนุญาตให้ครูผู้สอนได้เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ตามที่สำนักงานการประถมศึกษากิ่งอำเภอ/อำเภอ/จังหวัด หรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดจัดขึ้น เช่น สำนักงานการประถมศึกษากิ่งอำเภอเชียงขวัญ ได้จัดการอบรมการปฏิบัติการ การทำวิจัยอย่างง่าย (วิจัยแผ่นเดียว) เพื่อพัฒนาสู่อาจารย์ 3 ในวันที่ 8-9 กรกฎาคม 2546 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 จัดการอบรมพัฒนาครูปฐมวัยเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2546 ในวันที่ 19-22 สิงหาคม 2546 เป็นต้น นอกจากนี้ ผู้บริหารโรงเรียนยังได้จัดการอบรมให้ความรู้แก่ครูในโรงเรียน โดยการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ เช่น โรงเรียนบ้านโพธิ์ทอง (พุทธศิลป์สงเคราะห์) อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำนวัตกรรม และการวิจัยในชั้นเรียน ในวันที่ 29-30 ตุลาคม 2546

ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยเกิดความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน โดยครูผู้ทำวิจัยจะได้ผลประโยชน์จากการทำวิจัย เช่น การใช้เป็นผลงานทางวิชาการในการขอเลื่อนตำแหน่ง ได้รับการพิจารณาให้เป็นผู้นำทางวิชาการ ให้เป็นครูวิชาการ เป็นหัวหน้าในสายงานของตน และเมื่อมีการขอบุคลากรครูในโรงเรียนของตน ไปเป็นวิทยากรอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ขออนุญาตให้ไปได้โดยถือว่าไปในเวลาราชการ ซึ่งเป็นการเสริมแรงเพื่อให้ครูผู้สอนเกิดความเชื่อมั่นและมีพลังที่จะสร้างสรรค์ผลงานวิจัยสอดคล้องกับผลการศึกษาของ บุญมี ปะพะวะ (2541 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด

2.1 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน พบว่า โดยรวมไม่แตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ทั้งผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนต่างมีความมุ่งมั่นและต้องการที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนให้สำเร็จ นอกจากนี้ครูผู้สอนยังมีความเชื่อถือในตัวผู้บริหาร โรงเรียนว่ามีความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัย เป็นอย่างดี เนื่องจากผู้บริหาร โรงเรียนร้อยละ 26.16 จบการศึกษาระดับปริญญาโท และร้อยละ 73.84 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งเคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยมาแล้ว

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ

ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย โดยผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหาร โรงเรียนได้จัดหางบประมาณเพื่อสนับสนุน การทำวิจัย การจัดหาหนังสือตำราเกี่ยวกับการวิจัยให้แก่ครูผู้สอน ซึ่งสามารถทำได้ในจำนวน จำกัดเนื่องจากต้องแบ่งงบประมาณไปใช้การบริหารงานด้านอื่นๆ ด้วย ทำให้ไม่พอเพียงและ ตรงกับความต้องการของครูผู้สอน ครูผู้สอนจึงมีความคิดเห็นว่าผู้บริหารมีบทบาทในด้าน การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัยน้อยกว่าผู้บริหาร โรงเรียน สอดคล้องกับผลการศึกษา ของ อานันท์ ยิ่งนอก (2544 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยผู้บริหาร โรงเรียน มีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เมื่อมีการจัดอบรมการทำวิจัย ในชั้นเรียนให้แก่ครูผู้สอนหรือเมื่อครูผู้สอนขออนุญาตไปค้นคว้างานในเวลาราชการ ในบางครั้ง ผู้บริหาร โรงเรียน โดยเฉพาะ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก จะไม่อนุญาตให้ครูผู้สอน เข้าอบรมหรือเข้าร่วมเป็นวิทยากรหรือให้ไปค้นคว้างาน เนื่องจากบุคลากรใน โรงเรียนมีน้อย หากผู้บริหาร โรงเรียนอนุญาตให้ครูผู้สอนเข้าอบรมหรือเข้าร่วมเป็นวิทยากรก็จะ กระทบกระเทือนต่อการเรียนการสอนในโรงเรียน ครูผู้สอนจึงมีความคิดเห็นว่าผู้บริหาร มีบทบาทในด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่องน้อยกว่าผู้บริหาร โรงเรียน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อานันท์ ยิ่งนอก (2544 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นมากกว่าครูผู้สอน

2.2 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สอดคล้องกับผลการศึกษาของ บัญชา อึ้งสกุล (2537 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีบทบาทต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ล้วนแล้วแต่เคยผ่านการศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อการศึกษา และวิจาระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา นอกจากนั้นยังผ่านการทำวิทยานิพนธ์หรือสารนิพนธ์หรือรายงานการค้นคว้า อีกระยะมาแล้ว จึงมีความรู้ ความเข้าใจ และทราบประโยชน์ของการศึกษาวิจัย และการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาโรงเรียน

2.3 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีจบสาขาวิชาต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารโรงเรียนที่จบสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่จบสาขาวิชาอื่นๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่สำเร็จสาขาวิชาเอกการบริหารการศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ และเห็นความต่อเนื่องกันของงานบริหารของโรงเรียนในทุกๆ ด้าน จึงเห็นความสำคัญของการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เกิดผลสำเร็จ ซึ่งจะส่งผลดีต่องานบริหารทั้ง 6 ด้านของโรงเรียน ได้แก่ งานวิชาการ งานกิจการนักเรียน งานบุคลากร งานธุรการ การเงินและพัสดุ งานอาคารสถานที่ และงานสัมพันธ์ของโรงเรียนกับชุมชน นั้นหมายความว่า จะส่งผลให้โรงเรียนเกิดการพัฒนาไปในทุกๆ ด้าน หากครูทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและนำผลการวิจัยที่ได้ไปพัฒนาให้เกิดประโยชน์

2.4 การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมและรายด้าน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกับผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนขนาดใหญ่จะจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นด้วย (โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา) มีจำนวนบุคลากรและเครื่องมือวัสดุ ในการจัดการเรียนการสอน เช่น สื่อการสอน ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวนมาก ตรงกันข้ามกับ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กที่ยังขาดแคลนบุคลากร และเครื่องมือวัสดุต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยเหล่านี้มีผลโดยตรงต่อการทำวิจัยเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ บุคลากรในโรงเรียนขนาดกลางและเล็กยังมีการกึ่งในการสอนและภารกิจอื่นๆ นอกจาก งานสอน อีกทั้งยังขาดแคลนงบประมาณในการสนับสนุนการทำวิจัย และส่วนใหญ่ที่ตั้ง ของโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กจะอยู่ในชนบท ห่างไกลจากแหล่งข้อมูล สารสนเทศเพื่อ การค้นคว้า อ้างอิง สอดคล้องกับผลการศึกษาของ พิระวัฒน์ วงษ์พรหม (2533 : 104) ที่พบว่า ขนาดของโรงเรียนเป็นปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนขนาดเล็ก อยู่ห่างไกลทำให้ไม่มีแหล่งความรู้ วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ในการทำวิจัย สอดคล้องกับผลการศึกษา ของ บัญชา อึ้งสกุล (2537 : บทคัดย่อ) และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ บุญมี ปะพะวะ (2541 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่มีบทบาท ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก

2.5 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหาร โรงเรียนต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้ง โดยรวมและรายด้าน ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มี ประสบการณ์ในการบริหาร โรงเรียน มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มี ประสบการณ์ในการบริหาร โรงเรียน น้อยกว่า 5 ปี และ 5 – 10 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหาร โรงเรียนมากกว่า 10 ปี ย่อมได้มีประสบการณ์ และประสบกับปัญหาอุปสรรคต่างๆ ในโรงเรียนอย่างมากมาย ตลอดจนมีวิสัยทัศน์กว้างไกลและ มองเห็นภาพอนาคตอย่างชัดเจน จึงเป็นไปได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนเหล่านั้นต้องการที่จะสนับสนุน ให้ครูผู้สอนได้มีโอกาสในการพัฒนาทั้งทางด้านวิชาการ และความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน

ส่วนผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารน้อย เป็นผู้บริหารโรงเรียนที่เพิ่งได้รับการแต่งตั้งไม่นานนัก ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนเหล่านี้จะมุ่งเน้นการบริหารโรงเรียนในงาน 6 ด้าน อาจเป็นผลให้ไม่มีเวลามากพอที่จะให้ความสนใจ หรือสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารน้อยมักจะเร่งสร้างผลงานที่เป็นรูปธรรมมากกว่า เช่น การพัฒนาโรงเรียนด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม การพัฒนาด้านกีฬา การสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากรในโรงเรียน และชุมชน เป็นต้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของ บัญชา อึ้งสกุล (2537 : บท คัดย่อ) และบุญมี ปะพะวะ (2541 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนมากกว่า 10 ปี มีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน น้อยกว่า 5 ปี และ 5 – 10 ปี

3. ข้อเสนอแนะในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด จากความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

3.1 ด้านส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย

ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด มีข้อเสนอแนะ โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ จัดหาตัวอย่างงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน หางบประมาณช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น ค่ากระดาษ ค่าพิมพ์งาน ค่าเดินทาง และจัดหาหนังสือความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูผู้สอนต้องการตัวอย่างงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนของตน เนื่องจากครูไม่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยมาก่อน และในการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นต้องใช้งบประมาณในการพิมพ์ กระดาษ จึงควรมีการช่วยเหลือครูในสิ่งเหล่านี้ด้วย

3.2 ด้านให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย

ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด มีข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ แต่งตั้งให้ครูที่มีผลงานวิจัยเป็นที่ปรึกษาให้แก่ครูที่เริ่มทำวิจัย และจัดทำเกียรติบัตรให้แก่ครูที่มีผลงานวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการเริ่มทำวิจัยนั้นจำเป็นต้องมีผู้ให้คำปรึกษา แนะนำ อย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะครูที่มีผลงานวิจัยออกมาประจักษ์แก่สายตาผู้อื่น จึงควรที่จะเป็นที่ปรึกษาให้แก่ครูที่เริ่มทำวิจัย

3.3 ด้านพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

ผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด มีข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยอย่างละเอียด โดยเชิญผู้ที่มีความรู้มาเป็นวิทยากร และให้ครูที่ไปค้นคว้างานวิจัยที่สถาบันอุดมศึกษาหรือไปขอคำปรึกษาจากผู้ที่มีความรู้ด้านการวิจัย ในเวลาราชการให้ถือว่าไปราชการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การทำวิจัยนั้นจำเป็นต้องได้ลงมือปฏิบัติจริง จึงจะเข้าใจและสามารถทำวิจัยได้ดี ดังนั้นจึงควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยอย่างละเอียด โดยเชิญผู้ที่มีความรู้มาเป็นวิทยากร

3.4 ด้านส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย

ผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด มีข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ให้ถือเอาผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณา สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัย ทำผลงานเป็นอาจารย์ 3 ครูแกนนำ ครูต้นแบบ ครูแห่งชาติ และให้ครูที่มีผลงานวิจัยเป็นครูวิชาการของโรงเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การที่พิจารณา สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัย ทำผลงานเป็นอาจารย์ 3 ครูแกนนำ ครูต้นแบบ ครูแห่งชาติ และให้ครูที่มีผลงานวิจัยเป็นครูวิชาการของโรงเรียน เป็นการให้การเสริมแรงแก่ครู เพื่อที่จะให้ครูคนอื่นที่ยังไม่ทำวิจัย หันมาให้ความสนใจที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร โรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 - 1.1 ด้านส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ จัดให้มีห้องสมุดเพื่อใช้เป็นแหล่งค้นคว้าในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยเฉพาะ
 - 1.2 ด้านให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ให้ขวัญกำลังใจแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริม สนับสนุนให้ถ่ายทอดความรู้ทางการวิจัยในชั้นเรียนแก่ผู้อื่น
 - 1.3 ด้านพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนให้ครูได้เพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ

1.4 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย สนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นผู้นำทางวิชาการ และได้เลื่อนตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ศึกษาบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ในเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ

2.2 ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน

2.3 ศึกษาปัญหาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University