

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัย
ในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจถูกต้อง
ตรงกันในการจัดกระทำและแปลความหมายของข้อมูลจึงได้กำหนดตามลำดับดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ
t	แทน	ค่าสถิติ
F	แทน	ค่าสถิติ
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง
SS	แทน	ผลรวมกำลังสอง
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยจำแนก
เป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัย
ในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการส่งเสริม
การทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด จากความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยกลุ่มตัวอย่างที่ตอบ
แบบสอบถามเป็นผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 260 คน และครูผู้สอน จำนวน 369 คน
รวม 629 คน ดังตารางที่ 4

Rajabhat Mahasarakham University
ตารางที่ 4 จำนวน และร้อยละสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร โรงเรียน	260	41.33
ครูผู้สอน	369	58.67
วุฒิการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน (n = 260)		
ปริญญาตรี	192	73.84
ปริญญาโท	68	26.16
สาขาวิชาที่ผู้บริหารโรงเรียนสำเร็จการศึกษา (n = 260)		
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	167	64.23
สาขาวิชาอื่นๆ	93	35.77

สภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดโรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงาน (n = 260)		
เล็ก	77	29.62
กลาง	126	48.46
ใหญ่	57	21.92
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน (n = 260)		
น้อยกว่า 5 ปี	82	31.54
5 - 10 ปี	99	38.07
10 ปีขึ้นไป	79	30.39

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 58.67 และเป็นผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 41.33 ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษา คือปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 73.84 รองมาคือ ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 26.16 สาขาวิชาที่ผู้บริหารโรงเรียนสำเร็จการศึกษา คือ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 64.23 รองมาคือ สาขาวิชาอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 35.77 ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.46 โรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 29.26 และโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 21.92 ผู้บริหารโรงเรียนมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.07 รองลงมาปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็น ร้อยละ 31.54 และมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.39

ตอนที่ 2 วิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้าน แสดงในตารางที่ 5 - 9

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน ต่อบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียน ต่อ
 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน					
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ในงานวิจัย	3.62	.64	มาก	3.48	.78	ปานกลาง	3.53	.73	แปลผล มาก
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย	3.67	.62	มาก	3.58	.63	มาก	3.61	.63	มาก
3. ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัย อย่างต่อเนื่อง	3.75	.72	มาก	3.59	.64	มาก	3.66	.68	มาก
4. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง หน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย	3.70	.65	มาก	3.72	.60	มาก	3.71	.62	มาก
โดยรวม	3.68	.62	มาก	3.59	.62	มาก	3.63	.62	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาท การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้าน การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.71$) ด้าน การพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.66$) ด้านการให้การยอมรับนับถือ ครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.62$) และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นต่อ บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.75$) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.70$) ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.67$) และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.62$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง หน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.72$) ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.59$) และด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ($\bar{X} = 3.58$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ($\bar{X} = 3.48$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็วจ้างงานวิจัย

บทบาทของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น					
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็วจ้างงานวิจัย	3.86	.87	มาก	3.68	.81	มาก
1. จัดให้มีนโยบายหรือแผนปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน	4.04	.76	มาก	3.76	.93	มาก
2. มีการประชุมชี้แจงครูให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญที่ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน	3.71	.80	มาก	3.63	1.06	มาก
3. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนของครู จนได้แนวทางที่นำไปสู่การวิจัย	3.36	.71	ปานกลาง	3.33	.97	ปานกลาง
4. มีส่วนร่วมในการเลือกนวัตกรรมที่ใช้แก้ปัญหาในการเรียนการสอน เช่น วิธีการสอน สื่อการเรียนการสอน	3.55	.88	มาก	3.47	.98	ปานกลาง
5. สนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน						มาก

บทบาทของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{X}	S.D.	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
6. จัดหาเงินทุนจากแหล่งอื่น เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.38	.81	ปานกลาง	3.28	.97	ปานกลาง	3.32	.91	ปานกลาง
7. จัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.51	.86	มาก	3.39	1.08	ปานกลาง	3.44	1.00	ปานกลาง
8. จัดห้องสมุดเพื่อใช้เป็นแหล่งค้นคว้าในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยเฉพาะ	3.31	.96	ปานกลาง	3.40	1.15	ปานกลาง	3.36	1.07	ปานกลาง
9. จัดให้มีการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ งานวิจัยด้านการเรียนการสอน	3.32	.73	ปานกลาง	3.29	.75	ปานกลาง	3.30	.74	ปานกลาง
10. มีการติดตาม ดูแล การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติงานที่วางไว้	3.88	.92	มาก	3.44	.82	ปานกลาง	3.62	.89	มาก
11. มีการนิเทศติดตามและรับรู้อุปสรรคข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น	3.87	.86	มาก	3.55	.76	มาก	3.68	.82	มาก
โดยรวม	3.62	.64	มาก	3.48	.78	ปานกลาง	3.53	.73	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาท การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2 มีการประชุมชี้แจงครู ให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญที่ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.88$) ข้อ 1 จัดให้มีนโยบายหรือแผนปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.75$) และข้อ 11 มีการนิเทศติดตามและรับรู้ปัญหาข้อบกพร่องจุดเด่นจุดด้อยของครูในการทำวิจัย ในชั้นเรียนแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น ($\bar{X} = 3.68$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้าน การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อบทบาท การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2 มีการประชุม ชี้แจงครูให้ทราบถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ ความสำคัญที่ครูต้องทำวิจัย ในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.04$) ข้อ 10 มีการติดตาม ดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตาม เป้าหมายของแผนปฏิบัติงานที่วางไว้ ($\bar{X} = 3.88$) และข้อ 11 มีการนิเทศติดตามและรับรู้ปัญหา ข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น ($\bar{X} = 3.87$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้าน การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 5 สนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.47$) ข้อ 10 มีการติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติงาน ที่วางไว้ ($\bar{X} = 3.44$) และข้อ 8 จัดห้องสมุดเพื่อใช้เป็นแหล่งค้นคว้าในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูโดยเฉพาะ ($\bar{X} = 3.40$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน ต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อ
 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย

บทบาทของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	แปลผล					
ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย 1. ให้การยกย่อง ชมเชย ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งต่อหน้า และลับหลังทั้งใน โรงเรียนและสถานที่สำคัญอื่นๆ 2. ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน 3. สนับสนุนให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นตัวแทน ของโรงเรียนในการประชุมสัมมนาด้านการวิจัย 4. ให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นที่ปรึกษา ในการทำวิจัยให้แก่ครูในโรงเรียน 5. ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถในการวิจัย เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้แก่ครูในโรงเรียน	3.95	.72	มาก	3.86	.77	มาก	3.90	.75	แปลผล
	3.69	.88	มาก	3.37	.81	ปานกลาง	3.50	.85	ปานกลาง
	3.76	.81	มาก	3.63	.82	มาก	3.68	.82	มาก
	3.67	.87	มาก	3.61	.86	มาก	3.64	.86	มาก
	3.64	.83	มาก	3.67	1.70	มาก	3.66	1.40	มาก

บทบาทของผู้บริหาร	ระดับความถี่เห็น						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			X	S.D.	แปลผล
	X	S.D.	แปลผล	X	S.D.	แปลผล			
6. สนับสนุนให้ครูที่มีความสามารถในการวิจัย เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้แก่ครูโรงเรียนอื่น	3.38	.75	ปานกลาง	3.37	.68	ปานกลาง	3.37	.71	ปานกลาง
7. ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้ รับผิดชอบโครงการวิจัยของโรงเรียน	3.60	.95	มาก	3.55	.78	มาก	3.57	.85	มาก
8. เปิดโอกาสให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้ นำวิทยานิพนธ์ของครูในโรงเรียน	3.63	.74	มาก	3.66	.80	มาก	3.65	.78	มาก
9. มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป	3.52	.72	มาก	3.47	.73	ปานกลาง	3.49	.73	ปานกลาง
10. ให้โอกาสครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนได้แสดงความคิดเห็น และเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการทำวิจัยใน ชั้นเรียนให้ดียิ่งขึ้น	3.72	.81	มาก	3.54	.81	มาก	3.61	.81	มาก
11. นำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการวางแผนการกำหนด นโยบายของโรงเรียน	3.76	.73	มาก	3.61	.73	มาก	3.67	.73	มาก
โดยรวม	3.67	.62	มาก	3.58	.63	มาก	3.61	.63	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อบทบาท การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ให้การยกย่องชมเชยครูที่ทำวิจัย ในชั้นเรียนทั้งก่อนหน้าและหลัง ทั้งในโรงเรียนและสถานที่สำคัญอื่นๆ ($\bar{X} = 3.90$) ข้อ 3 สนับสนุนให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นตัวแทนของโรงเรียนในการประชุมสัมมนา ด้านการวิจัย ($\bar{X} = 3.68$) และข้อ 11 นำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการวางแผนการกำหนด นโยบายของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.67$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็นต่อบทบาท การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 10 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ให้การยกย่องชมเชยครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งก่อนหน้าและหลังทั้งในโรงเรียนและ สถานที่สำคัญอื่นๆ ($\bar{X} = 3.95$) ข้อ 3 สนับสนุนให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นตัวแทนของ โรงเรียนในการประชุมสัมมนาด้านการวิจัย ($\bar{X} = 3.76$) ข้อ 11 นำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ใน การวางแผนการกำหนดนโยบายของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.76$) และ ข้อ 10 ให้โอกาสครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียนได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ดียิ่งขึ้น ($\bar{X} = 3.72$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 6 สนับสนุนให้ครูผู้สอน ที่มีความสามารถในการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้แก่ครูโรงเรียนอื่น ($\bar{X} = 3.38$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1 ให้การยกย่องชมเชย ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งก่อนหน้าและหลังทั้งในโรงเรียนและ สถานที่สำคัญอื่นๆ ($\bar{X} = 3.86$) ข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถในการวิจัย เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้แก่ครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.67$) และข้อ 8 เปิดโอกาสให้ครู ที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นผู้นิเทศการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.66$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน ต่อบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียน ต่อ
 การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

บทบาทของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			\bar{X}	S.D.	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล			
<p>ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง</p> <p>1. เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เรื่องการทำวิจัยแก่ครูในโรงเรียน</p> <p>2. อนุญาตให้ครูที่สนใจเข้าร่วมประชุมสัมมนาการทำวิจัยที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น</p> <p>3. พยายามศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยอยู่เสมอเพื่อที่จะสามารถแนะนำครูได้</p> <p>4. อนุญาตให้ครูได้ไปศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่มหาวิทยาลัย สถาบันราชภัฏฯลฯ ในเวลาราชการได้</p> <p>5. แนะนำให้ครูอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย</p>	3.62	.81	มาก	3.37	.90	ปานกลาง	3.47	.87	แปลผล
	3.76	.98	มาก	3.77	.90	มาก	3.77	.93	มาก
	3.76	.94	มาก	3.52	.81	มาก	3.62	.87	มาก
	3.70	.97	มาก	3.51	.84	มาก	3.59	.90	มาก
	3.61	.89	มาก	3.65	.85	มาก	3.63	.87	มาก

บทบาทของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น									
	ผู้บริหาร				ครูผู้สอน				โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.		
6. จัดให้มีการศึกษาดูงาน โรงเรียนที่มีครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนจำนวนมากและประสบผลสำเร็จ	3.65	.77	มาก	3.40	.70	ปานกลาง	3.50	.74	แปลผล มาก	
7. จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางการวิจัย เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของครู	3.72	.78	มาก	3.53	.72	มาก	3.61	.75	มาก	
8. สนับสนุนและอนุญาตให้ครูไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท	3.87	.85	มาก	3.86	.87	มาก	3.86	.86	มาก	
9. จัดให้ครูได้มีก็นำเสนอผลงานวิจัยที่สร้างขึ้น เพื่อเป็นแนวทางให้ครูที่ยังไม่สามารถทำวิจัยได้	3.73	.83	มาก	3.65	.79	มาก	3.68	.81	มาก	
10. จัดให้ครูที่ได้ไปอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ได้ถ่ายทอดความรู้หรือเอกสาร ใบความรู้ต่างๆ ที่ได้ให้แก่ครูที่ไม่ได้ไป	4.10	1.21	มาก	3.65	.80	มาก	3.83	1.16	มาก	
โดยรวม	3.75	.72	มาก	3.59	.64	มาก	3.66	.68	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาท การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 9 จัดให้ครูที่ได้ไปอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนได้ถ่ายทอดความรู้หรือเอกสารใบความรู้ต่างๆ ที่ได้ ให้แก่ครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมสัมมนา ($\bar{X} = 3.83$) ข้อ 8 สนับสนุนและอนุญาตให้ครูไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ($\bar{X} = 3.86$) และ ข้อ 4 อนุญาตให้ครูที่สนใจเข้าร่วมประชุมสัมมนาการทำวิจัยที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น ($\bar{X} = 3.77$) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1 เชิญวิทยากรให้ความรู้เรื่องการทำวิจัยแก่ครูในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.47$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 9 จัดให้ครูที่ได้ไปอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนได้ถ่ายทอดความรู้หรือเอกสารใบความรู้ต่างๆ ที่ได้ ให้แก่ครูที่ไม่ได้เข้ารับการอบรมสัมมนา ($\bar{X} = 4.10$) ข้อ 8 สนับสนุนและอนุญาตให้ครูไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ($\bar{X} = 3.87$) ข้อ 2 อนุญาตให้ครูที่สนใจเข้าร่วมประชุมสัมมนาการทำวิจัยที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น ($\bar{X} = 3.76$) และข้อ 3 พยายามศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยอยู่เสมอเพื่อที่จะสามารถแนะนำครูได้ ($\bar{X} = 3.76$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 8 สนับสนุนและอนุญาตให้ครูไปศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ($\bar{X} = 3.86$) ข้อ 2 อนุญาตให้ครูที่สนใจเข้าร่วมประชุมสัมมนาการทำวิจัยที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น ($\bar{X} = 3.77$) ข้อ 5 แนะนำให้ครูอ่านหนังสือตำราเอกสารและวารสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.65$) ข้อ 9 จัดให้ครูได้มีการนำเสนอผลงานวิจัยที่ทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางให้ครูที่ยังไม่สามารถทำวิจัยได้ ($\bar{X} = 3.65$) และข้อ 9 จัดให้ครูที่ได้ไปอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนได้ถ่ายทอดความรู้หรือเอกสารใบความรู้ต่างๆ ที่ได้ ให้แก่ครูที่ไม่ได้ไป ($\bar{X} = 3.65$) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน ต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย

บทบาทของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น							
	ผู้บริหาร		แปลผล		ครูผู้สอน		โดยรวม	
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.
ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ การทำงานของครูผู้ทำวิจัย 1. กำหนดให้การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เป็นส่วนหนึ่งของการทำงานความรับผิดชอบ 2. มีการพิจารณาความชอบแก่ครูที่ทำวิจัย แล้วนำผลการวิจัยที่ได้ไปพัฒนาการเรียนการสอน 3. ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครู เพื่อนำไปขอ เดือนตำแหน่งให้สูง เช่น การขอตำแหน่งอาจารย์ 3 4. เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัย สามารถ สับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานให้สูงขึ้น	3.57	.72	มาก	3.65	.77	มาก	3.62	.75
	3.80	.70	มาก	3.69	.76	มาก	3.73	.74
	3.86	.89	มาก	3.91	.80	มาก	3.89	.84
	3.73	.89	มาก	3.50	.73	ปานกลาง	3.59	.81

บทบาทของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น						โดยรวม		
	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			X	S.D.	แปลผล
	X	S.D.	แปลผล	X	S.D.	แปลผล			
5. ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยเป็นผู้นำทางวิชาการ	3.73	.84	มาก	3.88	.85	มาก	3.82	.85	แปลผล มาก
6. พิจารณาให้ครูที่มีผลงานวิจัยได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นก่อน	3.69	.85	มาก	3.60	.77	มาก	3.64	.80	มาก
7. ให้สิทธิแก่ครูที่กำลังทำวิจัยในชั้นเรียน ได้ไปศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำราต่างๆ หรือ ไปขอคำปรึกษาจากที่ปรึกษาในการทำวิจัย โดยให้ถือว่าไปราชการและได้เงินเดือน ตามปกติ	3.65	.80	มาก	3.93	.85	มาก	3.82	.84	มาก
8. สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัย ได้เป็นครูแกนนำ ครูต้นแบบ ฯลฯ	3.61	.79	มาก	3.62	.74	มาก	3.61	.76	มาก
โดยรวม	3.70	.65	มาก	3.72	.60	มาก	3.71	.62	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อบทบาท การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของ ครูผู้ทำวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 3 ให้การสนับสนุนผลงาน วิจัยของครู เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูง เช่น การขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ($\bar{X} = 3.89$) ข้อ 5. ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยเป็นผู้นำทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.82$) และข้อ 7 ให้สิทธิแก่ครูที่กำลัง ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ไปศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำราต่างๆ หรือ ไปขอคำปรึกษาจากที่ปรึกษาใน การทำวิจัย โดยให้ถือว่าไปราชการและได้เงินเดือนตามปกติ ($\bar{X} = 3.82$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีความคิดเห็น ต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 3 ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูง เช่น การขอตำแหน่ง อาจารย์ 3 ($\bar{X} = 3.86$) ข้อ 2 มีการพิจารณาความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัย แล้วนำผลการวิจัยที่ได้ ไปพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.80$) ข้อ 4 เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัย สามารถสับเปลี่ยน ตำแหน่งหน้าที่การงานให้สูงขึ้น ($\bar{X} = 3.73$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นต่อบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริม ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อ บทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 7 ให้สิทธิแก่ครูที่กำลังทำวิจัยในชั้นเรียนได้ไปศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำราต่างๆ หรือ ไปขอคำปรึกษาจากที่ปรึกษาในการทำวิจัย โดยให้ถือว่าไปราชการและได้เงินเดือนตามปกติ ($\bar{X} = 3.93$) ข้อ 3 ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครู เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูง เช่น การขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ($\bar{X} = 3.91$) และข้อ 5 ส่งเสริมให้ครูที่ทำวิจัยเป็นผู้นำทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.88$) มี 1 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ข้อ 4 เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัย สามารถ สับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานให้สูงขึ้น ($\bar{X} = 3.50$)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัย
ในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด ดังตารางที่ 10 - 16

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัย
ในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				t
	ผู้บริหาร โรงเรียน (n = 260)		ครูผู้สอน (n = 369)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย	3.62	.64	3.48	.78	2.44*
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย	3.67	.62	3.58	.63	1.75
3. ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	3.75	.72	3.59	.64	2.83*
4. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ การทำงานของครูผู้ทำวิจัย	3.70	.65	3.72	.60	0.37
โดยรวม	3.68	.62	3.59	.62	1.82

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน โดยรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 2 ด้าน มีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริม
การทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน
ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				t
	ปริญญาตรี (n = 192)		ปริญญาโท (n = 68)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย	3.41	.61	4.19	.30	13.95*
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย	3.48	.58	4.20	.36	12.01*
3. ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.49	.66	4.35	.37	11.88*
4. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ การงานของครูผู้ทำวิจัย	3.51	.62	4.25	.34	12.02*
โดยรวม	3.48	.58	4.25	.31	13.42*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน โดยรวมมีความคิดเห็น
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษา
ปริญญาโท ($\bar{X} = 4.25$) มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี
($\bar{X} = 3.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 ทุกด้าน

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการส่งเสริม
การทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน
ที่จบการศึกษาสาขาวิชาต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียน	ระดับความคิดเห็น				t
	การบริหาร การศึกษา (n = 167)		อื่นๆ (n = 93)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย	3.77	.53	3.35	.74	4.82*
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย	3.84	.51	3.36	.68	5.82*
3. ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	3.86	.60	3.45	.80	4.85*
4. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ การงานของครูผู้ทำวิจัย	3.85	.60	3.44	.64	5.08*
โดยรวม	3.84	.52	3.40	.69	5.35*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่า บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่จบสาขาวิชาการบริหารการศึกษา และสาขาวิชาอื่นๆ โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนที่จบสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) มีความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร โรงเรียนที่จบสาขาวิชาอื่นๆ ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริม
การทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงาน
ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

บทบาทของ ผู้บริหาร โรงเรียน	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ด้านการส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จในงานวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	24.02	2	12.01	36.56*
	ภายในกลุ่ม	84.43	257	.329	
	รวม	108.45	259		
ด้านการให้การยอมรับ นับถือครูผู้ทำวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	20.03	2	10.01	31.82*
	ภายในกลุ่ม	80.88	257	.315	
	รวม	100.92	259		
ด้านการพัฒนาความรู้ แก่ครูผู้ทำวิจัย อย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	42.17	2	21.08	61.62*
	ภายในกลุ่ม	87.92	257	.342	
	รวม	130.09	259		
ด้านการส่งเสริมความ ก้าวหน้าในตำแหน่ง หน้าที่การงานของ ครูผู้ทำวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	22.60	2	11.30	32.97*
	ภายในกลุ่ม	88.10	257	.343	
	รวม	110.72	259		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	25.872	2	12.93	43.606*
	ภายในกลุ่ม	76.242	257	.297	
	รวม	102.114	259		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็น
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวม

ชน. เค โรงเรียน	— X	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.44	3.57	4.27
ขนาดเล็ก	3.44	-	0.13	0.83*
ขนาดกลาง	3.57	-	-	0.70*
ขนาดใหญ่	4.27	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า โดยรวม บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย

ขนาดโรงเรียน	— X	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.42	3.48	4.19
ขนาดเล็ก	3.42	-	0.06	0.77*
ขนาดกลาง	3.48	-	-	0.71*
ขนาดใหญ่	4.19	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ของผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย

ขนาด โรงเรียน	X	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดโรงเรียน	X	3.42	3.59	4.17
ขนาดเล็ก	3.42	-	0.17	0.75*
ขนาดกลาง	3.59	-	-	0.58*
ขนาดใหญ่	4.17	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ของผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

ขนาดโรงเรียน	— X	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.45	3.53	4.47
ขนาดเล็ก	3.45	-	0.08	1.02*
ขนาดกลาง	3.53	-	-	0.94*
ขนาดใหญ่	4.47	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 17 พบว่า บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ของผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย

ขนาดโรงเรียน	— X	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.45	3.61	4.25
ขนาดเล็ก	3.45	-	0.16	0.80*
ขนาดกลาง	3.61	-	-	0.64*
ขนาดใหญ่	4.25	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 พบว่า บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ของผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนต่างกัน โดยรวมและรายด้าน

บทบาทของ ผู้บริหาร โรงเรียน	แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ด้านการส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จในงานวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	11.90	2	5.95	15.84*
	ภายในกลุ่ม	96.54	257	.376	
	รวม	108.45	259		
ด้านการให้การยอมรับ นับถือครูผู้ทำวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	11.90	2	5.95	17.18*
	ภายในกลุ่ม	89.01	257	.346	
	รวม	100.92	259		
ด้านการพัฒนาความรู้ แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	ระหว่างกลุ่ม	36.76	2	18.36	50.61*
	ภายในกลุ่ม	93.33	257	.363	
	รวม	130.09	259		
ด้านส่งเสริมความ ก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ การงานของครูผู้ทำวิจัย	ระหว่างกลุ่ม	12.67	2	6.33	16.60*
	ภายในกลุ่ม	98.04	257	.381	
	รวม	110.71	259		
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	16.258	2	8.129	24.333*
	ภายในกลุ่ม	85.856	257	.334	
	รวม	102.11	259		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหาร โรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหาร โรงเรียนต่างกัน โดยรวม

ประสบการณ์ในการบริหาร โรงเรียน	\bar{X}	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		3.45	3.50	3.94
น้อยกว่า 5 ปี	3.45	-	0.05	0.49*
5-10 ปี	3.50	-	-	0.44*
มากกว่า 10 ปี	3.94	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 20 พบว่า โดยรวม บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหาร โรงเรียนมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหาร โรงเรียนน้อยกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหาร โรงเรียนน้อยกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทของ
ผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนต่างกัน
ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย

ประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน	— X	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		3.45	3.50	3.94
น้อยกว่า 5 ปี	3.45	-	0.05	0.49*
5-10 ปี	3.50	-	-	0.44*
มากกว่า 10 ปี	3.94	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริม
ให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย ของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน
มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหาร
โรงเรียนน้อยกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบทบาท
ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหาร
โรงเรียน น้อยกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทของ
ผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนต่างกัน
ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย

ประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียน	— X	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		3.51	3.54	3.99
น้อยกว่า 5 ปี	3.51	-	0.03	0.48*
5-10 ปี	3.54	-	-	0.45*
มากกว่า 10 ปี	3.99	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหาร โรงเรียนมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ ในการบริหารโรงเรียน น้อยกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ ในการบริหารโรงเรียนน้อยกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบรายค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทของ ผู้บริหาร โรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนต่างกัน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

ประสบการณ์ในการบริหาร โรงเรียน	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
น้อยกว่า 5 ปี	3.45	3.48	4.28
5-10 ปี	3.48	-	0.83*
มากกว่า 10 ปี	4.28	-	0.80*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านพัฒนา ความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง ของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหาร โรงเรียน มากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหาร โรงเรียนน้อยกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนบทบาท ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหาร โรงเรียนน้อยกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทของ
ผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน
ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย

ประสพการณ์ในการบริหารโรงเรียน	- x	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		3.55	3.56	4.04
ขนาดเล็ก	3.55	-	0.01	0.49*
ขนาดกลาง	3.56	-	-	0.48*
ขนาดใหญ่	4.04	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พบว่า บทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริม
ความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย ของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสพการณ์
ในการบริหาร โรงเรียนมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นแตกต่างกันกับผู้บริหาร โรงเรียนที่มี
ประสพการณ์ในการบริหาร โรงเรียนน้อยกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 ส่วนบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียน
ที่มีประสพการณ์ในการบริหาร โรงเรียนน้อยกว่า 5 ปี และ 5-10 ปี ไม่มีความแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด จากความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน ดังตารางที่ 25-32

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวนความถี่
	ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย	
1	จัดหาตัวอย่างงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน	15
2	มีการจัดหางบประมาณช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น ค่ากระดาษ ค่าพิมพ์งาน ค่าเดินทาง	10
3	จัดหาหนังสือความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย	10
	รวม	35

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด มีข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ จัดหาตัวอย่างงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน (ความถี่ = 15) หางบประมาณช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น ค่ากระดาษ ค่าพิมพ์งาน ค่าเดินทาง (ความถี่ = 10) และจัดหาหนังสือความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย (ความถี่ = 10)

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของครูผู้สอนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวนความถี่
	ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย	
1	จัดหาตัวอย่างงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน	21
2	หางบประมาณช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น ค่ากระดาษ ค่าพิมพ์งาน ค่าเดินทาง	21
3	จัดหาหนังสือความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย	14
	รวม	56

จากตารางที่ 26 พบว่า ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด มีข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในงานวิจัย โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ จัดหาตัวอย่างงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน (ความถี่ = 21) หางบประมาณช่วยเหลือครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น ค่ากระดาษ ค่าพิมพ์งาน ค่าเดินทาง (ความถี่ = 21) และจัดหาหนังสือความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย (ความถี่ = 14)

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหาร โรงเรียนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวนความถี่
	ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย	
1	จัดทำเกียรติบัตรให้แก่ครูที่มีผลงานวิจัย	15
2	แต่งตั้งให้ครูที่มีผลงานวิจัยเป็นที่ปรึกษาให้แก่ครูที่เริ่มทำวิจัย	12
	รวม	27

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด มีข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ จัดทำเกียรติบัตรให้แก่ครูที่มีผลงานวิจัย (ความถี่ = 15) และแต่งตั้งให้ครูที่มีผลงานวิจัยเป็นที่ปรึกษาให้แก่ครูที่เริ่มทำวิจัย (ความถี่ = 12)

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของครูผู้สอนต่อการส่งเสริม
การทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวนความถี่
	ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย	
1	แต่งตั้งให้ครูที่มีผลงานวิจัยเป็นที่ปรึกษาให้แก่ครูที่เริ่มทำวิจัย	28
2	จัดทำเกียรติบัตรให้แก่ครูที่มีผลงานวิจัย	13
	รวม	41

จากตารางที่ 28 พบว่า ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด มีข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่ แต่งตั้งให้ครูที่มีผลงานวิจัยเป็นที่ปรึกษาให้แก่ครูที่เริ่มทำวิจัย (ความถี่ = 28) และจัดทำเกียรติบัตรให้แก่ครูที่มีผลงานวิจัย (ความถี่ = 13)

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริม
การทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวนความถี่
	ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	
1	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยอย่างละเอียด โดยเชิญผู้ที่มีความรู้มาเป็นวิทยากร	30
2	ให้ครูที่ไปค้นคว้างานวิจัยที่สถาบันอุดมศึกษา หรือไปขอคำปรึกษาจากผู้ที่มีความรู้ด้านการวิจัย ในเวลาราชการให้ถือว่าไปราชการ	12
	รวม	42

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด มีข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัย

อย่างต่อเนื่อง โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่
จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยอย่างละเอียด โดยเชิญผู้ที่มีความรู้มาเป็นวิทยากร
(ความถี่ = 30) และให้ครูที่ไปค้นคว้างานวิจัยที่สถาบันอุดมศึกษา หรือไปขอคำปรึกษา
จากผู้ที่มีความรู้ด้านการวิจัยในเวลาราชการให้ถือว่าไปราชการ (ความถี่ = 12)

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของครูผู้สอนต่อการส่งเสริม
การทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวนความถี่
	ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง	
1	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยอย่างละเอียด โดยเชิญผู้ที่มีความรู้มาเป็นวิทยากร	35
2	ให้ครูที่ไปค้นคว้างานวิจัยที่สถาบันอุดมศึกษา หรือไปขอคำปรึกษาจากผู้ที่มีความรู้ด้านการวิจัย ในเวลาราชการให้ถือว่าไปราชการ	31
	รวม	66

จากตารางที่ 30 พบว่า ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด มีข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย ได้แก่
จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการทำวิจัยอย่างละเอียด โดยเชิญผู้ที่มีความรู้มาเป็นวิทยากร
(ความถี่ = 35) และให้ครูที่ไปค้นคว้างานวิจัยที่สถาบันอุดมศึกษา หรือไปขอคำปรึกษา
จากผู้ที่มีความรู้ด้านการวิจัยในเวลาราชการให้ถือว่าไปราชการ (ความถี่ = 31)

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริม
การทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า
ในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวนความถี่
	ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของ ครูผู้ทำวิจัย	
1	สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัย ทำผลงานเป็นอาจารย์ 3 ครูแกนนำ ครูต้นแบบ ครูแห่งชาติ	36
2	ให้ครูที่มีผลงานวิจัยเป็นครูวิชาการของโรงเรียน	32
3	ให้ถือเอาผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ	20
	รวม	88

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด
มีข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า
ในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ
จากมากไปหาน้อย ได้แก่ ให้ถือเอาผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ
(ความถี่ = 60) สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัย ทำผลงานเป็นอาจารย์ 3 ครูแกนนำ ครูต้นแบบ
ครูแห่งชาติ (ความถี่ = 52) และให้ครูที่มีผลงานวิจัยเป็นครูวิชาการของโรงเรียน (ความถี่ = 50)

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของครูผู้สอนต่อการส่งเสริม
การทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า
ในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวนความถี่
	ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า ในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย	
1	ให้ถือเอาผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ	40
2	ให้ครูที่มีผลงานวิจัยเป็นครูวิชาการของโรงเรียน	18
3	สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัย ทำผลงานเป็นอาจารย์ 3 ครูแกนนำ ครูต้นแบบ ครูแห่งชาติ	16
	รวม	74

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด
มีข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง
หน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัย โดยเรียงลำดับจากจำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย
ได้แก่ ให้ถือเอาผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ (ความถี่ = 40)
ให้ครูที่มีผลงานวิจัยเป็นครูวิชาการของโรงเรียน (ความถี่ = 18) และสนับสนุนให้ครูที่มี
ผลงานวิจัย ทำผลงานเป็นอาจารย์ 3 ครูแกนนำ ครูต้นแบบ ครูแห่งชาติ (ความถี่ = 16)