

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา อำเภอ  
จังหวัด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล  
ตามลำดับ ได้แก่

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อความเข้าใจถูกต้อง  
ตรงกัน ในการจัดกระทำและแปลความหมายของข้อมูลจึงได้กำหนดตามลำดับ ได้แก่

- $\mu$  แทน ค่าเฉลี่ย (Mean) ของประชากร
- $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (Mean) ของกลุ่มตัวอย่าง
- $\sigma$  แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร
- S.D แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของกลุ่มตัวอย่าง
- df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
- t แทน t – test
- \* แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาการดำเนินการป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา อำเภอจังหวัด  
จังหวัด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล  
โดยจำแนกเป็น 4 ตอน คือ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<b>อายุราชการ</b>		
6 - 10 ปี	2	3.33
11 - 15 ปี	9	15.00
16 - 20 ปี	14	23.33
มากกว่า 20 ปี	35	58.34
<b>การเปิดสอนของโรงเรียน</b>		
ก่อนประถมศึกษาถึงประถมศึกษาปีที่ 6	40	66.70
ก่อนประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3	20	33.30
<b>ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด</b>		
มีความรู้	60	100.0
<b>แหล่งความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
เอกสาร ตำรา หนังสือ	57	95.00
การประชุมชี้แจงของโรงเรียน	46	76.66
การอบรม	39	65.00
สื่อวิทยุ โทรทัศน์	7	11.66

จากตารางที่ 3 พบว่า ข้าราชการครูที่ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 88.34 อายุราชการมากกว่า 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 58.34 โรงเรียนเปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นก่อนประถมศึกษาถึงประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 66.70 โดยทุกคนมีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด แหล่งความรู้ที่ได้ส่วนใหญ่มาจากการอ่านเอกสาร ตำรา หนังสือ คิดเป็นร้อยละ 95.00 รองลงมา คือ การประชุมชี้แจงของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.66

## 2. สภาพทั่วไปของนักเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 149 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 147 คน รวม 296 คน ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน และร้อยละสภาพทั่วไปของนักเรียน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	157	53.04
หญิง	139	46.96
รวม	296	100.00
<b>ชั้นเรียนที่ศึกษา</b>		
ประถมศึกษาปีที่ 6	149	50.33
มัธยมศึกษาปีที่ 1	14	4.73
มัธยมศึกษาปีที่ 2	31	10.47
มัธยมศึกษาปีที่ 3	102	34.47
รวม	296	100.00

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 4 พบว่า นักเรียนที่ตอบแบบสอบถามเป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 53.04 เรียนอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 50.33 รองลงมา คือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 34.47

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน และนักเรียน ต่อการดำเนินงานการป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา อำเภอจังหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน และนักเรียน โดยรวม และรายด้าน

การดำเนินการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			นักเรียน			
	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการจัดทำโครงการ	4.13	.71	มาก	4.00	.51	มาก	3.21	.76	ปานกลาง
2. ด้านบุคลากรที่รับผิดชอบ	3.89	.72	มาก	3.77	.60	มาก	2.95	.77	ปานกลาง
3. ด้านการจัดกิจกรรม	3.98	.57	มาก	3.85	.62	มาก	3.38	.77	ปานกลาง
4. ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.40	1.00	ปานกลาง	3.64	.61	มาก	3.24	.80	ปานกลาง
5. ด้านการกำกับติดตามผล การปฏิบัติงาน	3.61	.79	มาก	3.70	.89	มาก	3.21	.86	ปานกลาง
<b>โดยรวม</b>	<b>3.80</b>	<b>.59</b>	<b>มาก</b>	<b>3.79</b>	<b>.57</b>	<b>มาก</b>	<b>3.19</b>	<b>.73</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.80$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดทำโครงการ ( $\mu = 4.13$ ) ด้านการจัดกิจกรรม ( $\mu = 3.98$ ) ด้านบุคลากรที่รับผิดชอบ ( $\mu = 3.89$ ) และด้านการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงาน ( $\mu = 3.61$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\mu = 3.40$ )

ครูผู้สอนมีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.79$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดทำโครงการ ( $\mu = 4.00$ ) ด้านการจัดกิจกรรม ( $\mu = 3.85$ ) ด้านบุคลากรที่รับผิดชอบ ( $\mu = 3.77$ ) ด้านการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงาน ( $\mu = 3.70$ ) และด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\mu = 3.64$ )

นักเรียนมีความคิดเห็น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.19$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรม ( $\bar{X} = 3.38$ ) ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.24$ ) ด้านการจัดทำโครงการ ( $\bar{X} = 3.21$ ) ด้านการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.21$ ) และด้านบุคลากรที่รับผิดชอบ ( $\bar{X} = 2.95$ )

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน และนักเรียน ด้านการจัดทำโครงการ

การดำเนินการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียน			
	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
<b>ด้านการจัดทำโครงการ</b>								
1. โรงเรียนมีการสำรวจปัญหา ยาเสพติดของนักเรียนใน โรงเรียนอย่างเหมาะสม	4.30	.74	มาก	.62	มาก	2.66	1.05	ปานกลาง
2. โรงเรียนได้เสนอนโยบาย และแนวปฏิบัติของกระทรวง ศึกษาธิการในการจัดทำแผน ปฏิบัติการป้องกันและแก้ ปัญหาเสพติด ในโรงเรียน	4.06	.78	มาก	.69	มาก	3.42	.96	ปานกลาง
3. โรงเรียนจัดให้มีการประชุม เพื่อจัดทำแผนการป้องกันและ แก้ปัญหาเสพติดใน โรงเรียนทุกปีการศึกษา	4.03	.76	มาก	.71	มาก	3.21	1.08	ปานกลาง

การดำเนินการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			นักเรียน			
	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
4. โรงเรียนมีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในโรงเรียน ไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนอย่างเหมาะสม	4.10	.92	มาก	3.90	.71	มาก	3.27	1.04	ปานกลาง
5. โรงเรียนกำหนดนโยบายมาตรการป้องกันและแก้ปัญหาเสพติดในโรงเรียนได้อย่างเหมาะสมกับสภาพปัญหา	4.16	.79	มาก	4.06	.58	มาก	3.51	.97	มาก
<b>โดยรวม</b>	<b>4.13</b>	<b>.71</b>	<b>มาก</b>	<b>4.00</b>	<b>.51</b>	<b>มาก</b>	<b>3.21</b>	<b>.76</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 6 พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็น ด้านการจัดทำโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.13$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1. โรงเรียนมีการสำรวจปัญหาสาเหตุคของนักเรียนในโรงเรียนอย่างเหมาะสม ( $\mu = 4.30$ ) ข้อ 5. โรงเรียนกำหนดนโยบาย มาตรการป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติดในโรงเรียนได้อย่างเหมาะสมกับสภาพปัญหา ( $\mu = 4.16$ ) และข้อ 4. โรงเรียนมีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนไว้ในแผนปฏิบัติของโรงเรียนอย่างเหมาะสม ( $\mu = 4.10$ )

ครูผู้สอนมีความคิดเห็น ด้านการจัดทำโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.00$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1. โรงเรียนมีการสำรวจปัญหาสาเหตุคของนักเรียนในโรงเรียนอย่างเหมาะสม ( $\mu = 4.13$ ) ข้อ 4. โรงเรียนมีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนไว้ในแผนปฏิบัติของโรงเรียนอย่างเหมาะสม ( $\mu = 4.06$ ) และข้อ 2. โรงเรียนได้เสนอนโยบาย และแนวปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน ( $\mu = 4.00$ )

นักเรียนมีความคิดเห็น ด้านการจัดทำโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2. โรงเรียนได้เสนอนโยบายและแนวปฏิบัติของกระทรวงศึกษาธิการในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน และแก้ปัญหายาเสพติดในโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.42$ ) ข้อ 4. โรงเรียนมีการกำหนดโครงการ/กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน ไว้ในแผนปฏิบัติของโรงเรียนอย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 3.27$ ) และ ข้อ 3. โรงเรียนจัดให้มีการประชุมเพื่อจัดทำแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนทุกปีการศึกษา ( $\bar{X} = 3.21$ ) และอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 5. โรงเรียนกำหนดนโยบาย มาตรการป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติดในโรงเรียนได้อย่างเหมาะสมกับสภาพปัญหา ( $\bar{X} = 3.51$ )



ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความถี่ของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน และนักเรียน ด้านบุคลากรที่รับผิดชอบ

การดำเนินการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			นักเรียน			
	$\mu$	$\sigma$	ระดับความ คิดเห็น	$\mu$	$\sigma$	ระดับความ คิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
<b>ด้านบุคลากรที่รับผิดชอบ</b>									
1. จัดบุคลากรผู้รับผิดชอบงาน ป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดมีความเหมาะสม กับงานที่รับผิดชอบ	4.30	.79	มาก	4.03	.71	มาก	2.58	.91	ปานกลาง
2. โรงเรียนกำหนดหน้าที่ให้ ผู้รับผิดชอบชัดเจน	4.40	.62	มาก	3.96	.76	มาก	3.15	.82	ปานกลาง
3. คณะกรรมการได้ทำการศึกษา และสำรวจสภาพปัญหา ยาเสพติดในโรงเรียน เป็นประจำ	4.16	.79	มาก	3.76	.81	มาก	3.00	.96	ปานกลาง

การดำเนินการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียน	
	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น
4. โรงเรียนจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.93	.78	มาก	3.96	.71	ปานกลาง
5. โรงเรียนจัดประชุมหรือฝึกอบรมให้ผู้รับผิดชอบเพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากร อย่างเพียงพอ	3.63	.99	มาก	3.63	.66	ปานกลาง
6. ส่งครู-อาจารย์ไปศึกษาดูงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดนอกสถานศึกษา	2.93	1.08	ปานกลาง	3.30	.87	ปานกลาง
<b>โดยรวม</b>	<b>3.89</b>	<b>.72</b>	<b>มาก</b>	<b>3.77</b>	<b>.60</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็น ด้านบุคลากรที่รับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.89$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2. โรงเรียนกำหนดหน้าที่ให้ผู้รับผิดชอบชัดเจน ( $\mu = 4.40$ ) ข้อ 1. จัดบุคลากรผู้รับผิดชอบงานป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดมีความเหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ ( $\mu = 4.30$ ) และ ข้อ 3. คณะกรรมการได้ทำการศึกษาและสำรวจปัญหาเสพติดในโรงเรียนเป็นประจำ ( $\mu = 4.16$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 6. ส่งครู-อาจารย์ไปศึกษาดูงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดนอกสถานที่ ( $\mu = 2.93$ )

ครูผู้สอนมีความคิดเห็น ด้านบุคลากรที่รับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.77$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1. จัดบุคลากรผู้รับผิดชอบงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดมีความเหมาะสมกับงานที่รับผิดชอบ ( $\mu = 4.03$ ) ข้อ 2. โรงเรียนกำหนดหน้าที่ให้ผู้รับผิดชอบชัดเจน ( $\mu = 3.96$ ) และ ข้อ 4. โรงเรียนจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติด ( $\mu = 3.96$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 6. ส่งครู-อาจารย์ไปศึกษาดูงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดนอกสถานที่ ( $\mu = 3.30$ )

นักเรียนมีความคิดเห็น ด้านบุคลากรที่รับผิดชอบ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.95$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2. โรงเรียนกำหนดหน้าที่ให้ผู้รับผิดชอบชัดเจน ( $\bar{X} = 3.15$ ) ข้อ 5. โรงเรียนจัดประชุมหรือฝึกอบรมให้ผู้รับผิดชอบเพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากรอย่างเพียงพอ ( $\bar{X} = 3.12$ ) และข้อ 3. คณะกรรมการได้ทำการศึกษาและสำรวจปัญหาเสพติดในโรงเรียนเป็นประจำ ( $\bar{X} = 3.00$ )

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนที่เกี่ยวข้องบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน และนักเรียน ด้านการจัดกิจกรรม

การดำเนินการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียน	
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\bar{X}$	S.D.
การดำเนินการ						
						ระดับความคิดเห็น
<b>ด้านการจัดกิจกรรม</b>						
1. จัดกิจกรรมโครงการ TO BE NUMBER ONEภายในโรงเรียน	3.26	1.04	3.23	1.13	2.53	.79
2. จัดกิจกรรมโครงการโรงเรียนสีขาว	3.56	.89	3.96	.85	3.60	.81
3. การจัดนิทรรศการทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้เรื่องโทษภัยของยาเสพติด	3.83	.87	3.63	.92	3.50	.98
4. ประชุมผู้ปกครองนักเรียน การเยี่ยมบ้าน และจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน	3.86	.93	3.86	.81	3.34	.99
5. กำหนดให้ครู-อาจารย์ทุกคนสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดในทุกวิชา	4.30	.87	4.06	.98	3.17	.83

การดำเนินการ	ผู้บริหาร			ครูผู้สอน			นักเรียน		
	μ	σ	ระดับความ คิดเห็น	μ	σ	ระดับความ คิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
6. เชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้เรื่อง ยาเสพติดแก่นักเรียน	3.90	.95	มาก	3.50	.90	ปานกลาง	3.26	.81	ปานกลาง
7. ส่งเสริมให้นักเรียนเล่นกีฬาและดนตรี	4.50	.73	มาก	4.30	.74	มาก	4.01	.96	มาก
8. จัดป้ายนิเทศเพื่อเผยแพร่ความรู้เรื่อง พิษภัยของยาเสพติด	4.33	.80	มาก	4.00	.58	มาก	3.44	.73	ปานกลาง
9. รณรงค์ต่อต้านยาเสพติด เช่น การประกวดเรียงความ ตอบปัญหา คำขวัญ วาดรูป เพื่อให้ตระหนักถึงพิษภัย ของยาเสพติด	4.36	.55	มาก	3.86	.77	มาก	3.65	.57	มาก
10. จัดอบรมจริยธรรม และหลักธรรมทาง ศาสนาเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด	3.93	.94	มาก	4.06	.78	มาก	3.27	.60	ปานกลาง
<b>โดยรวม</b>	<b>3.98</b>	<b>.57</b>	<b>มาก</b>	<b>3.85</b>	<b>.62</b>	<b>มาก</b>	<b>3.38</b>	<b>.77</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 8 พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็น ด้านการจัดกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.98$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 7. ส่งเสริมให้นักเรียนเล่นกีฬาและดนตรี ( $\mu = 4.50$ ) ข้อ 9. รมรงค์ต่อต้านยาเสพติด เช่น การประกวดเรียงความตอบปัญหา คำขวัญ วาดรูปเพื่อให้ตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติด ( $\mu = 4.36$ ) และข้อ 8. จัดป้ายนิเทศเพื่อเผยแพร่ความรู้เรื่องพิษภัยของยาเสพติด ( $\mu = 4.33$ ) อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1. จัดกิจกรรมโครงการ TO BE NUMBER ONE ภายในโรงเรียน ( $\mu = 3.26$ )

ครูผู้สอนมีความคิดเห็น ด้านการจัดกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.85$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 7. ส่งเสริมให้นักเรียนเล่นกีฬาและดนตรี ( $\mu = 4.30$ ) ข้อ 5. กำหนดให้ครู-อาจารย์ทุกคนสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดในทุกวิชา ( $\mu = 4.06$ ) และข้อ 10. จัดอบรมจริยธรรมและหลักธรรมทางศาสนาเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด ( $\mu = 4.06$ ) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

นักเรียนมีความคิดเห็น ด้านการจัดกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 7 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 3. การจัดนิทรรศการทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ความรู้เรื่องโทษภัยของยาเสพติด ( $\bar{X} = 3.50$ ) ข้อ 8. จัดป้ายนิเทศเพื่อเผยแพร่ความรู้เรื่องพิษภัยของยาเสพติด ( $\bar{X} = 3.44$ ) และ ข้อ 4. ประชุมผู้ปกครองนักเรียน กวเรียมบ้าน และจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน นอกนั้นอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน และนักเรียน ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การดำเนินการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		นักเรียน	
	$\mu$	$\sigma$ ระดับความคิดเห็น	$\mu$	$\sigma$ ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D. ระดับความคิดเห็น
<b>ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</b> 1. ประสานงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อร่วมกันแก้ไขป้องกันปัญหาสุขภาพ 2. ประสานงานกับหน่วยงานสาธารณสุขเพื่อร่วมกันแก้ไขป้องกันปัญหาสุขภาพ 3. ประสานงานกับหน่วยงานตำรวจเพื่อร่วมกันแก้ไขป้องกันปัญหาสุขภาพ	3.53	1.16 มาก	3.70 มาก	.83	3.23	.94 ปานกลาง
	3.50	1.19 ปานกลาง	3.83 มาก	.74	3.36	.51 ปานกลาง
	3.43	1.33 ปานกลาง	4.03 มาก	.85	3.55	.71 มาก

การดำเนินการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			นักเรียน			
	μ	σ	ระดับความ คิดเห็น	μ	σ	ระดับความ คิดเห็น	X	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
4. ประสานงานกับหน่วยงานทหาร เพื่อร่วมกันแก้ไขป้องกัน ปัญหาเสพติด	2.53	1.45	ปานกลาง	3.00	1.05	ปานกลาง	2.61	.31	ปานกลาง
5. ประสานงานกับโรงเรียนเครือข่ายเพื่อ ร่วมกันแก้ไขป้องกันปัญหาเสพติด	3.43	.89	ปานกลาง	3.43	.81	ปานกลาง	3.28	.94	ปานกลาง
6. ประสานงานกับองค์กรในชุมชนเพื่อ ร่วมกันแก้ไขป้องกันปัญหาเสพติด	3.80	1.18	มาก	3.76	.67	มาก	3.34	.41	ปานกลาง
7. ประสานงานกับวัดเพื่อร่วมกันแก้ไข ป้องกันปัญหาเสพติด	3.56	1.16	มาก	3.73	.63	มาก	3.30	.36	ปานกลาง
<b>โดยรวม</b>	<b>3.40</b>	<b>1.00</b>	<b>ปานกลาง</b>	<b>3.64</b>	<b>.61</b>	<b>มาก</b>	<b>3.24</b>	<b>.80</b>	<b>ปานกลาง</b>



จากตารางที่ 9 พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็น ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.40$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 4 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2. ประสานงานกับหน่วยงานสาธารณสุขเพื่อร่วมกันแก้ไขป้องกันปัญหาหยาเสฟตติค ( $\mu = 3.50$ ) ข้อ 3. ประสานงานกับหน่วยงานตำรวจเพื่อร่วมกันแก้ไขป้องกันปัญหาหยาเสฟตติค ( $\mu = 3.43$ ) และ ข้อ 5. ประสานงานกับโรงเรียนเครือข่ายเพื่อร่วมกันแก้ไขป้องกันปัญหาหยาเสฟตติค ( $\mu = 3.43$ ) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ครูผู้สอนมีความคิดเห็น ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.64$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 3. ประสานงานกับหน่วยงานตำรวจเพื่อร่วมกันแก้ไขป้องกันปัญหาหยาเสฟตติค ( $\mu = 4.03$ ) ข้อ 2. ประสานงานกับหน่วยงานสาธารณสุขเพื่อร่วมกันแก้ไขป้องกันปัญหาหยาเสฟตติค ( $\mu = 3.83$ ) และข้อ 6. ประสานงานกับองค์กรในชุมชนเพื่อร่วมกันแก้ไขป้องกันปัญหาหยาเสฟตติค ( $\mu = 3.76$ ) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

นักเรียนมีความคิดเห็น ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2. ประสานงานกับหน่วยงานสาธารณสุขเพื่อร่วมกันแก้ไขป้องกันปัญหาหยาเสฟตติค ( $\bar{X} = 3.36$ ) ข้อ 6. ประสานงานกับองค์กรในชุมชนเพื่อร่วมกันแก้ไขป้องกันปัญหาหยาเสฟตติค ( $\bar{X} = 3.34$ ) และข้อ 7. ประสานงานกับวัดเพื่อร่วมกันแก้ไขป้องกันปัญหาหยาเสฟตติค ( $\mu = 3.30$ ) อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 3. ประสานงานกับหน่วยงานตำรวจเพื่อร่วมกันแก้ไขป้องกันปัญหาหยาเสฟตติค ( $\bar{X} = 3.55$ )

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอน และนักเรียน ด้านการกำกับติดตามผล  
การปฏิบัติงาน

การดำเนินการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			นักเรียน			
	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
	ด้านการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงาน								
1. การจัดตั้งผู้รับผิดชอบในการประเมินผล การปฏิบัติงาน	3.83	.64	มาก	3.60	.85	มาก	3.40	.93	ปานกลาง
2. โรงเรียนได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ได้ทันกำหนดเวลา	4.10	.54	มาก	3.93	.78	มาก	3.33	.25	ปานกลาง
3. มีการควบคุมความประพฤติของนักเรียนที่ ติดยาเสพติดโดยให้รายงานตัวในเวลา	3.33	1.34	ปานกลาง	3.66	1.21	มาก	3.08	.22	ปานกลาง
4. มีการควบคุมความประพฤติของ นักเรียนที่ติดยาเสพติดโดยให้ รายงานในเวลาไป-กลับโรงเรียน	3.20	1.37	ปานกลาง	3.63	1.29	มาก	3.06	.24	ปานกลาง
<b>โดยรวม</b>	<b>3.61</b>	<b>.79</b>	<b>มาก</b>	<b>3.70</b>	<b>.89</b>	<b>มาก</b>	<b>3.21</b>	<b>.86</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 10 พบว่า

ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็น ด้านการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อ 2. โรงเรียนได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานได้ทันกำหนดเวลา ( $\mu = 4.10$ ) และ ข้อ 1. การจัดตั้งผู้รับผิดชอบในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ( $\mu = 3.83$ ) และมีการควบคุมความประพฤตินอง นักเรียนที่ติดยาเสพติดโดยให้รายงานตัวในเวลา ( $\mu = 3.33$ ) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ครูผู้สอนมีความคิดเห็น ด้านการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.70$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2. โรงเรียนได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานได้ทันกำหนดเวลา ( $\mu = 3.93$ ) ข้อ 3. มีการควบคุมความประพฤตินองนักเรียนที่ติดยาเสพติดโดยให้รายงานตัวในเวลา ( $\mu = 3.66$ ) และ ข้อ 4. มีการควบคุมความประพฤตินองนักเรียนที่ติดยาเสพติดโดยให้รายงานในเวลาไป-กลับ โรงเรียน ( $\mu = 3.63$ )

นักเรียนมีความคิดเห็น ด้านการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.21$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 1. การจัดตั้งผู้รับผิดชอบในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.40$ ) ข้อ 2. โรงเรียนได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานได้ทันกำหนดเวลา ( $\bar{X} = 3.33$ ) และ ข้อ 3. มีการควบคุมความประพฤตินองนักเรียนที่ติดยาเสพติดโดยให้รายงานตัวในเวลา ( $\bar{X} = 3.08$ )

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียน ต่อการดำเนินงานการป้องกัน  
ปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา อำเภอจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1  
ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการป้องกันปัญหา  
ยาเสพติด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น  
โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงานการป้องกันปัญหา ยาเสพติดในสถานศึกษา	นักเรียนชั้นประถม		นักเรียนชั้นมัธยม ตอนต้น		df	t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการจัดทำโครงการ	3.20	.70	3.22	.62	294	.584
2. ด้านบุคลากรที่รับผิดชอบ	3.00	.76	2.90	.64	294	.383
3. ด้านการจัดกิจกรรม	3.35	.83	3.32	.67	294	.333
4. ด้านการประสานงานกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.23	.83	3.25	.74	294	1.904
5. ด้านการกำกับติดตามผลการ ปฏิบัติงาน	3.24	.90	3.18	.77	294	.554
โดยรวม	3.20	.75	3.17	.60	294	.682

จากตารางที่ 11 พบว่า การดำเนินงานการป้องกันปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาตาม  
ระดับความคิดเห็นระหว่างนักเรียนชั้นประถมศึกษา และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่า  
ทั้งโดยรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะในการป้องกันปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา จากความคิดเห็น  
ของผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน และนักเรียน ดังตารางที่ 12 - 14

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนต่อการดำเนินการป้องกัน  
ปัญหายาเสพติด

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการป้องกันปัญหายาเสพติด	จำนวนความถี่	ร้อยละ
<b>ด้านการจัดโครงการ</b>			
1	ควรดำเนินการจัดทำเป็น โครงการต่อเนื่องทุกปีการศึกษา	15	60.00
2	ควรมีการสำรวจสภาพปัญหาก่อนจึงนำมาจัดทำโครงการ	10	40.00
รวม		25	100.00
<b>ด้านการจัดบุคลากรรับผิดชอบ</b>			
1	ควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ ให้ชัดเจน	20	45.46
2	ควรจัดอบรม คุงานเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด	12	27.27
3	ให้มีสารวัตรนักเรียนออกตรวจดูพฤติกรรมของนักเรียน	12	27.27
รวม		44	100.00
<b>ด้านการจัดกิจกรรม</b>			
1	ควรจัดกิจกรรมกีฬา และดนตรี	25	26.60
2	ควรจัดประกวดวาดภาพ เขียนคำขวัญต่อต้านยาเสพติด	20	21.28
3	ควรจัดป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด	20	21.28
4	ควรสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดในกิจกรรมการเรียน การสอน	17	18.08
5	จัดกิจกรรมเดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด	12	12.76
รวม		94	100.00
<b>ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</b>			
1	ควรประสานงานกับผู้ปกครองในการดูแลพฤติกรรม ของบุตรหลาน	20	50.00
2	ควรมีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจออกมาให้ความรู้ เกี่ยวกับยาเสพติด	10	25.00
3	ควรมีการประสานงานกับชุมชนในการป้องกันยาเสพติด	10	25.00
รวม		40	100.00

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการป้องกันปัญหาสุขภาพเสพติด	จำนวนความถี่	ร้อยละ
1	ด้านการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงาน ควรมีการรายงานผลการดำเนินการป้องกันยาเสพติด และปัญหาอุปสรรค	20	52.64
2	ควรมีการกำกับติดตาม และเฝ้าระวังนักเรียนที่มีอัตรา เสี่ยงต่อการติดยาเสพติด	18	47.36
	รวม	38	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการป้องกัน  
ปัญหาสุขภาพเสพติดในสถานศึกษา แยกเป็นรายด้านดังนี้

1. ด้านการจัดโครงการ มีข้อเสนอแนะดังนี้ ดำเนินการจัดทำเป็นโครงการต่อเนื่อง  
ทุกปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ ควรมีการสำรวจสภาพปัญหา ก่อนจึงนำมาจัดทำ  
โครงการ คิดเป็นร้อยละ 40.00

2. ด้านการจัดบุคลากรรับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบให้  
ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 45.46 รองลงมาคือ ควรจัดอบรมครูงานเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด  
คิดเป็นร้อยละ 27.27 และให้สารวัตรนักเรียนออกตรวจพฤติกรรมของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ  
27.27

3. ด้านการจัดกิจกรรม มีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรจัดกิจกรรมกีฬา และดนตรี คิดเป็น  
ร้อยละ 26.60 รองลงมา คือ ควรจัดประกวดวาดภาพ เขียนคำขวัญต่อต้านยาเสพติด คิดเป็น  
ร้อยละ 21.28 ควรจัดป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 21.28 ควรสอดแทรก  
ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดในกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 18.08 และจัดกิจกรรมเดิน  
รณรงค์ต่อต้านยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 12.76

4. ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อเสนอแนะดังนี้ ควร  
ประสานงานกับผู้ปกครองในการดูแลพฤติกรรมของบุตรหลาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา  
คือ ควรมีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจออกมาให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ  
25.00 และควรมีการประสานงานกับชุมชนในการป้องกันยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 25.00

5. ด้านการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงาน มีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรมีการรายงาน  
ผลการดำเนินการป้องกันยาเสพติด และปัญหาอุปสรรค คิดเป็นร้อยละ 52.64 และมีควรร  
กำกับ ติดตาม เฝ้าระวังนักเรียนที่มีอัตราเสี่ยงต่อการติดยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 47.36

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของครูผู้สอนต่อการดำเนินการป้องกัน  
ปัญหายาเสพติด

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการป้องกันปัญหายาเสพติด	จำนวนความถี่	ร้อยละ
<b>ด้านการจัดโครงการ</b>			
1	ควรดำเนินการจัดทำเป็นโครงการต่อเนื่องทุกปีการศึกษา	7	53.84
2	ควรมีการสำรวจสภาพปัญหา ก่อนจึงนำมาจัดทำโครงการ	6	46.16
รวม		13	100.00
<b>ด้านการจัดบุคลากรรับผิดชอบ</b>			
1	ควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน	15	60.00
2	ควรจัดอบรม คุงานเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด	10	40.00
รวม		25	100.00
<b>ด้านการจัดกิจกรรม</b>			
1	ควรจัดประกวดวาดภาพ เขียนคำขวัญต่อต้านยาเสพติด	16	29.62
2	ควรจัดกิจกรรมกีฬา และดนตรี	10	18.52
3	ควรจัดป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด	10	18.52
4	ควรสอดแทรกความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดในกิจกรรมการเรียนการสอน	10	18.52
5	จัดกิจกรรมเดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด	8	14.82
รวม		54	100.00
<b>ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</b>			
1	ควรประสานงานกับผู้ปกครองในการดูแลพฤติกรรมของบุตรหลาน	18	54.54
2	ควรมีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจออกมาให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด	10	30.30
3	ควรมีการประสานงานกับชุมชนในการป้องกันยาเสพติด	5	15.16
รวม		33	100.00

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการป้องกันปัญหายาเสพติด	จำนวนความถี่	ร้อยละ
	<b>ด้านการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงาน</b>		
1	ควรมีการรายงานผลการดำเนินการป้องกันยาเสพติด และปัญหาอุปสรรค	12	54.56
2	ควรมีการกำกับติดตาม และเฝ้าระวังนักเรียนที่มีอัตราเสี่ยงต่อการติดยาเสพติด	10	45.45
	รวม	22	100.00

จากตารางที่ 13 พบว่า ครูผู้สอน มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการป้องกันปัญหา ยาเสพติดในสถานศึกษา แยกเป็นรายด้านดังนี้

1. ด้านการจัด โครงการ มีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรดำเนินการจัดทำเป็นโครงการ ต่อเนื่องทุกปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 53.84 และควรมีการสำรวจสภาพปัญหา ก่อนจึงนำมา จัดทำโครงการ คิดเป็นร้อยละ 46.16
2. ด้านการจัดบุคลากรรับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบให้ ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 60.00 และควรจัดอบรม คุงานเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด คิดเป็น ร้อยละ 40.00
3. ด้านการจัดกิจกรรม มีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรจัดประกวดวาดภาพ เขียนคำขวัญ ต่อต้านยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 29.62 รองลงมาคือ ควรจัดกิจกรรมกีฬา และดนตรี คิดเป็น ร้อยละ 18.52 ควรจัดป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 18.52 ควรสอดแทรก ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติดในกิจกรรมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 18.52 และจัดกิจกรรมเดิน รณรงค์ต่อต้านยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 14.82
4. ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรประสาน งานกับผู้ปกครองในการดูแลพฤติกรรมของบุตรหลาน คิดเป็นร้อยละ 54.54 รองลงมาคือ ควรมี การประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจออกมาให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 30.30 และควรมีการประสานงานกับชุมชนในการป้องกันยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 15.16
5. ด้านการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงาน มีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรมีการรายงาน ผลการดำเนินการป้องกันยาเสพติด และปัญหาอุปสรรค คิดเป็นร้อยละ 54.56 และควรมีการ กำกับ ติดตาม และเฝ้าระวังนักเรียนที่มีอัตราเสี่ยงต่อการติดยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 45.45



ตารางที่ 14 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของนักเรียนต่อการดำเนินการป้องกัน  
ปัญหายาเสพติด

ข้อ	ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการป้องกันปัญหายาเสพติด	จำนวนความถี่	ร้อยละ
	<b>ด้านการจัดโครงการ</b>		
1	ควรดำเนินการจัดทำเป็นโครงการต่อเนื่องทุกปีการศึกษา	2	100.00
	รวม	2	100.00
	<b>ด้านการจัดบุคลากรรับผิดชอบ</b>		
1	ควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน	7	70.00
2	ควรจัดอบรม ศึกษานเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด	3	30.00
	รวม	10	100.00
	<b>ด้านการจัดกิจกรรม</b>		
1	ควรจัดกิจกรรมกีฬา และดนตรี	11	39.28
2	ควรจัดป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด	10	35.72
3	ควรจัดประกวดวาดภาพ เขียนคำขวัญต่อต้านยาเสพติด	7	25.00
	รวม	28	100.00
	<b>ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</b>		
1	ควรมีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจออกมาให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด	4	100.00
	รวม	4	100.00
	<b>ด้านการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงาน</b>		
1	ควรมีการกำกับติดตาม และเฝ้าระวังนักเรียนที่มีอัตราเสี่ยงต่อการติดยาเสพติด	6	100.00
	รวม	6	100.00

จากตารางที่ 14 พบว่า นักเรียน มีข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการป้องกันปัญหายาเสพติด  
ในสถานศึกษา แยกเป็นรายด้านดังนี้

1. ด้านการจัดโครงการ มีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรดำเนินการจัดทำเป็นโครงการ  
ต่อเนื่องทุกปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00

2. ด้านการจัดบุคลากรรับผิดชอบ มีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และควรจัดอบรม อบรมเกี่ยวกับการป้องกันยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 30.00
3. ด้านการจัดกิจกรรม มีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรจัดกิจกรรมกีฬาและดนตรี คิดเป็น ร้อยละ 39.28 รองลงมาคือ ควรจัดป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 35.72 และควรจัดประกวดวาดภาพ เขียนคำขวัญต่อต้านยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 25.00
4. ด้านการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรมีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจออกมาให้ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 100.00
5. ด้านการกำกับติดตามผลการปฏิบัติงาน มีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรมีการกำกับติดตาม และเฝ้าระวังนักเรียนที่มีอัตราเสี่ยงต่อการติดยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 100.00



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม  
Rajabhat Mahasarakham University