

บทที่ 5

สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

จากการทำการวิจัยเรื่อง การเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินภายนอกรอบแรกของ โรงเรียนที่เปิดทำการสอนในช่วงชั้นที่ 4 สรุปผลการวิจัย ตามลำดับดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สรุปผลการวิจัย
6. อภิปรายผล
7. ข้อเสนอแนะ



วัตถุประสงค์ของการวิจัยวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

1. เพื่อศึกษาระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินภายนอกรอบแรกของ โรงเรียนที่เปิดทำการสอนในช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลฯ โดยภาพรวม และรายค้าน
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินภายนอกรอบแรกของ โรงเรียนที่เปิดทำการสอนในช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลฯ จำแนก ตามสถานภาพของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ครูในคณะกรรมการ สถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนครูในคณะกรรมการสถานศึกษา โดยภาพรวม และรายค้าน

สมมติฐานของการวิจัย

1. การเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินภายนอกรอบแรกของ โรงเรียนที่เปิดทำการสอนในช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลฯ โดยภาพรวม และรายค้านอยู่ ในระดับน้อย
2. ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ครูในคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนครูในคณะกรรมการสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินภายนอกรอบแรก แตกต่างกัน ทั้งโดยภาพรวมและรายค้าน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการเตรียมความพร้อมเพื่อรับรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบมาตรฐานการศึกษาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 โดยใช้ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ครูในคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนครูในคณะกรรมการสถานศึกษา ของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด ปีการศึกษา 2546 จำนวน 348 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้จากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ของโรงเรียนที่ยังไม่ขอรับการประเมินคุณภาพ กว่า 58 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างดังนี้ คือ ผู้บริหาร 58 คน ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา 58 คน ครูในคณะกรรมการสถานศึกษา 58 คน และผู้ปกครองนักเรียนในคณะกรรมการสถานศึกษา 58 คน รวมทั้งสิ้น 232 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อรับรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในช่วงชั้นที่ 4 ผู้วิจัยได้สร้างโดยใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2 ข้อ ได้แก่ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ จำนวน 14 มาตรฐาน 53 ตัวบ่งชี้ ที่สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาใช้เป็นขอบข่ายในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบบสอบถามแบบแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม นิลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อรับรองรับการประเมินคุณภาพ กองรับรองของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในช่วงชั้นที่ 4 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 62 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .840

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏมหาสารคาม ส่งผู้บริหารของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในช่วงชั้นที่ 4 จำนวน 58 โรงเรียน เพื่อขออนุญาตให้ผู้วิจัยเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามเพื่อการวิจัย จากผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ครูในคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนในคณะกรรมการสถานศึกษา โดยผู้วิจัยนำไปส่งคืนตนเอง และกำหนดวันที่รับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 232 ฉบับ ได้รับกลับคืนและสมบูรณ์ 228 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.26

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) for Windows version 10 ในตอนที่ 1 วิเคราะห์ระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินภายนอกรอบแรก ของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในช่วงชั้นที่ 4 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ครูในคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนในคณะกรรมการสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ส่วนในตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินภายนอกรอบแรก ของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในช่วงชั้นที่ 4 จำแนกตามสถานภาพของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ครูในคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนในคณะกรรมการสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน โดยใช้ F – test (one – way ANOVA)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินภายนอกรอบแรกของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในช่วงชั้นที่ 4 สรุปได้ดังนี้

- ระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินภายนอกรอบแรกของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในช่วงชั้นที่ 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปทางน้อย คือ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.86$) และด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.83$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบร่วม

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับการเตรียมความพร้อม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษา ครูในคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนในคณะกรรมการสถานศึกษา พนว่า ระดับการเตรียมความพร้อม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์ดูรายข้อ พนว่า ข้อที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมากมี 12 ข้อ และปานกลาง 1 ข้อ โดยข้อที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 2 กำหนดค่าวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จของการพัฒนาไว้ชัดเจนเป็นรูปธรรม ($\bar{x} = 4.24$) ข้อที่ 7 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับธรรมนูญโรงเรียน ($\bar{x} = 4.08$) และข้อที่ 5 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำธรรมนูญโรงเรียน โดยมีบุคลากรในโรงเรียนและชุมชนเข้าร่วม ($\bar{x} = 4.07$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีการเตรียมความพร้อมใน 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 10 ทบทวนและปรับแผนการดำเนินงานของโรงเรียนให้เหมาะสม ($\bar{x} = 3.67$) ข้อที่ 11 โรงเรียนกำหนดวิธีการและเครื่องมือกำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{x} = 3.66$) และข้อที่ 12 รายงานผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการของโรงเรียนต่อสาธารณะ ($\bar{x} = 3.44$) ตามลำดับ

ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา มาตรฐานด้านผู้เรียน ระดับการเตรียมความพร้อม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษา ครูในคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนในคณะกรรมการสถานศึกษา พนว่า ระดับการเตรียมความพร้อมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์ดูรายข้อ พนว่า ข้อที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมากมี 11 ข้อ และปานกลาง 9 ข้อ โดยข้อที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 33 นักเรียนมีความซื่นชมและร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา ($\bar{x} = 4.15$) ข้อที่ 32 นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับไทยของสิ่งแวดล้อม ($\bar{x} = 4.08$) และข้อที่ 30 นักเรียนร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์กับครู เพื่อนและบุคคลทั่วไป ($\bar{x} = 4.02$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ใน 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 19 นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการ สามารถคาดการณ์ และกำหนดเป้าหมายได้ ($\bar{x} = 3.32$) ข้อที่ 18 นักเรียนมีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์อย่างเป็นระบบได้ดีเยี่ยม ($\bar{x} = 3.25$) และข้อที่ 21 นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ($\bar{x} = 2.89$) ตามลำดับ

มาตรฐานด้านกระบวนการ ระดับการเตรียมความพร้อม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษา ครูในคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนในคณะกรรมการสถานศึกษา พนว่า ระดับการเตรียมความพร้อมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อวิเคราะห์ดูรายข้อ พนว่า ข้อที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมากมี 21 ข้อ

โดยข้อที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 34 โรงเรียนมีการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหารชัดเจน ($\bar{x} = 4.22$) ข้อที่ 35 โรงเรียนมีปรัชญา แผนพัฒนา ธรรมนูญโรงเรียน แผนการดำเนินงานของสถานศึกษา และตัวชี้วัดความสำเร็จ ($\bar{x} = 4.17$) และข้อที่ 42 ผู้บริหารและครุศาสตร์ร่างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุขุนชนในการร่วมกันจัดการศึกษา ($\bar{x} = 4.10$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ใน 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 38 โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลเบริยนเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.69$) ข้อที่ 45 ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา ($\bar{x} = 3.64$) และข้อที่ 53 ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง ($\bar{x} = 3.63$) ตามลำดับ

มาตรฐานด้านปัจจัย ระดับการเตรียมความพร้อม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษา ครูในคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนในคณะกรรมการสถานศึกษา พนว่า ระดับการเตรียมความพร้อมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ วิเคราะห์ครุรายข้อ พนว่า ข้อที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับมากนี้ 8 ข้อ โดยข้อที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ในระดับสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 56 ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำมีมนุษยสัมพันธ์ และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{x} = 4.17$) ข้อที่ 55 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง ($\bar{x} = 4.12$) และข้อที่ 57 ผู้บริหารมีความเป็น ประชาธิปไตย ($\bar{x} = 4.10$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีการเตรียมความพร้อมอยู่ใน 3 อันดับสุดท้าย คือ ข้อที่ 59 ครูมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร จัดทำแผนและกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{x} = 3.98$) ข้อที่ 58 ครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองรู้เป้าหมายของหลักสูตร และเป้าหมายของการจัดการศึกษา ($\bar{x} = 3.96$) และข้อที่ 62 โรงเรียนมีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{x} = 3.68$) ตามลำดับ

2. ผลการเบริยนเทียบระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินภายนอกของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในช่วงชั้นที่ 4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษา ครูในคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง นักเรียนในคณะกรรมการสถานศึกษา พนว่า โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พนว่า ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับการเตรียมความพร้อม จำแนกตามสถานภาพแตกต่างกันมากกว่า 1 คู่ ซึ่งได้ทดสอบต่อด้วยสถิติประเภท Multiple Comparisons โดยวิธีของ Scheffe พนว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับการเตรียมความพร้อม ทุกคู่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับการเตรียมความพร้อม จำแนกตามสถานภาพแตกต่างกันมากกว่า 1 คู่ จึงได้ทดสอบต่อด้วยสถิติประเภท Multiple Comparisons โดยวิธีของ Scheffe พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนระดับการเตรียมความพร้อม ทุกคู่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากผลการศึกษามีประเด็นสำคัญสมควรนำมาอภิปรายผล ดังต่อไปนี้

1. ระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินภายนอกของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในช่วงชั้นที่ 4 โดยภาพรวมและรายค่าน้อยในระดับมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าผู้บริหาร ครุสุ斯顿 กรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองในโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ดให้ความสำคัญกับนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา และพยายามดำเนินการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาที่กำหนดไว้ โดยมีหน่วยงานด้านสังกัดตอบให้การนิเทศ กำกับติดตามอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานด้านสังกัดปีละ 1 ครั้ง เพื่อรับการประเมินภายนอกต่อไป สองครั้งต่อปี สถาบันวิจัยของเอกลักษณ์ บุญท้าว (2542 , 66 - 67) ได้ศึกษาการดำเนินงานตามธรรมนูญโรงเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินงานตามธรรมนูญโรงเรียนในโรงเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสองครั้ง ผลการวิจัยของคำปุ่น ภูเงิน (2544 , 68) ได้ศึกษาการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการศึกษาพบว่า บุคลากร โดยรวมและจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน เห็นว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก และสองครั้งต่อปี ผลการศึกษาของ ภรรค์ ศรีนาصرณ์ (2545 , 70) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมมีการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาอยู่ในระดับมาก และสองครั้งต่อปี ผลการศึกษาพบว่า ข้าราชการครูโดยรวม และจำแนกตามสถานภาพและขนาดของโรงเรียน เห็นว่า โรงเรียนมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและเป็นรายด้านอยู่ระดับมาก แต่ไม่สองครั้งต่อปี ผลการวิจัยของ ธัญลักษณ์ น้อมนิล (2543 , 67 - 68) ได้ศึกษาความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพ

การศึกษาเพื่อรับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน เอกชนประเภทสามัญศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร ตามทัศนะของผู้บริหาร และครูผู้สอน ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารมีความเห็นว่า โรงเรียนมีความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ตามแนวปฏิบัติ 8 ประการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่ครูผู้สอน มีความคิดเห็นว่า โรงเรียนมีความพร้อมโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของมนิตร์ สนิทบรรลง (2546, 71) ได้ศึกษาการเตรียมตัวของโรงเรียนเพื่อรับ การประเมินภายนอกในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอโพนพิสัย จังหวัดหนองคาย รายค้านและโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง การวิเคราะห์เป็นเช่นนี้ซึ่งให้เห็นว่า ระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินภายนอกรอบแรก ค้านการขัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และค้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในช่วง ชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด ทุกโรงเรียนในปีการศึกษา 2546 มีความพร้อมที่จะขอรับการประเมิน เนื่องจากผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ครูในคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียนในคณะกรรมการสถานศึกษา ให้ความสำคัญกับการปฏิรูปการศึกษาของไทย ตามนโยบายของรัฐบาล ยุทธิการศึกษาศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเน้นให้ผู้เรียนเป็น คนดี คนเก่ง มีความสุข และความเป็นไทย จะได้ช่วยกันสร้างสรรค์สังคมให้มีสันติ สิ่งแวดล้อมยั่งยืน เศรษฐกิจมั่นคง สามารถร่วมมือและแบ่งปันกับประเทศอื่น ๆ ได้อย่างมีศักดิ์ศรีต่อไป แต่ที่โรงเรียน 58 โรงเรียน ยังไม่ขอรับการประเมิน กงจะมาจากสาเหตุการดำเนินการระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาขาดความต่อเนื่อง โดยเฉพาะการประเมินตนเอง ซึ่งผู้บริหาร และครูผู้สอน ยังขาดความรู้ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และได้รับข้อมูลข่าวสารที่คาดเคลื่อน ไม่ถูกต้อง และสถานศึกษายังยึดคิดกับรูปแบบการประเมินตนเอง เก่าในการประเมินผล โดยการดูเอกสารเป็นหลัก และที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ โรงเรียนขาดการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่อง และจัดทำรายงานประจำปี (SAR) เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณะ เพื่อขอรับการประเมินภายนอกต่อไป

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า ระดับการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินภายนอก รอบแรกของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในช่วงชั้นที่ 4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ครูในคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ในคณะกรรมการสถานศึกษา พนวจ โดยภาพรวมแตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พนวจ แตกต่างกันทุกด้าน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่า ผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ครูในคณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองนักเรียน ในคณะกรรมการ

กรรมการสถานศึกษา แม้มีความรู้ความเข้าใจในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แต่เพื่อให้สถานศึกษาจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานนั้น ผู้บริหารมีภารท์มาตรฐานในการปฏิบัติงานสูงกว่าผู้อื่น ดังนั้นจึงทำให้ความคิดเห็นแตกต่างไปจากผู้อื่น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ รัฐลักษณ์ น้อมนิล (2543 , 67 - 68) ได้วิจัยเรื่องความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า ครูผู้สอนจากโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญมีความคิดเห็นต่อการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพเพื่อรับรองมาตรฐาน แตกต่างกันเกือบทุกด้าน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของสาวาท สารากาญจน์ (2543 , 68 - 69) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครราชสีมา พบว่า ข้าราชการครูในกลุ่มโรงเรียนต่างกันเห็นว่ามีการดำเนินงานประกันคุณภาพโดยภาพรวมและ 5 ขั้นตอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของคำปุ่น ภูเจน (2544 , 68) ได้วิจัยเรื่องการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า บุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนที่มีที่ตั้งต่างกัน เห็นว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน 2 ด้าน คือ ด้านกระบวนการและด้านปัจจัย ไม่แตกต่างกันแต่บุคลากรในโรงเรียนในเขตเทศบาล เห็นว่า โรงเรียนมีการดำเนินการมากกว่าบุคลากรในโรงเรียนนอกเขตเทศบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของบุญก่ำย นิมภู (2544 , 70 - 71) ได้วิจัยเรื่องการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมใน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและเป็นรายด้าน 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน แต่ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่ามีการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการคุณภาพมีความเหมาะสมมากกว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และไม่ สอดคล้องกับผลการวิจัยของมนต์ สนิทบรรเลง (2545 , 71) ได้วิจัยเรื่อง การเตรียมตัวของ โรงเรียนเพื่อรับการประเมินภายนอกในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอโพนพิสัย จังหวัดหนองคาย พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาขนาดต่างกันมีการเตรียมตัวเพื่อรับการประเมินภายนอก โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากข้อค้นพบของการศึกษาเรื่องการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินภายนอก รับนักตรวจสอบของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษา และหน่วยงานด้านสังกัดดังนี้

1. สถานศึกษาควรปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในมาตรฐาน การศึกษาด้านต่าง ๆ ตามข้อค้นพบในส่วนที่ยังดำเนินการได้ในระดับต่ำ คือ

1.1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาควรมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการของโรงเรียนต่อสาธารณะ ควรกำหนดวิธีการและเครื่องมือกำกับ ติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนให้เหมาะสม และควรทบทวนและปรับแผนการดำเนินงานของโรงเรียนให้เหมาะสม

1.2 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

1.2.1 มาตรฐานด้านผู้เรียน สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ควรส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ชัดเจน เป็นระบบ ได้ด้วยตนเอง และควรส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการ สามารถคิดการณ์ และกำหนดเป้าหมายได้ University

1.2.2 มาตรฐานด้านกระบวนการ สถานศึกษาควรให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย และ ต่อเนื่อง ควรให้ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา และควรมีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลเปรียบเทียบ กับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง

1.2.3 มาตรฐานด้านปัจจัย สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครุภัณฑ์กิจกรรม การเรียนการสอน ให้มีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ ควรจัดประชุม อบรม สัมมนา ให้ครุภัณฑ์กิจกรรมสถานศึกษา ผู้ปกครอง รู้เป้าหมายของหลักสูตร และเป้าหมายของ การจัดการศึกษา และควรส่งเสริมให้ครุภัณฑ์กิจกรรมมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร จัดทำแผน และกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ควรมีการจัดประชุม อบรม สัมมนา เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ การประกันคุณภาพการศึกษามากขึ้น

3. หน่วยงานด้านสังกัดควรให้การสนับสนุน ช่วยเหลือสถานศึกษา เพื่อให้มีความพร้อม ในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเรื่องการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินภายนอก ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 8 ข้อ ของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด

2. ควรมีการวิจัยเรื่องการดำเนินการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา หลังจาก การประเมินภายนอก ของโรงเรียนที่เปิดทำการสอนในช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาร้อยเอ็ด



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University