

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ปีการศึกษา 2545 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยตามหัวข้อต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมุติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
6. อภิปรายผลถกวิจัย

7. ข้อเสนอแนะ

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย จำแนกตามระดับเงินเดือน

1.2 เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและความต้องการวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย

2. สมมุติฐานการวิจัย

2.1 ครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคายที่มีระดับเงินเดือนแตกต่างกันมีสภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันทั้งโดยรวมและรายด้าน

2.2 ครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคายที่มีระดับเงินเดือนแตกต่างกันมีความต้องการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันทั้งโดยรวมและรายด้าน

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย โดยมีประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

3.1.1 ประชากร ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2545 จำนวน 481 โรงเรียน จำนวนครูผู้สอน 4,853 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้จากการสุ่มประชากรแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามกลุ่มระดับเงินเดือนแล้วนำประชากรแต่ละกลุ่มมาเทียบหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ R.V. Krejcie และ D.W. Morgan (บุญชม ศรีสะอาด : 2535, 40) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 853 คน คือ กลุ่มที่รับเงินเดือนระดับ 8 ขึ้นไป จำนวน 26 คน กลุ่มที่รับเงินเดือนระดับ 6 – 7 จำนวน 345 คน กลุ่มที่รับเงินเดือนระดับ 4 – 5 จำนวน 272 คน และกลุ่มที่รับเงินเดือนระดับ 3 ลงไป จำนวน 210 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามเนื้อหาการวิจัยในชั้นเรียน 2 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการสนับสนุนผู้วิจัยในชั้นเรียน แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 2 รายการ ประกอบด้วย ระดับเงินเดือน และประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบันและความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยและด้านการสนับสนุนการทำวิจัย จำนวน 30 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

3.3.1 ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัยสถาบันราชภัฏมหาสารคาม ถึงผู้อำนวยการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย เพื่อขอความอนุเคราะห์ไปยังหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอทุกอำเภอ

3.3.2 ผู้วิจัยทำหนังสือถึงผู้บริหารสถานศึกษาที่มีกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยเป็นผู้จัดส่งแบบสอบถาม และนัดเวลาเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง

3.3.3 ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตไปยังผู้บริหารโรงเรียนที่มีกลุ่มตัวอย่าง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 853 ฉบับ ได้รับคืนมาและเป็นฉบับที่สมบูรณ์ 838 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 98.24 ของแบบสอบถามทั้งหมด จากนั้นได้จัดหมวดหมู่แบบสอบถามตามตัวแปร คือ กลุ่มระดับเงินเดือน ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติที่ใช้ในการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS for Windows) ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็น ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ต่อสภาพปัจจุบันและความต้องการวิจัยในชั้นเรียน ตามกลุ่มระดับเงินเดือน โดยภาพรวม และรายด้าน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็น ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ต่อสภาพปัจจุบันและความต้องการวิจัยในชั้นเรียน ตามกลุ่มระดับเงินเดือน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis Of Variance) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ Schcffic

4.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็น ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ต่อสภาพปัจจุบันและความต้องการวิจัยในชั้นเรียน ตามประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการทดสอบค่า t (t-test)

5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยสภาพปัจจุบัน และความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย สรุปผลได้ดังนี้

5.1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม จากผู้ตอบแบบสอบถาม 838 คน เมื่อพิจารณาตามระดับเงินเดือน พบว่า กลุ่มที่มากที่สุดได้แก่ กลุ่มที่รับเงินเดือนระดับ 6 – 7 ร้อยละ 4.01 อันดับที่สอง ได้แก่ กลุ่มที่รับเงินเดือนระดับ 4 – 5 ร้อยละ 32.1 อันดับที่สาม ได้แก่ กลุ่มที่รับเงินเดือนระดับ 3 ลงไป ร้อยละ 24.7 กลุ่มที่น้อยที่สุด ได้แก่ กลุ่มที่รับเงินเดือนระดับ 8 ขึ้นไป ร้อยละ 3.1 เมื่อพิจารณาตามประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า เป็นผู้เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ร้อยละ 49.8 เป็นผู้ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 421 คน ร้อยละ 50.2

5.2 สภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม ครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดหนองคาย มีสภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับน้อย

($\bar{X} = 2.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

5.2.1 ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทำวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($2.30 \leq \bar{X} \leq 2.77$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ปัญหา ($\bar{X} = 2.77$) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 2.76$) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทำวิจัยทั่วไป ($\bar{X} = 2.75$) และพบว่าอันดับที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 2.30$)

5.2.2 ด้านนโยบายและมาตรการส่งเสริมอยู่ในระดับปานกลาง

($\bar{X} = 2.78$) เมื่อพิจารณารายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($2.38 \leq \bar{X} \leq 3.12$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีนโยบายส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.12$) การกระตุ้นให้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.05$) การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมและประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.95$) และอันดับที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การนำผลการวิจัยของครูผู้สอนมาประกอบการพิจารณาความดีความชอบ ($\bar{X} = 2.38$)

5.2.3 ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์การวิจัยในชั้นเรียนอยู่ใน

ระดับน้อย ($\bar{X} = 2.16$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับน้อยทั้งหมด ($1.99 \leq \bar{X} \leq 2.32$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดหาหนังสือ /เอกสาร/ แหล่งการศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 2.32$) การจัดหาวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย ($\bar{X} = 2.19$) การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ($\bar{X} = 2.15$) อันดับที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดหาทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งอื่น ($\bar{X} = 1.99$)

5.2.4 ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัย อยู่ในระดับน้อย

($\bar{X} = 2.28$) เมื่อพิจารณารายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ($2.09 \leq \bar{X} \leq 2.60$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความร่วมมือและความช่วยเหลือจากเพื่อนครู อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.60$) การจัดให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาการทำวิจัย ($\bar{X} = 2.30$) การจัดให้มีคณะกรรมการ นิเทศ กำกับ ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.22$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดให้พบผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.09$)

5.3 ความต้องการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวม ครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดหนองคายมีความต้องการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

5.3.1 ด้านความรู้ความเข้าใจ มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทั้งหมด ($4.01 \leq \bar{X} \leq 4.13$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทำวิจัยในชั้นเรียน กับ ความรู้ความเข้าใจในการเขียนรายงานการวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) ความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) อันดับที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในการตรวจสอบเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$)

5.3.2 ด้านนโยบายและมาตรการส่งเสริม มีความต้องการ อยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้งหมด ($3.92 \leq \bar{X} \leq 4.10$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูเข้ารับ

การอบรมและประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) การจัด ส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการอบรมหรือประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) และการติดตามนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) และอันดับที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ การจัด เวลาสำหรับการวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$)

5.3.3 ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้งหมด ($4.01 \leq \bar{X} \leq 4.07$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ การจัดหาหนังสือ เอกสาร แหล่งศึกษาค้นคว้า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ และ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) การจัดงบประมาณสนับสนุนการวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) และอันดับที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดหาทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งอื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$)

Rajabhat Mahasarakham University

5.3.4 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัย มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้งหมด ($4.03 \leq \bar{X} \leq 4.08$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความร่วมมือและช่วยเหลือจากเพื่อนครู ($\bar{X} = 4.08$) การจัดให้มีคณะกรรมการ นิเทศ กำกับ ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.07$) การจัดให้พบผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันอุดมศึกษา ($\bar{X} = 4.06$) และอันดับที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดตั้งชมรมครูผู้ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.03$)

5.4 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูตามกลุ่มเงินเดือนต่อสภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ พบว่า กลุ่มที่รับเงินเดือนระดับระดับ 6 - 7 แตกต่างกับกลุ่มที่รับเงินเดือนระดับ 4 - 5 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อเปรียบเทียบรายด้าน พบว่า ด้านความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ด้านการสนับสนุน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

5.5 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูตามกลุ่มเงินเดือนต่อความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ด้านการสนับสนุนการทำวิจัยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

5.6 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูกลุ่มที่มีประสบการณ์เคยทำวิจัยในชั้นเรียนกับกลุ่มที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ต่อสภาพปัจจุบันการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า แตกต่างกันทั้งโดยภาพรวม และรายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.7 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูกลุ่มที่มีประสบการณ์เคยทำวิจัยในชั้นเรียนกับกลุ่มที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ต่อระดับความการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

6. อภิปรายผลการวิจัยวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

จากผลการวิจัยที่นำเสนอมาแล้วนั้น มีข้อค้นพบที่น่าสนใจและนำมาอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

6.1 ระดับความคิดเห็นของครูต่อสภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย พบว่า ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง ไม่สอดคล้องกับวันทนา ชูช่วย (2534 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ทำการวิจัย เรื่องการทำวิจัยในโรงเรียนของครูมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า สาเหตุประการหนึ่งที่ครูมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะครูไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยเพียงพอ ไม่สอดคล้องกับ พิระวัฒน์ วงษ์พรหม (2533 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 10 พบว่า ครูขาดความรู้และทักษะในการดำเนินการวิจัย การใช้ค่าสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล สาเหตุเนื่องมาจากไม่เคยศึกษาหรืออบรมความรู้และทักษะทางการวิจัยขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย ไม่สอดคล้องกับ พันธณีย์ วิหคโต (2536 : บทคัดย่อ) ที่ทำการวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า ครูผู้สอนมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยน้อย

หรือไม่มีเลย ไม่สอดคล้องกับ วีรพล จลาตแย้ม (2544: บทคัดย่อ) ที่ทำการวิจัย เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า ครูประถมศึกษามีความรู้และทักษะในการทำวิจัยในระดับน้อย ข้อค้นพบจากการวิจัยในครั้งนี้ ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยที่ผ่านมา อาจสืบเนื่องมาจากได้มีความพยายามพัฒนาครูในการการวิจัยในชั้นเรียน ครูเกิดความตื่นตัวเนื่องจากมีข้อกำหนดให้ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน จึงได้ศึกษาหาความรู้ในรูปแบบต่างๆ เป็นผลให้ผลการวิจัยด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในครั้งนี้อยู่ในระดับปานกลาง ดีกว่าผลการวิจัยที่ผ่านมา

ด้านนโยบายและมาตรการส่งเสริม อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งอาจจะเป็นผลมาจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ การดำเนินนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ แต่มีบางองค์ประกอบที่อยู่ในเกณฑ์น้อย ได้แก่ การดำเนินงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูมาประกอบการพิจารณาความคิดเห็นความชอบ อยู่ในระดับน้อย ไม่สอดคล้องกับ วีระพล จลาตแย้ม (2544 : 64) ซึ่งได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนนำผลการวิจัยมาใช้ประกอบการพิจารณาความคิดเห็นความชอบ ในระดับปานกลาง ด้านเวลาสำหรับการทำวิจัย อยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับ สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม (2540 : 47) ที่กล่าวว่า ปัญหาของการวิจัยของครู คือ การไม่มีเวลา เนื่องจากคนเป็นครูนั้นหากคิดเฉพาะงานสอนอย่างเดียวก็หมดเวลาแล้ว สอดคล้องกับ ครุรักษ์ ภิมย์รักษ์ (2544 : 8) กล่าวว่า เนื่องจากครูมีภาระงานในแต่ละวันเป็นอันมาก ทั้งการเรียนการสอนและงานโครงการอื่นๆ ทำให้เหลือเวลาในการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลน้อย สอดคล้องกับ วันทนา ชูช่วย (2534 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การทำวิจัยในโรงเรียนของครูมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า ครูไม่ทำวิจัยโดยสาเหตุสำคัญที่สุด คือ ไม่มีเวลาเนื่องจากงานสอนมีมาก สอดคล้องกับ พิระวัฒน์ วงษ์พรม (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง สภาพการทำวิจัยชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 10 พบว่า ครูไม่มีเวลาในการทำวิจัย ข้อค้นพบจากการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยดังกล่าว อาจสืบเนื่องมาจาก ภาระงานของครูมีมาก ซึ่งเป็นผลมาจากอัตรากำลังไม่เพียงพอ จึงทำให้ปัจจัยด้านเวลาอยู่ในระดับน้อย

ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย อยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับ วีรพล จลาตแย้ม (2544 :64) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า ครูประสบกับปัญหาด้านงบประมาณ

วัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย และแหล่งค้นคว้างานวิจัยในระดับมาก เมื่อพิจารณาองค์ประกอบอื่นๆ พบว่า แหล่งค้นคว้าและเครื่องอำนวยความสะดวกอื่นๆ ได้แก่ เอกสาร ตำรา วารสาร งานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ เครื่องคำนวณ เครื่องคอมพิวเตอร์ ตู้เก็บเอกสาร ตลอดจนบริการต่างๆภายในโรงเรียน เพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้าประกอบการวิจัย อยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับพีระวัฒน์ วงษ์พรหม (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการทำวิจัยชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 10 พบว่า ครูขาดแหล่งความรู้สำหรับการค้นคว้า ตำราและเอกสารอ้างอิง วัสดุอุปกรณ์ สอดคล้องกับลัสดา กองคำ (2541 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่า ครูต้องการงบประมาณเพื่อการวิจัยในชั้นเรียนทั้งงบประมาณของโรงเรียนและเอกชน ต้องการตำรา เอกสาร วารสารการวิจัย คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ดีด ตลอดจนแหล่งค้นคว้าทางวิชาการ และผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่เพียงพอสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับผลการวิจัยดังกล่าว อาจสืบเนื่องมาจากข้อจำกัดด้านงบประมาณของทางราชการ ทำให้ผลการวิจัยครั้งนี้อยู่ในระดับน้อย

ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัย อยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับ มนัส ไชยศักดิ์ (2544 : 55) ที่กล่าวถึงปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนว่า ครูจะมีปัญหาไม่มีผู้ให้คำแนะนำให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน และจะเป็นปัญหาหนักสำหรับโรงเรียนที่ไม่เคยทำวิจัยมาก่อน สอดคล้องกับ สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม (2540 : 47) ที่กล่าวว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนปัญหาที่สอรองจากเรื่องเวลา คือ ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อช่วยเหลือทางด้านวิชาการ สอดคล้องกับพีระวัฒน์ วงษ์พรหม (2533 : บทคัดย่อ) ที่ทำการวิจัยเรื่องสภาพการทำวิจัยชั้นเรียนของครูประถมศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 10 พบว่า ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประการหนึ่ง คือ การไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิและจากบุคลากรผู้ช่วยงานวิจัย สอดคล้องกับ วีระพล ฉลาดแย้ม (2544 : 69) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า ปัญหาด้านผู้ให้คำปรึกษางานวิจัยของครูประถมศึกษา อยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยดังกล่าว อาจเนื่องมาจากการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องใหม่ ยังไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรง จึงทำให้ผลการวิจัยอยู่ในระดับน้อย

6.2 ระดับความคิดเห็นของครูต่อความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิระวัฒน์ วงษ์พรม (2533 : บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษาศาภาพ การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ ประถมศึกษา แห่งชาติ เขตการศึกษา 10 พบว่า ในด้านความต้องการทำวิจัยและความต้องการ ความช่วยเหลือในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูต้องการความรู้และทักษะในการทำวิจัยเกี่ยวกับ การสร้างเครื่องมือ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล และความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัย สอดคล้อง กับผลการวิจัยของ พันธณีย์ วิหคโต (2536 : บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษาศาภาพปัญหาแนวทาง การพัฒนาและการใช้นวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า ครูมีความยินดีที่จะเข้ารับการอบรม โดยมีเงื่อนไขว่าจะกลับไปทำวิจัย ซึ่งสอดคล้อง กับผลการวิจัยของ วีระพล ฉลาดเยี่ยม (2544 : 70) ที่ทำการศึกษาศาภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครู ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า ในด้านความ ต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนครูประถมศึกษามีความต้องการอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัย ครั้งนี้ สอดคล้องกับ ผลการวิจัยดังกล่าวอาจเนื่องมาจาก ครูต้องการพัฒนางานในหน้าที่เพื่อ ให้สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และยังสามารถนำผล การวิจัยไปใช้ในการขอกำหนดตำแหน่งให้ได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้นได้ จึงทำให้ผล การวิจัยอยู่ในระดับมาก

6.3 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูตามกลุ่มเงินเดือนต่อสภาพปัจจุบัน การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อเปรียบเทียบเป็น รายคู่ พบว่า กลุ่มที่รับเงินเดือนระดับ 4-5 แตกต่างกับกลุ่มที่รับเงินเดือนระดับ 6-7 เป็นไป ตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ เกียรติศักดิ์ วิสูตรรุจิรา (2540 : บทคัดย่อ) ที่ทำการวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบความต้องการวิจัยทางการศึกษาระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของ รัฐและเอกชนในกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐและเอกชนใน กรุงเทพมหานครมีความต้องการงานวิจัยทางวิชาการ ด้านบุคลากรและด้านกิจการนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ระดับเงินเดือนเป็นข้อจำกัดสำหรับ ครูที่มีเงินเดือนน้อย ต้องการรอโอกาสให้เงินเดือนสูงขึ้นกว่าที่เป็นอยู่จึงจะลงมือทำผลงานวิจัย เพื่อใช้เป็นผลงานทางวิชาการเสนอขอกำหนดตำแหน่งให้ได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น ในขณะที่เดียวกันครูที่มีเงินเดือนสูงถึงเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งให้ได้รับเงินเดือนในระดับ

ที่สูงขึ้นอาจต้องการทำวิจัยเพื่อใช้เป็นผลงานขอกำหนดตำแหน่งเพื่อให้ได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น เป็นผลให้สภาพปัจจุบันแตกต่างกัน

6.4 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูตามกลุ่มเงินเดือน ต่อความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มที่รับเงินเดือนระดับ 3 ลงไป แตกต่างกับกลุ่มที่รับเงินเดือนระดับ 6-7 กลุ่มที่รับเงินเดือนระดับ 3 ลงไป แตกต่างกับกลุ่มที่รับเงินเดือนระดับ 4-5 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ อาจเป็นเพราะเงินเดือนเป็นทั้งข้อจำกัดสำหรับกลุ่มที่มีระดับเงินเดือนต่ำ เนื่องจากงบประมาณสนับสนุนจากราชการมีน้อย ผู้ที่มีระดับเงินเดือนต่ำจึงไม่ต้องการทำวิจัยเนื่องจากต้องใช้ทุนส่วนตัวบางส่วน ในขณะที่กลุ่มที่มีระดับเงินเดือนสูง ต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อใช้เป็นผลงานทางวิชาการเสนอขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น แม้จะต้องใช้งบประมาณส่วนตัวบ้าง จึงทำให้ระดับความต้องการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

7. ข้อเสนอแนะมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

7.1 ข้อเสนอแนะสำหรับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน

7.1.1 เนื่องจากครูแสดงความต้องการสนับสนุนด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัยสูงกว่าด้านอื่น ดังนั้น ควรจัดหาผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยทางการศึกษาหรือการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ ให้ความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัย

7.1.2 ในสภาพปัจจุบันมีงบประมาณและวัสดุที่ใช้ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนน้อย ในขณะที่ครูต้องการสนับสนุนมาก จึงควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา

7.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ผลการวิจัย พบว่า ระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย กลุ่มที่รับเงินเดือนระดับ 4-5 แตกต่างกับกลุ่มที่รับเงินเดือนระดับ 6-7 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า กลุ่มที่รับเงินเดือนระดับ 3 ลงไป แตกต่างกับกลุ่มที่รับเงินเดือนระดับ 6-7 กลุ่มที่รับเงินเดือนระดับ 3 ลงไป แตกต่างกับกลุ่มที่รับเงินเดือนระดับ 4-5 ผู้วิจัยให้ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

7.2.1 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบที่เหมาะสมในการพัฒนาครูให้สามารถ
ทำวิจัยในชั้นเรียนได้

7.2.2 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของ
ครูประถมศึกษา



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Rajabhat Mahasarakham University