

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาสภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนและความต้องการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียงดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
3. สภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียน
4. ความต้องการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน
5. เปรียบเทียบสภาพปัจจุบันการทำวิจัยในชั้นเรียน
6. เปรียบเทียบความต้องการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสองของของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (mean Squares)
t	แทน	การทดสอบค่า t (t-test)
F	แทน	การทดสอบค่า F (F-test)
*	แทน	แตกต่างกันที่ระดับ 0.05
**	แทน	แตกต่างกันที่ระดับ 0.01

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดหนองคายนำเสนอตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามระดับเงินเดือน

ระดับเงินเดือน	จำนวน (N=838)	ร้อยละ
ระดับ 8 ขึ้นไป	26	3.1
ระดับ 6-7	336	40.1
ระดับ 4-5	269	32.1
ระดับ 3 ลงไป	207	24.7
รวม	838	100

Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการครูที่รับเงินเดือนในระดับ 8 ขึ้นไป จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 รับเงินเดือนระดับ 6-7 จำนวน 336 คน คิดเป็นร้อยละ 40.1 รับเงินเดือนระดับ 4-5 จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 32.1 และรับเงินเดือนตั้งแต่ระดับ 3 ลงไป จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7 ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 5 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามประสบการณ์ที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน กับ ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน

รายการ	จำนวน (N=838)	ร้อยละ
กลุ่มที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน	417	49.8
กลุ่มที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน	421	50.2
รวม	838	100

จากตารางที่ 5 พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์ จำนวน 838 คน เป็น
ผู้เคยทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 417 คน คิดเป็นร้อยละ 49.8 เป็นผู้ที่ไม่เคยทำวิจัยใน
ชั้นเรียน จำนวน 421 คน คิดเป็นร้อยละ 50.2

สภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) สภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียน
รายด้านและโดยภาพรวม

รายการ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	สภาพปัจจุบันการปฏิบัติการวิจัย ในชั้นเรียน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.58	0.65	ปานกลาง
2. ด้านนโยบายและมาตรการส่งเสริม	2.78	0.74	ปานกลาง
3. ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์	2.16	0.82	น้อย
4. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัย	2.28	0.85	น้อย
โดยรวม	2.49	0.61	น้อย

จากตารางที่ 6 พบว่า โดยรวมระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดหนองคายเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียน
อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงน้อย
($2.16 \leq \bar{X} \leq 2.78$) เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านนโยบายและมาตรการ
ส่งเสริม ($\bar{X} = 2.78$) ด้านความรู้ความเข้าใจ ($\bar{X} = 2.58$) ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา
งานวิจัย ($\bar{X} = 2.28$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์
($\bar{X} = 2.16$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัจจุบันด้านความรู้ความเข้าใจ การวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดหนองคาย

ด้านความรู้ความเข้าใจการทำวิจัย	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทำวิจัยทั่วไป	2.75	0.75	ปานกลาง
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.71	0.77	ปานกลาง
3. ความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ปัญหา	2.77	0.79	ปานกลาง
4. ความรู้ความเข้าใจในการเขียนเค้าโครงการวิจัย	2.66	0.81	ปานกลาง
5. ความรู้ความเข้าใจในการออกแบบการวิจัย	2.53	0.75	ปานกลาง
6. ความรู้ความเข้าใจในการตรวจสอบเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	2.58	0.80	ปานกลาง
7. ความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือ	2.58	0.78	ปานกลาง
8. ความรู้ความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล	2.76	0.81	ปานกลาง
9. ความรู้ความเข้าใจในการใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล	2.46	0.83	น้อย
10. ความรู้ความเข้าใจในการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล	2.30	0.87	น้อย
11. ความรู้ความเข้าใจในการแปลผล	2.31	0.82	น้อย
12. ความรู้ความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัย	2.51	0.85	ปานกลาง
โดยรวม	2.58	0.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทำวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($2.30 \leq \bar{X} \leq 2.77$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ปัญหา ($\bar{X} = 2.77$) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเก็บข้อมูล ($\bar{X} = 2.76$) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทำวิจัยทั่วไป ($\bar{X} = 2.75$) และพบว่าอันดับที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 2.30$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัจจุบันด้านนโยบายและ
มาตรการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูประถมศึกษาสังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย

ด้านนโยบายและมาตรการส่งเสริม	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. มีนโยบายส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.12	0.87	ปานกลาง
2. การกระตุ้นให้ ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.05	0.90	ปานกลาง
3. การจัด / ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการอบรม / ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยชั้นเรียน	2.83	0.95	ปานกลาง
4. การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม / ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยชั้นเรียน	2.95	0.98	ปานกลาง
5. การสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ แสดงผลงานวิจัย	2.80	0.95	ปานกลาง
6. การยกย่องชมเชย และมอบเกียรติบัตรยกย่อง เชิดชูเกียรติแก่ครูผู้สอนที่ทำวิจัย	2.73	1.05	ปานกลาง
7. การติดตามการนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุง การเรียนการสอน	2.68	0.93	ปานกลาง
8. การจัดเวลาสำหรับการทำวิจัย	2.46	0.85	น้อย
9. การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนมา ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	2.38	0.99	น้อย
โดยรวม	2.78	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า มีการดำเนินการด้านนโยบายและมาตรการส่งเสริม อยู่ใน
ระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$) เมื่อพิจารณารายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($2.38 \leq$
 $\bar{X} \leq 3.12$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีนโยบายส่งเสริม
การทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.12$) การกระตุ้นให้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.05$) การส่งเสริม
สนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมและประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
($\bar{X} = 2.95$) และอันดับที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การนำผลการวิจัยของครูผู้สอนมาประกอบ
การพิจารณาความดีความชอบ ($\bar{X} = 2.38$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัจจุบันด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ การวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย

ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัย	2.15	0.89	น้อย
2. การจัดหาทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งอื่น	1.99	0.91	น้อย
3. การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	2.19	0.91	น้อย
4. การจัดหาหนังสือ /เอกสาร/แหล่งการศึกษาค้นคว้า	2.32	0.90	น้อย
โดยรวม	2.16	0.82	น้อย

Rajabhat Mahasarakham University
 จากตารางที่ 9 พบว่า มีการสนับสนุนด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์การวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.16$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับน้อยทั้งหมด ($1.99 \leq \bar{X} \leq 2.15$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดหาหนังสือ /เอกสาร/แหล่งการศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 2.32$) การจัดหาวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย ($\bar{X} = 2.19$) การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ($\bar{X} = 2.15$) อันดับที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดหาทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งอื่น ($\bar{X} = 1.99$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัจจุบันด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
 กับการพัฒนา การวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูประถมศึกษา
 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย

ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัย	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การจัดให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาการทำวิจัย	2.30	0.93	น้อย
2. การจัดให้พบผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันอุดมศึกษา	2.09	0.98	น้อย
3. จัดให้มีคณะกรรมการ นิเทศ กำกับ ติดตาม การทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	2.22	0.95	น้อย
4. การจัดตั้งชมรมครูผู้ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน	2.19	0.99	น้อย
5. ความร่วมมือ / ช่วยเหลือจากเพื่อนครู	2.60	0.97	ปานกลาง
โดยรวม	2.28	0.85	น้อย

Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 10 พบว่า มีการสนับสนุนด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัย อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.28$) เมื่อพิจารณารายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ($2.09 \leq \bar{X} \leq 2.60$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ความร่วมมือและความช่วยเหลือจากเพื่อนครูอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.60$) การจัดให้มีการ นิเทศ กำกับ ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.22$) การจัดตั้งชมรมครูผู้ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.19$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดให้พบผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันอุดมศึกษา อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.09$)

ความต้องการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย นำเสนอดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความต้องการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวม และรายด้าน

รายการ	ระดับความต้องการสนับสนุนการวิจัย ในชั้นเรียน		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ด้านความรู้ความเข้าใจ	4.05	0.62	มาก
2. ด้านนโยบายและมาตรการ ส่งเสริม	4.04	0.63	มาก
3. ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์	4.05	0.78	มาก
4. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางาน วิจัย	4.06	0.73	มาก
โดยรวม	4.05	0.60	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า โดยรวมระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา เกี่ยวกับความต้องการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทั้งหมด ($4.04 \leq \bar{X} \leq 4.06$) เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัย ($\bar{X} = 4.06$) ด้านความรู้ความเข้าใจ ($\bar{X} = 4.05$) ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 4.05$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านนโยบายและมาตรการส่งเสริม ($\bar{X} = 4.04$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความต้องการด้านความรู้
ความเข้าใจการวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย

ด้านความรู้ความเข้าใจการทำวิจัย	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทำวิจัยทั่วไป	4.04	0.66	มาก
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.07	0.71	มาก
3. ความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ปัญหา	4.03	0.71	มาก
4. ความรู้ความเข้าใจในการเขียนเค้าโครงการวิจัย	4.05	0.71	มาก
5. ความรู้ความเข้าใจในการออกแบบการวิจัย	4.05	0.71	มาก
6. ความรู้ความเข้าใจในการตรวจสอบเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.01	0.72	มาก
7. ความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมืออุตสาหกรรม	4.06	0.74	มาก
8. ความรู้ความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล	4.03	0.69	มาก
9. ความรู้ความเข้าใจในการใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล	4.04	0.74	มาก
10. ความรู้ความเข้าใจในการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์ข้อมูล	4.13	0.78	มาก
11. ความรู้ความเข้าใจในการแปลผล	4.05	0.75	มาก
12. ความรู้ความสามารถในการเขียนรายงานการวิจัย	4.07	0.71	มาก
โดยรวม	4.05	0.62	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า มีความต้องการวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทั้งหมด ($4.01 \leq \bar{X} \leq 4.13$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทำวิจัยในชั้นเรียน กับ ความรู้ความเข้าใจในการเขียนรายงานการวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) ความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) อันดับค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในการตรวจสอบเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความต้องการด้านนโยบายและ
มาตรการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูประถมศึกษาสังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย

ด้านนโยบายและมาตรการส่งเสริม	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. มีนโยบายส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	4.06	0.70	มาก
2. การกระตุ้นให้ ทำวิจัยในชั้นเรียน	4.03	0.69	มาก
3. การจัด / ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการอบรม / ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยชั้นเรียน	4.09	0.72	มาก
4. การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรม / ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยชั้นเรียน	4.10	0.71	มาก
5. การสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ แสดงผลงานวิจัย	4.06	0.72	มาก
6. การยกย่องชมเชย และมอบเกียรติบัตรยกย่อง เชิดชูเกียรติแก่ครูผู้สอนที่ทำวิจัย	4.05	0.76	มาก
7. การติดตามการนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุง การเรียนการสอน	4.07	0.75	มาก
8. การจัดเวลาสำหรับการทำวิจัย	3.92	0.77	มาก
9. การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนมา ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	3.94	0.83	มาก
โดยรวม	4.04	0.63	มาก

ตารางที่ 13 พบว่า มีความต้องการวิจัยในชั้นเรียน ด้านนโยบายและมาตรการ
ส่งเสริม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด ($3.92 \leq \bar{X} \leq 4.10$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การส่งเสริม
สนับสนุนให้ครูเข้ารับการ อบรมและประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ใน
ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.10$) การจัด ส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ
เกี่ยวกับ

การทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) และการติดตามนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) และอันดับที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ การจัดเวลาสำหรับการวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความต้องการด้านงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์การวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย

ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัย	4.05	0.83	มาก
2. การจัดหาทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งอื่น	4.01	0.86	มาก
3. การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	4.07	0.82	มาก
4. การจัดหาหนังสือ /เอกสาร/แหล่งการศึกษาค้นคว้า	4.07	0.80	มาก
โดยรวม	4.05	0.78	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า มีความต้องการวิจัยในชั้นเรียนด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทั้งหมด ($4.01 \leq \bar{X} \leq 4.07$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดหาหนังสือ เอกสาร แหล่งศึกษาค้นคว้า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) การจัดหาวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) การจัดงบประมาณสนับสนุนการวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) และอันดับที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดหาทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งอื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความต้องการด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย

ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัย	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
1. การจัดให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาการทำวิจัย	4.05	0.78	มาก
2. การจัดให้พบผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันอุดมศึกษา	4.06	0.83	มาก
3. จัดให้มีคณะกรรมการ นิเทศ กำกับ ติดตาม การทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.07	0.80	มาก
4. การจัดตั้งชมรมครูผู้ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน	4.03	0.81	มาก
5. ความร่วมมือ / ช่วยเหลือจากเพื่อนครู	4.08	0.77	มาก
โดยรวม	4.06	0.73	มาก

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 15 พบว่า มีความต้องการวิจัยในชั้นเรียนด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด ($4.03 \leq \bar{X} \leq 4.08$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความร่วมมือและช่วยเหลือจากเพื่อนครู ($\bar{X} = 4.08$) การจัดให้มีคณะกรรมการ นิเทศ กำกับ ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.07$) การจัดให้พบผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันอุดมศึกษา ($\bar{X} = 4.06$) และอันดับที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดตั้งชมรมครูผู้ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.03$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สภาพปัจจุบัน และความต้องการ
วิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
ศึกษาจังหวัดหนองคาย แยกตามกลุ่มระดับเงินเดือน

เงินเดือน	ปัจจุบัน (\bar{X})	S.D.	แปล ความ	ความ ต้องการ (\bar{X})	S.D.	แปล ความ	ผลต่าง (\bar{X})
โดยภาพรวม							
ระดับ 8 ขึ้นไป	2.75	0.66	ปานกลาง	4.04	0.53	มาก	1.29
ระดับ 6-7	2.43	0.61	น้อย	3.99	0.59	มาก	1.56
ระดับ 4-5	2.60	0.58	ปานกลาง	4.00	0.68	มาก	1.40
ระดับ 3 ลงไป	2.43	0.61	น้อย	4.25	0.48	มาก	1.82
โดยรวม	2.49	0.61	น้อย	4.05	0.60	มาก	1.56
ด้านความรู้ ความเข้าใจ							
ระดับ 8 ขึ้นไป	3.03	0.66	ปานกลาง	4.07	0.60	มาก	1.04
ระดับ 6-7	2.50	0.60	น้อย	4.01	0.60	มาก	1.51
ระดับ 4-5	2.66	0.65	ปานกลาง	4.00	0.71	มาก	1.34
ระดับ 3 ลงไป	2.54	0.68	ปานกลาง	4.19	0.49	มาก	1.65
โดยรวม	2.58	0.65	ปานกลาง	4.05	0.62	มาก	1.47
ด้านนโยบายและมาตรการส่งเสริม							
ระดับ 8 ขึ้นไป	3.02	0.87	ปานกลาง	4.03	0.52	มาก	1.01
ระดับ 6-7	2.77	0.73	ปานกลาง	3.97	0.62	มาก	1.20
ระดับ 4-5	2.83	0.74	ปานกลาง	4.00	0.70	มาก	1.17
ระดับ 3 ลงไป	2.70	0.75	ปานกลาง	4.19	0.52	มาก	1.49
โดยรวม	2.78	0.74	ปานกลาง	4.04	0.63	มาก	1.26

ตารางที่ 16 (ต่อ)

เงินเดือน	ปัจจุบัน (\bar{X})	S.D.	แปล ความ	ความ ต้องการ (\bar{X})	S.D.	แปล ความ	ผลต่าง (\bar{X})
ด้านการเงินและวัสดุ							
ระดับ 8 ขึ้นไป	2.13	0.9	น้อย	4.03	0.66	มาก	1.90
ระดับ 6-7	2.09	0.87	น้อย	3.96	0.79	มาก	1.87
ระดับ 4-5	2.37	0.77	น้อย	3.99	0.83	มาก	1.62
ระดับ 3 ลงไป	2.01	0.75	น้อย	4.28	0.66	มาก	2.27
โดยรวม	2.16	0.82	น้อย	4.05	0.78	มาก	1.89
ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง							
ระดับ 8 ขึ้นไป	2.24	0.83	น้อย	3.99	0.69	มาก	1.75
ระดับ 6-7	2.01	0.87	น้อย	4.00	0.72	มาก	1.99
ระดับ 4-5	2.41	0.8	น้อย	3.98	0.8	มาก	1.57
ระดับ 3 ลงไป	2.23	0.86	น้อย	4.26	0.61	มาก	2.03
โดยรวม	2.28	0.85	น้อย	4.06	0.73	มาก	1.78

จากตารางที่ 16 พบว่า ครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ที่รับเงินเดือนระดับ 8 ขึ้นไป มีสภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$) ด้านนโยบายและมาตรการส่งเสริมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02$) ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัยอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.24$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ ด้านงบประมาณและวัสดุ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.13$)

ครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคายที่รับเงินเดือนระดับ 6-7 มีสภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.43$) เมื่อพิจารณารายด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ($2.01 \leq \bar{X} \leq 2.77$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ย

จากมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านนโยบายและมาตรการส่งเสริมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.77$) ด้านความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.50$) ด้านการเงินและวัสดุ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.09$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัย อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.01$)

ครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคายที่รับเงินเดือนระดับ 4 - 5 มีสภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.60$) เมื่อพิจารณารายด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($2.37 \leq \bar{X} \leq 2.83$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านนโยบายและมาตรการส่งเสริมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$) ด้านความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.66$) ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัย อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.41$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการเงินและวัสดุ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.37$)

ครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคายที่รับเงินเดือนระดับ 3 ลงไป มีสภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.43$) เมื่อพิจารณารายด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($2.01 \leq \bar{X} \leq 2.70$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านนโยบายและมาตรการส่งเสริมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.70$) ด้านความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.54$) ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัย อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.23$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการเงินและวัสดุ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.01$)

ครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคายที่รับเงินเดือนระดับ 8 ขึ้นไป มีความต้องการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาทั้งหมด ($3.99 \leq \bar{X} \leq 4.07$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) ด้านนโยบายและมาตรการส่งเสริมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) ด้านการเงินและวัสดุ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$)

ครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคายที่รับเงินเดือนระดับ 6 - 7 มีความต้องการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาทั้งหมด ($3.96 \leq \bar{X} \leq 4.01$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) ด้านบุคลากรที่

เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ด้านนโยบายและมาตรการส่งเสริม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการเงินและวัสดุ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$)

ครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคายที่รับเงินเดือน ระดับ 4 - 5 มีความต้องการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมด ($3.98 \leq \bar{X} \leq 4.00$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านนโยบายและมาตรการส่งเสริมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ด้านความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) ด้านการเงินและวัสดุ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัย ($\bar{X} = 3.98$)

ครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคายที่รับเงินเดือน ระดับ 3 ลงไป มีความต้องการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) เมื่อพิจารณาด้านอยู่ในระดับมากทั้งหมด ($4.19 \leq \bar{X} \leq 4.28$) เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการเงินและวัสดุ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) ด้านนโยบายและมาตรการส่งเสริม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$) ด้านความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.19$)

เปรียบเทียบสภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบสภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	6.99	2.33	6.40 **
ภายในกลุ่ม	834	303.87	0.36	
รวม	837	310.86		

$F_{0.01}(3,834) = 3.78$

จากตารางที่ 17 พบว่า สภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เพื่อให้ทราบความแตกต่าง สภาพปัจจุบันการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวม จึงทำการทดสอบนัยสำคัญโดยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparisons) ตามวิธีของ Scheffe ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ตรวจสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ สภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวม

ระดับเงินเดือน	ระดับ 8 ขึ้นไป (2.75)	ระดับ 6-7 (2.43)	ระดับ 4-5 (2.60)	ระดับ 3 ลงไป (2.43)
ระดับ 8 ขึ้นไป	-	0.32	0.15	0.32
ระดับ 6-7	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม		0.17**	0.00
ระดับ 4-5	Rajabhat Mahasarakham University			0.17
ระดับ 3 ลงไป	-	-	-	-

จากตารางที่ 18 พบว่า สภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อตรวจสอบเป็นรายคู่พบว่า มี 1 คู่ ที่แตกต่างกัน คือ ระดับ 6-7 กับ ระดับ 4-5

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบสภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียน ของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
รวม				
ระหว่างกลุ่ม	3	9.80	3.27	7.95 **
ภายในกลุ่ม	834	342.54	0.41	
โดยรวม	837	352.33		

$F_{0.01}(3,834) = 3.78$

จากตารางที่ 19 พบว่า สภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เพื่อให้ทราบความแตกต่าง สภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย จึงทำการทดสอบนัยสำคัญโดยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparisons) ตามวิธีของ Scheffe ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ตรวจสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ สภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ด้านความรู้ความเข้าใจใน
การทำวิจัย

ระดับเงินเดือน	ระดับ 8 ขึ้นไป (3.03)	ระดับ 6-7 (2.50)	ระดับ 4-5 (2.66)	ระดับ 3 ลงไป (2.54)
ระดับ 8 ขึ้นไป	-	0.53**	0.37	0.49**
ระดับ 6-7	-	-	0.16	0.04
ระดับ 4-5	-	-	-	0.12
ระดับ 3 ลงไป	-	-	-	-

จากตารางที่ 20 พบว่าสภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้ความเข้าใจใน
การทำวิจัย แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อตรวจสอบรายคู่พบว่ามี 2 คู่ที่
แตกต่างกัน คือ ระดับ 8 ขึ้นไป กับ 6-7 และ ระดับ 8 ขึ้นไป กับ ระดับ 3 ลงไป

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบสภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ด้านการสนับสนุน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	7.01	2.34	4.54 *
ภายในกลุ่ม	834	429.10	0.52	
โดยรวม	837	436.11		

$$F_{0.05}(3,834) = 2.60$$

จากตารางที่ 21 พบว่า สภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคายด้านการสนับสนุนการทำวิจัย แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เพื่อให้ทราบความแตกต่าง สภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย จึงทำการทดสอบนัยสำคัญโดยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparisons) ตามวิธีของ Scheffe ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ตรวจสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ สภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ด้านการสนับสนุน

ระดับเงินเดือน	ระดับ 8 ขึ้นไป (2.46)	ระดับ 6-7 (2.36)	ระดับ 4-5 (2.53)	ระดับ 3 ลงไป (2.32)
ระดับ 8 ขึ้นไป	-	0.11	0.07	0.14
ระดับ 6-7	-	-	0.17*	0.04
ระดับ 4-5	-	-	-	0.21*
ระดับ 3 ลงไป	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม			-

Rajabhat Mahasarakham University

จากตารางที่ 22 พบว่า สภาพปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ด้านการสนับสนุน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อตรวจสอบรายคู่พบว่า มี 2 คู่ที่แตกต่างกัน คือ ระดับ 6-7 กับ ระดับ 4-5 และ ระดับ 4-5 กับ ระดับ 3 ลงไป

เปรียบเทียบความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย
ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	7.78	2.59	7.39**
ภายในกลุ่ม	834	292.72	.35	
โดยรวม	837	300.50		

$$F_{0.01}(3,834) = 3.78$$

จากตารางที่ 23 พบว่า ความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคายโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เพื่อให้ทราบความแตกต่าง ความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวม จึงทำการทดสอบนัยสำคัญโดยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparisons) ตามวิธีของ Scheffe ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ตรวจสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวม

ระดับเงินเดือน	ระดับ 8 ขึ้นไป (4.04)	ระดับ 6-7 (3.99)	ระดับ 4-5 (4.00)	ระดับ 3 ลงไป (4.22)
ระดับ 8 ขึ้นไป	-	0.05	0.04	0.18
ระดับ 6-7	-	-	0.01	0.23**
ระดับ 4-5	-	-	-	0.22**
ระดับ 3 ลงไป	-	-	-	-

จากตารางที่ 24 พบว่า ครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย มีความต้องการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อเปรียบเทียบรายคู่พบว่ามี 2 คู่ ที่แตกต่างกัน คือ ระดับ 6-7 กับ ระดับ 3 ลงไป และ ระดับ 4-5 กับ ระดับ 3 ลงไป

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ด้านความรู้ความเข้าใจ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	5.29	1.76	4.67**
ภายในกลุ่ม	834	315.39	.38	
โดยรวม	837	320.68		

$$F_{0.01(3,834)} = 3.78$$

จากตารางที่ 25 พบว่า ครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย มีความต้องการวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เพื่อให้ทราบความแตกต่าง ความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ด้านความรู้ความเข้าใจ จึงทำการทดสอบนัยสำคัญโดยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparisons) ตามวิธีของ Scheffe ดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ตรวจสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ด้านความรู้ความเข้าใจ

ระดับเงินเดือน	ระดับ 8 ขึ้นไป (4.07)	ระดับ 6-7 (4.00)	ระดับ 4-5 (4.00)	ระดับ 3 ลงไป (4.19)
ระดับ 8 ขึ้นไป	-	0.07	0.07	0.12
ระดับ 6-7	-	-	0.00	0.19**
ระดับ 4-5	-	-	-	0.19
ระดับ 3 ลงไป	-	-	-	-

จากตารางที่ 26 พบว่า ครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย มีความต้องการวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อตรวจสอบรายคู่พบว่า มีอยู่ 1 คู่ ที่แตกต่างกัน คือ ระดับ 6-7 กับ ระดับ 3 ลงไป

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ด้านการสนับสนุน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3	10.80	3.60	8.37**
ภายในกลุ่ม	834	358.76	0.43	
โดยรวม	837	369.56		

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

$F_{0.01}(3,834) = 3.78$

จากตารางที่ 27 พบว่า ความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ด้านการสนับสนุน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เพื่อให้ทราบความแตกต่าง ความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ด้านการสนับสนุน จึงทำการทดสอบนัยสำคัญโดยการเปรียบเทียบพหุคูณ (Multiple Comparisons) ตามวิธีของ Scheffe ดังตารางที่ 29

ตารางที่ 28 ตรวจสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ด้านการสนับสนุน

ระดับเงินเดือน	ระดับ 8 ขึ้นไป (4.02)	ระดับ 6-7 (3.97)	ระดับ 4-5 (3.99)	ระดับ 3 ลงไป (4.24)
ระดับ 8 ขึ้นไป	-	0.05	0.03	0.12
ระดับ 6-7	-	-	0.02	0.27**
ระดับ 4-5	-	-	-	0.25**
ระดับ 3 ลงไป	-	-	-	-

จากตารางที่ 28 พบว่า ครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย ต้องการสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อตรวจสอบรายคู่ พบว่ามีอยู่ 2 คู่ ที่แตกต่างกัน คือ ระดับ 6-7 กับ ระดับ 3 ลงไป และระดับ 4-5 กับ ระดับ 3 ลงไป

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบสภาพปัจจุบันการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างกลุ่มที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน กับกลุ่มที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน	กลุ่มที่เคยทำวิจัย ในชั้นเรียน N=417		กลุ่มที่ไม่เคยทำวิจัยใน ชั้นเรียน N = 421		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านความรู้ความเข้าใจ	2.76	0.65	2.39	0.59	8.51*
ด้านนโยบายและมาตรการส่งเสริม	2.92	0.72	2.63	0.74	5.73*
ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์	2.62	0.87	2.06	0.77	3.56*
ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับการพัฒนางานวิจัย	2.42	0.86	2.28	0.85	4.76*
โดยรวม	2.65	0.62	2.34	0.56	7.66*

$t_{0.05}=1.960$

จากตาราง 29 พบว่า ครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย กลุ่มที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนกับกลุ่มที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน มีสภาพปัจจุบันการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน ทั้งโดยภาพรวม และรายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนระหว่างกลุ่มที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนกับกลุ่มที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน	กลุ่มที่เคยทำวิจัย ในชั้นเรียน N = 417		กลุ่มที่ไม่เคยทำ วิจัยในชั้นเรียน N = 421		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านความรู้ความเข้าใจ	4.07	0.61	4.03	0.63	1.07*
ด้านนโยบายและมาตรการส่งเสริม	4.05	0.61	4.02	0.65	0.80*
ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์	4.07	0.75	4.03	0.81	0.61*
ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับการพัฒนางานวิจัย	4.06	0.67	4.05	0.78	0.17*
โดยรวม	4.07	0.57	4.03	0.63	0.86*

$t_{0.05}=1.960$

จากตารางที่ 30 พบว่า ครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองคาย กลุ่มที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนกับกลุ่มที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน มีความต้องการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันทั้งโดยรวมและรายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05