

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาวิจัย เรื่อง การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จังหวัดหนองคาย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สำหรับแบบสอบถามตอนที่ 1 โดยผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาแจกแจงความถี่และวิเคราะห์หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนะที่มีต่อภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม สำหรับแบบสอบถามตอนที่ 2 โดยผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาแจกแจงความถี่และวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป SPSS for windows นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย
3. เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนะที่มีต่อภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม สำหรับแบบสอบถามตอนที่ 2 เพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยวิธีการหาค่า t (t -test) จากโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสำเร็จรูป SPSS for windows นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 3 ถึงตารางที่ 20 ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม
ด้านเพศ จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	องค์ประกอบ	“เพศ”				รวม	คิด เป็น ร้อยละ
		ชาย (คน)	คิด เป็น ร้อยละ	หญิง (คน)	คิด เป็น ร้อยละ		
1.บุคลากร ภายในโรงเรียน	1.1 ผู้บริหารโรงเรียน	13	100	0	0	13	100
	1.2 ผู้แทนครู	16	59	11	41	27	100
	รวม	29	72	11	28	40	100
2.บุคลากร ภายนอกโรงเรียน	2.1 ผู้แทนผู้ประกอบการ	18	67	9	33	27	100
	2.2 ผู้แทนองค์กรชุมชน	16	59	11	41	27	100
	2.3 ผู้แทนองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	17	63	10	37	27	100
	2.4 ผู้แทนศิษย์เก่า	15	56	12	44	27	100
	2.5 ผู้ทรงคุณวุฒิ	36	67	18	33	54	100
	รวม	102	63	60	37	162	100
รวมทั้งสิ้น		131	65	71	35	202	100

จากตารางที่ 3 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม
ด้านเพศ จำแนกตามสถานภาพ มีจำนวนทั้งสิ้น โดยรวม 202 คน เป็นชายมากกว่าหญิง คือ
เป็นชายจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 65 และเป็นหญิง จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 35

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถาม
ด้านระดับการศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	องค์ประกอบ	ระดับการศึกษา										รวม	คิดเป็นร้อยละ
		ประถม	คิดเป็นร้อยละ	มัธยมต้น	คิดเป็นร้อยละ	มัธยมปลาย	คิดเป็นร้อยละ	อุดมศึกษา	คิดเป็นร้อยละ	ป.ตรี ขึ้นไป	คิดเป็นร้อยละ		
1.บุคลากร ภายใน โรงเรียน	1.1 ผู้บริหาร โรงเรียน	0	0	0	0	0	0	0	0	13	100	13	100
	1.2 ผู้แทนครู	0	0	0	0	0	0	2	7	25	93	27	100
	รวม	0	0	0	0	0	0	2	5	38	95	40	100
2.บุคลากร ภายนอก โรงเรียน	2.1 ผู้แทนผู้ประกอบการ	3	11	1	4	6	22	5	19	12	44	27	100
	2.2 ผู้แทนองค์กรชุมชน	0	0	1	4	9	33	7	26	10	37	27	100
	2.3 ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	4	2	7	9	33	9	33	6	23	27	100
	2.4 ผู้แทนศิษย์เก่า	0	0	2	7	4	15	5	19	16	59	27	100
	2.5 ผู้ทรงคุณวุฒิ	2	4	2	4	6	11	14	26	30	55	54	100
รวม	6	4	8	5	34	21	40	25	74	45	162	100	
รวมทั้งสิ้น	6	3	8	4	34	17	42	21	112	55	202	100	

จากตารางที่ 4 พบว่า ด้านระดับการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวม ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปคือ จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาคือ ระดับอนุปริญญา จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 21 และที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ระดับประถมศึกษา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3 จำแนกตามสถานภาพบุคลากรภายในโรงเรียน ส่วนใหญ่เกือบทั้งหมด มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป คือ มีจำนวน 38 คน จากจำนวนทั้งหมด 40 คน คิดเป็นร้อยละ 95 ส่วนบุคลากรภายนอกโรงเรียนมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวนเพียง 74 คน จากจำนวนทั้งหมด 162 คน คิดเป็นร้อยละ 45

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติงานตามภารกิจ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน โดยรวม จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.การเตรียมความพร้อม	3.80	.73	มาก	3.53	.66	มาก	3.58	.68	มาก
2.การจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา	4.04	.62	มาก	3.64	.61	มาก	3.72	.63	มาก
3.การวางแผน ดำเนินการใช้หลักสูตร	3.75	.61	มาก	3.77	.64	มาก	3.77	.64	มาก
4.การดำเนินการ บริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร)	3.90	.59	มาก	3.62	.61	มาก	3.68	.61	มาก
5.การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล	3.62	.85	มาก	2.91	.84	ปาน กลาง	3.05	.89	ปาน กลาง
6.การสรุปผล การดำเนินงาน	3.64	.74	มาก	3.24	.78	ปาน กลาง	3.32	.79	ปาน กลาง
7.การปรับปรุง พัฒนา	3.84	.75	มาก	3.19	.86	ปาน กลาง	3.32	.87	ปาน กลาง
รวมทั้งสิ้น	3.85	.61	มาก	3.49	.57	ปาน กลาง	3.56	.59	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีทัศนะต่อระดับ การปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.56$) พิจารณารายด้าน สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้คือ ด้านการวางแผน ดำเนินการใช้หลักสูตร อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.77$) ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.72$) ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร(ใช้หลักสูตร) อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.68$) ด้านการเตรียมความพร้อม อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.58$) รองลงมา มี ค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2 ด้าน คือ ด้านการสรุปผลการดำเนินงานกับด้านการปรับปรุง พัฒนา อยู่ใน

ระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.32$) และด้านที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.05$)

พิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า บุคลากรภายในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.85$) พิจารณารายด้าน สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ คือ ด้าน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 4.04$) ด้านการดำเนินการบริหาร หลักสูตร(ใช้หลักสูตร) อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.90$) ด้านการปรับปรุง พัฒนา อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.84$) ด้านการเตรียมความพร้อม อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.80$) ด้านการวางแผน ดำเนินการใช้หลักสูตร อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.75$) ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน อยู่ใน ระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.64$) และด้านที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.62$)

บุคลากรภายนอกโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.49$) พิจารณา รายด้าน สามารถเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ คือ ด้านการวางแผนดำเนินการใช้ หลักสูตร อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.77$) ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.62$) ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร(ใช้หลักสูตร) อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.90$) ด้านการเตรียมความพร้อม อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.53$) ด้านการสรุปผล การดำเนินงาน อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.24$) ด้านการปรับปรุง พัฒนา อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.19$) และด้านที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 2.91$)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติงานตามภารกิจ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการเตรียมความพร้อม จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.การสร้างความตระหนักให้บุคลากร	4.10	.74	มาก	3.56	.80	มาก	3.67	.82	มาก
2.การสำรวจสภาพความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรฯ	3.85	.89	มาก	3.38	.91	ปานกลาง	3.47	.93	ปานกลาง
3.การจัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรฯ	3.58	.90	มาก	3.33	.89	ปานกลาง	3.38	.90	ปานกลาง
4.การประชุมเชิงปฏิบัติการฯ	4.22	.80	มาก	3.52	.95	มาก	3.66	.96	มาก
5.การนำบุคลากรศึกษาดูงานจากแหล่งความรู้ที่หลากหลาย	3.38	1.13	ปานกลาง	3.15	.98	ปานกลาง	3.20	1.01	ปานกลาง
6.การอบรม สัมมนาหรือฝึกปฏิบัติตามความต้องการของบุคลากร	3.68	.92	มาก	3.44	.89	ปานกลาง	3.49	.90	ปานกลาง
7.การสร้างเครือข่าย/การแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดการเรียนรู้	3.55	.88	มาก	3.24	.85	ปานกลาง	3.30	.86	ปานกลาง
8.การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ	3.68	1.00	มาก	3.50	.91	ปานกลาง	3.53	.93	มาก
9.การจัดระบบข้อมูล สารสนเทศฯ	3.80	.88	มาก	3.48	.80	ปานกลาง	3.54	.82	มาก
10.การมีส่วนร่วมเสนอแนะเห็นชอบในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพฯ	3.85	1.03	มาก	4.02	.92	มาก	3.99	.94	มาก
11.การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพฯ	4.10	.78	มาก	3.98	.75	มาก	4.00	.76	มาก
12.การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ผู้เกี่ยวข้องทราบฯ	3.80	.91	มาก	3.70	.77	มาก	3.72	.80	มาก
รวมทั้งสิ้น	3.80	.73	มาก	3.53	.66	มาก	3.58	.68	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีทัศนต่อระดับ การปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อม โดยรวม อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.58$) พิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ การจัดทำแผนปฏิบัติการฯ สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพฯ อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 4.00$) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมเสนอแนะให้ความเห็นชอบในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพฯ อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.99$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การนำบุคลากรศึกษา คูงานจากแหล่งความรู้ที่หลากหลาย อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.20$)

พิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า บุคลากรภายในโรงเรียน มีทัศนต่อระดับ การปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อม โดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.80$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ การจัดประชุมชี้แจงและการประชุมเชิงปฏิบัติการ อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 4.22$) รองลงมา คือ การสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากร และจัดทำแผนปฏิบัติการฯ สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพฯ อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 4.10$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การนำบุคลากรศึกษา คูงานจากแหล่งความรู้ที่หลากหลาย อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.38$)

บุคลากรภายนอกโรงเรียน มีทัศนต่อระดับการปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหาร จัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อม โดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.53$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมเสนอแนะ ให้ความเห็นชอบในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพฯ อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 4.02$) รองลงมา คือ การจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพฯ อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.98$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การนำบุคลากรศึกษา คูงาน จากแหล่งความรู้ที่หลากหลาย อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.15$)

จากการแปลผล เป็นที่น่าสังเกตว่า ด้านการเตรียมความพร้อม ทัศนะของผู้ตอบ แบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีความแตกต่างกัน 6 ข้อ คือ การสำรวจสภาพความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักสูตร การจัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร การอบรม สัมมนาหรือ ฝึกปฏิบัติตามความต้องการของบุคลากร การสร้างเครือข่าย/การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การจัดการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และการจัดระบบ ข้อมูล สารสนเทศ เพราะบุคลากรภายในโรงเรียนมีทัศนต่อระดับการปฏิบัติงานดังกล่าว อยู่ในระดับ “มาก” แต่บุคลากรภายนอกโรงเรียนมีทัศนต่อระดับการปฏิบัติงานดังกล่าว อยู่ใน ระดับ “ปานกลาง” ส่วนข้ออื่นๆนอกจากนี้ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่มมีทัศนะสอดคล้องกัน

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติงานตามภารกิจ
การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
1.การศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลของบุคลากร ที่เกี่ยวข้องนำมาใช้จัดทำหลักสูตร	3.88	.88	มาก	3.60	.79	มาก	3.66	.81	มาก
2.การกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และเป้าหมายการจัดการศึกษา	4.05	.60	มาก	3.67	.78	มาก	3.74	.76	มาก
3.การกำหนดคุณลักษณะ อันพึงประสงค์	4.10	.71	มาก	3.72	.86	มาก	3.79	.84	มาก
4.การกำหนดโครงสร้างหลักสูตร สถานศึกษา	4.15	.86	มาก	3.77	.82	มาก	3.84	.84	มาก
5.การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.30	.61	มาก	3.64	.77	มาก	3.77	.79	มาก
6.การจัดทำคำอธิบายรายวิชา สาระการเรียนรู้	4.10	.71	มาก	3.64	.79	มาก	3.73	.80	มาก
7.การกำหนดจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.07	.80	มาก	3.59	.74	มาก	3.69	.77	มาก
8.การจัดทำหน่วยการเรียนรู้สอดคล้อง กับคำอธิบายรายวิชา	4.13	.69	มาก	3.59	.72	มาก	3.69	.74	มาก
9.การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับการจัดทำหน่วยการเรียนรู้	3.95	.75	มาก	3.59	.77	มาก	3.66	.78	มาก
10.การกำหนดสื่อและแหล่งการเรียนรู้	3.90	.84	มาก	3.65	.76	มาก	3.70	.78	มาก
11.การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล	3.85	.83	มาก	3.58	.77	มาก	3.66	.80	มาก
12.การกำหนดการวัดและประเมินผล กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.98	.86	มาก	3.58	.77	มาก	3.66	.80	มาก
รวมทั้งสิ้น	4.04	.62	มาก	3.64	.61	มาก	3.71	.63	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีทัศนคติระดับ การปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาโดยรวมและทุกข้อ อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.71$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มี ระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.84$) รองลงมา คือ การกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.79$) และข้อที่มีระดับ การปฏิบัติน้อยที่สุด เท่ากัน 4 ข้อ คือ การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล และการกำหนดการวัด และประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 3.66$)

พิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า บุคลากรภายในโรงเรียน มีทัศนคติระดับ การปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 4.04$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติ มากที่สุด คือ การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมา คือ การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) และข้อที่มี ระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การกำหนดวิธีการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 3.85$)

บุคลากรภายนอกโรงเรียน มีทัศนคติระดับการปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหาร จัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.64$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ การกำหนดโครงสร้าง หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.77$) รองลงมา คือ การกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ ผู้เรียน ($\bar{X} = 3.72$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การกำหนดวิธีการวัดและ ประเมินผล และการกำหนดการวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X} = 3.58$)

จากการแปลผล เป็นที่น่าสังเกตว่า ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ทัศนคติของ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีความสอดคล้องกันในทุกข้อ คือ มีทัศนคติระดับการปฏิบัติ ด้านนี้ อยู่ในระดับ “มาก” ทุกข้อ

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติงานตามภารกิจ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล	\bar{X}	S.D.	แปล ผล
1.การวางแผนการบริหารจัดการ บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และวัสดุ อุปกรณ์ สอดคล้อง กับความต้องการ	3.70	.76	มาก	4.04	.76	มาก	3.97	.77	มาก
2.การวางแผนจัดบรรยากาศการเรียนรู้ วางแผนการจัดกระบวนการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.88	.69	มาก	3.93	.73	มาก	3.92	.72	มาก
3.การวางแผนจัดหาเลือก ใช้ ผลิต และพัฒนาสื่อการเรียนรู้	3.75	.63	มาก	3.64	.72	มาก	3.66	.70	มาก
4.การวางแผนนำภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งความรู้ในชุมชนมาช่วย ในการจัดการเรียนรู้	3.68	.92	มาก	3.48	.87	ปาน กลาง	3.52	.88	มาก
รวมทั้งสิ้น	3.75	.61	มาก	3.77	.64	มาก	3.77	.64	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีทัศนะต่อระดับ การปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวางแผนดำเนินการ ใช้หลักสูตร โดยรวม อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.77$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการ ปฏิบัติมากที่สุดคือ การวางแผนการบริหารจัดการบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่และวัสดุ อุปกรณ์สอดคล้องกับความต้องการ อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.97$) รองลงมา คือ การวางแผน จัดบรรยากาศการเรียนรู้ จัดกระบวนการเรียนรู้และจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.92$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การวางแผนนำภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งความรู้ในชุมชนมาช่วยในการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.52$)

พิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า บุคลากรภายในโรงเรียน มีทัศนคติต่อระดับการปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.75$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ การวางแผนจัดบรรยากาศการเรียนรู้ จัดกระบวนการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมาคือ การวางแผนจัดหา เลือก ใช้ผลิตและพัฒนาสื่อการเรียนรู้ อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.75$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติ น้อยที่สุด คือ การวางแผนนำภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งความรู้ในชุมชนมาช่วยในการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.68$)

บุคลากรภายนอกโรงเรียน มีทัศนคติต่อระดับการปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.77$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ การวางแผนการบริหารจัดการบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่และวัสดุอุปกรณ์สอดคล้องกับความต้องการ อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 4.04$) รองลงมาคือ การวางแผนจัดบรรยากาศการเรียนรู้ จัดกระบวนการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.93$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติ น้อยที่สุด คือ การวางแผนนำภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งความรู้ในชุมชนมาช่วยในการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.48$)

จากการแปลผล เป็นที่น่าสังเกตว่า ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีความสอดคล้องกันในทุกข้อ ยกเว้น การวางแผนนำภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งความรู้ในชุมชนมาช่วยในการจัดการเรียนรู้ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติแตกต่างกัน เพราะบุคลากรภายในโรงเรียนมีทัศนคติต่อระดับการปฏิบัติงานดังกล่าว อยู่ในระดับ “มาก” แต่บุคลากรภายนอกโรงเรียนมีทัศนคติต่อระดับการปฏิบัติงานดังกล่าว อยู่ในระดับ “ปานกลาง”

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติงานตามภารกิจ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (การใช้หลักสูตร) จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นไปตามที่กำหนดในหลักสูตรสถานศึกษา	4.00	.51	มาก	3.75	.83	มาก	3.80	.78	มาก
2.การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข	4.00	.55	มาก	3.62	.75	มาก	3.70	.73	มาก
3.การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง	4.13	.76	มาก	3.75	.77	มาก	3.82	.78	มาก
4.การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกับบุคคลอื่น	4.32	.57	มาก	4.14	.68	มาก	4.18	.66	มาก
5.การจัดการเรียนรู้แบบองค์รวมหรือแบบบูรณาการ	3.83	.98	มาก	3.59	.83	มาก	3.63	.87	มาก
6.การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนรู้วิธีค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	3.75	.84	มาก	3.49	.84	ปานกลาง	3.54	.84	มาก
7.การจัดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน	3.90	.71	มาก	3.70	.76	มาก	3.74	.75	มาก
8.การนำภูมิปัญญาท้องถิ่น ทรัพยากร และแหล่งการเรียนรู้ในชุมชนมาใช้	3.60	.96	มาก	3.41	.81	ปานกลาง	3.45	.84	ปานกลาง
9.การใช้กระบวนการวิจัยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.58	1.01	มาก	3.20	.95	ปานกลาง	3.28	.97	ปานกลาง
10.การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพที่แท้จริง	3.87	.72	มาก	3.56	.77	มาก	3.62	.77	มาก
รวมทั้งสิ้น	3.90	.59	มาก	3.62	.60	มาก	3.68	.61	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีทัศนעותระดับ การปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการดำเนินการบริหาร หลักสูตร (การใช้หลักสูตร) โดยรวม อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.68$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกับบุคคลอื่น อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 4.18$) รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จาก การลงมือปฏิบัติจริง อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.82$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การใช้กระบวนการวิจัยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.28$)

พิจารณำแนกตามสถานภาพ พบว่า บุคลากรภายในโรงเรียน มีทัศนעותระดับ การปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการดำเนินการบริหาร หลักสูตร (การใช้หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.90$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกับบุคคลอื่น อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 4.32$) รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จาก การลงมือปฏิบัติจริง อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 4.13$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การใช้กระบวนการวิจัยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.58$)

บุคลากรภายนอกโรงเรียน มีทัศนעותระดับการปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหาร จัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (การใช้หลักสูตร) โดยรวม อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.62$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกับบุคคลอื่น อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง และการจัดกิจกรรม การเรียนรู้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.75$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การใช้กระบวนการวิจัยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.20$)

จากการแปลผล เป็นที่น่าสังเกตว่า ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (การใช้ หลักสูตร) ทัศนעותของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่ มีความสอดคล้องกัน ยกเว้น การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนรู้วิธีค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง การนำภูมิปัญญาท้องถิ่น ทรัพยากร และแหล่งเรียนรู้ในชุมชนมาใช้จัดการเรียนรู้ และการใช้กระบวนการวิจัยในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนעותแตกต่างกัน เพราะบุคลากรภายในโรงเรียน มีทัศนעותระดับการปฏิบัติงานดังกล่าว อยู่ในระดับ “มาก” แต่บุคลากรภายนอกโรงเรียน มี ทัศนעותระดับการปฏิบัติงานดังกล่าว อยู่ในระดับ “ปานกลาง”

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติงานตามภารกิจ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริหารจัดการ หลักสูตรและงานวิชาการ ในสถานศึกษา	3.78	.80	มาก	3.35	.81	ปานกลาง	3.43	.83	ปานกลาง
2.การมีส่วนร่วมนิเทศ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษา	3.63	.93	มาก	2.75	1.04	ปานกลาง	2.92	1.08	ปานกลาง
3.การมีส่วนร่วมประเมินผล การใช้หลักสูตรสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษา	3.65	1.03	มาก	2.73	1.07	ปานกลาง	2.91	1.12	ปานกลาง
4.การมีส่วนร่วมตรวจสอบ และประเมินพัฒนาการของผู้เรียน ของคณะกรรมการสถานศึกษา	3.43	.93	ปานกลาง	2.83	1.03	ปานกลาง	2.95	1.03	ปานกลาง
รวมทั้งสิ้น	3.62	.85	มาก	2.91	.85	ปานกลาง	3.05	.89	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีทัศนะต่อระดับ การปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล โดยรวม อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.05$) พิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มี ระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการ หลักสูตรและงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.43$) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมตรวจสอบ ประเมินผลพัฒนาการผู้เรียนของคณะกรรมการสถานศึกษา อยู่ใน ระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 2.95$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วม

ประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 2.91$)

พิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า บุคลากรภายในโรงเรียน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.62$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการหลักสูตรและงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.78$) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.65$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมตรวจสอบ ประเมินผลพัฒนาการผู้เรียนของคณะกรรมการสถานศึกษา อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.43$)

บุคลากรภายนอกโรงเรียน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล โดยรวม อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 2.91$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการหลักสูตรและงานวิชาการในสถานศึกษา อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.35$) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมตรวจสอบ ประเมินผลพัฒนาการผู้เรียนของคณะกรรมการสถานศึกษา อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 2.83$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 2.73$)

จากการแปลผล เป็นที่น่าสังเกตว่า ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม โดยรวมและส่วนใหญ่แตกต่างกัน คือ การนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการหลักสูตรและงานวิชาการในสถานศึกษา การมีส่วนร่วมนิเทศ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา การมีส่วนร่วมประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา เพราะบุคลากรภายในโรงเรียน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานดังกล่าว อยู่ในระดับ “มาก” แต่บุคลากรภายนอกโรงเรียน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติงานดังกล่าว อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ยกเว้น การมีส่วนร่วมตรวจสอบ ประเมินพัฒนาการผู้เรียนของคณะกรรมการสถานศึกษา ที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติสอดคล้องกัน

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติงานตามภารกิจ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.การจัดเก็บ รวบรวมข้อมูล การประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.75	.71	มาก	3.28	.79	มาก	3.38	.80	ปานกลาง
2.การวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการใช้หลักสูตร	3.68	.86	มาก	3.30	.83	ปานกลาง	3.38	.84	ปานกลาง
3.การรายงานผลการบริหารจัดการ หลักสูตร	3.70	.88	มาก	3.29	.85	ปานกลาง	3.37	.87	ปานกลาง
4.การมีส่วนร่วมในการสรุปผล การบริหารจัดการหลักสูตร ของ คณะกรรมการสถานศึกษา	3.43	.81	ปานกลาง	3.07	1.00	ปานกลาง	3.14	.97	ปานกลาง
รวมทั้งสิ้น	3.64	.74	มาก	3.24	.78	ปานกลาง	3.32	.79	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน มีทัศนะต่อระดับ การปฏิบัติงาน ตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการสรุปผล การดำเนินงาน โดยรวม อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.32$) พิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มี ระดับการปฏิบัติมากที่สุดเท่ากัน 2 ข้อ คือ การจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลการประเมินผลการใช้ หลักสูตร และการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการใช้หลักสูตร อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.38$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการสรุปผลการบริหาร จัดการหลักสูตรของคณะกรรมการสถานศึกษา อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.14$)

พิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า บุคลากรภายในโรงเรียน มีทัศนะต่อระดับ การปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการสรุปผล การดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.64$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับ การปฏิบัติมากที่สุด คือ การจัดเก็บ รวบรวมข้อมูลการประเมินผลการใช้หลักสูตร อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.75$) รองลงมา คือ การรายงานผลการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับ

“มาก” ($\bar{X} = 3.70$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการสรุปผล การบริหารจัดการหลักสูตรของคณะกรรมการสถานศึกษา อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.43$)

บุคลากรภายนอกโรงเรียน มีทัศนคติต่อระดับการปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน โดยรวม อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.24$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด คือ การวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการใช้หลักสูตร อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.30$) รองลงมา คือ การรายงานผลการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.29$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติ น้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการสรุปผลการบริหารจัดการหลักสูตรของคณะกรรมการ สถานศึกษา อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.07$)

จากการแปลผล เป็นที่น่าสังเกตว่า ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน ทัศนคติของผู้ตอบ แบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม โดยรวมและส่วนใหญ่แตกต่างกัน คือ การวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล การใช้หลักสูตร การรายงานผลการบริหารจัดการหลักสูตร การมีส่วนร่วมในการสรุปผล การบริหารจัดการหลักสูตรของคณะกรรมการสถานศึกษา เพราะบุคลากรภายในโรงเรียน มี ทัศนคติต่อระดับการปฏิบัติงานดังกล่าว อยู่ในระดับ “มาก” แต่บุคลากรภายนอกโรงเรียน มี ทัศนคติต่อระดับการปฏิบัติงานดังกล่าว อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ยกเว้น การจัดเก็บ รวบรวม ข้อมูลการประเมินผลการใช้หลักสูตร ที่ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม มีทัศนคติสอดคล้องกัน

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการปฏิบัติงานตามภารกิจ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ตามทัศนะของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ด้านการปรับปรุง พัฒนา จำแนกตามสถานภาพ

รายการ	บุคลากรภายใน			บุคลากรภายนอก			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.การนำผลการดำเนินงาน มาใช้ เป็นข้อมูลในการวางแผน การบริหารจัดการหลักสูตร	3.83	.87	มาก	3.28	.90	ปานกลาง	3.39	.92	ปานกลาง
2.การนำปัญหาที่พบในการบริหารจัดการหลักสูตร มาวางแผน ในการปรับปรุง แก้ไข	3.72	.82	มาก	3.27	.89	ปานกลาง	3.36	.89	ปานกลาง
3.การนำข้อเสนอแนะต่างๆของ ผู้เกี่ยวข้อง มาวางแผนปรับปรุง แก้ไขกระบวนการบริหารจัดการ หลักสูตร	3.90	.81	มาก	3.20	.94	ปานกลาง	3.34	.96	ปานกลาง
4.การดำเนินการปรับปรุงและ พัฒนาระบวนการบริหารจัดการ หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3.90	.71	มาก	3.02	.95	ปานกลาง	3.19	.97	ปานกลาง
รวมทั้งสิ้น	3.84	.75	มาก	3.19	.86	ปานกลาง	3.32	.87	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีทัศนะต่อระดับ การปฏิบัติงาน ตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการปรับปรุง พัฒนา โดยรวม อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.32$) พิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีระดับการปฏิบัติ มากที่สุด คือ การนำผลการดำเนินงานมาใช้ เป็นข้อมูลในการวางแผนการบริหารจัดการ หลักสูตร อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.39$) รองลงมา คือ การนำปัญหาที่พบในการบริหาร จัดการหลักสูตร มาวางแผนในการปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.36$) และ ข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหาร จัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.19$)

พิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า บุคลากรภายใน โรงเรียน มีทัศนคติต่อระดับ การปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการปรับปรุง พัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.84$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติ มากที่สุดเท่ากัน 2 ข้อ คือ การนำข้อเสนอแนะต่างๆของผู้เกี่ยวข้องมาวางแผนปรับปรุง แก้ไข กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร และการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ บริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.90$) และข้อที่มี ระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การนำปัญหาที่พบในการบริหารจัดการหลักสูตร มาวางแผน ในการปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับ “มาก” ($\bar{X} = 3.72$)

บุคลากรภายนอกโรงเรียน มีทัศนคติต่อระดับการปฏิบัติงานตามภารกิจการบริหาร จัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการปรับปรุง พัฒนา โดยรวม อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.19$) พิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการปฏิบัติมากที่สุดคือ การนำผลการดำเนินงาน มาเป็นข้อมูลในการวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตร อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.28$) รองลงมาคือ การนำปัญหาที่พบในการบริหารจัดการหลักสูตรมาวางแผนในการปรับปรุงแก้ไข อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.27$) และข้อที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การดำเนินการ ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ($\bar{X} = 3.02$)

จากการแปลผล เป็นที่น่าสังเกตว่า ด้านการปรับปรุง พัฒนา ทัศนคติของผู้ตอบ แบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันทุกข้อ เพราะบุคลากรภายใน โรงเรียนมีทัศนคติต่อระดับ การปฏิบัติงานด้านนี้ อยู่ในระดับ “มาก” ทุกข้อ แต่บุคลากรภายนอกโรงเรียน มีทัศนคติต่อระดับ การปฏิบัติงานด้านนี้ อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ทุกข้อ

ตารางที่ 13 แสดงผลการเปรียบเทียบทักษะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติงาน ตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวม จำแนกตามสถานภาพ

รายการทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig.
1.บุคลากรภายในโรงเรียน	40	3.85	.61	200	3.489*	.001
2.บุคลากรภายนอกโรงเรียน	162	3.49	.57			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่13 พบว่า ผลการเปรียบเทียบทักษะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติงาน ตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวม ระหว่างบุคลากรภายในโรงเรียนกับบุคลากรภายนอกโรงเรียน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 วิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 14 แสดงผลการเปรียบเทียบทักษะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติงาน ตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อม จำแนกตามสถานภาพ

รายการทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig.
1.บุคลากรภายในโรงเรียน	40	3.80	.73	200	2.295	.023
2.บุคลากรภายนอกโรงเรียน	162	3.53	.66			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่14 พบว่า ผลการเปรียบเทียบทักษะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติงาน ตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการเตรียมความพร้อม ระหว่างบุคลากรภายในโรงเรียนกับบุคลากรภายนอกโรงเรียน ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบทักษะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่มีต่อระดับการปฏิบัติงาน ตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา
ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพ

รายการทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig.
1.บุคลากรภายในโรงเรียน	40	4.04	.62	200	3.704*	.000
2.บุคลากรภายนอกโรงเรียน	162	3.64	.61			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่15 พบว่า ผลการเปรียบเทียบทักษะของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติงาน ตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา
ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ระหว่างบุคลากรภายในโรงเรียนกับบุคลากรภายนอก
โรงเรียน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบทักษะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่มีต่อระดับการปฏิบัติงาน ตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา
ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร จำแนกตามสถานภาพ

รายการทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig.
1.บุคลากรภายในโรงเรียน	40	3.75	.61	200	-.192	.848
2.บุคลากรภายนอกโรงเรียน	162	3.77	.64			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่16 พบว่า ผลการเปรียบเทียบทักษะของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติงาน ตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา
ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร ระหว่างบุคลากรภายในโรงเรียนกับบุคลากรภายนอก
โรงเรียน ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 17 แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนคติของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่มีต่อระดับการปฏิบัติงาน ตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา
ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (การใช้หลักสูตร) จำแนกตามสถานภาพ

รายการทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig.
1.บุคลากรภายในโรงเรียน	40	3.90	.59	200	2.597	.010
2.บุคลากรภายนอกโรงเรียน	162	3.62	.61			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่17 พบว่า ผลการเปรียบเทียบทัศนคติของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติงาน ตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา
ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร(การใช้หลักสูตร) ระหว่างบุคลากรภายใน โรงเรียนกับ
บุคลากรภายนอกโรงเรียน ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 18 แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนคติของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่มีต่อระดับการปฏิบัติงาน ตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา
ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล จำแนกตามสถานภาพ

รายการทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig.
1.บุคลากรภายในโรงเรียน	40	3.62	.85	200	4.725*	.000
2.บุคลากรภายนอกโรงเรียน	162	2.91	.85			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่18 ปรากฏว่า ผลการเปรียบเทียบทัศนคติของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติงาน ตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา
ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล ระหว่างบุคลากรภายใน โรงเรียนกับบุคลากร
ภายนอกโรงเรียน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 19 แสดงผลการเปรียบเทียบทักษะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ที่มีต่อระดับการปฏิบัติงาน ตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา
ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน จำแนกตามสถานภาพ

รายการทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig.
1.บุคลากรภายในโรงเรียน	40	3.64	.74	200	2.929*	.004
2.บุคลากรภายนอกโรงเรียน	162	3.24	.78			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 19 ปรากฏว่า ผลการเปรียบเทียบทักษะของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติงาน ตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา
ด้านการสรุปผลการดำเนินงาน ระหว่างบุคลากรภายในโรงเรียนกับบุคลากรภายนอกโรงเรียน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ภูมิศาสตรคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 20 แสดงผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงาน ตามภารกิจการบริหารจัดการ
หลักสูตรสถานศึกษา ตามทักษะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ด้านการปรับปรุง พัฒนา จำแนกตามสถานภาพ

รายการทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	df	t	Sig.
1.บุคลากรภายในโรงเรียน	40	3.84	.75	200	4.354*	.000
2.บุคลากรภายนอกโรงเรียน	162	3.19	.86			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการเปรียบเทียบทักษะของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อระดับการปฏิบัติงาน ตามภารกิจการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา
ด้านการปรับปรุง พัฒนา ระหว่างบุคลากรภายในโรงเรียนกับบุคลากรภายนอกโรงเรียน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01