

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพและความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ผู้วิจัยจะสรุปในประเด็นดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สมมติฐานการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
6. อภิปรายผลการวิจัย
7. ข้อเสนอแนะฯลฯ รากฐานมาสามารถ

Rajabhat Mahasarakham University

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.1 เพื่อศึกษาสภาพและความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย
- 1.2 เพื่อเปรียบเทียบสภาพและความต้องการวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย

2. สมมติฐานการวิจัย

- 2.1 ครูโรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย มีสภาพและความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยภาพรวมและรายค้านอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2.2 ครูโรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย แต่ละโรงเรียนมีสภาพและความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย ปีการศึกษา 2545 จำนวน 4 โรงเรียน มีจำนวนทั้งสิ้น 151 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้มามोดิการสุ่มแบบแบ่งชั้น จำนวน 133 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเกอร์ท (Likert) 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมันทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน

Rajabhat Mahasarakham University

ตอนที่ 3 ความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียน

โดยในแต่ละตอนจะมีส่วนปลายเปิดไว้ให้ผู้ตอบได้แสดงข้อคิดเห็นอย่างเสรี เอาไว้ทุกตอน

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือจาก บัณฑิตวิทยาลัยสถาบันราชภัฏมหาสารคาม ถึงเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย เพื่อขอความร่วมมือตอบแบบสอบถาม จากผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ในระหว่าง วันที่ 26 กรกฎาคม 2545 ถึง วันที่ 26 สิงหาคม 2545 จากแบบสอบถามที่ส่งไป 133 ชุด ได้รับกลับคืน 133 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 มีความสมบูรณ์ทุกฉบับ แล้วจึงดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนการวิจัยต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ข้อมูลจากแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS/FW VERSION 10 เพื่อหาค่าสถิติค่างๆดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ด้วย การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 , 3 วิเคราะห์ด้วย การหาค่าเฉลี่ย(Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)และแปรผลค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น

4.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยสภาพและความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ครูโรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย โดยใช้การวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูโรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย สรุปผลการวิจัยได้ ดังต่อไปนี้

5.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการวิจัยของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนมาก เคยเรียนหรือ ศึกษาหลักการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 76.70 ไม่เคยเรียนหรือศึกษาหลักการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 23.30 เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 97.00 ไม่เคยเข้ารับการ อบรมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 3.00 เคยทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.70 ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.30

5.2 ผลการวิจัย

ผลการวิจัย พนวฯ

5.2.1 สภาพการทำวิจัยของครูโรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลเมือง หนองคาย จังหวัดหนองคาย โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.06$)

- 1) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พนวฯ ทั้งค้านผู้วิจัยและค้านการ สนับสนุนการทำวิจัย อยู่ในระดับ ปานกลาง ($X=3.00$ และ 3.21 ตามลำดับ)
- 2) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัย พนวฯ
 - (1) ค้านครุศึกษาการทำวิจัย ข้อที่อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ คือ ยอมรับ ความรู้ความจริงที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง การรายงานผลการวิจัยตามข้อเท็จจริงที่ค้นพบและ การยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างทางวิชาการ ส่วนค้านอ่อนอยู่ในระดับปานกลาง
 - (2) ค้านการสนับสนุนอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ คือ โรงเรียนมี นโยบายส่งเสริมการวิจัย โรงเรียนสนับสนุนครุให้ได้รับการอบรมความรู้ด้านการวิจัยและ โรงเรียนกระตุ้นครุให้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนค้านอ่อนอยู่ในระดับปานกลาง

5.2.2 ความต้องการทำวิจัยของครูโรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย พนวจ ครูมีความต้องการในการทำวิจัยทุกค้านอยู่ในระดับปานกลาง

- 1) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พนวจ ครูโรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองหนองคาย มีความต้องการทุกค้านอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวจ ทุกข้อของแต่ละค้าน มีความต้องการอยู่ในระดับ ปานกลาง

5.2.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองหนองคาย พนวจ ครูเทศบาลเมืองหนองคาย มีข้อเสนอแนะเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ต้องการโรงเรียนควรจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลให้มากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 79.70 ต้องการให้โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเพิ่มทักษะความรู้ทางการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 67.70 ครูโรงเรียนเทศบาลไม่มีการอบรมความรู้การทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 66.20
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

6. อภิปรายผลการวิจัย at Mahasarakham University

จากการวิจัยที่ได้นำเสนอไปแล้วนั้น มีข้อค้นพบที่น่าสนใจและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ดังนี้

6.1 ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูเทศบาลเมืองหนองคาย

จากข้อมูลโดยทั่วไปครูเทศบาลเมืองหนองคาย เคยเข้ารับการอบรมสัมมนา หรือประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการปฏิบัติการในชั้นเรียน และมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัย คิดเป็นร้อยละ 97.00 และ 76.70 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่า ครูเห็นคุณค่าและความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งให้ครูมีวิธีดัดแปลงการทำงานเป็นระบบมากขึ้นทำให้เห็นภาพการเรียน การสอนมีการตัดสินใจที่มีคุณภาพเพริ่ง ได้มองเห็นทางเลือกต่างๆ ได้ก้าวไปข้างหน้ามากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ ครุรักษ์ กรมรักษ์ (2544 : 7) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูมีพลังงานในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น สามารถแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้ทันท่วงที่และมีประสิทธิภาพ ทำให้ครูมั่นใจในการจัดการเรียนการสอนและทำงานได้อย่างมีระบบ ประสบผลสำเร็จในการทำงาน มีความรู้สึกเป็นเจ้าของและภูมิใจในวิธีการที่นำมาใช้

ครุเทศบาลเมืองหนองคาย ร้อยละ 61.70 โดยมีการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่แล้ว แสดงให้เห็นว่า ครูโรงเรียนเทศบาลที่เคยเรียน เคยศึกษาหลักการวิจัย เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ที่มุ่งนำผลการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ สุวินล วงศ์วนิช (2544 : 11) กล่าวว่าการวิจัยที่ทำโดยครุภู่สอนที่ทำในห้องเรียน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด กับผู้เรียนและสร้างอนุមูลต่างๆ ของตนเอง ให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียน ได้มีโอกาสอสังหาริมทรัพย์แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้น เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป แต่มีผู้ไม่ทำวิจัย คิดเป็นร้อยละ 38.30 แสดงให้เห็นว่า ครูที่ไม่เคยศึกษา อบรมความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มองไม่เห็นประโยชน์คุณค่าของการทำวิจัยทำให้ครุขาดความพร้อมในการทำวิจัยเนื่องจากครุมีเวลาในการทำวิจัยน้อย ซึ่งสอดคล้องกับ วนทนา ชูช่วย (2534 : บทคัดย่อ) พบว่า สาเหตุที่ครุน้อยลงคือ กรรมสามัญศึกษา กรรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร ไม่ทำวิจัยเพราะว่า ครูไม่มีเวลาเนื่องจากงานสอนมากและไม่เห็นประโยชน์ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Maha Sarakham University
6.2 สภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครุเทศบาลเมืองหนองคาย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถอสังหาริมทรัพย์ได้ดังนี้

6.2.1 ด้านครุผู้ทำวิจัย

1) ด้านความรู้ของผู้วิจัย ผลการวิจัยพบว่า ครุเทศบาลเมืองหนองคาย มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ วิธีเขียนจุดประสงค์ของการวิจัย วิธีกำหนดค่าปัญหาของการวิจัย และวิธีกำหนดกลุ่มประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ครุควรได้รับการศึกษา อบรมเพื่อพัฒนาทางด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความชำนาญในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ดีขึ้น สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542 : 3) ให้กำหนดนโยบายการสร้างและพัฒนาบุคลากรทางการวิจัย โดยเร่งรัดให้มีการสร้างและพัฒนาบุคลากรทางการวิจัยขึ้นในหน่วยงาน ให้มีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยแก่บุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ สนับสนุน ให้มีการทำวิจัยรวมทั้งอ่านบทความทางวิจัยได้อย่างหลากหลาย และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการวิจัยเพื่อพัฒนางานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ด้านทักษะในการวิจัย ผลการวิจัยพบว่า ครุเทศบาลเมืองหนองคาย มีทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่

ทักษะการเขียนอุคประสังค์การวิจัยให้สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย ทักษะการเลือกรูปแบบการวิจัยที่เหมาะสมและทักษะการกำหนดกลุ่มตัวอย่างให้เป็นตัวแทนประชากรที่ศึกษาแสดงให้เห็นว่าครุฑศบาลทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ต่อเนื่องทำให้ขาดทักษะและไม่มีความชำนาญในการทำวิจัย ทักษะในการวิจัยในทุกด้านจะเกิดขึ้นได้นั้น ครุษจะต้องทำการวิจัยและฝึกฝนวิธีวิจัยอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา จะเห็นได้ว่าการเกิดความชำนาญด้านทักษะในการวิจัย จะเกิดจาก การทำวิจัยบ่อยๆและต่อเนื่องจนทำให้เกิดความชำนาญ จะทำให้เกิดประสบการณ์และความรู้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับประการัตน์ มีเหลือ (2540) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสมรรถภาพของครูนักวิจัย ที่มีตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของสมรรถภาพ การวิจัย คือ ด้านความรู้ความสามารถในการเบี่ยงเบี้ยนวิจัยและการดำเนินการวิจัย ด้านทักษะในการพัฒนาการเรียนการสอน ด้านทักษะในการเก็บรวบรวมข้อมูล และด้านความสามารถในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลความรู้ ดังนั้น ครุฑศบาล ต้องเป็นผู้ฝรั้น ศึกษาทักษะเพื่อให้มีความสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาต่อไป

3) ด้านจรรยาบรรณของผู้วิจัย ผลการวิจัยพบว่า ครุฑศบาลมีองค์ประกอบของนักวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น การรายงานการวิจัยตามข้อเท็จจริงที่ค้นพบ การยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างทางวิชาการและการยอมรับความรู้ความจริงที่ได้จากการวิจัยในชั้นเรียน ให้ความสำคัญกับผลงานการวิจัยซึ่งถือได้ว่าเป็นผลงานทางวิชาการ การที่ครุฑศบาลเห็นว่า ตนเองมีจรรยาบรรณของนักวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะว่า ครุฑศบาลเคยศึกษาหรือเคยเรียนการวิจัย มาจากหลายสถาบันทำให้เกิดประสบการณ์หลายด้าน คงจะสามารถนำความรู้หรือประสบการณ์เหล่านั้นมาประกอบการทำวิจัยได้ ก็จะทำให้เกิดจรรยาบรรณของนักวิจัยขึ้นหรืออาจจะได้รับศึกษาด้านจรรยาบรรณมาจากสถาบันการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ ประการัตน์ มีเหลือ (2540 : บทคัดย่อ) พบว่า สมรรถภาพของครูนักวิจัยที่สำคัญและจำเป็นมากที่สุด ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ให้ประสบผลสำเร็จ 10 ประการแรก คือ มีความรู้เนื้อหาในวิชาที่สอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้ง มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักสูตรสามารถวิเคราะห์วินิจฉัยปัญหานและความต้องการที่แท้จริงของนักเรียน ได้อย่างถูกต้องตามความเป็นจริง มีความซื่อสัตย์และซื่อตรงในทางวิชาการ เป็นนักอ่าน มีความละเอียดรอบคอบ ทำงานเป็นระบบ มีใจกว้าง รับฟังและเคารพความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น ศึกษาเอกสารตำราและสื่อต่างๆเกี่ยวกับวิชาชีพครูอยู่เสมอ มีความคิดอิสริริเริ่มสร้างสรรค์และมีครรภารต่อการวิจัย

6.2.2 ด้านการสนับสนุนการวิจัย ผลการวิจัยพบว่า ครูเทศบาลเมือง หนองคาย ได้รับการสนับสนุนการทำวิจัยจากโรงเรียน ปานกลาง โดยเรียงลำดับการสนับสนุนจากมากไปน้อยอีก 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีนโยบายส่งเสริมการทำวิจัย โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้ครูประชุมอบรมความรู้ทางการวิจัยในชั้นเรียน และโรงเรียน กระตุ้นบุคลากรในโรงเรียนให้ทำวิจัยในชั้นเรียน อาจเป็น เพราะว่า ครูผู้ทำวิจัยไม่ได้รับ การสนับสนุนอย่างต่อเนื่องและไม่เพียงพอ เป็นเหตุให้ครูเทศบาลมีผลงานด้านการวิจัยในชั้นเรียนน้อย จากนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ(2542 : 3) ได้กำหนดนโยบายการบริหารและการจัดการด้านการวิจัย คือ เร่งรัดให้น่วงงานทุกระดับจัดทำ และสนับสนุนงบประมาณ จัดหาระบบข้อมูลสารสนเทศ นิเทศ ติดตามและประเมินผล เพื่อให้การดำเนินการวิจัยของบุคลากรและหน่วยงานสามารถดำเนินการวิจัยและนำผลการวิจัยไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าเป็นไปตามนโยบายดังกล่าว การวิจัยในชั้นเรียนของครูเทศบาลจะได้รับการพัฒนาความก้าวหน้าไปมากและจะทำให้มีผลงานเกี่ยวกับการวิจัยออกมากกว่าปีก่อนบัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ลัสดา กองคำ (2541) กล่าวว่า บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน ในด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัย จัดทำเอกสาร วารสารเกี่ยวกับการวิจัย แนะนำแหล่งความรู้และผู้เชี่ยวชาญสำหรับครูเพื่อการวิจัย จัดทำวัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องคิดคำนวณ เป็นต้น

6.3 ความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาลเมืองหนองคาย ผลการวิจัย พบว่า ครูเทศบาลมีความต้องการในการสนับสนุนการวิจัยอยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 3 อันดับแรกที่มีค่าเฉลี่ยสูง คือ ด้านการทำแหล่งความรู้ ด้านการจัดสรรงบประมาณและด้านการพัฒนาความรู้ แสดงให้เห็นว่า ครูเทศบาลมีความต้องการหาแหล่งความรู้เพื่อพัฒนาทักษะเกี่ยวกับการวิจัยได้ดียิ่งขึ้น เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูง คือ ครูต้องการสนับสนุนส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้ เพื่อทำวิจัย การสนับสนุนและส่งเสริมการศึกษาอบรมการวิจัยในชั้นเรียน ความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญทางการวิจัยและการสนับสนุนงบประมาณสำหรับทำวิจัย อาจเป็น เพราะว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องใหม่สำหรับครู แหล่งการเรียนรู้เพื่อการศึกษาค้นคว้า งบประมาณ การอบรม จึงมีความสำคัญยิ่ง ในการพัฒนาบุคลากรให้สามารถพัฒนาตนเองและหากได้รับ การสนับสนุน

ผู้เชี่ยวชาญ คอยให้คำปรึกษา ยืนยันความถูกต้อง ทำให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน จะช่วยให้ครุศาสตราจาริทำวิจัยในชั้นเรียนได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ พิริวัฒน์ วงศ์พร (2533) ที่ได้ศึกษาสภาพการทำวิจัยของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เบตการศึกษา 10 พบว่า ครูต้องการความรู้และทักษะในการทำวิจัยเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับระเบียบ วิธีการวิจัย ครูต้องการแรงจูงใจและการสนับสนุนการทำวิจัย ทั้งจากผู้เชี่ยวชาญและความต้องการให้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยให้ทันเวลาแก่ครุทุกปี ซึ่งข้อค้นพบ เกี่ยวกับความต้องการในการทำวิจัยและความต้องการความช่วยเหลือในการทำวิจัยในชั้นเรียน เหล่านี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ลัสดา กองคำ(2541)ที่ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพ การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัด กรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่า ครูมีความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ ในระดับมาก ได้แก่ ความต้องการงบประมาณเพื่อการวิจัยในชั้นเรียนทั้งจากงบประมาณของ รัฐและเอกชน และต้องการตัวรำ เอกสาร วารสารการวิจัย คอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์คดตลอด จนแหล่งที่นี่คือทางวิชาการและผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่เพียงพอสำหรับการทำวิจัยใน ชั้นเรียน  Rajabhat Mahasarakham University

6.4 เปรียบเทียบสภาพและความต้องการทำวิจัยของครูโรงเรียนเทศบาล สังกัด เทศบาลเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย โดยภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับ เกียรติศักดิ์ วิสูตรรุจิรา(2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเปรียบเทียบ ความต้องการงานวิจัยทางการศึกษาระหว่างผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐและเอกชนใน กรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐและเอกชน มีความต้องการงาน วิจัยทางการศึกษา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ในทุกด้าน ความต้องการงานวิจัยด้านวิชาการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูเทศบาลเมืองหนองคาย เคยเข้ารับการอบรมหรือการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ร้อยละ 97.0 เคยเรียนหรือเคยศึกษาหลักการวิจัย ร้อยละ 76.70 และเคยทำวิจัยในชั้นเรียน ร้อยละ 61.70 เป็นเหตุให้สภาพและความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนเทศบาล สังกัดเทศบาล เมืองหนองคาย ไม่แตกต่างกัน

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษา

7.1.1 ครุฑศนาลเมืองหนองคายแสดงความต้องการ การสนับสนุนและส่งเสริมแหล่งศึกษาด้านควาผดุงการวิจัยหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ซึ่งปัจจุบันมีน้อย จึงควรจัดทำแหล่งการเรียนรู้เพื่อให้ครุฑศึกษาด้านควาอย่างต่อเนื่อง

7.1.2 สภาพปัจจุบันครุฑศนาลเมืองหนองคาย มีทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ในระดับน้อย จึงควรพัฒนาส่งเสริมครุฑศึกษาด้านการใช้คอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูล โดยการจัดทำเครื่องคอมพิวเตอร์มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลให้มากขึ้น

7.1.3 ควรจัดสรรงประมวลสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มากขึ้น

7.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารโรงเรียน

7.2.1 ควรเสนอของประมวลสนับสนุน วัสดุอุปกรณ์ ตลอดทั้งเครื่องอำนวยความสะดวกฯ ไปยังเทศบาล เพื่อใช้ในการวิจัยอย่างเพียงพอ

7.2.2 ส่งเสริมให้ครุฑศึกษา อบรม พัฒนาความรู้ ทักษะแหล่งการเรียนรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย เพื่อให้ครุฑ์ได้นำไปใช้ในการพัฒนาคิจกรรมการเรียนการสอนต่อไป

7.3 ข้อเสนอแนะสำหรับครุฑศนาลเมืองหนองคาย

7.3.1 การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการพัฒนาผู้เรียน ที่ครุฑศึกษาต้องทำความคู่ไปกับการสอน ครุฑศึกษาพัฒนาความรู้และทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง

7.3.2 ครุฑศึกษาเข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

7.4 ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยในอนาคต

7.4.1 ควรทำการวิจัยเพื่อศึกษาสมรรถภาพพื้นฐานในการวิจัยในชั้นเรียนของครุฑ์โรงเรียนสังกัดเทศบาล

7.4.2 ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่เอื้ออำนวยความสะดวกต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน