

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาคำความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

% แทน ค่าร้อยละ
f แทน ค่าความถี่

χ^2 วิทยุแทน สถิติจากการแจกแจงแบบไคสแควร์

df แทน ชั้นของความเป็นอิสระ

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

α แทน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่จะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในด้านการบริหารงานทั้ง 6 งาน คือ ด้านงานวิชาการ งานบุคลากร งานธุรการ การเงิน และพัสดุ งานกิจการนักเรียน งานอาคารสถานที่และงานความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน แต่ละด้านเป็นรายชื่อโดย

1. ความถี่และค่าร้อยละ ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. หาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับขนาดโรงเรียน โดยการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่าไคสแควร์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดโรงเรียนผู้ตอบแบบสอบถาม ดังในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ข้อมูลโรงเรียนผู้ตอบแบบสอบถาม

โรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนขนาดใหญ่	57	21.92
2. โรงเรียนขนาดกลาง	127	48.85
3. โรงเรียนขนาดเล็ก	76	29.23
รวม	260	100

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากการวิเคราะห์หาค่าความถี่และร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลดังในตารางที่ 2 ถึง ตารางที่ 7

ตารางที่ 2 ความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนขององค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานวิชาการ (n=260)

รายการ	ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา		ร่วมการประชุมปรึกษาหารือ		ร่วมดำเนินการ		ร่วมติดตามและประเมินผล		สนับสนุนทางงบประมาณช่วยเหลือ	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. การวางแผนและจัดทำหลักสูตรเพื่อส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น	130	50.0	141	54.2	115	44.2	80	30.8	13	5.0
2. การจัดหาสื่ออุปกรณ์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมการศึกษา	83	31.9	102	39.2	105	40.4	63	24.2	165	63.5
3. การจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพที่จำเป็นท้องถิ่น	99	38.1	114	43.8	175	67.3	71	27.3	7	2.7
4. การร่วมนวางแผนงานวิชาการ ทงการวัดผลประเมินผลการศึกษา	128	49.2	131	50.4	75	28.8	88	33.8	9	3.5
5. การสรรหาที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญสาขาวิชาต่างๆในท้องถิ่น	128	49.2	125	48.1	125	48.1	58	22.3	7	2.7
6. การจัดนิทรรศการทางวิชาการและแสดงผลงานนักเรียน	137	52.7	100	38.5	134	51.5	83	31.9	5	1.9

จากตารางที่ 2 พบว่า **ด้านงานวิชาการ** ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการที่ปรึกษา ประมาณร้อยละ 50 ในเรื่องการวางแผนและจัดทำหลักสูตรเพื่อส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น การมีส่วนร่วมวางแผนงานวิชาการทางการวัดผลประเมินผลทางการศึกษา เรื่องการจัดสรรผู้ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ สาขาวิชาต่างๆในท้องถิ่น และในเรื่องการจัดนิทรรศการทางวิชาการและแสดงผลงานนักเรียน การร่วมประชุมปรึกษาหารือเห็นว่าควรมีส่วนร่วมในเรื่องการวางแผนและจัดทำหลักสูตรเพื่อส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและร่วมวางแผนงานวิชาการทางการวัดและประเมินผลการศึกษา ประมาณร้อยละ 50 ส่วนเรื่องอื่นๆต่ำกว่าร้อยละ 50 การมีส่วนร่วมการดำเนินการผู้บริหารร้อยละ 67.3 เห็นว่าควรมีส่วนร่วมในเรื่องการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพที่จำเป็นในท้องถิ่นและเห็นว่าควรมีส่วนร่วมในการจัดนิทรรศการทางวิชาการและแสดงผลงานนักเรียน ร้อยละ 51.5 ส่วนเรื่องอื่นๆต่ำกว่าร้อยละ 50 การมีส่วนร่วมและประเมินผลเห็นว่าควรมีส่วนร่วมในทุกเรื่อง ซึ่งอยู่ประมาณร้อยละ 22 - 34 ส่วนการสนับสนุนทางงบประมาณช่วยเหลือผู้บริหารเห็นว่าควรให้มีส่วนร่วมในเรื่องการจัดหาสื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาสูงถึงร้อยละ 63.5 ส่วนในเรื่องอื่นๆเห็นว่าควรมีส่วนร่วมไม่เกินร้อยละ 5

ตารางที่ 3 ความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานบุคลากร (n=260)

รายการ	ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา		ร่วมการประชุมปรึกษาหารือ		ร่วมดำเนินการ		ร่วมติดตามและประเมินผล		สนับสนุนงบประมาณช่วยเหลือ	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. การร่วมวางแผนจัดทำคำสั่งคน	158	60.8	125	48.1	75	28.8	78	30.0	7	2.7
2. การพิจารณาความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียน	164	63.1	104	40.0	57	21.9	55	21.2	16	6.2
3. การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน	154	59.2	133	51.2	87	33.5	78	30.0	10	3.8
4. การสร้างขวัญและกำลังใจบุคลากรในโรงเรียน	151	58.1	130	50.0	105	40.4	72	27.7	10	3.8
5. การรักษาระเบียวินัยของบุคลากรในโรงเรียน	148	56.9	119	45.8	91	35.0	93	35.8	9	3.5
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน	144	55.4	107	41.2	82	31.5	81	31.2	6	2.3

จากตารางที่ 3 พบว่า ด้านงานบุคลากร ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษาในทุกเรื่องอยู่ประมาณร้อยละ 55 - 63 การร่วมประชุมปรึกษาหารือเห็นว่าควรมีส่วนร่วมในการร่วมวางแผนจัดกำลังคน การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน การสร้างขวัญและกำลังใจบุคลากรในโรงเรียน ประมาณร้อยละ 48 - 51 ส่วนในเรื่องการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในโรงเรียน การรักษาระเบียบวินัยของบุคลากรในโรงเรียน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน ประมาณร้อยละ 40 - 45 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการร่วมดำเนินการควรมีส่วนร่วมในการสร้างขวัญและกำลังใจบุคลากรในโรงเรียนประมาณร้อยละ 40 ส่วนในเรื่องการวางแผนจัดกำลังคน การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในโรงเรียน การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน การรักษาระเบียบวินัยของบุคลากรในโรงเรียน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน ประมาณร้อยละ 22 - 35 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมติดตามประเมินผลในทุกเรื่องประมาณร้อยละ 21 - 36 ส่วนการสนับสนุนทางงบประมาณช่วยเหลือทุกเรื่องต่ำกว่าร้อยละ 6.2

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 4 ความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานธุรการ การเงินและพัสดุ (n=260)

รายการ	รวมเป็นกรรมการที่ปรึกษา		รวมการประชุมปรึกษาหารือ		ร่วมดำเนินการ		ร่วมติดตามและประเมินผล		สนับสนุนหางบประมาณช่วยเหลือ	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. การตรวจสอบ ประเมินผลงานสารบรรณโรงเรียน	149	57.3	111	42.7	62	23.8	78	30.0	7	2.7
2. การจัดทำงบประมาณประจำปีของโรงเรียน	140	53.8	138	53.1	109	41.9	70	26.9	9	3.5
3. การควบคุมตรวจสอบบัญชีรายรับรายจ่าย และการเงินโรงเรียน	147	56.5	107	41.2	63	24.2	99	38.1	9	3.5
4. การจัดซื้อและควบคุมพัสดุ ครุภัณฑ์	146	56.2	108	41.5	91	35.0	91	35.0	13	5.0
5. การประเมินผลการปฏิบัติงานธุรการการเงินและพัสดุ	150	57.7	108	41.5	72	27.7	99	38.1	7	2.7
6. การเข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างสิ่งก่อสร้างต่างๆในโรงเรียน	147	56.5	106	40.8	109	41.9	87	33.5	12	4.6

ตารางที่ 4 พบว่า ด้านงานธุรการ การเงินและพัสดุ ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมีส่วนร่วมเป็นกรรมที่ปรึกษาในทุกเรื่องประมาณร้อยละ 54 - 58 ร่วมประชุมปรึกษาหารือผู้บริหารร้อยละ 53.1 มีความคิดเห็นว่าควรมีส่วนร่วมในเรื่องการจัดทำงบประมาณประจำปีของโรงเรียน ส่วนในเรื่องอื่นๆ ประมาณร้อยละ 40 - 43 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่วมดำเนินการ เรื่อง การจัดทำงบประมาณประจำปีของโรงเรียนและการเข้าร่วมดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้างสิ่งก่อสร้างในโรงเรียนร้อยละ 41.9 และเรื่องการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ควรมีส่วนร่วมร้อยละ 35.0 ส่วนเรื่องอื่นประมาณร้อยละ 24 - 28 การร่วมติดตามและประเมินผลผู้บริหารร้อยละ 26.9 เห็นว่าควรมีส่วนร่วมในเรื่อง การจัดทำงบประมาณประจำปีของโรงเรียน ส่วนเรื่องอื่นๆประมาณร้อยละ 30 - 38 สำหรับในการร่วมสนับสนุนงบประมาณช่วยเหลือ ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าควรมีส่วนร่วมในทุกเรื่องไม่เกินร้อยละ 5



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 5 ความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานกิจการนักเรียน (n=260)

รายการ	รวมเป็นกรรมการที่ปรึกษา		รวมก่อประชุมปรึกษาหารือ		ร่วมดำเนินการ		ร่วมติดตามและประเมินผล		สนับสนุนงบประมาณช่วยเหลือ	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. การส่งเสริมและพัฒนาวิทยากรนักเรียน	143	55.0	129	49.6	152	58.5	105	40.4	2	0.8
2. การป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน	130	50.0	142	54.6	181	69.6	114	43.8	5	1.9
3. การดำเนินการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน	142	54.6	133	51.2	166	63.8	108	41.5	2	0.8
4. การจัดการ และให้การสนับสนุนงานด้านนันทนาการและกีฬาเพื่อปลูกฝังความสามัคคี	125	48.1	126	48.5	173	66.5	103	39.6	139	53.5
5. การให้ความรู้และให้บริการด้านสุขภาพอนามัยให้แก่นักเรียน	114	43.8	121	46.5	157	60.4	100	38.5	134	51.5
6. การจัดหาทุนการศึกษาจากหน่วยงานต่างๆ ให้แก่นักเรียนยากจน	127	48.8	127	48.8	165	63.5	108	41.5	153	58.8

จากตารางที่ 5 พบว่า ด้านงานกิจการนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษาในเรื่องการให้ความรู้และให้บริการด้านสุขภาพอนามัยแก่นักเรียนเพียงร้อยละ 43.8 ส่วนเรื่องอื่นๆ ประมาณ 48 - 55 การมีส่วนร่วมการประชุมปรึกษาหารือในทุกเรื่องอยู่ระหว่างร้อยละ 46.5 - 54.6 การมีส่วนร่วมในการดำเนินการทุกเรื่องผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าคุณควรมีส่วนร่วมอยู่ระหว่างร้อยละ 58.5 - 69.6 การมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผลในทุกเรื่อง ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าคุณควรเข้ามามีส่วนร่วมอยู่ระหว่างร้อยละ 38.5 - 43.8 ในแต่ละเรื่องไม่แตกต่างกันมากนัก สำหรับการร่วมสนับสนุนทางงบประมาณช่วยเหลือ ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าคุณควรมีส่วนร่วมในเรื่องการให้ความรู้และให้บริการด้านสุขภาพอนามัยแก่นักเรียน และเรื่องการจัดหาทุนการศึกษาจากหน่วยงานต่างๆ แก่นักเรียนยากจน ประมาณร้อยละ 51 - 59 ส่วนเรื่องอื่นๆ มีความคิดเห็นว่าคุณควรมีส่วนร่วม ไม่เกินร้อยละ 2



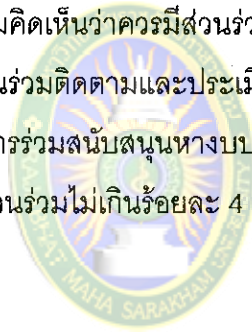
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 6 ความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานอาคารสถานที่ (n=260)

รายการ	รวมเป็นกรรมการที่ปรึกษา		รวมการประชุมปรึกษาหารือ		ร่วมดำเนินการ		ร่วมติดตามและประเมินผล		สนับสนุนหางบประมาณช่วยเหลือ	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. การบริหารอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม	122	46.9	134	51.5	153	58.8	92	35.4	10	3.8
2. การดูแล และซ่อมแซมอาคารสถานที่และครุภัณฑ์	123	47.3	116	44.6	168	64.6	85	32.7	9	3.5
3. การควบคุมงานก่อสร้างต่างๆในโรงเรียน	137	52.7	100	38.5	148	56.9	86	33.1	4	1.5
4. การรักษาความปลอดภัยภายในโรงเรียน	127	48.8	115	44.2	175	67.3	100	38.5	2	0.8
5. กำหนดมาตรการการใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียน	141	54.2	126	48.5	135	51.9	84	32.3	2	0.8
6. การประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียน	119	45.8	106	40.8	123	47.3	109	41.9	4	1.5

จากตารางที่ 6 พบว่า ด้านงานอาคารสถานที่ ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการที่ปรึกษาในทุกเรื่อง อยู่ระหว่างร้อยละ 45.8 - 54.2 การมีส่วนร่วมการประชุมปรึกษาหารือ ผู้บริหารร้อยละ 51.5 มีความคิดเห็นว่าคุณมีส่วนร่วมในเรื่องการบริหารอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม เรื่องการกำหนดมาตรการการใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนร้อยละ 48.5 ส่วนในเรื่องอื่น ๆ มีความคิดเห็นว่าคุณมีส่วนร่วมประมาณร้อยละ 38 - 45 การร่วมดำเนินการเรื่องการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าคุณมีส่วนร่วมร้อยละ 47.3 เรื่องการกำหนดมาตรการการใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าคุณมีส่วนร่วมร้อยละ 51.9 ส่วนในเรื่องอื่น ๆ ประมาณร้อยละ 59-67 การมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล มีความคิดเห็นว่าคุณมีส่วนร่วมประมาณร้อยละ 32-38 สำหรับการร่วมสนับสนุนทางงบประมาณช่วยเหลือในทุกๆ เรื่อง ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าคุณมีส่วนร่วมไม่เกินร้อยละ 4



มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 7 ความถี่และร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านงานความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน (n=260)

รายการ	รวมเป็นกรรมการที่ปรึกษา		รวมการประชุมปรึกษาหารือ		ร่วมดำเนินการ		ร่วมติดตามและประเมินผล		สนับสนุนงบประมาณช่วยเหลือ	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. การวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	124	47.7	143	55.0	159	61.2	89	34.2	3	1.2
2. การจัดป้ายประกาศ โฆษณา และสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ข่าวสาร กิจกรรมและ นโยบายของโรงเรียน	113	43.5	94	36.2	125	48.1	60	23.1	135	51.9
3. การเผยแพร่ผลงานครูและนักเรียนในงานสำคัญต่างๆ	124	47.7	103	39.6	121	46.5	86	33.1	4	1.5
4. การให้ความรู้และให้บริการด้านสุขภาพอนามัยแก่ชุมชน	103	39.6	133	51.2	170	65.4	87	33.5	3	1.2
5. การร่วมจัดกิจกรรมในงานประเพณีต่างๆ ของชุมชน	108	41.5	122	46.9	190	73.1	82	31.5	129	49.6
6. การประสานงาน ขอความร่วมมือจากสถานประกอบการในท้องถิ่นเพื่อขอเงิน หรือจัดงบประมาณแก่นักเรียน	120	46.2	139	53.5	137	52.7	89	34.2	3	1.2

จากตารางที่ 7 พบว่า ด้านความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีส่วนร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษาในทุกเรื่องประมาณร้อยละ 40 - 48 การร่วมประชุมปรึกษาหารือ ประมาณร้อยละ 51 - 55 มีความคิดเห็นว่าจะมีส่วนร่วมในเรื่องการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน การให้ความรู้และให้บริการด้านสุขภาพอนามัยแก่ชุมชนและเรื่องการประสานงานขอความร่วมมือจากสถานประกอบการในท้องถิ่นเพื่อขอทุนและจัดประสบการณ์แก่นักเรียน ส่วนเรื่องอื่นๆ ประมาณร้อยละ 36 - 47 การร่วมดำเนินการ ผู้บริหารร้อยละ 73.1 มีความคิดเห็นว่าจะมีส่วนร่วมในเรื่องการจัดกิจกรรมในงานประเพณีต่างๆของชุมชน และเรื่องการให้ความรู้และให้บริการด้านสุขภาพอนามัยแก่ชุมชน มีความคิดเห็นว่าจะมีส่วนร่วมประมาณร้อยละ 61 - 65 ส่วนเรื่องอื่นๆประมาณร้อยละ 46 - 53 การมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล เรื่องการจัดป้ายประกาศ โฆษณาและสิ่งพิมพ์เผยแพร่ข่าวสาร กิจกรรมและนโยบายของโรงเรียน จะมีส่วนร่วมร้อยละ 23.1 ส่วนเรื่องอื่นๆประมาณร้อยละ 31-34 สำหรับการมีส่วนร่วมสนับสนุนหางบประมาณช่วยเหลือในเรื่องการจัดป้ายประกาศ โฆษณาและสิ่งพิมพ์เผยแพร่ข่าวสาร กิจกรรมและนโยบายของโรงเรียนและเรื่องการจัดกิจกรรมในงานประเพณีต่างๆของชุมชน มีความคิดเห็นว่าจะมีส่วนร่วมอยู่ระหว่างร้อยละ 49.6 - 51.9 ส่วนเรื่องอื่นๆมีความคิดเห็นว่าจะมีส่วนร่วมไม่เกินร้อยละ 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ดต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เพื่อให้ทราบว่าขนาดโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนหรือไม่ จึงทดสอบค่าไคสแควร์เพื่อหาความสัมพันธ์ของขนาดโรงเรียนกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

3.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาศึกษากับขนาดของโรงเรียน ต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการเลือกข้อที่มีความถี่สูง แต่ละด้านๆละ 3 ข้อ มาทดสอบค่าไคสแควร์

ด้านวิชาการ ได้เลือกรายการเกี่ยวกับการวางแผนและจัดทำหลักสูตรเพื่อส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น การจัดหาสื่ออุปกรณ์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษาและการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่จำเป็นในท้องถิ่นดังในตารางที่ 8 ถึงตารางที่ 10

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ตารางที่ 8 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับขนาดโรงเรียน เกี่ยวกับการวางแผนและจัดทำหลักสูตรเพื่อส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น

การวางแผนและ จัดทำ หลักสูตรเพื่อส่งเสริม ภูมิปัญญาท้องถิ่น	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ใหญ่ (n=57)		กลาง (n=127)		เล็ก (n=76)				
	f	%	f	%	f	%			
ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา	29	50.88	64	50.39	37	48.68	.078	2	.962
ร่วมปรึกษาหารือ	28	49.12	71	55.91	42	54.26	.775	2	.679
ร่วมดำเนินการ	21	36.84	60	47.24	34	44.74	1.737	2	.420
ร่วมติดตามและประเมินผล	19	33.33	38	29.91	23	30.26	.228	2	.892
สนับสนุน ทางงบประมาณช่วยเหลือ	3	5.26	3	2.36	7	9.21	4.705	2	.095

จากตารางที่ 8 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนและจัดทำหลักสูตรเพื่อส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมเป็นกรรมการที่

ปรึกษาไม่ต่างกันนัก อยู่ระหว่างร้อยละ 48.68-50.88 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กตามลำดับ ร่วมปรึกษาหารือไม่ต่างกันนักอยู่ระหว่างร้อยละ 49.12- 55.91 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมดำเนินการมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 36.84-47.24 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมติดตามและประเมินผลมีความคิดเห็นอยู่ระหว่าง ร้อยละ 29.91-33.33 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางตามลำดับ และสนับสนุนทางงบประมาณช่วยเหลือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 2.36-9.21 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางตามลำดับ

จากการหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการวางแผนและจัดทำหลักสูตรเพื่อส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์พบว่า มีค่า χ^2 อยู่ระหว่าง .078-4.705 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการวางแผนและจัดทำหลักสูตรเพื่อส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นไม่สัมพันธ์กัน

ตารางที่ 9 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับขนาดโรงเรียน
เกี่ยวกับการจัดหาสื่ออุปกรณ์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา

การจัดหาสื่ออุปกรณ์ เทคโนโลยีและ นวัตกรรมการศึกษา	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ใหญ่ (n=57)		กลาง (n=127)		เล็ก (n=76)				
	f	%	f	%	f	%			
ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา	14	24.56	45	35.43	24	31.58	2.146	2	.342
ร่วมปรึกษาหารือ	22	38.60	51	40.16	29	38.16	.092	2	.955
ร่วมดำเนินการ	21	36.84	51	40.16	33	43.42	.591	2	.744
ร่วมติดตามและประเมินผล	13	22.81	34	26.77	16	21.05	.928	2	.629
สนับสนุน ทางงบประมาณช่วยเหลือ	33	57.89	80	62.99	52	68.42	1.580	2	.454

จากตารางที่ 9 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหาสื่ออุปกรณ์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษาโดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษาที่มีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 24.56-35.43 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมปรึกษาหารือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 38.16-40.16 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมดำเนินการมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 36.84-43.42 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมติดตามและประเมินผลมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 21.05-26.77 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ และสนับสนุนทางงบประมาณช่วยเหลือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 57.89-68.42 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ตามลำดับ

จากการหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดหาสื่ออุปกรณ์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษาในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่ามีค่า χ^2 อยู่ระหว่าง .092-2.146 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหาสื่ออุปกรณ์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษาไม่สัมพันธ์กัน

ตารางที่ 10 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับขนาดโรงเรียน
เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่จำเป็นในท้องถิ่น

การจัดกิจกรรมเผยแพร่ ความรู้เกี่ยวกับอาชีพ ที่จำเป็นในท้องถิ่น	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ใหญ่ (n=57)		กลาง (n=127)		เล็ก (n=76)				
	f	%	f	%	f	%			
ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา	19	33.33	50	39.37	30	39.47	.697	2	.706
ร่วมปรึกษาหารือ	23	40.35	58	45.67	33	43.42	.460	2	.795
ร่วมดำเนินการ	37	64.91	87	68.50	51	67.11	.233	2	.890
ร่วมติดตามและประเมินผล	14	24.56	38	29.92	19	25.00	.857	2	.651
สนับสนุน หางบประมาณช่วยเหลือ	1	1.75	3	2.36	3	3.95	.701	2	.704

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 10 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่จำเป็นในท้องถิ่นโดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษาอยู่ระหว่างร้อยละ 33.33-39.47 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมปรึกษาหารือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 40.35-45.67 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมดำเนินการมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 64.91-68.50 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมติดตามและประเมินผลมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 24.56-29.92 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ตามลำดับ และสนับสนุนหางบประมาณช่วยเหลือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 1.75-3.95 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ตามลำดับ

จากการหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่จำเป็นในท้องถิ่นในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า มีค่า χ^2 อยู่ระหว่าง .233-.857 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติมากกว่า .05

นั่นคือขนาดของโรงเรียนกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่จำเป็นในท้องถิ่นไม่สัมพันธ์กัน

ด้านบุคลากร ได้เลือกรายการเกี่ยวกับการร่วมวางแผนจัดกำลังคน การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในโรงเรียนและการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน ดังในตารางที่ 11 ถึง ตารางที่ 13

ตารางที่ 11 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับขนาดโรงเรียนเกี่ยวกับการร่วมวางแผนจัดกำลังคน

การร่วมวางแผน จัดกำลังคน	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ใหญ่ (n=57)		กลาง (n=127)		เล็ก (n=76)				
	f	%	f	%	f	%			
ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา	35	61.40	76	59.84	47	61.84	.092	2	.955
ร่วมปรึกษาหารือ	28	49.12	60	47.24	37	48.68	.071	2	.965
ร่วมดำเนินการ	16	28.07	38	29.92	21	27.63	.143	2	.931
ร่วมติดตามและประเมินผล	19	33.33	39	60.71	20	26.32	.823	2	.663
สนับสนุน หางบประมาณช่วยเหลือ	2	3.51	3	2.36	2	2.63	.199	2	.905

จากตารางที่ 11 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่วมวางแผนจัดกำลังคน โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษามีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 59.84-61.84 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางตามลำดับ ร่วมปรึกษาหารือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 49.12-48.68 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางตามลำดับ ร่วมดำเนินการมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 27.63-29.92 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ ร่วมติดตามและประเมินผลมีความคิดเห็นอยู่ระหว่าง ร้อยละ 26.32-60.71 โดย

โรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ และสนับสนุนทางงบประมาณช่วยเหลือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 2.36-3.51 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางตามลำดับ

จากการหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการร่วมวางแผนจัดกำลังคนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า มีค่า χ^2 อยู่ระหว่าง .092 - .823 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการร่วมวางแผนจัดกำลังคนไม่สัมพันธ์กัน

ตารางที่ 12 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับขนาดโรงเรียนเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในโรงเรียน

การพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ใหญ่ (n=57)		กลาง (n=127)		เล็ก (n=76)				
	f	%	f	%	f	%			
ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา	38	64.67	77	60.63	49	64.47	.706	2	.703
ร่วมปรึกษาหารือ	20	35.09	58	45.67	26	34.21	3.335	2	.189
ร่วมดำเนินการ	10	17.54	33	25.98	14	18.42	2.407	2	.300
ร่วมติดตามและประเมินผล	11	19.30	28	22.05	16	21.05	.179	2	.914
สนับสนุน ทางงบประมาณช่วยเหลือ	1	1.75	10	7.87	5	6.58	2.585	2	.275

จากตารางที่ 12 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในโรงเรียน โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษามีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 60.63-64.67 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางตามลำดับ ร่วมปรึกษาหารือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 34.21-45.67 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับและสนับสนุน

หางบประมาณช่วยเหลือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 1.75-7.87 โดยโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่

จากการหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า มีค่า χ^2 อยู่ระหว่าง .179-3.335 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียน กับความคิดเห็นข้อพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในโรงเรียน ไม่สัมพันธ์กัน

ตารางที่ 13 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับขนาดโรงเรียนเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน

การพัฒนาบุคลากร ในโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ใหญ่ (n=57)		กลาง (n=127)		เล็ก (n=76)				
	f	%	f	%	f	%			
ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา	29	50.88	78	61.42	47	31.84	2.113	2	.348
ร่วมปรึกษาหารือ	33	57.89	63	49.61	37	48.68	1.344	2	.511
ร่วมดำเนินการ	18	31.58	41	32.28	28	36.84	.560	2	.756
ร่วมติดตามและประเมินผล	14	24.52	46	36.22	18	23.68	4.587	2	.101
สนับสนุน หางบประมาณช่วยเหลือ	4	7.02	4	3.15	2	2.63	2.020	2	.364

จากตารางที่ 13 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนโดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษามีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 31.84-61.42 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ ร่วมปรึกษาหารือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 48.68-57.89 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กตามลำดับ ร่วมดำเนินการมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 31.58 - 36.84 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กตามลำดับ ร่วมติดตามและประเมินผลมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 23.68 -

36.22 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ และขนาดเล็กตามลำดับ และสนับสนุนหางบประมาณช่วยเหลือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่าง ร้อยละ 2.63- 7.02 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กตามลำดับ

จากการหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า มีค่า χ^2 อยู่ระหว่าง .560-4.587 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนไม่สัมพันธ์กัน

ด้านธุรการ การเงินและพัสดุ ได้เลือกรายการเกี่ยวกับการตรวจสอบประเมินผลงานสารบรรณ การจัดทำงบประมาณประจำปีของทางโรงเรียนและการควบคุมตรวจสอบบัญชีรายรับรายจ่ายและการเงินของโรงเรียน ดังในตารางที่ 14 ถึงตารางที่ 16

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับขนาดโรงเรียนเกี่ยวกับการตรวจสอบประเมินผลงานสารบรรณ

การตรวจสอบประเมินผล งานสารบรรณ	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ใหญ่ (n=57)		กลาง (n=127)		เล็ก (n=76)				
	f	%	f	%	f	%			
ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา	29	50.88	73	57.48	47	61.84	1.604	2	.449
ร่วมปรึกษาหารือ	21	36.84	64	50.39	26	34.21	6.111	2	.047
ร่วมดำเนินการ	14	5.26	33	25.98	15	19.74	1.042	2	.594
ร่วมติดตามและประเมินผล	20	35.09	36	28.35	22	28.95	.908	2	.635
สนับสนุน หางบประมาณช่วยเหลือ	1	1.75	2	1.57	4	5.26	2.714	2	.257

จากตารางที่ 14 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการตรวจสอบประเมินผลงานสารบรรณโดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษามีความคิดเห็นอยู่

ระหว่างร้อยละ 50.88 - 61.84 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมปรึกษาหารือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่าง ร้อยละ 34.21 - 50.39 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ ร่วมดำเนินการมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 5.26 - 25.98 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมติดตามและประเมินผลมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 28.35 - 35.09 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางตามลำดับ และสนับสนุนหางบประมาณช่วยเหลือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 1.57 - 5.26 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางตามลำดับ

จากการหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการตรวจสอบประเมินผลงานสารบรรณในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า มีค่า χ^2 อยู่ระหว่าง .908 - 2.714 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติมากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียน กับความคิดเห็นเกี่ยวกับการตรวจสอบการประเมินผลงานสารบรรณไม่สัมพันธ์กัน

Rajabhat Mahasarakham University

ตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับขนาดโรงเรียน เกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณประจำปีของโรงเรียน

การจัดทำงบประมาณประจำปีของโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ใหญ่ (n=57)		กลาง (n=127)		เล็ก (n=76)				
	f	%	f	%	f	%			
ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา	25	43.86	70	55.12	45	59.21	3.250	2	.197
ร่วมปรึกษาหารือ	30	52.63	70	55.12	38	50.00	.506	2	.777
ร่วมดำเนินการ	29	50.88	56	44.09	24	31.58	5.463	2	.065
ร่วมติดตามและประเมินผล	15	26.32	40	31.50	15	19.74	3.355	2	.187
สนับสนุน หางบประมาณช่วยเหลือ	1	1.75	5	3.94	3	3.95	.637	2	.727

จากตารางที่ 15 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณประจำปีของโรงเรียนโดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษาที่มีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 43.86 - 59.21 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมปรึกษาหารือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 50.00 - 55.12 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ ร่วมดำเนินการมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 31.58 - 50.88 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ร่วมติดตามและประเมินผลมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 19.74 - 31.50 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ และสนับสนุนงบประมาณช่วยเหลือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 1.75 - 3.95 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ตามลำดับ

จากการหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณประจำปีของโรงเรียน ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า มีค่า χ^2 อยู่ระหว่าง .506 - 5.463 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณประจำปีของโรงเรียนไม่สัมพันธ์กัน

ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับขนาดโรงเรียนเกี่ยวกับการควบคุมตรวจสอบบัญชีรายรับ รายจ่ายและการเงินโรงเรียน

การควบคุมตรวจสอบบัญชีรายรับ รายจ่ายและการเงินโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ใหญ่ (n=57)		กลาง (n=127)		เล็ก (n=76)				
	f	%	f	%	f	%			
ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา	27	47.37	73	57.48	47	61.84	2.866	2	.239
ร่วมปรึกษาหารือ	23	40.35	57	44.88	27	35.53	1.738	2	.419
ร่วมดำเนินการ	15	26.32	32	25.20	16	21.05	.618	2	.734
ร่วมติดตามและประเมินผล	22	38.60	53	41.73	24	31.58	2.087	2	.352
สนับสนุน หางบประมาณช่วยเหลือ	3	5.26	3	2.36	3	42.52	1.067	2	.587

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

จากตารางที่ 16 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการควบคุมตรวจสอบบัญชีรายรับ รายจ่าย และการเงินโรงเรียน โดยให้องค์ประกอบสองท้องถิ่นร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษามีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 47.37 - 61.84 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมปรึกษาหารือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 35.53 - 44.88 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ ร่วมดำเนินการมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 21.05 - 26.32 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กตามลำดับ ร่วมติดตามและประเมินผลมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 31.58 - 41.73 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ และสนับสนุนหางบประมาณช่วยเหลือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 2.36 - 42.52 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางตามลำดับ

จากการหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการตรวจสอบรายรับ รายจ่ายและการเงินโรงเรียนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า

มีค่า χ^2 อยู่ระหว่าง .618 - 2.866 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณประจำปีของโรงเรียนไม่สัมพันธ์กัน

ด้านกิจการนักเรียน ได้เลือกรายการเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนา
วินัยนักเรียน การป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน และการดำเนินการ
ส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน ดังในตารางที่ 17 ถึงตารางที่ 19

ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับขนาดของโรงเรียนเกี่ยวกับ
การส่งเสริมและพัฒนาวินัยนักเรียน

การส่งเสริมพัฒนา วินัยนักเรียน	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ใหญ่ (n=57)		กลาง (n=127)		เล็ก (n=76)				
	f	%	f	%	f	%			
ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา	27	47.37	68	53.54	48	63.16	3.494	2	.174
ร่วมปรึกษาหารือ	28	49.12	66	51.97	35	46.05	.673	2	.714
ร่วมดำเนินการ	32	56.14	73	57.48	47	61.84	.534	2	.765
ร่วมติดตามและประเมินผล	22	38.60	58	45.67	25	32.89	3.320	2	.190
สนับสนุน หางบประมาณช่วยเหลือ	1	1.75	0	0	1	1.32	2.007	2	.367

จากตารางที่ 17 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาวินัย
นักเรียนโดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษามีความคิดเห็นอยู่
ระหว่างร้อยละ 47.37 - 63.16 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่
โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมปรึกษาหารือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่าง
ร้อยละ 46.05 - 51.97 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรง
เรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ ร่วมดำเนินการมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ
21.05 - 26.32 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาด
กลางและขนาดเล็กตามลำดับ ร่วมติดตามและประเมินผลมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ

31.58 - 41.73 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับและสนับสนุนหางบประมาณช่วยเหลือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 1.32 -1.75 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางตามลำดับ

จากการหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาวิสัยนักเรียน ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า มีค่า χ^2 อยู่ระหว่าง .618-2.866และมีค่านัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาวิสัยนักเรียน ไม่สัมพันธ์กัน

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับขนาดของโรงเรียนเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน

การป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียน	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ใหญ่ (n=57)		กลาง (n=127)		เล็ก (n=76)				
	f	%	f	%	f	%			
ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา	25	43.86	64	50.39	41	54.95	1.341	2	.511
ร่วมปรึกษาหารือ	31	54.39	73	57.48	38	50.00	1.075	2	.584
ร่วมดำเนินการ	36	63.16	89	70.08	56	73.68	1.731	2	.421
ร่วมติดตามและประเมินผล	24	42.11	60	47.24	30	39.47	1.256	2	.534
สนับสนุนหางบประมาณช่วยเหลือ	3	5.26	1	0.79	1	1.32	5.574	2	.233

จากตารางที่ 18 ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการป้องกันแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนโดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษามีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 43.86 - 54.95 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมปรึกษาหารือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 50.00 - 57.48 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ ร่วมดำเนินการ มี

ความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 63.16 - 73.68 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมติดตามและประเมินผลมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 39.47 - 47.24 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมาได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ และสนับสนุนทางงบประมาณช่วยเหลือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 0.79 - 5.26 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุดรองลงมาได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางตามลำดับ

จากการหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการป้องกันแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนในโรงเรียนขนาดต่างกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์พบว่า มีค่า χ^2 อยู่ระหว่าง 1.075 - 5.574 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า .05 นั่นคือขนาดของโรงเรียนกับความคิดเห็น เกี่ยวกับการป้องกันแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนไม่สัมพันธ์กัน

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับขนาดของโรงเรียน
เกี่ยวกับการดำเนินการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน

Rajabhat Mahasarakham University

การดำเนินการส่งเสริม ประชาธิปไตยในโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ใหญ่ (n=57)		กลาง (n=127)		เล็ก (n=76)				
	f	%	f	%	f	%			
ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา	29	50.88	71	55.91	42	55.26	.419	2	.811
ร่วมปรึกษาหารือ	26	45.61	70	55.12	37	48.68	1.684	2	.431
ร่วมดำเนินการ	34	59.65	84	66.14	48	63.16	.741	2	.691
ร่วมติดตามและประเมินผล	23	40.35	54	42.52	31	40.79	.101	2	.951
สนับสนุน ทางงบประมาณช่วยเหลือ	1	1.75	0	0	1	1.32	2.007	2	.367

จากตารางที่ 19 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา มีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 50.88 - 55.91 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด

สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมปรึกษาหารือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 45.61 - 55.12 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมดำเนินการมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 59.65 - 66.14 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมติดตามและประเมินผลมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 40.35 - 42.52 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ตามลำดับ และสนับสนุนหางบประมาณช่วยเหลือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 1.32 - 1.75 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางตามลำดับ

จากการหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการดำเนินการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนในโรงเรียนต่างขนาดกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่ามีค่า χ^2 อยู่ระหว่าง .101 - 2.007 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า .05 นั่นคือขนาดของโรงเรียนกับความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนไม่สัมพันธ์กัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ด้านอาคารสถานที่ ได้เลือกรายการเกี่ยวกับการบริหารงานอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม การดูแลและซ่อมแซมอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ และการควบคุมงานก่อสร้างต่างๆในโรงเรียน ดังในตารางที่ 20 ถึง ตารางที่ 22

ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับขนาดของโรงเรียนเกี่ยวกับการบริหารงานอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

การบริหารงานอาคาร สถานที่และสภาพแวดล้อม	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ใหญ่ (n=57)		กลาง (n=127)		เล็ก (n=76)				
	f	%	f	%	f	%			
ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา	21	36.84	64	50.39	37	9.21	3.035	2	.219
ร่วมปรึกษาหารือ	33	57.89	66	51.97	35	46.05	1.847	2	.397
ร่วมดำเนินการ	32	56.14	76	59.84	45	59.21	.229	2	.892
ร่วมติดตามและประเมินผล	22	38.60	49	38.58	21	27.63	2.823	2	.244
สนับสนุน หางบประมาณช่วยเหลือ	3	5.26	3	2.36	4	5.26	1.478	2	.478

จากตารางที่ 20 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมโดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษามีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 9.21 - 50.39 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ ร่วมปรึกษาหารือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 46.05 - 57.89 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ร่วมดำเนินการมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 56.14 - 59.84 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมติดตามและประเมินผลมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 27.63 - 38.60 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กตามลำดับ และสนับสนุนหางบประมาณช่วยเหลือมีความคิดเห็น

อยู่ระหว่างร้อยละ 2.36 - 5.26 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากที่สุดเท่ากัน รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลาง

จากการหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารงานอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมในโรงเรียนต่างขนาดกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า มีค่า χ^2 อยู่ระหว่าง .229 - 3.035 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมไม่สัมพันธ์กัน

ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับขนาดของโรงเรียนเกี่ยวกับการดูแลและซ่อมแซมอาคารสถานที่ และครุภัณฑ์

การดูแลและซ่อมแซมอาคารสถานที่และครุภัณฑ์	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ใหญ่ (n=57)		กลาง (n=127)		เล็ก (n=76)				
	f	%	f	%	f	%			
ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา	23	40.35	63	49.61	37	48.38	1.434	2	.488
ร่วมปรึกษาหารือ	27	47.37	60	47.24	29	38.16	1.813	2	.404
ร่วมดำเนินการ	38	66.67	81	63.78	49	64.47	.144	2	.930
ร่วมติดตามและประเมินผล	19	33.33	45	35.43	21	27.63	1.329	2	.515
สนับสนุน หางบประมาณช่วยเหลือ	2	3.51	4	3.15	3	3.95	.091	2	.956

จากตารางที่ 21 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการดูแลและซ่อมแซมอาคารสถานที่และครุภัณฑ์โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษามีความคิดเห็นอยู่ระหว่าง ร้อยละ 40.35 - 49.61 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ ตามลำดับ ร่วมปรึกษาหารือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 38.16 - 47.37 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กตามลำดับ ร่วมดำเนินการ มีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 63.78 - 66.67 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา

ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางตามลำดับ ร่วมติดตามและประเมินผลมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 27.63 - 35.43 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ และสนับสนุนหางบประมาณช่วยเหลือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่าง ร้อยละ 3.15 - 3.95 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางตามลำดับ

จากการหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการดูแลและซ่อมแซมอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ในโรงเรียนต่างขนาดกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่ามีค่า χ^2 อยู่ระหว่าง .091 - 1.813 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า .05 นั่นคือขนาดของโรงเรียนกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดูแลและซ่อมแซมอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ไม่สัมพันธ์กัน

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับขนาดของโรงเรียนเกี่ยวกับการควบคุมงานก่อสร้างต่างๆในโรงเรียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

การควบคุมงานก่อสร้าง ต่างๆในโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ใหญ่ (n=57)		กลาง (n=127)		เล็ก (n=76)				
	f	%	f	%	f	%			
ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา	29	50.88	69	54.33	39	51.32	.270	2	.874
ร่วมปรึกษาหารือ	22	38.60	53	41.73	25	32.89	1.570	2	.456
ร่วมดำเนินการ	32	56.14	75	59.06	41	53.95	.524	2	.769
ร่วมติดตามและประเมินผล	23	40.35	45	35.43	18	23.68	4.710	2	.095
สนับสนุน หางบประมาณช่วยเหลือ	1	1.75	2	1.57	1	1.32	.044	2	.978

จากตารางที่ 22 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการควบคุมงานก่อสร้างต่างๆในโรงเรียนโดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษามีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 50.88-54.33 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมปรึกษาหารือมีความคิดเห็นอยู่

ระหว่างร้อยละ 32.89-41.73 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ ร่วมดำเนินการมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 53.95-59.06 โรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ ร่วมติดตามและประเมินผลมีความคิดเห็นอยู่ระหว่าง ร้อยละ 23.68-40.35 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กตามลำดับและสนับสนุนทางงบประมาณช่วยเหลือ มีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 1.32-1.75 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กตามลำดับ

จากการหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการควบคุมงานก่อสร้างต่างๆในโรงเรียน ของโรงเรียนขนาดต่างกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า มีค่า χ^2 อยู่ระหว่าง .044-4.710 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติ มากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการควบคุมงานก่อสร้างต่างๆในโรงเรียนไม่สัมพันธ์กัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Rajabhat Mahasarakham University

ด้านความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน ได้เลือกการเกี่ยวกับการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน การจัดปายโฆษณาและสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ข่าวสาร กิจกรรมและนโยบายของโรงเรียน และการเผยแพร่ผลงานครูและนักเรียน ในวันสำคัญต่างๆ ดังในตารางที่ 23 ถึงตารางที่ 25

ตารางที่ 23 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับขนาดโรงเรียนเกี่ยวกับการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

การวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ใหญ่ (n=57)		กลาง (n=127)		เล็ก (n=76)				
	f	%	f	%	f	%			
ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา	23	40.35	65	51.18	36	47.37	1.854	2	.396
ร่วมปรึกษาหารือ	29	50.88	69	54.33	45	59.21	.959	2	.619
ร่วมดำเนินการ	38	66.67	80	62.99	41	53.95	2.571	2	.276
ร่วมติดตามและประเมินผล	22	38.60	48	37.80	19	25.00	4.076	2	.130
สนับสนุน ทางงบประมาณช่วยเหลือ	1	1.75	1	0.79	1	1.32	.347	2	.841

จากตารางที่ 23 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนโดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษามีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 40.35-51.18 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมปรึกษาหารือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 50.88-59.21 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมดำเนินการมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 53.95-66.67 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กตามลำดับ ร่วมติดตามและประเมินผลมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 25.00-38.60 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กตามลำดับ และสนับสนุนทางงบประมาณช่วยเหลือมี

ความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 0.79 -1.75 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางตามลำดับ

จากการหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในโรงเรียนขนาดต่างกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่า มีค่า χ^2 อยู่ระหว่าง .347- 4.076 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติมากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไม่สัมพันธ์กัน

ตารางที่ 24 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับขนาดของโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดป้ายโฆษณาและสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ข่าวสารกิจกรรมและนโยบายของโรงเรียน

การจัดป้ายโฆษณาและ สิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ข่าว สารกิจกรรมและนโยบาย ของโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ใหญ่ (n=57)		กลาง (n=127)		เล็ก (n=76)				
	f	%	f	%	f	%			
ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา	20	35.09	60	47.24	33	43.42	2.366	2	.306
ร่วมปรึกษาหารือ	20	35.09	47	37.01	27	35.53	.081	2	.960
ร่วมดำเนินการ	24	42.11	67	52.76	34	44.74	2.268	2	.322
ร่วมติดตามและประเมินผล	14	24.56	31	24.41	15	19.74	.675	2	.713
สนับสนุน ทางงบประมาณช่วยเหลือ	30	52.63	66	51.97	39	51.32	.023	2	.989

จากตารางที่ 24 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดป้ายโฆษณาและสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ข่าวสารกิจกรรมและนโยบายของโรงเรียนโดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษามีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 35.09 - 47.24 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมปรึกษาหารือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่าง ร้อยละ 35.09 - 37.01 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ตาม

ลำดับ ร่วมดำเนินการมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 42.11 - 52.76 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ตามลำดับ ร่วมติดตามและประเมินผลมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 19.74 - 24.56 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กตามลำดับและสนับสนุนทางงบประมาณช่วยเหลือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 51.32-52.63 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กตามลำดับ

จากการหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดป้ายโฆษณาและสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ข่าวสารกิจกรรมและนโยบายของโรงเรียนในโรงเรียนขนาดต่างกัน โดยการทดสอบค่าไคสแควร์ พบว่ามีค่า χ^2 อยู่ระหว่าง 0.023 - 2.366 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติมากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดป้ายโฆษณาและสิ่งพิมพ์เพื่อเผยแพร่ข่าวสาร กิจกรรมและนโยบายของโรงเรียนไม่สัมพันธ์กัน

ตารางที่ 25 ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกับขนาดของโรงเรียนเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานครูและนักเรียนในงานสำคัญต่างๆ

การเผยแพร่ผลงานครูและนักเรียนในงานสำคัญต่างๆ	ขนาดโรงเรียน						χ^2	df	α
	ใหญ่ (n=57)		กลาง (n=127)		เล็ก (n=76)				
	f	%	f	%	f	%			
ร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษา	28	49.12	63	49.61	33	43.42	.789	2	.674
ร่วมปรึกษาหารือ	22	38.60	53	41.73	28	36.84	.507	2	.776
ร่วมดำเนินการ	26	45.61	61	48.03	34	44.74	.233	2	.890
ร่วมติดตามและประเมินผล	21	36.84	42	33.07	23	30.26	.637	2	.727
สนับสนุน ทางงบประมาณช่วยเหลือ	1	1.75	1	0.79	2	2.63	1.090	2	.580

จากตารางที่ 25 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานครูและนักเรียนในงานสำคัญต่างๆ โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมเป็นกรรมการที่ปรึกษามี

ความคิดเห็นอยู่ระหว่าง ร้อยละ 43.42 - 49.61 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ ร่วมปรึกษาหารือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 38.60 - 41.73 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ ร่วมดำเนินการมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 44.74 - 48.03 โดยโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ ร่วมติดตามและประเมินผลมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 30.26 - 36.84 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กตามลำดับ และสนับสนุนทางงบประมาณช่วยเหลือมีความคิดเห็นอยู่ระหว่างร้อยละ 0.79 - 2.63 โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางตามลำดับ

จากการหาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานครูและนักเรียนในงานสำคัญต่างๆในโรงเรียนต่างขนาดกันโดยการทดสอบค่า

ไคสแควร์ พบว่า มีค่า χ^2 อยู่ระหว่าง 0.233-1.090 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติมากกว่า .05 นั่นคือ ขนาดของโรงเรียนกับความเห็นต่อการเผยแพร่ผลงานครูและนักเรียนในงานสำคัญต่างๆ ไม่สัมพันธ์กัน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นอื่นๆของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปรากฏในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นอื่นๆของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านวิชาการ		
-องค์กรขาดความรู้ด้านหลักสูตร	6	2.30
-องค์กรมีงานอื่นมากแล้ว	4	1.54
-ควรให้อบต. เห็นปัญหาและความจำเป็น	2	0.77
-ไม่ควรให้ร่วมด้านนี้	1	0.38
2. ด้านบุคลากร		
-องค์กรขาดความรู้ด้านวิชาชีพ	17	6.54
-การพัฒนาบุคลากรเป็นเรื่องเฉพาะของหน่วยงาน	7	2.69
3. ด้านธุรการ การเงินและพัสดุ		
-ขาดความรู้ในด้านสารบรรณโดยเฉพาะ	12	4.62
-ควรตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้เข้าตรวจสอบ	6	2.31
4. ด้านกิจการนักเรียน		
-ควรให้ชุมชนดูแลเด็กร่วมกัน	24	9.23
-ควรหาทุนสนับสนุนการศึกษาจากส่วนต่างๆ	16	6.15
5. ด้านอาคารสถานที่		
-ไม่ต้องการให้เข้าร่วมในด้านนี้	5	1.92
-ควรให้ความร่วมมือในการปรับปรุงอาคารสถานที่	4	1.54
6. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน		
-ให้ชุมชนเข้ามาช่วยเหลือด้านงบประมาณ	9	3.46
-การวางแผนควรเป็นหน้าที่ของทางโรงเรียน	7	2.69

จากตารางที่ 26 พบว่า ความคิดเห็นอื่นๆของผู้บริหารโรงเรียน ต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ด้านงานวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดความรู้ด้านหลักสูตรร้อยละ 2.30 เห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีงานอื่นมากแล้ว ร้อยละ 1.54 เห็นว่าควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นปัญหาและความจำเป็น ร้อยละ 0.77 และไม่ควรร่วมด้านนี้ ร้อยละ 0.38

ด้านงานบุคลากร ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดความรู้ด้านวิชาชีพ ร้อยละ 6.54 และการพัฒนาบุคลากรเป็นเรื่องเฉพาะของหน่วยงาน ร้อยละ 2.69

ด้านงานธุรการ การเงินและพัสดุ ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดความรู้ในด้านสารบรรณโดยเฉพาะ ร้อยละ 4.62 และควรตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้เข้าตรวจสอบร้อยละ 2.31

ด้านงานกิจการนักเรียน ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า ควรให้ชุมชนดูแลเด็กด้วยกัน ร้อยละ 9.23 และควรหาทุนสนับสนุนการศึกษาจากส่วนต่างๆร้อยละ 6.15

ด้านงานอาคารสถานที่ ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่า ไม่ต้องการให้เข้าร่วมในด้านนี้ ร้อยละ 1.92 และควรให้ความร่วมมือในการปรับปรุงอาคารสถานที่ ร้อยละ 1.54

ด้านงานความสัมพันธ์ชุมชน ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าให้ชุมชนเข้ามาช่วยเหลือด้านงบประมาณร้อยละ 3.46 และเห็นว่าการวางแผนควรเป็นหน้าที่ของทางโรงเรียนร้อยละ 2.69